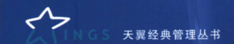
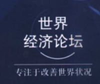




The Global Competitiveness Report 2006-2007

Creating an Improved Business Environment

2006~2007 全球竞争力报告

创建良好的企业环境

世界经济论坛 奥古斯托·洛佩兹－克拉罗斯
哈佛大学 迈克尔·E.波特 著
世界经济论坛 克劳斯·施瓦布

锁箭 杨世伟 毛剑梅等／译 金碚 黄速建／审校

经过多年的努力，《全球竞争力报告》已经成为全球最全面和最具权威性的世界各国竞争力评价报告，针对有助于发展生产力并因此而实现持续的经济发展和长期的繁荣所必需的政策、制度和要素，该报告提供了颇有价值的观点。

作为世界经济论坛与其主要成员国家和一个全球性的研究机构网络的合作成果，《全球竞争力报告》为读者提供了有关诸多国家的大量竞争力指标的一套比较全面的数据，而这些国家在全球经济中占据了最大份额。这些数据包括出自主要国际机构的信息以及由世界经济论坛于2006年第一季度所进行的高管意见调查的结果。该调查反映了125个国家/地区的11000名企业领导人对与国家竞争力高度相关的诸多问题的认识：制度环境；管理体制；构建一种更有利于私人部门发展的环境所面临的障碍；各个国家/地区的公共卫生、教育和基础设施的状况，以及其他方面的问题。

本年度的《全球竞争力报告》分为三个主题：第一部分以世界经济论坛的竞争力指数为其特色；第二部分则汇集了由著名学者围绕竞争力的专题所提交的杰出研究稿件；第三部分展示了本报告所覆盖的125个国家/地区中的各个国家/地区的详细情况，以及一个比较详尽的数据表格，前者突出了各个国家/地区的比较优势与劣势，后者则显示了各个国家/地区在100多个指标上的相对排名。

2006～2007年版的《全球竞争力报告》是政策制定者、产业领导人、学术机构和社会团体代表鉴别对创建支持高质量经济增长的环境构成障碍的因素的重要工具，也是鉴别创建支持高质量经济增长的环境的最佳实践的重要工具。

全球竞争力报告

2006~2007

The Global Competitiveness Report

建议上架类别/经典报告
www.E-mp.com.cn

组稿编辑 陈 力
责任编辑 张永美 申桂萍

封面设计 典傳設計 CLASSIC DESIGN 吴 玮

ISBN 978-7-5096-0103-7
9 787509 601037 >
定价：580.00元

世界经济论坛
瑞士日内瓦，2007年

克劳斯·施瓦布教授 执行主席

奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯 负责人

劳拉·奥丁格尔（Laura Altinger）
詹尼弗·布兰凯（Jennifer Blanke）
西拉·布朗（Ciara Browne）
玛格雷塔·德泽聂克（Margareta Drzeniek）
塞利·盖格尔（Thierry Geiger）
克里·加吉（Kerry Jaggi）
埃玛·罗德斯（Emma Loades）
艾琳·米亚（Irene Mia）
阿维娃·拉杰泽克（Aviva Rajczyk）

锁 箭 杨世伟 毛剑梅等／译
金 碚 黄速建／审校

2006~2007

全球竞争力报告

创建良好的企业环境

特别感谢Mario Blejer，Richard Cooper，Peter Heller，Daniel Kaufmann，Richard Layard，Kenneth Rogoff，泽维尔·萨拉-伊-马丁（Xavier Sala-i-Martin）和Beatrice Weder的支持和合作并提供了有价值的建议。

我们感谢阿马德亚（Amadea）和霍普·斯蒂尔（Hope Steele）出色的校对工作，感谢哈·尼格恩（Ha Nguyen）完美的绘画设计和排版技术。我们同时感谢Nathali Glanzmann，Tamara Gomes，Johannah Lanitis，Miguel Perez，Pearl Samandari和Shubhra Saxena给我们的研究帮助。

本书中提到了许多国家或地区的名称，这些专有名词并没有涉及国际法和国际惯例中所指的领土实体。虽然我们没有陈述这些地理区位所包含的经济区域，但是对于它们的统计数据是以独立的方式存在的。

经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目（CIP）数据

全球竞争力报告：2006~2007/（英）波特等著；锁箭等译. —北京：经济管理出版社，2007.12
ISBN 978-7-5096-0103-7

Ⅰ. 全… Ⅱ. ①波… ②锁… Ⅲ. 国际化—竞争—研究报告—世界—2006~2007 Ⅳ. F114

中国版本图书馆CIP数据核字（2007）第181846号

出版发行：经济管理出版社
北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦11层
电话：(010)51915602　　邮编：100038

印刷：徐水县宏远印刷有限公司　　经销：新华书店

责任编辑：张永美　申桂萍
技术编辑：晓　成

880mm×1230mm/16　　37.25印张　　1134千字
2007年11月第1版　　2007年11月第1次印刷
定价：580.00元
书号：ISBN 978-7-5096-0103-7/F·103

《全球竞争力报告 2006～2007》专家委员会名单

序言

世界经济论坛执行主席
克劳斯·施瓦布

2006~2007年度《全球竞争力报告》的出版适值全球经济正处在一个关键时期。在经历了四年的强劲增长之后，今年的全球经济预计将继续达到4.9%左右的增长幅度。尽管出现了一些下降的迹象，美国经济仍然是全球经济增长的主要带动力量。许多新兴市场经济国家，尤其是中国和印度，预计将出现显著的强劲增长势头。

然而，在乐观的增长前景中，全球经济还存在着诸多重要的不确定性。在强劲的需求、炼油厂的问题以及政治的不稳定性等因素驱动下，基准石油价格在2006年持续攀升。对中东战争的恐惧、伊朗核问题的地缘政治影响等的市场反应，以及对俄罗斯兴起为一个能源大国的角色的担忧，这些都继续严重地影响着市场预期，而且事情远非如此。

全球宏观经济持续存在的不平衡性是人们忧虑的另一个来源。特别要指出的是，美国与其他国家之间的不平衡仍然是全球经济的重负。2006年，美国经常账户的赤字预计接近9000亿美元，是十年前的8倍多，是其GDP的6.5%。这将是美国的一个历史记录。石油输出国的盈余一直膨胀，当然还有其他一些国家，比如德国、中国和巴西。

人们一直在激烈讨论目前形势的可持续性及其对汇率、贸易和未来调整的负担分配所具有的影响。有些人将其视为金融市场全球化的结果，从根本上讲就是美国的经济实力和吸引全球存款的能力的征兆，因为它是世界科学技术创新的中心和全球最大的自由市场。然而，金融市场正日益担忧对不断扩大的全球失衡所实施的无序调整而导致的风险。针对这种情况，令人满意的解决办法将需要采取诸多措施，以缓解各国的需求失衡和汇率的重新调整。例如，美国采取的减少其财政赤字的措施，欧洲和日本所付出的经过强化的结构改革努力，这些都被视为这种令人满意的解决办法的重要组成部分。

世界贸易谈判多哈回合的失败，已经使通过大幅度削减农产品贸易壁垒和补贴，进一步开放产品和服务市场，将数百万人口从贫困中解放出来的目标受到了影响。尽管并不排除多哈回合谈判在将来复苏的可能性，但最有可能的前进路径或许是对区域性贸易协定和双边贸易协定的更大关注。这些协定自20世纪90年代初以来已经得到了人们的广泛认同，并能够令人信服地成为进一步多边谈判的催化剂。但是，必须注意的是，多边贸易自由化已经成为战后时期经济增长和效率提高的一种重要动力。

最后，关于处于上升趋势的“经济民族主义”出现新兴的观念，这种观念以对待跨国收购或海外收购所持的保护主义态度为特征，并且上面提到的宏观经济失衡问题常常会助长其发展。这样的保护主义情绪，主要为追求短期利益或讨好既得利益者的政府所怀有，是对现存的经济现实难以适应的反映。伪装为“经济民族主义”的保护主义与团结精神相悖，而这种精神正日益成为处理诸多全球性问题所必须意识到的，因为只有在增强国际间合作的背景条件下，全球性问题才能够得以解决。

处于发展中的全球经济发展失衡，多哈回合贸易谈判的失败，贸易保护主义倾向的复活，这些因素逐渐结合在一起，制造出一种突出全球经济增长过程的不稳定性的氛围。正是迎着这样的逆境，世界经济论坛出版了最新版本的《全球竞争力报告》(2006~2007)。由于全球经济的复杂性日益增大，本报告有助于增进我们对关键要素的理解，这些关键要素决定了经济的增长，并解释了在提高各自的国民收入水平和增加就业机会方面，有的国家或地

区为何会比其他国家或地区更成功的原因。通过对世界范围内诸多国家或地区的经济状况的详细评价，本报告为政策制定者和商界领导人提供了制定良好的经济政策和制度改革时所需的一种重要工具。

考虑到发展中国家的能力构建的重要性，《全球竞争力报告》（2006~2007）表现出了国家或地区覆盖面继续扩大的特点。本书以目前覆盖125个国家为其特色之一，仍是最全面的评估报告。《全球竞争力报告》（2006~2007）包含了研究中所描述的每个国家或地区的详细情况，以及一个详尽的覆盖100多个指标的全球排名的数据表。此外，它还包含了多篇专题文章，这些文章涉及了关于竞争力的不同方面的研究，其所涉及的主题对促进各国的繁荣都是至关重要的，从劳动力市场的制度与政策对就业与竞争力的影响，到适当的管制在为一个更加合理的企业环境创造条件方面所具有的作用，等等。

缺少了与我们共同分享知识和经验的各位杰出作者和学者，《全球竞争力报告》（2006~2007）是不可能与读者见面的。我们要感谢与我们为时甚久的合作伙伴，以及该项目的另一位负责人——哈佛商学院战略与竞争力研究所所长迈克尔·E. 波特教授，感谢他的领导与合作。我们也要感谢哥伦比亚大学的泽维尔·萨拉-伊-马丁教授在阐释全球竞争力指标方面所作出的贡献。我们还要感谢世界经济论坛首席经济学家兼全球竞争力网络负责人奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯，以及其所领导的团队成员：劳拉·奥丁格尔、詹尼弗·布兰凯、西拉·布朗、玛格雷塔·德泽聂克、塞利·盖格尔、克里·加吉、埃玛·罗德斯、艾琳·米亚和阿维娃·拉杰泽克。我们感谢《全球竞争力报告》（2006~2007）的合作者联邦快递公司、微软公司和美国国际开发署所提供的支持。最后，我们要对全世界所有的企业高管表示诚挚的感谢，他们挤出时间参与了我们的高管意见调查，他们的宝贵投入使本书的出版成为可能。

工作总结

世界经济论坛
奥古斯托·洛佩兹–克拉罗斯

近些年来，由于国际间商品、服务、资本和劳动力的流动障碍的减少，科学技术进步速度的加快，全球经济已经得到了改观。技术进步为身处日益复杂的全球经济环境中的企业创造了新的机遇，而交通运输与通信成本的减少，降低了地理位置的重要性，促进了企业将经营活动向成本更低的环境转移。继而，这使各国（地区）政府对营造一种支持私人部门活动的企业友好型环境的需求更加敏感。

支撑全球经济发展的各关键要素正迅速地发生着系统性的变化，在这样的背景中，我们看到了决定生产力发展并因而决定了生产力增长的那些要素的相对重要性的改变。在世界经济论坛，我们将国家竞争力理解为决定一国生产力水平的各种因素、政策和制度的集合。提高生产力——也就是更好地利用可以获得的要素和资源——是投资回报率背后的驱动力，继而其又决定了一国经济的总体增长速度。这样，一个更富有竞争力的国家将是有可能在中长期更迅速地发展的国家。识别那些有助于解释诸如芬兰、俄罗斯和智利等国人均收入变化中所存在的差异的要素，正是我们所做工作的关键所在。

显而易见，各国（地区）潜在竞争力的决定因素非常多。例如，一系列广泛的理论研究和经验证据就强调了健全的宏观经济环境对经济增长的重要意义。低效率的公共财政管理和高通货膨胀的副产物之一是企业环境高度复杂化，并削弱了建立在长期计划基础上的投资动机。然而，宏观经济环境稳定性的存在尚不足以提高生产力。经济主体在其中运营的制度环境也是相当重要的，这种制度环境包括财产权利保护、司法系统的质量、政治进程的平稳过渡和对腐败的控制等内容。

除了制度因素外，我们知道许多其他因素在提高生产力方面也发挥着作用。教育和培训已经兴起为竞争力的关键驱动力量，确保劳动力可以掌握新的知识，并能够在新的业务流程和最新的技术方面得到培训。

这些因素对不同国家（地区）的作用各不相同，这取决于该国（地区）特定的起步条件或所处的发展阶段。通过实施更审慎的财政政策，节制政府对私人储蓄的欲望，这对任何国家（地区）为生产力的增长创造条件都可能是重要的。但是，在那些完备地建立了可靠的财政管理记录的国家（地区），这种举措的重要性就相对低于那些预算不稳定的、历史较悠久的国家。对后者而言，处理这些

问题的举措可能有益于经济增长。

考虑到上面所提到的全球经济变化步伐加快的问题，对提高竞争力至关重要的那些要素将随时间的推移而变化，这也是显而易见的。例如，相对于过去的数十年，那时资源禀赋的扩张仍旧足以驱动全球经济的增长，今天我们关注的是最新技术在借助完善的生产流程和管理实践来提高生产力方面日益增强的重要性。

这些年来，为与变化中的国际环境相适应，世界经济论坛一直对其评价竞争力的方法进行更新。在过去的五年里，我们使用了由杰弗里·萨奇斯和约翰·迈克阿瑟尔开发的竞争力增长指数来评估各国的竞争力。尽管这种方法在当时尚有其前沿性，但是，经济研究领域的最新进展、国际尺度的重要性的日益增强以及本报告所覆盖的国家（地区）的多样性的增加，这些变化都要求我们对所用的方法进行调整。出于将多种驱动生产力的因素纳入更具广泛性的竞争力指标之中的目的，我们现在将使用由经济增长与发展方面的主要专家泽维尔·萨拉-伊-马丁教授为世界经济论坛开发的一个指标。这个新指标，代表着与马丁教授近两年的合作所获得的成果，并包含了论坛成员所提交的许多报告，其目的是从一系列用户中获得反馈意见，扩大并深化了支撑原来的萨奇斯—迈克阿瑟尔指标的相关概念和思想。在《全球竞争力报告》（2006~2007）中，我们已经将全球竞争力指数（GCI）用作世界经济论坛的主要竞争力指标，其结果将在第一章阐述。考虑到读者查阅的问题和历史的延续性，我们还在本报告最后列出了与竞争力增长指数相关的排名的内容。

在本书第一章，我们列出了迈克尔·E. 波特教授的企业竞争力指数的内容。这一部分详细地突出了竞争力的微观经济基础的重要性，并特别强调了一系列有利于提高经济效益和生产力的具体因素。

• 全球竞争力指数

尽管全球竞争力指数的结构比较简单，但它对驱动生产力和竞争力至关重要的因素提供了一个注重整体的全面评述，并将这些因素分类组合为九大支柱：

制度

基础设施

宏观经济

健康与基础教育

高等教育与培训

市场效率

技术准备

企业成熟度

创新

这些支柱及其构成因素的选择，其基础在于最新的理论研究和经验总结。重要的是要注意，当这些因素单独存在时，没有一个能够保证竞争力的可获得性。如果劳动力市场的僵化和其他的制度缺陷使大学毕业生难以获得合适的就业机会，那么增加的教育支出的价值就将被削弱。与腐败和滥用权力盛行的国家（地区）相反，在公共资源管理上存在着合理的透明度的那些（地区）国家，改善宏观经济环境的努力（例如，将公共财政置于控制之下）更有可能获得成功并得到公众的支持。如果国内市场的保护可以保证寻租所得高于新投资的收益，那么，创新或新技术的采用，或管理实践方法的提升等，将极不可能获得企业社团的广泛支持。因此，就特征而言，世界上最具竞争力的国家（地区）都将是那些以一种综合性的方式对结构政策上付出了协同努力的国家，也就是那些对一系列广泛因素的重要性及其交互联系，以及重视其以前摄性的方式暴露出来的潜在缺陷的必要性等有所认识的国家（或地区）。

除了包含一套综合性更强的增长影响因素的这九大支柱外，GCI 还有其他一些重要特色，其中之一是正式包含了世界各国（地区）都处于不同的经济发展阶段的观念。能够提高一个国家（地区）的竞争力的那些特定因素的相对重要性，将是其起步条件的函数。起步条件也就是那些制度和结构的特点，它表现了一个国家（地区）与其他国家（地区）在发展方面进行比较时所具有的特色，正如人均收入所衡量的结果一样。例如，目前瑞典的生产力驱动因素必定有别于加纳的生产力驱动因素。这样，GCI 就将各国划分为三个特定的阶段：要素驱动、效率驱动和创新驱动，每一个阶段都意味着经济运行的复杂程度的上升。

上述九个支柱被组合成三个分指数，每个分指数对特定的发展阶段都是至关重要的：①基本条件分指数，组合了那些对处于要素驱动阶段的国家

（地区）有着最关键作用的支柱（制度、基础设施、宏观经济、健康与基础教育）；②效率强化因素分指数，包括了那些对处于效率驱动阶段的国家（地区）有着关键作用的支柱（高等教育与培训、市场效率、技术准备）；③创新和成熟度因素分指数，包含了对处于创新驱动阶段的国家有着关键作用的支柱（企业成熟度、创新）。构成GCI框架的详细方法将在第一章第一节中阐明。

• 2006年的竞争力排名

《全球竞争力报告》（2006~2007）中所覆盖的125个国家（地区）的GCI排名如表1所示，表1还列出了与去年所覆盖的那些国家（地区）的结果对比。表2、表3和表4则列出了每一个分指数和单个支柱的排名。

在2006~2007年度世界最具竞争力的国家中，瑞士超过了芬兰和瑞典，并取代了已经下降到第6位的美国，位居榜首。瑞士夺魁反映了一种世界级的创新能力与一种高度发展的企业文化之间的融合。瑞士有着高度发达的科学研究基础设施，主要的研究中心与产业之间存在着密切的合作。企业在研究与开发方面进行了大量的投入。知识产权保护十分有力，这有助于激励高水平的技术革新。正如人均专利注册件数所衡量的，该国在这一指标上名列全世界第六位。瑞士的企业活动得益于先进的制度框架，而这一框架的特征在于尊崇法治、一个高效运行的司法系统以及具有较高水平的透明度和可说明性的公共制度。灵活的劳动力市场和完备的基础设施是企业环境的两个健康特征。

斯堪的纳维亚人所在的国家仍旧位居全球佼佼者的行列。芬兰、瑞典和丹麦分别占据了第2、第3和第4的位置。这几个国家与瑞士有着相类似的制度和结构特征。北欧国家在GCI的宏观经济支柱上拥有更好的名次，因为其全都处于预算盈余状态，并有着比瑞士更低的国债水平，实际上是比欧洲的许多其他国家的国债水平都要低。芬兰和瑞典拥有世界最好的制度（分别名列第1和第2），并在健康与基础教育支柱上名列前十位。这三个北欧国家在高等教育与培训支柱上也占据了前三位，其中，芬兰的第1位排名以其时间的持久性而引人注目。这三个国家在劳动力市场的灵活性和企业成熟度方面的指标落后于瑞士，后者与瑞士的差距相对较小。这些国家的排名情况表明，透明的制度和成功的宏观经济管理，加上世界级的教育成就和对技术与创新的重视，是高度发达的小国保持竞争力的一种成功战略。

美国在（2006~2007）年度排名第六位。在GCI所评估的许多主要指标，诸如市场效率、创新、高等教育与培训和企业成熟度等方面，美国仍是全球的领先者。然而，增长失衡已经削弱了许多宏观经济指标，而支撑其公共制度基础的效率和透明度的水平并没有与最发达的工业国家的相匹敌。

总体上讲，其他欧盟国家的情形仍相对稳定，只有少数几个国家在排名上出现了明显的变动。德国和英国继续保持非常好的位置，分别名列第8位和第10位。从GCI支柱的角度来看，这两个国家的表现存在着很有趣的对照。它们都拥有良好的制度基础，在财产权利环境和司法系统的质量等方面，德国是举世无双的。英国则在市场效率指标方面较为出色，拥有全世界最高效的金融市场。英国劳动力市场的灵活性及其低水平的失业与德国形成了鲜明的对比。德国的企业社团为一些棘手的劳动力方面的规定所拖累。但是，在创新指标和其企业社团的成熟度方面，位居世界最佳之位的德国的确略胜英国一筹。

意大利的竞争力排名继续经历着过去几年所预测到的下降趋势，其在本年度报告中的排名下降了四位。导致这一结果的原因很多，而首当其冲的是重要而恶劣的宏观经济环境。在过去的20年里，意大利一直处于自由放任的预算赤字状态。自从2000年以来，意大利的这种财政形势已经显著恶化，其国家债务远远超过了GDP的100%，位居世界最高之列。意大利公共财政的匮乏状况本身可能反映了其根深蒂固的制度问题，而制度问题则反映在一些指标的较低排名上，诸如政府支出效率、政府管制负担以及更一般意义上的公共部门的制度质量等指标。由于劳动力市场的灵活性和金融市场的成熟度与开放性方面所存在的特定缺陷，市场效率支柱也没有获得什么很好的排名。

与前几年的情况一样，波兰仍然是欧盟国家中表现最差的国家，位居第48位，紧随希腊（第47位）之后，远远落后于爱沙尼亚（第25位）、捷克共和国（第29位）和斯洛文尼亚（第33位），这些国家都是中东欧的佼佼者。波兰的特定问题源于受到高度保护的、僵化的劳动力市场，这在一个失业率近乎18%的国家是尤其不利的。面对不断上升的劳动力成本，如果波兰要提高生产力和稳住竞争

力，更深层次的制度改革将是不可回避的。

在我们的排名中，亚洲地区既拥有一些竞争力最强的国家（地区），又拥有一些竞争力最弱的国家（地区）。新加坡引领亚洲各国，在总体排名中位居第5，紧随其后的是排名第7位的日本，中国香港地区和台湾地区则分别位居第11位和第13位。这些国家（地区）都拥有完备的基础设施、灵活而高效的市场，以及健康且受过良好教育的劳动力。在企业和消费者这两个层面，这些国家（地区）都处在技术领域的前沿。

在日本，随着通货紧缩的消失，经济复苏已经开始。但是，该国仍然还面临着许多挑战，其中主要是公共财政管理和市场绩效方面的问题。尽管如此，私人部门对R&D的投入、先进的生产流程以及受教育程度较高的劳动力等都有助于使日本成为全世界最具创造力的国家之一。

印度在总体排名中位居第43位，显著地证明了该国在创新能力和企业经营的先进性方面所获得的较高评价。尤其无可争议的是科学研究的质量和科学家与工程师的数量，而科学家与工程师正在不断地为私人部门提供高度熟练的专业人士。技术使用的稳定性和技术的转移速度都比较高，而从国际标准来看，最新技术的渗透速度仍相当低，这些都反映了印度较低的人均收入和较高的贫困程度。但是，受教育机会的覆盖率方面的缺陷和质量较差的基础设施，制约了印度经济高速增长所带来的利益的更平等分配。

中国的排名已经从第48位下降到了第54位。与政府当局审慎的宏观经济管理态度相一致，中国在GCI的宏观经济支柱排名相当靠前，位居世界第6位。这一结果反映了中国的通货膨胀较低，并是世界上储蓄率最高的国家之一，同时其国家债务处于可以控制的水平。与印度一样，中国最新技术的渗透率还很低，而由于这些最新技术在其他国家正更为迅速地普及，中国在这些指标上的排名现在已经落后。虽然中国的中等教育和高等教育的入学率比印度高，但按国际标准仍是很低的。在改善制度环境的各个组成部分方面，中国尚需取得更多的进展，包括减轻政府的管制负担、改善知识产权保护的环境以及保证司法系统的独立性等。

继2005年之后，智利再次名列第27位，在拉丁美洲和加勒比海地区的国家中处于最高位置。智利的竞争力排名位置不仅反映了其稳固的制度——其运行的透明和公开的水平已经在EU的平均水平之上，而且还反映了其存在的效率较高、没有扭曲的市场。在创建一个可靠的、稳定的管制体制方面，智利政府起到了支撑性的作用。在为迅速的经济增长和持续地减少贫困的努力创造条件方面，适当的宏观经济管理已经成为至关重要的一部分。

在增强政府政策的可信度方面，在以全面的政府预算盈余为目标的财政政策的支持下，国家债务水平的持续降低也发挥了关键性的作用。考虑到智利拥有较强的竞争优势，政府当局必须以迅速地缩小与芬兰、爱尔兰和新西兰这些智利的相关比较组所属国家之间存在的技术差距为目标，将注意力集中于提高劳动者的能力方面。

巴西在总体排名中位居第66位，从2005年的第57位上退了下来。这是巴西在GCI的宏观经济支柱中处于特别落后的位置（相对于2005年的第91位，2006年则位居第114位）的反映。如果不考虑巴西相对于其他国家较差的历史成绩，这则是巴西相对于其他国家所存在的巨额财政赤字的结果。较高的政府负债水平和较大的利率差额，显示了巴西金融部门所存在的沉重的金融中间媒介成本，这消极地影响了私人部门的投资活动，并导致了经济增长减速。墨西哥的排名仍保持了显著的稳定性，上升了一名，位居第58位。该国在GCI各个支柱的排名显示出了不均匀的结果，在健康与基础教育、市场效率以及技术准备几个选择性指标，如FDI技术转移等，其获得了较高的分值。这无疑反映了在NAFTA背景下的墨西哥市场与美国市场的紧密联系。然而，这一联系又为拉丁美洲其他国家所普遍存在的相同制度缺陷所抵消。

缺乏合理而可信的制度，这仍是拉丁美洲许多国家前进道路上的一个显著的绊脚石。玻利维亚（第97位）、厄瓜多尔（第90位）、圭亚那（第111位）、洪都拉斯（第93位）、尼加拉瓜（第95位）、巴拉圭（第106位）与委内瑞拉（第88位）在总体排名中的位置都较靠后，在GCR对包括相当透明而公开的制度在内的良好管制的基本要素的缺失情况下所进行的抽样调查中，这些国家的得分都较差。所有这些国家都患有相同的顽症：定义模糊的财产权利、受到过度干预的决策活动、低效率的政府工作，以及缺乏稳定性的企业环境。这就使企业社团在区域内或在全球都难以有效地展开竞争。

表 1　全球竞争力指数排名及其与 2005 年的对比

国家（地区）	GCI 2006 年排名	GCI 2006 年分值	GCI 2005 年排名	国家（地区）	GCI 2006 年排名	GCI 2006 年分值	GCI 2005 年排名
瑞士	1	5.81	4	阿塞拜疆	64	4.06	62
芬兰	2	5.76	2	哥伦比亚	65	4.04	58
瑞典	3	5.74	7	巴西	66	4.03	57
丹麦	4	5.70	3	特立尼达和多巴哥	67	4.03	66
新加坡	5	5.63	5	罗马尼亚	68	4.02	67
美国	6	5.61	1	阿根廷	69	4.01	54
日本	7	5.60	10	摩洛哥	70	4.01	76
德国	8	5.58	6	菲律宾	71	4.00	73
荷兰	9	5.56	11	保加利亚	72	3.96	61
英国	10	5.54	9	乌拉圭	73	3.96	70
中国香港	11	5.46	14	秘鲁	74	3.94	77
挪威	12	5.42	17	危地马拉	75	3.91	95
中国台湾	13	5.41	8	阿尔及利亚	76	3.90	82
冰岛	14	5.40	16	越南	77	3.89	74
以色列	15	5.38	23	乌克兰	78	3.89	68
加拿大	16	5.37	13	斯里兰卡	79	3.87	80
奥地利	17	5.32	15	马其顿	80	3.86	75
法国	18	5.31	12	博茨瓦纳	81	3.79	72
澳大利亚	19	5.29	18	亚美尼亚	82	3.75	81
比利时	20	5.27	20	多米尼加共和国	83	3.75	91
爱尔兰	21	5.21	21	纳米比亚	84	3.74	79
卢森堡	22	5.16	24	格鲁吉亚	85	3.73	86
新西兰	23	5.15	22	摩尔多瓦	86	3.71	89
韩国	24	5.13	19	塞黑	87	3.69	85
爱沙尼亚	25	5.12	26	委内瑞拉	88	3.69	84
马来西亚	26	5.11	25	波斯尼亚与黑塞哥维那	89	3.67	88
智利	27	4.85	27	厄瓜多尔	90	3.67	87
西班牙	28	4.77	28	巴基斯坦	91	3.66	94
捷克共和国	29	4.74	29	蒙古	92	3.60	90
突尼斯	30	4.71	37	洪都拉斯	93	3.58	97
巴巴多斯	31	4.70	—	肯尼亚	94	3.57	93
阿拉伯联合酋长国	32	4.66	32	尼加拉瓜	95	3.52	96
斯洛文尼亚	33	4.64	30	塔吉克斯坦	96	3.50	92
葡萄牙	34	4.60	31	玻利维亚	97	3.46	101
泰国	35	4.58	33	阿尔巴尼亚	98	3.46	100
拉脱维亚	36	4.57	39	孟加拉国	99	3.46	98
斯洛伐克共和国	37	4.55	36	苏里南	100	3.45	—
卡塔尔	38	4.55	46	尼日利亚	101	3.45	83
马耳他	39	4.54	44	冈比亚	102	3.43	109
立陶宛	40	4.53	34	柬埔寨	103	3.39	111
匈牙利	41	4.52	35	坦桑尼亚	104	3.39	105
意大利	42	4.46	38	贝宁	105	3.37	106
印度	43	4.44	45	巴拉圭	106	3.33	102
科威特	44	4.41	49	吉尔吉斯斯坦共和国	107	3.31	104
南非	45	4.36	40	喀麦隆	108	3.30	99
塞浦路斯	46	4.36	41	马达加斯加	109	3.27	107
希腊	47	4.33	47	尼泊尔	110	3.26	—
波兰	48	4.30	43	圭亚那	111	3.24	108

续表

国家（地区）	GCI 2006 年排名	GCI 2006 年分值	GCI 2005 年排名	国家（地区）	GCI 2006 年排名	GCI 2006 年分值	GCI 2005 年排名
巴林	49	4.28	50	莱索托	112	3.22	—
印度尼西亚	50	4.26	69	乌干达	113	3.19	103
克罗地亚	51	4.26	64	毛里塔尼亚	114	3.17	—
约旦	52	4.25	42	赞比亚	115	3.16	—
哥斯达黎加	53	4.25	56	布基纳法索	116	3.07	—
中国	54	4.24	48	马拉维	117	3.07	114
毛里求斯	55	4.20	55	马里	118	3.02	115
哈萨克斯坦	56	4.19	51	津巴布韦	119	3.01	110
巴拿马	57	4.18	65	埃塞俄比亚	120	2.99	116
墨西哥	58	4.18	59	莫桑比克	121	2.94	112
土耳其	59	4.14	71	东帝汶	122	2.90	113
牙买加	60	4.10	63	乍得	123	2.61	117
萨尔瓦多	61	4.09	60	布隆迪	124	2.59	—
俄罗斯	62	4.08	53	安哥拉	125	2.50	—
埃及	63	4.07	52				

表 2　全球竞争力指数：基本条件

	基本条件		支柱一：制度		支柱二：基础设施		支柱三：宏观经济		支柱四：健康与基础教育	
国家（地区）	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
阿尔巴尼亚	92	3.98	108	3.09	121	1.92	83	4.21	34	6.68
阿尔及利亚	43	4.88	58	3.87	78	2.91	1	6.19	45	6.56
安哥拉	125	2.48	111	3.02	113	2.07	123	2.40	125	2.45
阿根廷	67	4.42	112	2.98	72	3.26	51	4.64	23	6.78
亚美尼亚	81	4.21	84	3.44	92	2.66	71	4.33	62	6.40
澳大利亚	11	5.72	11	5.51	18	5.42	23	5.15	21	6.79
奥地利	18	5.58	13	5.45	17	5.43	36	4.91	49	6.52
阿塞拜疆	56	4.59	72	3.63	56	3.67	17	5.30	96	5.76
巴林	35	5.18	45	4.21	40	4.26	11	5.55	30	6.72
孟加拉国	96	3.92	121	2.88	117	2.03	47	4.72	90	6.04
巴巴多斯	32	5.24	23	4.94	28	4.85	61	4.45	28	6.74
比利时	17	5.59	26	4.85	11	5.85	44	4.76	15	6.89
贝宁	104	3.68	90	3.32	114	2.06	92	4.03	101	5.29
玻利维亚	98	3.89	118	2.90	107	2.22	77	4.25	81	6.20
波斯尼亚与黑塞哥维那	78	4.24	106	3.10	96	2.50	45	4.75	38	6.63
博茨瓦纳	77	4.27	37	4.46	66	3.37	39	4.85	112	4.42
巴西	87	4.14	91	3.29	71	3.29	114	3.42	47	6.54
保加利亚	62	4.50	109	3.07	65	3.41	35	4.92	39	6.61
布基纳法索	121	3.13	62	3.78	110	2.14	116	3.37	124	3.24
布隆迪	124	2.68	113	2.97	123	1.71	122	2.51	120	3.50
柬埔寨	100	3.83	95	3.26	97	2.48	101	3.87	98	5.71
喀麦隆	105	3.66	117	2.91	120	1.93	40	4.83	104	4.96
加拿大	13	5.68	21	5.01	13	5.81	32	4.96	2	6.95
乍得	123	2.84	124	2.44	125	1.43	107	3.76	119	3.74
智利	28	5.35	25	4.88	35	4.41	7	5.70	57	6.43
中国	44	4.80	80	3.51	60	3.54	6	5.72	55	6.44
哥伦比亚	73	4.34	68	3.70	75	3.15	65	4.43	88	6.07
哥斯达黎加	64	4.48	55	3.97	73	3.22	81	4.23	52	6.49
克罗地亚	55	4.60	66	3.72	51	3.98	73	4.30	67	6.38

续表

国家（地区）	基本条件		支柱一：制度		支柱二：基础设施		支柱三：宏观经济		支柱四：健康与基础教育	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
塞浦路斯	37	5.03	35	4.52	34	4.47	72	4.33	22	6.79
捷克共和国	42	4.89	60	3.84	33	4.50	42	4.81	58	6.42
丹麦	1	6.15	2	5.98	5	6.24	14	5.44	4	6.94
多米尼加共和国	89	4.09	93	3.26	80	2.86	85	4.20	89	6.04
厄瓜多尔	74	4.34	116	2.92	94	2.65	21	5.18	41	6.59
埃及	59	4.52	48	4.12	55	3.72	108	3.75	50	6.51
萨尔瓦多	54	4.60	61	3.80	54	3.75	64	4.44	60	6.41
爱沙尼亚	30	5.31	30	4.70	30	4.66	16	5.31	43	6.58
埃塞俄比亚	115	3.29	83	3.45	102	2.34	95	3.98	121	3.39
芬兰	3	6.10	1	6.05	10	5.91	12	5.50	7	6.93
法国	15	5.66	24	4.91	4	6.25	56	4.55	12	6.92
冈比亚	101	3.82	54	4.02	95	2.62	105	3.77	107	4.85
格鲁吉亚	82	4.20	78	3.51	79	2.87	93	4.02	61	6.40
德国	9	5.75	7	5.69	1	6.51	63	4.44	71	6.37
希腊	40	4.96	41	4.36	29	4.71	102	3.86	11	6.92
危地马拉	75	4.32	81	3.49	74	3.20	79	4.24	73	6.34
圭亚那	108	3.58	115	2.93	104	2.27	121	2.81	75	6.31
洪都拉斯	90	4.07	110	3.03	81	2.86	87	4.18	80	6.22
中国香港	4	6.04	10	5.54	3	6.29	9	5.65	35	6.67
匈牙利	52	4.64	46	4.18	48	4.05	98	3.94	66	6.39
冰岛	12	5.70	3	5.98	20	5.39	58	4.51	3	6.95
印度	60	4.51	34	4.55	62	3.50	88	4.12	93	5.90
印度尼西亚	68	4.41	52	4.04	89	2.72	57	4.52	72	6.35
爱尔兰	23	5.46	17	5.15	31	4.61	20	5.27	24	6.78
以色列	29	5.34	29	4.77	24	5.06	50	4.65	17	6.86
意大利	48	4.70	71	3.66	50	4.00	84	4.21	8	6.93
牙买加	79	4.24	76	3.58	53	3.75	118	3.21	65	6.39
日本	19	5.53	22	4.97	7	6.11	91	4.05	1	6.98
约旦	50	4.66	33	4.55	52	3.85	103	3.84	63	6.40
哈萨克斯坦	51	4.64	75	3.59	68	3.33	10	5.57	86	6.08
肯尼亚	107	3.62	98	3.22	86	2.75	99	3.91	110	4.59
韩国	22	5.47	47	4.18	21	5.38	13	5.48	18	6.85
科威特	33	5.24	38	4.39	45	4.12	2	6.13	76	6.30
吉尔吉斯斯坦共和国	109	3.56	123	2.66	103	2.30	117	3.27	91	6.02
拉脱维亚	41	4.90	50	4.07	39	4.33	34	4.93	79	6.27
莱索托	103	3.68	86	3.40	119	1.99	52	4.64	109	4.69
立陶宛	45	4.80	59	3.86	44	4.14	41	4.82	70	6.37
卢森堡	10	5.73	14	5.45	15	5.63	19	5.28	46	6.56
马其顿	70	4.37	103	3.15	82	2.83	30	5.03	54	6.47
马达加斯加	110	3.56	92	3.28	116	2.03	115	3.39	100	5.53
马拉维	117	3.26	63	3.78	115	2.06	124	2.31	106	4.89
马来西亚	24	5.44	18	5.12	23	5.09	31	4.97	42	6.58
马里	120	3.14	70	3.66	112	2.09	113	3.48	122	3.34
马耳他	39	4.98	31	4.59	37	4.37	76	4.26	32	6.69
毛里塔尼亚	114	3.40	64	3.77	111	2.09	120	2.82	105	4.91
毛里求斯	49	4.07	44	4.26	42	4.17	104	3.79	44	6.58
墨西哥	53	4.61	69	3.68	64	3.41	54	4.63	31	6.71

续表

国家（地区）	基本条件		支柱一：制度		支柱二：基础设施		支柱三：宏观经济		支柱四：健康与基础教育	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
摩尔多瓦	88	4.09	101	3.18	85	2.77	67	4.41	92	6.01
蒙古	97	3.91	105	3.13	106	2.24	60	4.46	95	5.82
摩洛哥	65	4.44	57	3.87	59	3.57	78	4.24	87	6.07
莫桑比克	119	3.21	107	3.09	99	2.41	112	3.50	117	3.85
纳米比亚	69	4.40	49	4.07	43	4.15	43	4.79	111	4.58
尼泊尔	106	3.65	99	3.20	122	1.83	59	4.47	102	5.09
荷兰	8	5.94	9	5.60	8	6.09	22	5.16	13	6.90
新西兰	16	5.65	8	5.65	27	4.88	25	5.12	6	6.93
尼加拉瓜	95	3.93	102	3.15	101	2.34	89	4.07	83	6.16
尼日利亚	112	3.53	94	3.26	105	2.26	55	4.62	116	3.98
挪威	6	5.96	6	5.71	19	5.41	5	5.80	10	6.93
巴基斯坦	93	3.96	79	3.51	67	3.36	86	4.19	108	4.79
巴拿马	46	4.72	65	3.77	46	4.10	75	4.27	27	6.76
巴拉圭	102	3.81	122	2.66	109	2.15	90	4.07	68	6.38
秘鲁	76	4.28	96	3.25	91	2.69	49	4.66	48	6.53
菲律宾	84	4.19	88	3.38	88	2.73	62	4.45	82	6.20
波兰	57	4.59	73	3.62	57	3.64	70	4.34	26	6.76
葡萄牙	34	5.22	28	4.83	26	4.93	80	4.23	16	6.88
卡塔尔	20	5.51	16	5.16	41	4.22	3	6.03	37	6.64
罗马尼亚	83	4.19	87	3.40	77	3.05	97	3.94	69	6.38
俄罗斯	66	4.43	114	2.97	61	3.52	33	4.95	77	6.29
塞黑	99	3.87	97	3.24	90	2.72	106	3.76	97	5.74
新加坡	2	6.13	4	5.90	6	6.16	8	5.67	20	6.81
斯洛伐克共和国	47	4.70	53	4.03	47	4.08	68	4.37	74	6.31
斯洛文尼亚	36	5.17	43	4.27	32	4.51	29	5.08	19	6.83
南非	58	4.58	36	4.49	49	4.04	46	4.74	103	5.07
西班牙	25	5.42	39	4.37	22	5.22	24	5.13	5	6.94
斯里兰卡	80	4.22	82	3.48	76	3.07	110	3.66	36	6.66
苏里南	91	4.06	89	3.37	100	2.36	94	4.01	51	6.50
瑞典	7	5.95	12	5.51	9	5.97	15	5.40	9	6.93
瑞士	5	6.02	5	5.73	2	6.34	18	5.28	29	6.72
中国台湾	21	5.50	32	4.56	16	5.58	27	5.10	25	6.77
塔吉克斯坦	94	3.94	77	3.53	108	2.20	96	3.94	85	6.09
坦桑尼亚	111	3.54	56	3.88	93	2.65	100	3.88	118	3.76
泰国	38	4.98	40	4.37	38	4.36	28	5.10	84	6.09
东帝汶	116	3.27	119	2.90	124	1.66	82	4.22	114	4.31
特立尼达和多巴哥	63	4.49	85	3.41	70	3.29	38	4.88	64	6.39
突尼斯	31	5.27	19	5.09	36	4.39	37	4.91	33	6.69
土耳其	72	4.34	51	4.05	63	3.46	111	3.58	78	6.28
乌干达	118	3.22	100	3.18	118	1.99	66	4.42	123	3.29
乌克兰	86	4.15	104	3.14	69	3.30	74	4.27	94	5.88
阿拉伯联合酋长国	26	5.41	20	5.05	25	4.99	4	5.92	99	5.67
英国	14	5.67	15	5.38	14	5.74	48	4.67	14	6.89
美国	27	5.41	27	4.84	12	5.82	69	4.37	40	6.60
乌拉圭	61	4.51	42	4.29	58	3.59	109	3.73	59	6.41
委内瑞拉	85	4.19	125	2.38	84	2.78	26	5.11	53	6.48
越南	71	4.37	74	3.62	83	2.79	53	4.63	56	6.43
赞比亚	113	3.43	67	3.72	87	2.75	119	3.07	115	4.17
津巴布韦	122	2.96	120	2.88	98	2.44	125	2.20	113	4.32

合作机构及人员一览表

阿尔巴尼亚
现代研究院（ISB）
研究部主任阿坦·霍克斯哈
研究员爱里尔·希克
研究员朱利·德米特里

阿尔及利亚
经济改革与发展研究中心（CREAD）
主任亚辛·费尔菲拉教授
约瑟夫·贝娜布达莱哈副教授

安哥拉
经济服务组织（SOF）
负责人玛克琳诺·麦勒莱斯

阿根廷
IAE-南方大学
副主任马赛罗·帕拉蒂诺
副教授埃瑞尔·A.卡萨林

亚美尼亚
经济与价值研究中心
主席马奴克·赫格乃安
高级研究员赛瓦克·霍夫汉尼西安
研究分析家安娜·玛卡亚恩

澳大利亚
澳大利亚产业集团
澳大利亚产业集团首席行政官海瑟尔·利多特
经济与研究部主任助理托尼·彭萨贝内

奥地利
奥地利经济研究院（WIFO）
副主任卡尔·艾金格尔教授
调查部协调员哥哈德·舒瓦兹

阿塞拜疆
阿塞拜疆市场营销学会
行政主管萨纳·玛玛多夫
项目协调员阿什拉夫·哈吉耶夫
顾问萨伊达·玛玛多瓦

巴林
巴林竞争力理事会
秘书长苏拉夫·扎克哈里

巴巴多斯
西印度群岛大学（UWI）阿瑟·刘易斯社会与经济研究所
安德鲁·唐斯

孟加拉国
政策对话中心（CPD）
行政主管德巴普利亚·巴塔查亚博士
研究部主任穆斯塔费泽尔·拉曼教授
助理研究员康达克尔·戈拉姆·默则姆博士

比利时
符勒里克·莱夫文·根特管理学院
行政主管兼企业家、治理与战略能力研究中心主席，教授卢特加特·范·登·伯格博士
经济学与国际企业系教授哈里·P. 波文博士

贝宁
贝宁宏观经济调整政策的微观影响研究会(MIMAP)
业务协调员埃皮潘恩·阿朱维
协调员代表玛丽-奥迪勒·阿塔纳索
专题研究部门负责人库斯玛·沃都奴
研究员戴明恩·蒙德基

波斯尼亚和黑塞哥维那
MIT 中心——萨拉热窝大学经济学系
教授泽拉特科·拉格姆德泽加
菲克莱特·库塞维克博士
泽尔基克·萨因博士

表 3　全球竞争力指数：效率增强因素

国家（地区）	效率增强因素		支柱五：高等教育与培训		支柱六：市场效率		支柱七：技术准备	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
阿尔巴尼亚	99	3.12	92	3.24	109	3.55	104	2.56
阿尔及利亚	92	3.24	84	3.46	96	3.67	100	2.58
安哥拉	123	2.51	125	1.92	120	3.35	120	2.26
阿根廷	66	3.79	39	4.51	94	3.68	70	3.19
亚美尼亚	88	3.33	80	3.58	104	3.60	86	2.81
澳大利亚	10	5.43	14	5.56	11	5.23	7	5.50
奥地利	20	5.16	19	5.39	26	4.94	21	5.15
阿塞拜疆	78	3.52	82	3.56	81	3.96	76	3.03
巴林	49	4.15	64	3.97	39	4.47	41	4.01
孟加拉国	108	3.01	108	2.68	83	3.93	114	2.41
巴巴多斯	29	4.60	24	5.23	49	4.33	34	4.23
比利时	23	5.07	4	5.83	32	4.69	27	4.68
贝宁	105	3.02	101	2.96	95	3.67	112	2.42
玻利维亚	97	3.13	89	3.40	111	3.53	111	2.46
波斯尼亚与黑塞哥维那	93	3.22	86	3.44	93	3.69	108	2.52
博茨瓦纳	77	3.52	87	3.41	59	4.20	80	2.95
巴西	57	3.94	60	4.10	58	4.21	57	3.50
保加利亚	70	3.67	62	4.05	90	3.75	68	3.21
布基纳法索	109	2.95	116	2.51	87	3.78	103	2.56
布隆迪	124	2.46	123	2.16	123	3.28	125	1.96
柬埔寨	110	2.94	110	2.63	99	3.63	105	2.56
喀麦隆	113	2.90	103	2.85	115	3.45	113	2.41
加拿大	15	5.35	17	5.51	7	5.26	17	5.28
乍得	125	2.35	124	1.99	124	3.07	124	1.99
智利	31	4.58	40	4.48	24	5.04	35	4.22
中国	71	3.66	77	3.68	56	4.22	75	3.07
哥伦比亚	65	3.82	69	3.89	51	4.32	65	3.24
哥斯达黎加	51	4.08	52	4.26	52	4.25	44	3.74
克罗地亚	52	4.07	44	4.43	68	4.11	47	3.68
塞浦路斯	44	4.27	41	4.48	55	4.22	38	4.10
捷克共和国	27	4.73	27	5.04	41	4.43	26	4.74
丹麦	6	5.59	2	5.91	6	5.40	10	5.46
多米尼加共和国	76	3.58	91	3.36	82	3.95	58	3.42
厄瓜多尔	96	3.13	97	3.09	112	3.51	88	2.79
埃及	74	3.61	75	3.73	65	4.14	79	2.97
萨尔瓦多	68	3.70	83	3.51	50	4.32	64	3.27
爱沙尼亚	19	5.18	23	5.26	25	4.98	16	5.29
埃塞俄比亚	120	2.68	120	2.39	118	3.40	121	2.26
芬兰	4	5.60	1	6.23	17	5.13	12	5.44
法国	22	5.07	12	5.57	28	4.83	25	4.81
冈比亚	101	3.09	106	2.81	89	3.77	92	2.69
格鲁吉亚	87	3.36	76	3.69	86	3.86	106	2.54
德国	17	5.22	18	5.42	20	5.09	20	5.16
希腊	47	4.18	34	4.78	62	4.17	50	3.58
危地马拉	82	3.46	94	3.19	77	4.03	71	3.17
圭亚那	114	2.89	114	2.54	106	3.56	101	2.57
洪都拉斯	100	3.10	95	3.11	107	3.56	95	2.63
中国香港	11	5.40	25	5.08	1	5.69	13	5.44

续表

	效率增强因素		支柱五：高等教育与培训		支柱六：市场效率		支柱七：技术准备	
国家（地区）	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
匈牙利	32	4.57	30	4.93	37	4.61	36	4.18
冰岛	8	5.47	13	5.57	8	5.25	4	5.60
印度	41	4.32	49	4.35	21	5.07	55	3.52
印度尼西亚	50	4.12	53	4.25	27	4.93	72	3.17
爱尔兰	18	5.21	16	5.52	13	5.22	24	4.89
以色列	12	5.40	20	5.39	14	5.17	3	5.65
意大利	40	4.41	35	4.77	78	4.02	32	4.43
牙买加	53	4.06	67	3.94	61	4.19	40	4.04
日本	16	5.33	15	5.54	10	5.23	19	5.21
约旦	58	3.92	54	4.22	53	4.25	62	3.30
哈萨克斯坦	56	3.97	51	4.28	44	4.39	66	3.23
肯尼亚	81	3.47	88	3.41	72	4.10	81	2.91
韩国	25	5.00	21	5.38	43	4.39	18	5.22
科威特	45	4.20	59	4.11	29	4.80	46	3.70
吉尔吉斯斯坦共和国	107	3.08	79	3.60	114	3.48	122	2.16
拉脱维亚	36	4.48	28	5.01	40	4.44	43	3.98
莱索托	119	2.80	115	2.52	119	3.40	110	2.48
立陶宛	38	4.44	29	4.97	45	4.35	42	3.99
卢森堡	24	5.00	45	4.42	18	5.11	9	5.47
马其顿	80	3.47	66	3.96	91	3.74	91	2.71
马达加斯加	112	2.92	113	2.55	103	3.62	99	2.58
马拉维	116	2.87	119	2.46	88	3.77	118	2.37
马来西亚	26	4.89	32	4.80	9	5.24	28	4.64
马里	118	2.83	118	2.48	102	3.62	117	2.38
马耳他	33	4.57	47	4.36	46	4.35	22	5.00
毛里塔尼亚	111	2.94	121	2.33	101	3.62	84	2.86
毛里求斯	61	3.86	68	3.94	67	4.11	54	3.55
墨西哥	59	3.91	71	3.88	48	4.35	56	3.51
摩尔多瓦	85	3.38	73	3.78	92	3.73	96	2.62
蒙古	86	3.37	70	3.89	100	3.62	97	2.60
摩洛哥	75	3.58	85	3.45	74	4.08	67	3.22
莫桑比克	121	2.62	122	2.30	122	3.29	119	2.27
纳米比亚	90	3.28	105	2.82	79	4.00	78	3.00
尼泊尔	117	2.87	109	2.63	105	3.58	116	2.39
荷兰	9	5.45	8	5.67	12	5.23	11	5.45
新西兰	21	5.15	22	5.33	15	5.17	23	4.94
尼加拉瓜	95	3.15	93	3.23	98	3.65	98	2.59
尼日利亚	89	3.31	100	3.04	70	4.10	87	2.79
挪威	13	5.38	9	5.64	16	5.16	15	5.32
巴基斯坦	91	3.27	104	2.82	54	4.23	89	2.77
巴拿马	62	3.86	74	3.75	42	4.41	59	3.41
巴拉圭	115	2.89	102	2.93	121	3.33	115	2.40
秘鲁	67	3.70	72	3.79	66	4.12	69	3.21
菲律宾	63	3.85	63	4.02	57	4.21	61	3.32
波兰	48	4.17	33	4.79	64	4.16	51	3.56
葡萄牙	37	4.47	37	4.63	38	4.61	37	4.18
卡塔尔	39	4.41	46	4.36	30	4.77	39	4.10
罗马尼亚	55	3.99	50	4.34	76	4.03	49	3.59

续表

国家（地区）	效率增强因素		支柱五：高等教育与培训		支柱六：市场效率		支柱七：技术准备	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
俄罗斯	60	3.91	43	4.44	60	4.20	74	3.10
塞黑	72	3.63	61	4.09	97	3.66	73	3.16
新加坡	3	5.63	10	5.59	4	5.62	2	5.69
斯洛伐克共和国	34	4.56	38	4.52	34	4.66	30	4.50
斯洛文尼亚	30	4.58	26	5.07	63	4.17	29	4.51
南非	46	4.19	56	4.17	33	4.67	45	3.72
西班牙	28	4.62	31	4.86	36	4.63	33	4.38
斯里兰卡	79	3.51	81	3.56	71	4.10	83	2.87
苏里南	107	3.01	99	3.08	117	3.41	107	2.53
瑞典	2	5.65	3	5.85	19	5.11	1	6.01
瑞士	5	5.59	6	5.77	5	5.44	5	5.57
中国台湾	14	5.36	7	5.67	22	5.07	14	5.32
塔吉克斯坦	103	3.07	98	3.09	108	3.56	102	2.57
坦桑尼亚	94	3.16	112	2.56	75	4.07	82	2.87
泰国	43	4.29	42	4.44	31	4.76	48	3.67
东帝汶	122	2.57	111	2.62	125	2.95	123	2.15
特立尼达和多巴哥	64	3.82	65	3.97	69	4.11	60	3.40
突尼斯	42	4.31	36	4.72	35	4.65	53	3.56
土耳其	54	4.02	57	4.15	47	4.35	52	3.56
乌干达	98	3.12	107	2.78	84	3.90	94	2.67
乌克兰	69	3.68	48	4.35	80	3.96	90	2.71
阿拉伯联合酋长国	35	4.55	58	4.13	23	5.05	31	4.47
英国	7	5.59	11	5.57	3	5.63	6	5.56
美国	1	5.66	5	5.82	2	5.67	8	5.49
乌拉圭	73	3.63	55	4.19	116	3.42	63	3.27
委内瑞拉	84	3.40	78	3.63	110	3.53	77	3.02
越南	83	3.45	90	3.39	73	4.10	85	2.85
赞比亚	106	3.01	117	2.48	85	3.87	93	2.67
津巴布韦	104	3.02	96	3.10	113	3.48	109	2.48

表 4　全球竞争力指数：创新和成熟度要素

国家（地区）	创新要素		支柱八：企业成熟度		支柱九：创新	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分
阿尔巴尼亚	121	2.57	115	3.10	125	2.04
阿尔及利亚	90	3.22	103	3.36	76	3.09
安哥拉	123	2.52	123	2.74	121	2.30
阿根廷	79	3.44	75	3.85	83	3.03
亚美尼亚	93	3.17	104	3.34	84	3.00
澳大利亚	24	4.66	28	4.98	24	4.35
奥地利	12	5.28	4	5.91	17	4.65
阿塞拜疆	70	3.59	70	3.92	63	3.26
巴林	77	3.47	55	4.24	101	2.71
孟加拉国	104	3.01	96	3.42	109	2.59
巴巴多斯	54	3.78	58	4.21	49	3.36
比利时	14	5.21	12	5.73	16	4.68
贝宁	88	3.23	85	3.58	90	2.87
玻利维亚	119	2.64	119	2.97	120	2.31
波斯尼亚与黑塞哥维那	99	3.08	92	3.47	104	2.68
博茨瓦纳	95	3.15	95	3.43	91	2.87
巴西	38	4.09	38	4.61	38	3.56
保加利亚	85	3.26	84	3.59	87	2.93

续表

国家（地区）	创新要素		支柱八：企业成熟度		支柱九：创新	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分
布基纳法索	84	3.27	98	3.40	69	3.14
布隆迪	118	2.66	117	3.01	119	2.32
柬埔寨	102	3.05	100	3.37	98	2.72
喀麦隆	101	3.05	101	3.37	97	2.73
加拿大	16	5.08	18	5.33	13	4.82
乍得	122	2.53	121	2.81	122	2.26
智利	33	4.22	30	4.88	39	3.56
中国	57	3.75	65	4.05	46	3.44
哥伦比亚	48	3.82	48	4.34	57	3.30
哥斯达黎加	35	4.16	34	4.66	36	3.65
克罗地亚	50	3.81	61	4.17	45	3.45
塞浦路斯	49	3.81	50	4.32	55	3.30
捷克共和国	27	4.47	29	4.96	28	3.98
丹麦	7	5.40	9	5.76	10	5.04
多米尼加共和国	91	3.22	79	3.72	99	2.72
厄瓜多尔	97	3.14	82	3.63	105	2.65
埃及	65	3.63	57	4.22	82	3.04
萨尔瓦多	75	3.51	62	4.13	89	2.89
爱沙尼亚	32	4.24	35	4.65	30	3.83
埃塞俄比亚	116	2.72	120	2.94	114	2.50
芬兰	6	5.65	11	5.74	4	5.56
法国	13	5.28	10	5.76	14	4.80
冈比亚	112	2.89	106	3.30	115	2.48
格鲁吉亚	113	2.86	116	3.02	102	2.71
德国	3	5.89	1	6.26	5	5.51
希腊	45	3.89	46	4.35	47	3.43
危地马拉	64	3.63	60	4.19	78	3.07
圭亚那	106	2.95	97	3.42	116	2.48
洪都拉斯	100	3.07	87	3.53	107	2.61
中国香港	18	4.97	13	5.48	22	4.46
匈牙利	39	4.08	49	4.34	31	3.82
冰岛	17	5.00	14	5.45	19	4.55
印度	26	4.60	25	5.06	26	4.14
印度尼西亚	41	4.07	42	4.53	37	3.60
爱尔兰	19	4.96	16	5.39	20	4.54
以色列	8	5.40	17	5.38	7	5.42
意大利	31	4.29	24	5.08	43	3.50
牙买加	56	3.77	56	4.22	54	3.32
日本	1	6.02	2	6.14	1	5.90
约旦	61	3.65	67	4.04	64	3.25
哈萨克斯坦	74	3.51	72	3.90	70	3.13
肯尼亚	59	3.73	68	4.04	48	3.42
韩国	20	4.96	22	5.20	15	4.71
科威特	46	3.85	33	4.66	81	3.04
吉尔吉斯斯坦共和国	108	2.93	105	3.31	111	2.55
拉脱维亚	58	3.74	54	4.28	66	3.19
莱索托	120	2.59	122	2.80	117	2.37
立陶宛	44	3.96	41	4.56	50	3.35
卢森堡	23	4.81	21	5.27	23	4.36
马其顿	87	3.24	88	3.50	86	2.98
马达加斯加	89	3.23	99	3.39	77	3.07
马拉维	109	2.93	113	3.16	103	2.70

续表

国家（地区）	创新要素		支柱八：企业成熟度		支柱九：创新	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分
马来西亚	22	4.91	20	5.29	21	4.53
马里	94	3.17	107	3.29	80	3.04
马耳他	53	3.79	51	4.32	62	3.26
毛里塔尼亚	105	2.98	102	3.36	108	2.60
毛里求斯	47	3.84	44	4.44	65	3.23
墨西哥	52	3.80	52	4.30	58	3.29
摩尔多瓦	98	3.09	93	3.46	100	2.72
蒙古	110	2.92	118	2.98	94	2.86
摩洛哥	72	3.54	78	3.82	61	3.26
莫桑比克	115	2.86	114	3.13	110	2.58
纳米比亚	86	3.25	83	3.60	88	2.91
尼泊尔	111	2.90	108	3.26	112	2.54
荷兰	11	5.35	7	5.80	11	4.90
新西兰	25	4.65	26	5.06	25	4.23
尼加拉瓜	107	2.94	109	3.23	106	2.64
尼日利亚	69	3.60	74	3.87	52	3.33
挪威	21	4.95	19	5.30	18	4.59
巴基斯坦	60	3.66	66	4.05	60	3.27
巴拿马	62	3.64	53	4.29	85	2.99
巴拉圭	117	2.68	112	3.16	123	2.20
秘鲁	68	3.61	47	4.35	92	2.86
菲律宾	66	3.63	59	4.20	79	3.05
波兰	51	3.80	63	4.13	44	3.47
葡萄牙	37	4.14	43	4.47	32	3.81
卡塔尔	55	3.78	69	4.04	41	3.51
罗马尼亚	73	3.52	73	3.89	68	3.14
俄罗斯	71	3.55	77	3.83	59	3.28
塞黑	83	3.27	94	3.44	71	3.11
新加坡	15	5.11	23	5.17	9	5.04
斯洛伐克共和国	43	3.96	45	4.41	42	3.51
斯洛文尼亚	34	4.18	36	4.64	34	3.71
南非	29	4.35	32	4.79	29	3.92
西班牙	30	4.34	27	5.00	35	3.68
斯里兰卡	67	3.61	71	3.90	53	3.32
苏里南	114	2.86	111	3.18	113	2.54
瑞典	5	5.66	5	5.87	6	5.44
瑞士	2	5.89	3	6.06	3	5.72
中国台湾	9	5.38	15	5.45	8	5.31
塔吉克斯坦	103	3.02	110	3.19	95	2.85
坦桑尼亚	76	3.49	81	3.68	56	3.30
泰国	36	4.15	40	4.57	33	3.74
东帝汶	125	2.36	124	2.58	124	2.14
特立尼达和多巴哥	63	3.63	64	4.10	67	3.17
突尼斯	28	4.42	31	4.80	27	4.05
土耳其	42	3.96	39	4.58	51	3.35
乌干达	82	3.30	90	3.49	72	3.11
乌克兰	78	3.47	76	3.84	73	3.11
阿拉伯联合酋长国	40	4.08	37	4.63	40	3.52
英国	10	5.36	6	5.82	12	4.89
美国	4	5.75	8	5.78	2	5.72
乌拉圭	80	3.41	80	3.71	74	3.10
委内瑞拉	96	3.14	91	3.48	96	2.80
越南	81	3.32	86	3.55	75	3.10
赞比亚	124	2.43	125	2.51	118	2.35
津巴布韦	92	3.18	89	3.50	93	2.86

与前几年的情况一样，委内瑞拉在总体排名中的位置继续下降。这种趋势反映了委内瑞拉的制度质量急剧恶化，而这在反腐败、消除决策中的不正当影响和减少政府干预等方面，尤其突出。就政府的“渐进式”革命的社会效果而言，委内瑞拉中学层次的入学率属于中等偏下或是较差的水平，在全球位居第85位，正好在越南、苏里南和中国之后。委内瑞拉16‰的婴儿死亡率与阿尔巴尼亚处于同一水平，竟然比俄罗斯或乌克兰还要高，而这两个国家还处于从数十年忽视国民健康的传统中走出的状态。

自从2005年的《全球竞争力报告》出版以来，中东和北非地区的竞争力水平总体上已经得到了提高。在比较大的国家中，阿尔及利亚和摩洛哥都各自上升了六个名次，分别位居第76位和第70位。与此同时，作为本地区最富有竞争力的国家，突尼斯位居第30位，比2005年上升了七个名次。紧随其后的是阿拉伯联合酋长国，位居第32位。较小的海湾国家也有不俗的表现：科威特的排名上升了五位，位居第44位；卡塔尔跃升了八名，位居第38位；巴林则位居第49位。以色列也出现了显著的进步，上升了八名而位居第15位。只有埃及（位居第63位）和约旦（位居第52位）各自后退了十名和九名。

尽管非洲撒哈拉次区域在过去的几年中经历了快速的发展，但全球竞争力指数的结果却表明，这种趋势可能不会持续下去。在竞争力方面，这一地区远远落后于世界其他地区。在本年度抽样样本中所包含的来自非洲次撒哈拉地区的24个国家中，有19个国家属于位居全球排名第100位或是以下的25个最弱国家之列。2006~2007年《全球竞争力报告》所包含的来自该地区的七个新成员国家（安哥拉、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、莱索托、毛里塔尼亚和赞比亚）也无一例外，这些国家全都位居第100位以下，而且其在九个支柱中的绝大部分的分值都较差。在该地区的国家中，仅有少数几个国家正在利用全球商品价格暴涨的机会，为长期的发展构筑稳固的制度基础。

南非仍然是该地区竞争力最强的国家（总体排名位居第45位）。自种族隔离制度被终结以来，尽管取得了一些重要的成就，但南非在许多方面仍正与种族隔离制度的遗留问题展开斗争，其中就包括显著的不平等、高失业率、严重的技术缺乏以及第一世界和第三世界国家之间的鲜明对立。

尼日利亚的情况则十分不同。基础薄弱而不断恶化的制度，其中包含了严重的安全问题，基础设施和基本健康与教育等方面较低的分值，以及宏观经济管理方面显著的恶化，使这个国家从2005年的第83位降到了2006年的第101位。尽管尼日利亚从创纪录的石油高价中得到了巨额的收入，但是其绝大多数人口仍然相当贫困，且缺乏基本的卫生保健和教育。相对而言，博茨瓦纳是成功的。该国位居南非和毛里求斯之后的第81位，是非洲次撒哈拉地区的第三个竞争力最强的国家。在利用该国重要的自然资源所带来的财富、提高国家的经济增长率方面，政府取得了成功。博茨瓦纳获得成功的关键在于其拥有值得信赖的制度，其以非洲地区腐败程度最低的国家之一而著称。

●企业竞争力指数

我们可以在各国随时间推移所能够持续的繁荣中找到竞争力的根本含义。繁荣是可以持续的，如果其基础是生产力，而这种生产力是企业在一个国家所拥有的条件既定的情况下能够达到的。绝大多数关于竞争力的讨论仍集中于支撑一个成功国家的宏观经济、政治、法律和社会等方面的环境，而这些领域的进展虽然必要，但却不充分。作为这种观点的反映，企业竞争力指数（BCI）根据微观经济竞争力将各国进行排名，从各国的企业环境条件和企业运营与战略的角度，识别其竞争优势与劣势，并对各国目前的繁荣水平的可持续性进行评估。

涉及121个国家的2006年BCI排名如表5所示。表中第一栏是总体排名，而相邻的两栏分别是两个指标的排名：公司运营与战略和国家（地区）企业环境质量。与前几年的情况一样，作者估计，在所包含国家的广泛抽样样本中，BCI解释了人均GDP变化中80%以上的内容。这就证明了繁荣所需的微观经济因素的至关重要性。

美国仍然在竞争力排名中处于领先位置，位居德国和芬兰之前。在国家（地区）企业环境指标上，美国拥有最强的实力。这一指标的内容包括：国内竞争（在“当地竞争强度”和“反垄断政策的有效性”两个分指标上位居第一），金融市场（在“风险资本的可利用性”、“进入当地市场的公平度”和“金融市场的成熟性”三个分指标上位居第一），创新能力（“大学/企业的研究合作”、“公司的R&D支出”、“当地专业化的研究和培训服务的可行

性”及“科学研究机构的质量”四个分指标上位居第一）。

排名进步幅度最大的高收入国家（地区）包括香港特别行政区（经历了2005年的排名下降后，2006年前进了七位）和挪威（前进了五位）。前者在管理教育、政府部门的效力和当地加工机械的可利用性等方面都出现了显著的改善，后者则得益于日益增大的当地竞争强度、风险资本的可利用性和法律体系的效力。排名下降的高收入国家（地区）包括塞浦路斯、捷克共和国、中国台湾地区和法国。法国（下降了六位）未能维持2005年取得的成绩，该国尤其受到了贷款利用的便利性、大学/产业的研究合作和公立中小学的质量等方面较差评价结果的影响。

中等收入国家中竞争力排名有所上升的包括危地马拉、印度尼西亚、多米尼加共和国和摩洛哥。继2005年因对新政府当局的效率所持的忧虑而出现的名次大幅度下降之后，印度尼西亚（上升了24位）出现了显著的反弹。2006年的成绩主要得益于贷款更易利用性、企业团体的权力弱化和更有效的反垄断政策。竞争力排名下降的中等收入国家（地区）包括阿根廷、博茨瓦纳、乌克兰、中国、约旦和波兰。继去年获得了原本就不可维持的成绩之后，阿根廷（下降了15位）、博茨瓦纳（下降了13位）和波兰（下降了8位）的排名都下降了。阿根廷排名下降的原因是当地供应商的数量和质量不断恶化和经济决策日益中央集权化。

在低收入国家中，中国（下降了9位）继续保持着始于2002年的下降趋势。2006~2007年度下降的主要原因是腐败严重性、买方成熟性的评价较差以及对劳资关系的忧虑。随着其竞争力现状的更加明显，人们对中国所持有的乐观态度正在减缓。在其他低收入国家中，贝宁（上升了7位）、肯尼亚（上升了6位）和坦桑尼亚（上升了6位）获得了最大的进步。马拉维（下降了18位）、津巴布韦（下降了15位）、喀麦隆（下降了10位）和莫桑比克（下降了10位）则在低收入国家中经历了幅度最大的下降。津巴布韦的政治问题似乎对该国的微观经济基础产生了日益严重的影响。

表5 企业竞争力指数

国家（地区）	企业竞争力指数排名	国内企业环境质量的排名	企业运营与战略的排名
美国	1	1	1
德国	2	2	2
芬兰	3	3	8
瑞士	4	4	4
丹麦	5	6	6
荷兰	6	5	7
瑞典	7	8	3
英国	8	7	9
日本	9	9	5
中国香港	10	10	12
新加坡	11	11	21
奥地利	12	14	10
冰岛	13	12	19
挪威	14	13	20
加拿大	15	16	18
法国	16	18	11
比利时	17	17	13
澳大利亚	18	15	23
以色列	19	19	15
马来西亚	20	20	14
中国台湾	21	22	16
爱尔兰	22	23	17
新西兰	23	21	24
爱沙尼亚	24	24	35
韩国	25	29	22

续表

国家（地区）	企业竞争力指数排名	国内企业环境质量的排名	企业运营与战略的排名
突尼斯	26	25	33
印度	27	27	25
葡萄牙	28	26	40
智利	29	28	29
西班牙	30	31	31
阿拉伯联合酋长国	31	30	39
捷克共和国	32	32	28
南非	33	34	27
卡塔尔	34	33	44
印度尼西亚	35	38	26
斯洛文尼亚	36	36	34
泰国	37	37	30
意大利	38	42	32
匈牙利	39	35	43
斯洛伐克共和国	40	39	45
马耳他	41	40	63
巴巴多斯	42	41	60
立陶宛	43	45	37
科威特	44	44	59
塞浦路斯	45	43	67
土耳其	46	46	41
拉脱维亚	47	48	47
毛里求斯	48	49	46
希腊	49	47	53
哥斯达黎加	50	52	36
巴林*	51	50	64
约旦	52	51	70
波兰	53	53	49
牙买加	54	55	52
巴西	55	58	38
克罗地亚	56	54	56
墨西哥	57	56	42
巴拿马	58	57	58
哥伦比亚	59	59	54
萨尔瓦多	60	60	61
危地马拉	61	66	50
乌拉圭	62	61	71
特立尼达和多巴哥	63	64	65
中国	64	65	69
斯里兰卡	65	68	68
摩洛哥*	66	62	80
巴基斯坦	67	67	72
肯尼亚	68	72	57
博茨瓦纳	69	63	86
哈萨克斯坦	70	70	74
秘鲁	71	75	51
菲律宾	72	76	48

续表

国家（地区）	企业竞争力指数排名	国内企业环境质量的排名	企业运营与战略的排名
坦桑尼亚	73	71	75
罗马尼亚	74	73	73
纳米比亚	75	69	83
埃及	76	74	76
阿塞拜疆*	77	78	66
阿根廷	78	79	62
俄罗斯	79	77	78
尼日利亚*	80	84	55
乌克兰	81	80	82
越南	82	83	77
保加利亚	83	81	95
多米尼加共和国	84	86	79
阿尔及利亚	85	82	112
塞黑	86	85	110
马其顿王国	87	87	90
乌干达*	88	90	87
布基纳法索*	89	88	98
摩尔多瓦	90	91	91
马里*	91	89	100
冈比亚	92	92	85
委内瑞拉	93	94	81
亚美尼亚	94	93	101
贝宁	95	95	94
波斯尼亚与黑塞哥维那	96	96	107
马达加斯加	97	99	99
塔吉克斯坦*	98	97	108
蒙古	99	98	104
格鲁吉亚	100	101	97
毛里塔尼亚*	101	102	88
尼加拉瓜	102	100	109
津巴布韦	103	104	84
马拉维	104	103	93
厄瓜多尔	105	105	89
洪都拉斯	106	106	92
柬埔寨	107	107	96
孟加拉国	108	110	105
苏里南	109	108	115
莫桑比克	110	111	103
尼泊尔	111	113	106
吉尔吉斯斯坦共和国	112	112	114
喀麦隆	113	114	102
圭亚那	114	115	111
莱索托	115	116	116
赞比亚	116	109	123
玻利维亚	117	117	120
埃塞俄比亚	118	118	121
阿尔巴尼亚	119	120	113
巴拉圭	120	119	118
乍得*	121	121	124

注：带*符号的这些国家，其调查数据具有较高的国内离散性；随着今后教育的进步和抽样调查活动的改善，这些国家的调查反馈的可信度将得到提高，而在此之前对其排名的解释应给予注意。

本年度报告的这一部分中包含了对一国（地区）可以获得的生产力——以 BCI 分值衡量——与其工资水平之间的关系所进行的分析。这种对由42 个具有可比性数据的国家组成的子样本所进行的分析结果表明，竞争力对可持续的工资水平有着重要影响。许多西欧国家的实际工资水平都高于由其竞争力所决定的水平，这引起了我们的注意。相反，五个亚洲国家和波罗的海诸强国所显示的工资水平则低于由其竞争力所代表的水平，这就解释了这些国家（地区）普遍被视为有吸引力的做生意之地的原因。美国和日本都以在既定的竞争力条件下仍提供较好价值的高工资国家而著称。

该部分还包含了新的内容，即根据各国（地区）在提升其竞争力过程中所拥有的活力而进行排名。竞争力是一个动态的概念，其中的进步取决于公司成熟性和企业环境质量这些尺度方面的连续改善，而在一国（地区）目前所处的发展阶段既定时，这些尺度所起的作用最大。在低收入国家中，领先巴基斯坦的印度具有最高等级的活力，而越南和马拉维则比较落后。在中等收入国家中，马来西亚和土耳其具有最高等级的活力。在高收入国家中，挪威是一个出人意料的活力领先者，而意大利则比较落后；芬兰和瑞典也都已经退步了，虽然后者的程度较前者要小。

最后，该部分对背景因素进行了分析。政治的稳定性、位置——一个繁荣的邻邦、一个有利的联结贸易通道的地理位置和自然资源财富，这些有助于解释世界各国（地区）的实际繁荣水平会与由其竞争力所显示的水平相偏离。总体上讲，高收入国家得益于比中等收入国家尤其是比低收入国家更好的背景条件。

本年度报告也包含了所覆盖的 125 个国家（地区）的详细情况，列出了每个国家的指数排名以及其相关的竞争优势与劣势。除了各国（地区）的概况以外，详细的数据表还对用于计算各种指数的诸变量以及其他方面的各国（地区）排名进行了解释。如何阅读各国概况和数据表格的指南可参阅本报告末尾的内容，同时还有对各种数据来源的技术性注释和特定变量的详尽定义。

•竞争力专题

与前几年的《全球竞争力报告》一样，由著名学者、专家针对特定的竞争力问题或更广泛的发展主题而撰写的杰出论文构成了本年度报告的特色。这些论文都与持续增长与发展所需的环境相关，是为政策制定者、企业和一般公众提供的一份见解相当深刻的读物。每一篇论文强调的是竞争力的一个不同侧面，并对世界经济论坛的核心工作中的一些关键问题进行了深层次的分析，诸如良好的管制在培育一种有吸引力的投资环境方面具有的作用，黄教授所谓的发展的软基础设施对发展进程的重要性，等等。这些专题研究都与企业高度相关，并对报告中的竞争力指数、各国概况和其他的数据表格进行了补充说明。

全球性失衡

针对全球性失衡对全球繁荣的威胁问题，理查德·库珀与肯·罗格夫提出了两种对照性的解释。对于库珀而言，美国的经常性账户赤字是经济全球化的一种正常特征，其反映了存在老龄化和高储蓄的人口居民、收缩的劳动力市场、减少的投资和较低的回报等问题的那些国家（地区）的对应盈余。在诸如德国和日本这样的大国，其超额储蓄就证明了其预算赤字和在国内与国外投资的经常性账户的盈余。在美国，全球技术创新中心、拥有高度发达的金融市场，其制造了安全的、高收益的金融资产，这种资产则吸引了相当于其经常性账户赤字的、显著份额的全球储蓄和外国政府投资，其经常性账户赤字也因此将持续存在多年。不可能持续的是美国目前占其 GDP 一定比例的赤字。维持一个衡常比例的赤字可能需要美元在某种程度的贬值和贸易赤字的减少，还要求美国在减少财政失衡方面做出更大的努力。

对于罗格夫而言，美国的赤字反映的是政府借支和对较高的房地产投资的不再支持。美国目前消耗了全球净储蓄额的 70%。从历史的角度讲，经常性账户赤字已经出现了相对较低幅度的减少。房地产的衰退会减缓美国经济的发展速度，而其他国家正在发展并减少美国的赤字。在贸易的基础上，估价过高的美元将贬值高达 40%，这将减少全球的产出，同时将导致会对日本和欧洲产生严重影响的利率飞涨的金融市场危机。预算赤字与不断上升的老人和安全的费用支出上升。较高的政府负债与 GDP 的比率和不断上升的利率，将会导致新的市场债务危机和拖欠。累积起来的全球性失衡现在已经成为全球经济的一种巨大的、只有通过多边政策磋商才能减少的风险。新兴的亚洲需要大规

博茨瓦纳
博茨瓦纳发展政策分析研究院（BIDPA）
行政主管N.H.费德扎尼博士
项目协调员克蒂基尔维·P.马罗巴

巴西
多姆·卡布拉尔基金会
研究与开发部主任助理卡罗斯·阿卢达教授
研究员拉费尔·特罗
助理研究员迪奥戈·莱拉
巴西竞争力研究会（MBC）
主席乔赛·费尔南多·马托斯教授
主任克劳迪奥·雷特·加斯特尔
项目协调员乔治·H. S. 利马

保加利亚
经济发展研究中心
高级专家安奈利亚·达米安诺瓦

布基纳法索
社会信息发展研究会（SERF）
阿普杜拉·塔纳格达总管

布隆迪
经济学科学研究中心（CURDES）
经济学系主任帕斯卡·鲁塔克
费迪南德·巴莱内祖尼扎经济学教授

柬埔寨
柬埔寨经济研究院
主任索克·哈奇
研究员钱伍思
研究助理图伊·查克·利亚

喀麦隆
竞争力委员会
常务秘书卢西恩·圣佐安戈

加拿大
竞争与繁荣研究院
多伦多大学罗特曼管理学院主任兼竞争与繁荣研究院院长罗格·马丁
竞争与繁荣研究院行政主管詹姆斯·米尔维

乍得
Groupe de Recherches Alternatives et de Monitoring du Projet Pétrole–Tchad–Cameroun (GRAMP–TC)
项目负责人基尔伯特·玛奥恩多诺德基教授
项目官员莱迪·贝赛姆达
研究员约德·米安格塔

智利
阿多尔佛·伊巴乃兹大学——公立大学
主任安德雷斯·阿尔拉曼德
学术主任维多利亚·赫塔多
项目协调员赛尔基奥·赛尔曼

中国
国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所
副所长、教授周海淳博士
董英教授
研究人员陈伟

哥伦比亚
国家计划部
圣地亚哥·莫特内格罗·特鲁吉罗主管
企业发展部主任奥兰多·格莱西亚·法加多
顾问安娜·帕奥拉·格梅兹·阿科斯塔

克罗地亚
国家竞争力委员会
秘书长米拉·莱纳迪克
研究员马丁内·汉特莱克

塞浦路斯
塞浦路斯学院应用研究中心
班伯斯·帕琶吉奥基欧博士
塞浦路斯发展银行
经理兼国际金融服务部与企业发展部经理玛丽亚·马基多–吉奥基阿多

捷克共和国
企业研究生院（CMC）
代理院长兼系主任戴格玛·格鲁库沃夫博士
协调员加米娅·库鲁比克沃夫
院长行政助理丹尼尔·塞得莱克沃夫

丹麦
哥本哈根商学院
国际经济与管理系
负责人拉尔斯·哈克松
行政主管安妮·斯卢汉

模的升值，而美国则需要立即采取平衡其预算的行动。

反腐败斗争

在其精心构思的文章“夯实基础：国际透明度与反腐败斗争”中，胡安妮塔·奥拉雅就国际透明度（TI）组织在全世界反腐败斗争中的历史与成就、仍需要重视的挑战，提出了一种令人信服的解释。

作者以对腐败病理——滥用受托权力牟取私人利益——的简短描述为开篇，突出了私人与公共部门、发展中国家与发达国家的腐败的各种类型和程度。按照世界银行的估计，腐败在全球 GDP（2004年）所占的比例已经达到了 3%。奥拉雅描述了腐败对促进社会经济发展的诸多因素所产生的消极影响，并认为腐败显著地减慢了受腐败困扰国家的经济增长。

基于这些事实，人们在 1993 年创立了 TI 组织，以应对腐败在国家层次和国际层次的系统性变化及其防止的问题。该文全面地描述了 TI 组织迄今为止所实施的项目与成就，其中最值得注意的是该组织在将反腐败斗争提上国家和全球的议事日程，以及提高对私人部门和市民团体在反腐败斗争中所具有的重要作用的重视这两方面所获得的成功。

尽管 TI 组织获得了显著的成就，但奥拉雅女士坚持认为，由于其具有的内生性和多样性的特征、缓慢的制度变革步伐、反腐败法规有限的实施与执行等原因，腐败仍旧相当猖獗。置身未来岁月的挑战之中，她引证了从制定规章制度转向付诸落实的必要性，以确保国际交易活动中适当的监督，并在反腐败斗争的利害相关者中间建立合作与信息共享的机制。

经济增长、就业与竞争力

国际劳工组织的彼德·奥厄与雷兹万努尔·伊斯兰所撰写的论文“经济增长、就业、竞争力与劳动力市场制度”，阐述了较高的就业增长强度如何有助于失业问题的解决和贫困的减少。为了阐述了解产出与就业增长之间的联系及其对经济决策的适用性这一问题所具有的至关重要的意义，作者列举了一个强有力的案例。

一般而言，将这些概念联结为一体的基本特性说明，就业增长率与劳动生产力增长之间成反比例关系。然而，该文指出，尽管就业与生产力在短期内可能存在一种此消彼长的关系，但高强度的就业增长并不必然地对生产力构成威胁，而后者是维持竞争力所不可或缺的。

经过对一个庞大系列的国家（地区）间可比数据的分析，该文发现，在过去的十年里，一直存在着一种不断增强的全球性趋势，即没有显著就业增长的经济增长。该文还指出，一个国家（地区）的不同行业和部门之间，其就业强度大小可能存在着显著的差异。从而，如果劳动力密集型行业的增长率更高的话，总的就业强度实际上就可以增加。

该文还认为，劳动力市场的灵活性是适应不断变化的市场环境所必需的条件，并主张在就业强度的增长使劳动力得到有效的重新配置时，对这种增长给予支持。但是，他们认为，过大的灵活性可能会不利于劳动者的稳定，对生产力来说也是如此。因为相关的就业保护法规、培训方面的终身职位支持投资和生产力的提高，这些因素也具有积极的作用。总之，作者建议，为了获得良好的劳动力市场绩效和健康的增长—就业联系，更可取的是劳动力市场的灵活性、就业的稳定和保障的最佳组合，而不是单单强调劳动力市场的灵活性。

中国和印度的竞争力前景

在其颇具洞察力的文章“中国和印度所取得的成绩相对于其竞争潜力是否充分？”中，黄阳升（Yasheng Huang）对中国和印度的发展路径进行了比较，并对当前所存在的观念提出了质疑，即鉴于中国所取得的成功，其应当成为印度的楷模。他认为，通过致力于改善政府管理和培育私人部门的发展，印度为未来的经济发展奠定了一种比中国的投资拉动方法更好的基础。

在对其观点的论证过程中，黄阳升研究了其对人们普遍持有的中国的相对成功这种观念产生疑问的诸多因素，并阐述了中国在 20 世纪 90 年代末期的成绩与印度相比已经下滑了的原因。90 年代，印度已经达到了与中国相近的发展水平，尽管后者拥有地理位置上的优势、接受过更好的教育且拥有更健康的人口以及更具和谐交融性的社会系统。此外，中国在一些微观经济指标上成绩平平，其中就包括了本年度《全球竞争力报告》中登载的企业竞争力指数所包含的指标。这些微观经济指标显示，自从 90 年代以来，中国企业的健康状况一直处于

衰退之中。而在同一时期，印度的企业一直处于繁荣状态，并实现了显著的生产力增长。继政府引导的投资与消费之后而被拖延的改革进程减轻了改革的压力，而印度却继续致力于提高生产力的诸多措施。

黄阳升剖析了中国拥有的相对至尊地位的另一种根据，即更多的外国直接投资（FDI）流入了中国。直到20世纪90年代中期，流入中国的FDI主要来自移居各地的中国人，并不是基于更好的发展前景。今天，流入印度的西方FDI已经大幅度地超过了中国在类似阶段所得到的FDI，并且这些FDI都含有更高的技术成分。他辩论道，对长期的经济增长至关重要的"软件设施"——诸如金融系统的质量、良好的政府管理和公司治理以及法治——在中国的发展就落后于印度。这种观点已经被金融领域的情况所证实。印度的公司面临着与在诸如马来西亚或泰国等新兴市场国家的那些公司所面临的相类似的金融压力，而中国的公司却是在严峻的金融压力之下运行的，这种压力与诸如俄罗斯和罗马尼亚之类前转型国家的那些公司所面临压力的相类似。黄阳升认为，普遍被人们视为中国相对于印度的优势之一的硬件设施对中国发展所作出的贡献小于其本可以作出的。

厄瓜多尔

Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)

Escuela de Postgrado en Administración de Empresas (ESPAE)

代理主任维吉尼亚·拉西奥

萨拉·汪教授

项目助理洛雷纳·卡洛

埃及

埃及经济研究中心

行政负责人兼研究部主任哈娜·卡哈尔-艾-丁博士

经济学家艾玛尔·莱法特

爱沙尼亚

爱沙尼亚工商业联合会

会长西伊姆·莱易

埃塞俄比亚

埃塞俄比亚经济联合会/埃塞俄比亚经济政策研究院

主任阿赛法·阿德马赛

高级研究员基布里·摩格斯

研究员沃库·格贝耶胡

芬兰

芬兰经济研究院 (ETLA)

研究部主任佩特里·罗维内恩

预测部主任帕西·索罗内

运营部主任佩卡·亚拉-安狄拉

法国

HEC 管理学院-巴黎

HEC 管理学院院长伯纳德·拉马南特索阿教授

负责管理教育的院长助理伯特兰·摩因吉奥恩教授

冈比亚

冈比亚经济与社会发展研究院 (GESDRI)

主任玛凯雷·A.恩杰

格鲁吉亚

格鲁吉亚企业改革创新会

执行主任伊拉科里·伯迪拉德泽

董事会创立者之一玛穆卡·特赛雷特里

董事会创立者之一吉加·马克哈拉德泽

德国

WHU-奥托·贝赛姆管理学院

宏观经济和世界经济学教授迈克尔·弗莱恩克尔

希腊

希腊产业联盟

研究与分析部协调员安托尼斯·托特皮蒂斯

研究与分析部经济学家赞纳西斯·普灵特西帕斯

圭亚那

圭亚那大学

发展研究院主任克莱福·托马斯

发展研究院研究助理卡莱恩·普拉特

中国香港特别行政区

中国香港总商会

首席经济学家大卫·奥雷尔

中国香港产业联盟

亚历山德拉·普恩主任

匈牙利

科品特-达托格经济研究中心

副总编埃瓦·帕罗克兹博士

项目经理阿格奈斯·纳盖

冰岛

冰岛技术局

局长霍尔格雷摩·乔纳森

创新中心信息经理埃迪斯·阿尔恩维达多特尔

创新中心信息经理霍尔费尔·贝尼迪克特斯多特尔

印度

印度产业同盟

首席顾问塔鲁恩·达斯

局长斯·斯·迈哈特

副局长阿加伊·卡恩纳

印度尼西亚

印度尼西亚 LP3E-卡丁

主席 M. S. 西达亚特

图鲁斯·塔姆布南博士

爱尔兰

科克大学学院经济学系竞争力调查组

埃莉诺·道伊尔博士
罗斯玛丽·凯乐赫尔
尼尔·奥苏立万
伯纳德特·鲍尔博士

以色列
以色列制造商联合会（MAI）
主席西拉加·布罗西
运营主任约拉姆·布利佐夫斯基
外贸与国际关系部部长丹·卡塔雷瓦斯

意大利
伯考尼 SDA
伯考尼大学经济政策专职教授卡罗·赛奇
战略与企业管理系副教授鲍拉·杜比尼
战略与企业管理系副教授奥格拉·E. 安奴西金娜

牙买加
牙买加私人部门组织（PSOJ）
首席执行官罗拉·冯·莱特
行政官员史蒂芬安娜·洛根
西印度群岛大学摩纳商学院（MSB）
代理执行主任奈维勒·英教授
调查协调员米歇尔·汤姆林森
调查协调员帕特丽夏·杜斯

日本
一桥大学跨国公司研究所（ICS）
副系主任石仓横教授

约旦
计划与国际事务合作部约旦国家竞争力局
局长阿姆加德·阿塔

哈萨克斯坦
卡兹纳发展基金
副主席普拉萨德·布哈姆雷

肯尼亚
内罗比大学发展研究院
主任多罗赛·迈克考米克教授
助理研究员沃尔特·奥德西亚姆伯
助理研究员保罗·卡玛乌

韩国
首尔科学与技术综合学院（aSSIST）管理研究生部
战略与国际企业系主任 Cheol Ho Shin 教授
高级研究员 Shin Hyo Kim
研究员 So Young Lee

科威特
科威特大学
经济系副教授利亚德·法拉斯博士
经济系教授穆罕默德·埃尔–萨卡博士
经济系副教授穆罕默德·阿里·阿罗马博士
经济系副教授阿布杜拉·阿尔赛尔曼博士

吉尔吉斯斯坦共和国
经济政策研究所"比什凯克舆论中心"
主席玛拉特·塔扎贝科夫
项目协调员劳拉·阿布杜哈梅托瓦

拉脱维亚
拉脱维亚科学院经济研究所
主任雷塔·卡奈特博士

莱索托
塞查巴顾问团
副专员巴巴拉·恩考阿拉

立陶宛
Tyrimai 统计局——统计调查中心
主任贝诺纳斯·米克萨斯

卢森堡
卢森堡公国商会
管理理事会理事卡罗·赛勒恩
经济部部长吉恩–克里斯托夫·伯克尔

马其顿
国家企业与竞争力理事会（NECC）
NECC 召集人米尔加那·阿伯斯托罗瓦
NECC 管理委员会主任米克·乔丹若夫
NECC 行政主管萨索·特拉杰克斯基

马达加斯加
安塔纳那雷沃大学经济研究中心
主任佩培·安德利亚诺玛纳娜

马拉维
马拉维投资促进署
代理副总经理阿历克·C. E. 苏喀素卡

马来西亚
战略与国际研究所（ISIS）

主席兼首席执行官达托·穆罕默德·贾瓦尔·哈萨

国家生产力协会（NPC）

主任达托·尼克·詹尼尔·尼克·阿普杜尔·莱曼

高级经理单昆斯

马里

经济应用理论研究所（GREAT）

协调员马萨·考利巴里

马耳他

马耳他竞争力研究会

约翰·C. 格里奇博士

副主席马格里斯·卢特斯格–艾美奈格尔

首席协调员阿德利亚安·萨伊德

毛里求斯

毛里求斯联合经济委员会

主任拉杰·玛考恩德

毛里塔尼亚

毛里塔尼亚技术经济发展部信息中心（CIMDET/CCIAM）

主任穆斯塔法·斯迪贝

切克罗德·欧尔德·伯哈克

阿米纳塔·尼安格

墨西哥

墨西哥经济部

国际贸易与投资促进协调办公室主任埃杜阿多·J. 索里斯·桑切兹

国际贸易与投资促进协调办公室主任助理里克·维罗尼卡·奥雷恩戴恩·德·罗斯·桑多斯

人力资本与竞争力中心

主任莱恩·维拉雷尔博士

摩尔多瓦

战略区域发展中心

行政主管卢斯兰·科德雷鲁

区域经济发展部专家安德雷·斯密克

蒙古

社会开放论坛（OSF）

经济政策部主任穆恩克索约尔·巴特尔加夫

行政主管尔德内加格尔·佩雷恩奈勒

摩洛哥

哈桑二世大学

经济学教授福兹·摩尔吉

莫桑比克

埃尔达经济政策研究会

合作者彼德·科林

合作者、教授鲍罗·N. 摩勒博士

纳米比亚

纳米比亚经济政策研究中心（NEPRU）

高级研究员克里斯托夫·斯托克博士

尼泊尔

经济开发与管理中心（CEDA）

行政主管拉梅希·钱德拉·奇特拉卡尔

研究员桑托西·库玛尔·乌帕德雅亚

研究员梅纳卡·拉吉巴汗达里·谢雷斯沙

荷兰

鹿特丹埃拉斯莫斯大学埃拉斯莫斯战略复兴中心

埃拉斯莫斯大学教授福兰斯·A. J. 范登·波斯奇

教授亨克·W. 沃尔博达

新西兰

新西兰商务

行政主管费尔·奥莱力

商务服务经理马西亚·杜恩奈特

尼日利亚

尼日利亚经济高层联谊会（NESG）

研究部副主任费里克斯·奥格贝拉博士

研究部高级顾问克里斯·奥克博克

挪威

BI 挪威管理学院

托尔格·雷夫教授

埃斯基尔·戈尔登研究员

巴基斯坦

巴基斯坦发展经济学研究院

纳迪姆·乌尔·哈奇主任

研究组经济学家法赫穆·杰汉基尔

巴拉圭

巴拉圭经济分析控制中心（CADEP）

主任迪奥尼西奥·伯尔达

研究组成员费尔南多·马西

研究组成员加伊梅·埃斯克巴

秘鲁

产业发展中心（CDI）—社会化的国家产业

执行主任路易斯·特诺里奥

项目主任内斯特尔·阿斯托

菲律宾

马卡迪企业俱乐部

执行主任圭勒摩·M. 卢兹

副主任马克·P. 奥普伦西亚

首席经济学家迈克尔·B. 门多

波兰

华沙经济学院

伯格丹·拉德姆斯基教授以及该学院的一些副教授

葡萄牙

经济开发联合会（PROFORUM）

副会长利迪奥·安托尼奥·德·阿雅拉·赛洛迪奥

卡塔尔

卡塔尔企业家联合会（QBA）

秘书长爱萨·阿布杜尔·萨拉姆·阿布·爱萨

总经理巴萨姆·拉姆兹·马索

经济学家阿马德·埃尔沙非

罗马尼亚

罗马尼亚经济学会（SOREC）

会长丹尼尔·达拉奴教授

应用经济学分会（GEA）

执行主任德拉格斯·皮斯拉鲁

研究主任利维乌·沃伊尼博士

项目协调员安卡·卢苏

俄罗斯联邦

俄罗斯联邦政府国民经济研究院鲍曼创新研究部

副教授亚历克赛·普拉泽德尼奇奈克博士

私营部门发展与社会经济分析研究所（IPSSA）

伊琳娜·伊夫赛耶娃

俄罗斯斯德哥尔摩经济学院

研究部副主任卡尔·F. 费教授

助理研究员伊戈尔·杜克沃夫博士

塞黑

杰斐逊研究所

研究部主任艾伦·普雷斯纳尔

新加坡

经济发展委员会

计划与政策部、合作服务部部长谭重贤

研究与统计部负责人齐家华

斯洛伐克共和国

斯洛伐克企业联盟（PAS）

行政负责人罗伯特·基西纳

项目经理加布雷尔·迈克利卡

经济与社会改革研究所（INEKO）

主任尤根·茹尔泽卡

斯洛文尼亚

经济研究所

亚特·考瓦西克博士

彼德·斯塔诺夫尼克教授

经济学部

马特加·德罗夫赛克博士

艾斯·瓦哈塞克教授

南非

南非企业联合会（BUSA）

首席执行官吉里·维拉卡兹

战略服务部部长福雷德·多维

西班牙

IESE 商学院—安赛尔摩·卢比阿尔塔全球化与战略研究中心

埃杜阿多·巴拉林教授

研究助理玛利亚·路易莎·布拉泽克兹

斯里兰卡

政策研究所

数据库负责人因迪卡·斯里瓦德纳

苏里南

发展研究所（IDOS）

所长约翰·R. P. 克里斯纳达斯

阿斯霍克·赫苏菲尔德

瑞典

战略与竞争力研究中心

斯德哥尔摩经济学院

奥加恩·索尔维尔教授

克里斯蒂安·凯特尔斯博士

瑞士

圣盖恩大学
经验经济学与经济政策研究所
所长、教授福兰茨·加伊格尔博士

中国台湾

经济计划与发展委员会
主席胡升成博士
经济研究部部长 J. B. 黄
经济研究部研究员谢婵婵

塔吉克斯坦

社会科学研究中心“泽尔卡罗”
主任克拉蒙·巴考伊夫
社会学家、经济学家伊索伊夫·阿里库尔·伊斯曼库洛维奇
研究员埃斯基纳·奥尔加·康斯兹恩蒂罗夫娜

坦桑尼亚

经济与社会研究基金会
行政主管海达里·阿玛尼教授
委托研究部助理研究员詹姆斯·卡珠娜

泰国

国家经济与社会发展理事会
秘书长安朋·基蒂安朋博士
副秘书长阿克霍姆·特姆皮塔亚派西斯

东帝汶

东帝汶开发署（ETDA）
主任帕尔米纳·皮雷斯
高级经理约瑟·巴雷托
信息技术协调员加努阿里奥·莫克
后勤助理雨果·布雷兹

特立尼达和多巴哥

亚瑟·洛克·杰克商学研究生院
行政主管罗尔夫·巴尔高宾博士
战略与竞争力研究中心管理顾问德莱克·奥玛尔
研究分析家纳莉莎·卡哈

突尼斯

阿拉伯企业研究所
顾问费卡尔·拉克霍阿

土耳其

萨班茨大学竞争力论坛（TUSIAD）
主任 A. 古恩乌兹·乌尔乌索伊博士、教授
项目专家汉得·耶戈若哥鲁

乌干达

马克雷雷社会研究所，马克雷雷大学
高级研究员德刘斯·阿斯伊姆维
研究生维尔森·阿斯伊姆维
助理研究员罗伯特·阿普尼约

乌克兰

乌克兰 CASE，社会与经济研究中心
首席研究员弗拉基米尔·杜布洛夫斯基
行政负责人奥勒克珊德尔·洛霍泽恩斯基

阿拉伯联合酋长国

扎伊德大学经济与政治研究所
负责人肯尼斯·威尔森博士

英国

伦敦商学院
行政主管、全球企业家监督员莱贝卡·哈丁博士

美国

美国商会
高级副会长大卫·赫舒曼
信息资源部副主任约翰·C. 克拉克
朱利·莫利斯

乌拉圭

ORT 大学
伊斯多罗·霍达拉教授

乌兹别克斯坦

ABN–TASMI INFORM
主任维内拉·凯鲁利娜

委内瑞拉

CONAPRI，国家投资促进委员会
咨询经理帕特雷西亚·瓦利斯
特别项目见习朱赛佩·里奥内洛

越南

中央经济管理研究院（CIEM）
院长丁范安博士
宏观经济管理研究部副部长方坦华
宏观经济管理研究部高级研究员潘洪华
HCMC 经济研究院
院长谭杜利

研究管理与国际合作部部长杜风坦
研究管理与国际合作部研究员董银钦

赞比亚

赞比亚大学经济与社会研究所（INESOR）
主任穆图穆巴·M. 布尔主任
副主任、经济与商务研究项目协调员印亚姆博·穆瓦纳维娜博士
研究助理卡波姆博·费内特

津巴布韦

津巴布韦大学管理研究生院
教授 A. M. 霍金斯

玻利维亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和巴拿马

INCAE 商学院，拉丁美洲竞争力与可持续发展研究中心
院长罗伯托·阿塔维亚
系主任阿图罗·康德
外务主管玛雷内·德·埃斯特雷拉

爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛

里加（拉脱维亚共和国首都）斯德哥尔摩经济学院
院长安德斯·帕尔佐博士
副教授卡利斯·克雷斯林斯博士

目 录

第一部分

竞争力指数

第一章

全球竞争力指数：可持续发展的诸多关键要素的鉴别

世界经济论坛
奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯
劳拉·奥丁格尔
詹尼弗·布兰凯
玛格雷塔·德泽聂克和艾琳·米亚

竞争力与全球背景

自第二次世界大战以来，诸多方面的进步推动了全球经济的转型。世界各国边境的开放致使国际贸易显著扩张，并使资源配置效率得到了明显提高。商品与服务、资本与劳动力的流动障碍的消除并非总是有序发生的，而是在世界各地的进展各不相同。但从总体上讲，这种流动障碍的消除现在已经成为一种趋势。其不仅成为全球经济发展的一种重要驱动力，而且更全面的开放和与世界经济更强有力的联系，使全球的国内生产企业得到了国际竞争锻炼的机会，并吸引了许多资本和专业技术，这就使通过提高效率获得发展的前景更加明朗。

与正在加快的全球经济一体化进程相伴，科学技术的发展步伐已经显著加快。尤其值得一提的是，信息技术的发展已经为身处日益复杂的全球经济环境中的企业创造了很多新的机会。通信成本的降低促进了诸多核心业务向发展中国家转移。在市场定位和供给来源方面早就以一种全球视野展开活动的跨国公司，其在资金来源和地理位置的问题上也正在展开全球性的运营活动。随着交通成本的降低，地理位置的重要性正在丧失，而政治和经济的稳定性、训练有素的劳动力和强有力的制度支撑条件等正兴起为繁荣的关键驱动因素。这些方面的发展也正导致全球在追求强化竞争力政策方面更为武断的政府的数量不断增加。

在世界经济论坛，我们将国家竞争力理解为决定一国（或地区）生产力水平的各种因素、政策和制度的集合。生产力的提高——意味着更好地利用可以获得的各种要素和资源——是投资回报率背后的驱动力量，而投资回报率又决定了一个国家（或地区）的整体发展速度。因而，一个更具竞争力的国家（或地区）将是从中、长期前景来看有可能获得更快发展的国家（或地区）。

我们提出的生产力导向的竞争力观点使我们可以反驳那种广为流传的观念，即竞争力的目标就是得到提高的出口业绩，就像用诸如不断增长的市场份额来衡量的成绩。我们反对一种普遍的观点，即认为竞争力的目的是提高可以衡量的输出能力，例如增加市场份额。但是，尽管贸易无疑有助于提高劳动生产率，并因此成为竞争力的主要驱动力之一，而作为专业化和提高效率的基于国际标准的一种机制，贸易实际上仅是整体中的一小部分。事实

上，在对有助于提高一个国家（或地区）的竞争力的诸多因素进行研究时，我们可以得到许多结论。第一个并且可能是最无须进行证明的一个就是，这些因素很多，而且覆盖许多不同的地区。例如，早就存在大量证明宏观经济的稳定对经济发展的至关重要性的实证文献。尚不存在诸多国家（或地区）的著名例子——至少是第二次世界大战后的时期，此时国民账户系统的存在和国家统计数据的出现，已经使追踪机制的开发成为可能——其建立在可持续基础上的经济高度发展是在无法控制的通货膨胀或混乱公共财政的背景中发生的。事实上，有充分的证据表明，在缺乏宏观经济稳定性的条件下，发展将是贫血性的——如阿根廷，最好的情况也是短暂易变的——如土耳其。

但是，人们存在一种不断增强的共识，即仅凭宏观经济稳定性并不足以确保经济发展的快速。赫尔南多·德·索托为财产权利的重要性进行了令人信服的辩解，坚持认为脆弱的财产权利环境会阻碍投资，并会导致长期计划复杂化的不确定性。特别是在发展中国家，脆弱的财产权利环境会妨碍处于成长中的企业家以实物资产为担保利用金融系统的能力。德·索托（2000）注意到，用“在其所有权尚未充分得到登记的土地修建的房屋，其债务未经明确界定的非自治企业，坐落在金融家和投资者无法看到的地理位置的工业……资产不能够预先转变为资本，不能够在人们相互了解并相互信任的当地狭小范围以外进行交易……并且不能够用做投资的份额”。[①]

考夫曼·丹尼尔（2005）[②]和其他许多研究者都已经表明了这样的观点，即在公共资源的管理方面，一个以公开性和透明性为特征的制度环境的建立，具有至关重要的意义。腐败会阻碍发展的进程。腐败会导致资源配置失当，因为国家的财源不再被导向其使用效率最高的地方，反而被挪用作牟取个人私利。腐败会摧毁那些被人们视为腐败获益人（例如，公务员、政府高官和企业领导人）的可信性，从而会显著地限制其赢得公众对经济和其他方面的改革的支持。世界银行的研究（考夫曼，2003）已经表明，与政府管理的改善相联系的人均国民收入有着相当大的好处——“人均国民收入每提高400%，就与政府管理一个单位标准偏差的改善相联系。”[③]

制度环境的其他因素也是很重要的。例如，在财产权利的问题上，越来越多的文献和大量的具体国家（或地区）的实践经验对一个有效的司法体系所具有的重要意义给予了强调。企业是否能够通过一个透明运作、办事高效且其裁决与法律规定具有广泛一致性的法院系统解决其法律纠纷，而不是通过一个与其相反的、法律纠纷可以拖上十年、耗费大量财政资源，才下达反映合法利益的裁决的法院系统，这对生产率有着重要的影响。在后一种情况下，企业将面临更高的成本并丧失竞争力，而与这种企业相对的是其在良好的法律环境中运作的竞争对手。法律环境是指全部的规章制度和其所能够对现存企业施加的负担，及其对新企业产生所能够造成的负面影响。通过集中关注众多国家在开办新企业方面所存在的规章制度障碍问题，世界银行《经商报告》已经得到了广泛的国际认同。荒谬的是，那些迫切需要培育私人部门发展的国家，其规章制度的障碍更大。

除了这些制度因素外，许多其他因素在促进生产力发展中所起的作用也为人们所认同。教育和培训正在成为竞争力的重要驱动要素。随着全球经济变得更加复杂，显而易见的是，要在全球市场展开竞争和保持实力，提高劳动力的人力资本禀赋是至关重要的，即劳动力必须拥有学习新知识的通道，在新方法和最新的技术操作方面得到经常性培训。由于基础教育在发展中国家已经得到了迅速的发展，高等教育的重要性已经凸显出来。因而，在为高等教育创造一个发展完善的基础设施方面投入了巨资的国家（或地区），已经在发展的问题上获得了巨大的收益。正如芬兰、韩国、中国台湾地区和以色列的经验所表明的，教育已经成为技术创新能力开发的一个特别重要的驱动力量。[④]

与其数量可能不胜枚举一样（见下一部分对全球竞争力指数的更详细阐述），这些因素对不同国家的影响是不同的，这取决于这些国家的起步条件，或者广义地讲，取决于这些国家的制度禀赋、政策现状及其发展阶段所固有的其他因素。对欲为生产力发展创造条件的任何国家而言，合理的公共财政可能都是重要因素，但对拥有较长而合理的财政管理历史的国家，其重要性就会降低。另外，在诸如阿根廷之类以财政秩序混乱而闻名的国家，其向良好的财政管理的任何进步都可能会惠及发展。这些因素的相对重要性的解释，即其是一个国家的禀赋和所处发展阶段的函数，将包含于全球竞争力指数之中。

最后，这些因素本身将与时俱进，反映全球经

济变化的迅速步伐。例如，在第二次世界大战后的早些时期，全球经济的发展似乎主要是由资源禀赋的扩张所驱动的，与此相对，我们可能会看到最新技术通过改进流程和管理实践而在促进生产力发展方面显示出的日益增强的重要性。

全球竞争力指数

2001年以来，世界经济论坛就一直在使用由杰弗里·萨奇斯和约翰·迈克阿瑟所开发的发展竞争力指数（Growth CI），对世界各国的竞争力进行评估。尽管这一指数在其开发之初尚有其前沿性，但是，经济研究领域的更新发展和国际指标的重要性不断增强，以及本报告所覆盖国家（或地区）的多样性增加，这些变化都要求我们对所使用的方法进行调整。尽管在将人们所了解的影响众多国家（或地区）生产力的诸多因素有机地连为一体方面，发展竞争力指数确实是一流的尝试，然而，该指数在这些影响因素的选择上也涉及了许多折中的问题。例如，该指数就没有包含任何能够反映劳动力市场效率的指标，这在关于欧洲经济改革的讨论的情况下就是一个重要的缺陷，因为欧洲劳动力市场的僵化性被视为这一地区相对于美国和亚洲的落后的发展绩效的核心问题。旨在到2010年将欧盟转变为世界上最具竞争力地区的里斯本协议，就突出了更有效率的劳动力市场的核心地位，将其作为生产力发展的一种先决条件。

非洲的高管调查表明，高管们对宏观经济稳定性的关心就不如他们对HIV/AIDS和其他疫病对这些国家的劳动力的影响的关心。公共健康指标并未出现在萨奇斯—迈克阿瑟的框架中，这就促使人们想到将这些与竞争力的相关性日益增强的因素包容其中的必要性，尤其是在研究非洲国家的情况下，更是如此。一个国家的基础设施的现代化也被视作潜在的生产力和发展的一个重要驱动因素。在印度、拉丁美洲以及非洲的许多地方，破旧的公路和能力欠缺的物质基础设施被视为破坏发展绩效的重要供给"瓶颈"。因而，从理论上讲，一个更具综合性的国家竞争力衡量指标就应该包括反映一个国家（或地区）支撑性基础设施质量的指标。

出于将这些因素和许多其他因素纳入一个更宽泛的竞争力衡量指标的目的，发展与经济开发领域的专家泽维尔·萨拉-伊-马丁教授，已经为世界经济论坛开发了一个新的、综合性的竞争力模型。这个新的全球竞争力指数（GCI）及对其方法论基础的全面阐述首次见诸《全球竞争力报告》（2004~2005）（泽维尔·萨拉-伊-马丁与阿塔迪，2004）。GCI延展并深化了构成早期的发展竞争力指数基础的理念和观点。为了在转向新指数之前构建其结果的系列化，一系列的分值和排名再度出现在《全球竞争力报告》（2005~2006）。我们将以《全球竞争力报告》（2006~2007）完成向全球竞争力指数的转移，以其作为世界经济论坛所使用的主要竞争力指标。考虑到历史的连续性，我们将在本年度报告的附录部分继续列示与发展竞争力指数相联系的各种排名。

正如以上所做的解释，虽然其结构简单，但全球竞争力指数提供了对驱动生产力和竞争力都至关重要的那些因素的全面概括，并将其分为九个支柱：

制度
基础设施
宏观经济
健康与基础教育
高等教育与培训
市场效率
技术准备
企业成熟度
创新

这些支柱和包容在其中的各因素的选择的依据是最新的理论研究和经验总体。重要的是要注意，这些因素中的任何一个因素都不能单独确保竞争力的发展。如果劳动力市场的僵化和其他的制度缺陷使大学毕业生难以获得合适的就业机会，那么增加的教育支出的价值就将大打折扣。与腐败和滥用权力盛行的国家相反，那些公共资源管理存在合理透明度的国家（或地区），改善宏观经济环境的努力——例如，将公共财政置于控制之下——更有可能获得成功并得到公众的支持。如果国内市场的保护可以确保寻租的回报高于新的投资所获得的收益，那么，创新或采用新技术，或管理实践方法的提升等，就绝不可能得到企业团体的广泛支持。因此，就其典型特征而言，世界上最富竞争力的国家（或地区）将是在那些以一种综合性的方式对结构政策付出了协同努力的国家，也就是那些认识到一系列广泛因素和其交互作用的重要性，以及强调这

些因素以一种前摄方式暴露出来的潜在缺陷的必要性的国家（或地区）。在下属段落中，我们将简要地回顾上述九个支柱每一个的重要性。

所谓的制度，我们指的是一个国家塑造动机和界定经济主体交互作用方式的规则体系。制度结构与竞争力和发展有着紧密的联系。制度对社会利益的分配方式和发展战略与政策的成本负担方式有着决定性的作用，并与投资决策和生产组织有着密切的联系。然而，制度在短期内对变化更富有抵抗性，因为制度变革经常触及根深蒂固的人类行为方式。各国政府是否对各自的国民负责，这是一个重要的基本问题。投资者极度关心法官和法庭是否具有相当的独立性，或者他们是否屈从于非法的影响。企业是否必须通过贿赂解决其税负责任问题，或使其货物偷逃关税？他们是否因为警察服务的无效性和不可靠性而必须雇用私人保安？政府在其决策中是否存在徇私舞弊，或者政府在处理其与企业社团的关系上是否相当公平？政府是否更多地扮演着一个透明规则的不偏不倚的设计师的角色？公共资源是否正被分配到公共健康和教育方面，或者是否被配置于奢侈性的、非生产性的项目或计划？

由世界经济论坛所开发的竞争力理念明确地包含了对公共部门的可靠性、效率、透明度，以及更一般意义上的政府与国内经济的经济主体，特别是企业部门之间相互作用的方式等的解释。这样做的理由很多，比如可能是合理地反映实证研究获得的有理有据的结果，[5] 或者是基于一些国际经济发展组织所开发的诸多理念，此类组织对这些因素的重要性所持的态度常常反映了其多年颇有价值的经验和观察。

正如威廉·伊斯特利（2005）所指出的，有显著的迹象表明，制度上存在的差异解释了诸多国家之间存在的发展差异的大部分原因，并因此对诸多国家的发展绩效有着一种远远超过只是将通货膨胀控制在正常水平或强调其他宏观经济缺陷的影响。[6] 更为明确的是，为了评估公共制度的效率，GCI 使用了五个标准：

- 对财产权利的尊重
- 政府行为的道德规范和腐败的普遍性
- 司法独立性和政府给予私人部门自由运营的程度，或政府从事干涉主义者的任意实践的程度（“非法影响”这一标题下所获得的理念）
- 为公共资源的浪费和沉重的管制负担所反映的政府非效率
- 为经济活动提供一种具有充分的公共安全水平特征的环境的能力

关于竞争力排名与公共制度质量之间的紧密关系的一个有趣而令人信服的观点，如图 1–1 所示。

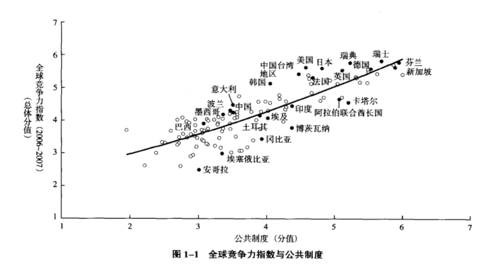


图 1–1　全球竞争力指数与公共制度

除了公共制度之外，该指数也对私人制度的情况进行了评估。美国和其他国家过去几年发生的大公司丑闻，已经突出了用于防止欺伪和管理不善以及保持投资者和消费者信心的会计制度和报告标准

的相关性。严格坚持那些标准至关重要，对于受腐败影响最严重的国家尤其如此，因为如果他们对将会重获自己的投资和盈利充满信心，国内和国际的投资者就更有可能积极行动起来。

实证研究有重要内容［（可参阅诸如阿舒奥尔（Aschauer，1989）和博伦兹特因等著（Borensztein et al.，1998）］——已经表明，物质基础设施促进了生产力的发展，也促进了投资的增长。[7] 良好的基础设施对减少交通时间和通信、对有效的能源供应分配都是至关重要的。大量的实证研究发现，亚洲和非洲在过去几十年所走过的不同发展道路——非洲次撒哈拉地区 1960~2000 年期间的实际人均收入增长都比东亚或南亚低了数倍——可以部分地回溯到两个地区不同的基础设施禀赋，以及两个地区的基础设施部门所获得的不同的投资优先权。薄弱的基础设施也被视为拉丁美洲许多国家的私人部门发展的一种重要障碍。

认识到基础设施在发展中所具有的关键作用后，世界银行和许多地区的开发银行都已经将其作为他们的财政援助的重点，因为资源约束已经阻碍了低收入国家将足够的资金分配到各自的公共投资计划所包含的基础设施开发项目中。通过对基础设施的私人或公—私联合的供给的探索，许多国家正不断地绕过可供政府使用的资金的约束。GCI 着眼于三个重要的组成部分：能源、交通和电信服务，其可利用性将会减少企业的运营成本，并提高整体效率和生产力。利用来自强调基础设施质量的高管意见调查的数据，GCI 确定了以下理念。

宏观经济支柱组合了许多截然不同的变量。由于财政不稳定性的不利影响（资产价格的易变性，一种难于在其中进行计划和投资的企业环境的产生）已经被人们所认识，宏观经济的稳定性是可持续发展的一个重要前提的观点已经被一个又一个国家的政策制定团体所广泛地接受了。这种观点的理论和实证的基础也已经牢固地建立起来了。[8] 在过去的几十年里，世界各国的通货膨胀率（以及相应的利息率）都几乎一致地处于急剧向下的趋势，这一事实是一个绝好的指标，它表明了中央银行在就价格稳定性的利益说服政府方面所获得的成功程度，以及中央银行日益增强的独立性。在控制公共部门的赤字以及因此而设定涉及 GDP 的国债水平等问题上，政府已经少有建树。但是，即使是在这一领域，在转向非通货膨胀的财政形式、延长到期债务、通过发展国内货币债务市场减少汇率风险等方面，已经取得了进步，这种进步得益于崭新的对价格稳定性的关注。

除了 1997~1998 年的亚洲金融危机可能属于异例之外，所有其他随之发生的市场危机事实上都有其财政方面的根源，包括俄罗斯、巴西、土耳其和阿根廷所发生的那些危机，而这些国家只是其中的几个代表。此外，缺乏适当的财政调整的问题也已经是包括法国、德国、日本、意大利和美国在内的许多 OECD 大国的政策争议核心。在一些国家，特别是在北欧诸国、智利和几个亚洲国家也存在这样一种趋势，即开始在中长期框架内调整财政政策结构，并在需要时使用现在的累积剩余满足对诸如老龄人口等与预算相关的未来需要。实际上，许多国家都已经采用了这样的财政规则，即直接限制政府将财政政策的态度与政治派系相联系的能力。除了财政指标之外，宏观经济支柱还包含一个以贸易衡量的实际有效汇率的评估标准，而汇率则是可能存在的过高货币估值的一个重要指标。宏观经济的稳定性仍旧重要，图 1-2 显示了 GCI 总体分值与宏观经济支柱之间的关系。在图 1-2 中，两组国家可以存在相当类似的宏观指标，但却存在非常不同的竞争力排名。这一事实突出了其他因素在阐释生产力发展方面具有的重要意义。

GCI 的第四个支柱包含了健康与基础教育，这是与竞争力尤其是发展中国家的竞争力有着重要相关性的因素。显而易见，一个体弱多病的劳动力会成为竞争力的阻碍因素，并会成为全社会的沉重负担。在一些非洲国家，除非健康服务得到改善，诸如 HIV/AIDS 之类传染性疾病的蔓延得到控制，否则 2003 年出生的儿童都不能指望其活到 40 岁。较短的寿命不仅会缩短现行的职业生涯，还会给企业造成负担，企业承受着高缺勤率的冲击和其投资于培训支出方面的损失。健康服务的供给因此成为经济以及道德方面考虑所不可或缺的内容。例如，据世界卫生组织（WHO）宏观经济与健康调查组的报告估计，健康投资的回报是其他正常投资的 500%（WHO，2001）。

教育对发展也具有决定性的作用，并已经在过去 50 年取得了值得称赞的成就。截止到 1990 年，全球大约有一半的国家基础教育的入学率达到了 100%，而 1960 年的这一比例仅为 28%。当然还有许多工作要做，因为文盲仍是许多发展中国家的事实。例如，根据联合国教科文组织（UNESCO）的资料，将近 40%的印度人口仍不会读书或写字。此

图 1-2　全球竞争力指数与宏观经济

类基本技能的缺乏，严重限制了公民参与发展进程、市民社会活动和职业生涯的可能性。这种状况会降低他们的就业能力，甚至在他们获得就业机会时会限制他们可以得到的薪酬，并会导致贫困的增加。从企业的角度讲，缺乏受过基础教育的员工，企业就会被限制于资源密集型或基本劳动力密集型的产业，从而会限制其发展能力和移向价值链顶端的能力。

然而，入学率本身并不代表一切，因为其掩盖了教育质量中存在的重要差别。正如伊斯特利（2002）所解释的，一种对诸如入学率之类的行政管理目标的人为重视已经使学习质量的重要性，以及教师、学生和家长的动机与动力的作用变得模糊了。因此，第五个支柱即高等教育和培训就包含了教育体系质量这一因素。对欲移向位于简单的生产过程和产品之外的价值链顶端的国家而言，这种考虑具有决定性的作用。[9] 尤其是，当今正处于经济全球化要求各国培养大批受过良好教育的员工，这些员工能够迅速适应其所处的正在不断变化的环境。为了反映这种思想，该支柱测量了中等教育和高等教育的入学率，以及由企业团体评估的教育质量。我们特别考虑了科学、数学的教育和管理学院的质量，以及劳动力的专业化培训的可利用性。在许多国家被忽视的职业性和持续性的在岗培训，不能因为其提高了每个员工的效率和生产力而夸大其重要性。[10] 图 1-3 显示了 GCI 和高等教育与培训支柱之间的关系。

市场效率即第六个支柱，其对确保将产品、劳动力和财政资源（三个分支柱）以一个国家（或地区）最具生产性的方式进行分配具有决定性的作用。表明市场扭曲对有效的经济机能和消费者福利的不利影响的文献，不胜枚举。在商品市场的条件下，实现市场效率的主要手段是在维持一种健康的产品和服务的竞争水平的同时，将经济扭曲控制在最小状态。在衡量商品市场的效率时，我们考虑了三个主要因素：第一，我们对市场的开放性进行了评估。通过对诸如国家垄断或政府许可制度之类的市场进入和市场退出的壁垒因素的限制，竞争迫使非效率企业退出市场，从而增强了国家的整体生产效率。第二，我们对市场中扭曲的政府干预的程度进行了评估，因为管制手段的设计应该力求将此类副作用保持在最小状态。第三，我们对可供经济主体利用的市场规模大小进行评估，因为市场规模越大，竞争就越激烈。[11] 这里我们考虑，即使是对小国家而言，对外贸易的开放性和对全球经济的前摄性融入，都能够获得相类似的有利效果。例如，从增大了的市场规模中获取利益的愿望就是欧洲单一市场得以建立的主要驱动因素之一。

在劳动力市场条件下，对确保将劳动力配置于经济中可以发挥其最大价值的位置的问题，效率和灵活性具有决定性的作用。而对这种状况的评估，则是通过诸如雇主—雇员关系中的合作、雇主在雇用和解雇员工以及确定其员工的薪酬等活动中拥有的灵活性等因素进行的。薪酬与员工生产率相联系的程度，以及企业环境中是否存在女性与男性的平等待遇等问题，也是相当重要的。

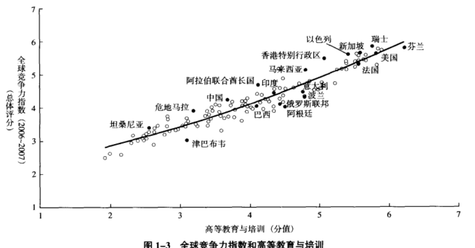


图 1-3 全球竞争力指数和高等教育与培训

最后，有效的金融市场确保可利用的资本以最有效率和最具生产率的方式进行投资，为企业提供拓展其事业活动所必需的资本的来源。[12] 我们在这里衡量的是，成熟的金融市场将资本变成可供利用的企业投资的程度，而这种投资来自于诸如健全的银行部门、功能完善的产权投资市场所提供的信用，或是风险资本之类的渠道。我们还将一个指标包含在其中，以反映银行部门的合理性，其条件是有效的金融中间媒介作用与就业和发展之间的关系既定。过去十年，一些最大的新兴市场国家所发生的金融危机，往往许多都涉及了金融部门的缺陷问题，其中包括管制体制的失效、就中央银行而言的有限监督能力，以及破产程序和债权人权利的法律体制的现代化过程中存在的延迟等问题。健全的金融部门不断被人们理解为构成一个发展中国家的基础的基础设施的关键要素。

第七个支柱即技术准备，其衡量的是一个国家在采用现有技术提高其产业生产力方面所拥有的灵活性。该支柱具有决定性的意义，因为技术方面存在的差异已经被人们用于揭示国家之间在生产力方面存在的诸多变动。事实上，技术使用对国家竞争力的相对重要性近年来一直处于增强状态，由于知识传播领域的进步，日益增多的信息通信技术（ICT）用途已经越来越广泛。例如，人们已经将美国过去十年所记录的强劲的生产力发展与信息技术的高水平使用联系在一起，因为生产力增长在诸如零售和批发等广泛使用 ICT 的部门显得特别突出。[13] 图 1-4 表明，许多国家的竞争力排名与其新技术使用的一个衡量标准之间所存在的高度相关性，强调了 ICT 对生产力的至关重要性，具有相当大的启迪作用。

为了评估各国的技术准备，我们衡量了一个国家的 ICT 和其他技术的可利用性，以及企业在采用这些新技术方面的积极性。我们也注意到，技术密集型的 FDI 不仅提供了显著的生产力增长和企业流程的改善，而且还产生了许多重要的溢出效果，其中包括管理实践的改善，以及当新技术激励雇员去掌握新技能时所产生的对人力资本的积极影响。[14] 与此同时，随着对部门整体生产率的积极响应，其他企业也越来越关注处于升级中的技术所存在的优势。

技术准备支柱对以下所述的创新支柱进行了补充，因为前者的目的在于衡量现有的技术基础设施和一个国家（或地区）吸收来自国内或国外技术的能力，而后者评价的是该国生产全新技术的能力。

迄今为止，我们所讨论的竞争力的绝大多数内容都与企业在其中展开运营的环境相关。但是，企业的业绩和生产力也在很大程度上依赖于企业领导人有效地管理企业的能力。为了反映竞争力的这一重要方面，第八个支柱对一个国家（或地区）企业群体的企业成熟度水平进行了评估。该支柱对位于全球价值链顶端的生产力尤其重要，而该支柱是通过本地供应商的数量和质量开发完善的生产流程，以及一个国家（或地区）的企业正在生产的最尖端产品所达到的程度等因素来衡量的。新近由伦敦经济学院主持的一项研究已经表明，企业间在管理

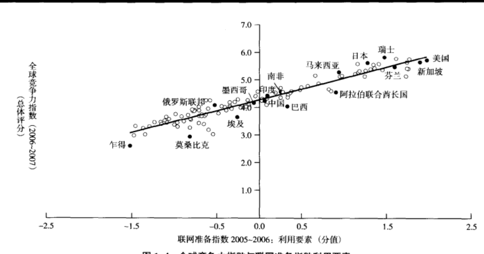


图 1–4　全球竞争力指数与联网准备指数利用要素

质量上存在的差别解释了其在生产率上所存在的差异。[15]

尽管可供公共政策积极地提高企业成熟度的活动范围有些局限，但经验已经表明，促进企业以及活跃于同一部门（组群）的供应商和服务提供者在地理位置上的集中性，可以显著地改善企业业绩。地理位置上的邻近性有利于企业间在水平方向和垂直方向展开合作，进而又会提高全部企业的生产力。生产力的增长源自对专业供应商的投入和机器设备的更好利用，拥有娴熟技能的雇员可利用性和专业知识的开发。

第九个支柱即创新，其对那些已经达到高技术前沿领域的国家具有特别重要的意义，因为该支柱是持续发展的驱动力量。[16] 虽然欠发达国家通过采用现有技术或在其他领域所取得的渐进性改善，仍可以提高其生产力，但这对已经达到创新发展阶段的那些国家而言，已经不能适应提高生产力的要求了。这些国家的企业必须设计和开发尖端产品和生产流程，以维持其竞争优势。这就需要一种有助于创新活动的、由公共部门和私人部门共同支持的环境。这就意味着研究和开发方面充足的企业投入、高质量的科学研究机构、大学和产业之间的合作研究以及知识产权的保护。

由于创新对于长期发展所具有的重要意义，创新政策处于许多国家经济政策的核心。总体上讲存在这样一种共识，即仅凭促进和支持大规模的、独立性的研究与开发（R&D）项目，这种做法已被证明是一种不太成功的战略。取而代之的是，与非正式创新相伴的累积性的微小进步，能够产生与大规模的 R&D 项目相类似的发展效果。[17] 这些微小的创新增量也趋向于产生额外的溢出效果，诸如补充性的创新、专业技术的发展和追加的投资等。因而，胜过集中注意力于国家的优胜者，创新政策的目标应该是培育一种促进贯穿整个经济发展的企业家精神和创新的环境，而不是国家冠军。

经济发展的诸阶段

我们的样本覆盖了处于不同经济发展阶段的 125 个国家（或地区），就购买力平价调整的人均 GDP 而言，其中最富裕国家（或地区）超过了最贫穷国家（或地区）的 117 倍。显然，各国步入发展轨道之后的政策重点必须随之调整，因为一个欠发达国家实现生产力提高这种目标所使用的政策——诸如改善健康状况、与文盲和腐败展开斗争或建设诸如道路和港口之类的基础设施等——将不再能够应对如何在更成熟的经济结构中提高生产力的问题，因为出自这些政策的生产力增长往往早就被开发完了。

考虑到此种问题，我们已经将发展阶段的概念引入了指数计算中。我们明确地将各国（或地区）分成三个阶段，其思想基础在于，当各国（或地区）沿着发展路径前进时，工资具有增加的趋势，而要使这种高收入得以持续，就必须提高劳动生产率。通过将更高的相对权重赋予那些对一个其特定发展阶段既定的国家相对更为重要的支柱，我们就

将那种思想与指数一体化了。

处于要素驱动阶段的各国（或地区），其竞争的基础在于自己的要素禀赋，即主要是非技术性工种的劳动力和自然资源。企业以价格为基础展开竞争，销售的是初级性的产品或商品，为其低工资所反映的是其较低的劳动生产力。维持这一发展阶段的竞争力，主要依靠稳定的宏观经济结构（支柱一）、功能协调的公共制度和私人制度（支柱二）、适当的基础设施（支柱三）和健康而有文化的劳动力（支柱四）。

当工资随着经济的发展而上升时，各国（或地区）进入了效率驱动的发展阶段，此时它们必须着手发展更有效的生产流程并提高产品质量。这时，竞争力将会不断地为高等教育与培训（支柱五）、有效的市场（支柱六）和利用现有技术利益的能力（支柱七）所驱动。

最后，当各国进入创新驱动的发展阶段时，如果其企业能够以新颖、独特的产品展开竞争，其只能维持更高的工资和相应的生活标准。在这个阶段，企业必须通过创新（支柱九），使用最复杂的生产流程生产差异性的产品（支柱八），与对手展开竞争。

这样，尽管全部九个支柱都在某种程度上对所有国家（或地区）产生了影响，但是，每个支柱的重要性则取决于该国家（或地区）所处的特定发展阶段。考虑到这一问题，我们将这些支柱组合成三个分指数，每个分指数对特定的发展阶段都是至关重要的。基本条件分指数组合了对处于要素驱动发展阶段的国家最具决定意义的那些支柱。效率强化因子分指数包含了对处于效率驱动发展阶段的国家至关重要的那些支柱。而创新与成熟因素分指数则包含了对处于创新驱动发展阶段的国家具有决定性作用的全部支柱。三个分指数参见图 1-5 所示。

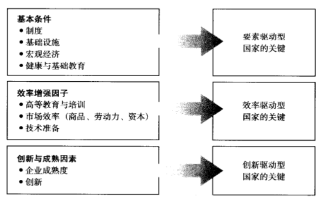


图 1-5　三个分指数的组成

我们贯彻了发展阶段的思想，对每个分指数分别进行了衡量，根据既定国家所处的发展阶段，对那些在一个国家（或地区）既定的发展阶段最重要的那些支柱赋予更大的权重。对每个发展阶段的每个分指数所赋予的具体权重，如表 1-1 所示。

为了计算指数，我们根据经过市场汇率换算的人均 GDP，将各国（或地区）划入相应的各个发展阶段。这种可以广泛利用的标准被用作工资的替代物，因为后者的国际间可比数据资料并不是文中所覆盖的全部国家（或地区）都可以利用的。将各国（或地区）划入不同阶段所依据的标准已在表 1-2 中列出。

表 1-1　每个发展阶段的分指数权重

单位：%

权重	基本条件	效率增强因子	创新与成熟度因素
要素驱动阶段	50	40	10
效率驱动阶段	40	50	10
创新驱动阶段	30	40	30

表 1-2　确定各发展阶段的收入标准

发展阶段	人均 GDP（美元）
阶段 1：要素驱动	<2000
从阶段 1 到阶段 2 的过渡	2000~3000
阶段 2：效率驱动	3000~9000
从阶段 2 到阶段 3 的过渡	9000~17000
阶段 3：创新驱动	>17000

正如表 1-2 中所显示的，我们将落在三个阶段之间的各国视作为“过渡”阶段的国家（或地区）。对于这些国家（或地区）而言，当其向前发展时，权重将缓慢地发生变化，这反映了从一个发展阶段向另一个发展阶段的缓慢过渡。通过将这种各发展阶段间的过渡类型引进模型——也就是说，通过逐渐增加那些随着国家的发展而对国家竞争力的重要性增强的领域的权重——该指数就会逐步“惩罚”那些没有为下一个发展阶段做好准备的国家。列入各发展阶段的国家的分类如表 1-3 所示。附录 A 阐述了 GCI 的详细构成，附录 B 则提供了其设计中的更多技术细节。

表 1-3　每个发展阶段上的国家/经济体

单位：美元

阶段 1	从阶段 1 向阶段 2 过渡	阶段 2	从阶段 2 向阶段 3 过渡	阶段 3
GDPp. c. <2000	GDPp.c.2000~3000	GDPp.c.3000~9000	GDPp.c.9000~17000	GDPp.c.>17000
安哥拉	阿尔巴尼亚	阿尔及利亚	巴林	澳大利亚
亚美尼亚	波斯尼亚和黑塞哥维那	阿根廷	巴巴多斯	奥地利
阿塞拜疆	哥伦比亚	博茨瓦纳	捷克共和国	比利时
孟加拉国	厄瓜多尔	巴西	爱沙尼亚	加拿大
贝宁	萨尔瓦多	保加利亚	匈牙利	塞浦路斯
玻利维亚	约旦	智利	韩国	丹麦
布基纳法索	马其顿	哥斯达黎加	马耳他	芬兰
布隆迪	纳米比亚	克罗地亚	中国台湾	法国
柬埔寨	秘鲁	多米尼加共和国	特立尼达和多巴哥	德国
喀麦隆	苏里南	牙买加		希腊
乍得	泰国	哈萨克斯坦		中国香港
中国	突尼斯	拉脱维亚		冰岛
埃及		立陶宛		爱尔兰
埃塞俄比亚		马来西亚		以色列
冈比亚		毛里求斯		意大利
格鲁吉亚		墨西哥		日本
危地马拉		巴拿马		科威特
圭亚那		波兰		卢森堡
洪都拉斯		罗马尼亚		荷兰
印度		俄罗斯		新西兰
印度尼西亚		塞黑		挪威
肯尼亚		斯洛伐克共和国		葡萄牙
吉尔吉斯斯坦共和国		南非		卡塔尔
莱索托		土耳其		新加坡
马达加斯加		乌拉圭		斯洛文尼亚
马拉维		委内瑞拉		西班牙
马里				瑞典
毛里塔尼亚				瑞士
摩尔多瓦				阿拉伯联合酋长国
蒙古				英国
摩洛哥				美国
莫桑比克				
尼泊尔				
尼加拉瓜				
巴基斯坦				
巴拉圭				
菲律宾				
斯里兰卡				
塔吉克斯坦				
坦桑尼亚				
东帝汶				
乌干达				
乌克兰				
越南				
赞比亚				
津巴布韦				

2006~2007 年全球竞争力指数排名

表 1–4 全球竞争力指数排名及其与 2005~2006 年的对比

国家/地区	2006~2007 的 GCI 排名	2006~2007 的 GCI 分值	2005~2006 的 GCI 排名
瑞士	1	5.81	4
芬兰	2	5.76	2
瑞典	3	5.74	7
丹麦	4	5.70	3
新加坡	5	5.63	5
美国	6	5.61	1
日本	7	5.60	10
德国	8	5.58	6
荷兰	9	5.56	11
英国	10	5.54	9
中国香港	11	5.46	14
挪威	12	5.42	17
中国台湾	13	5.41	8
冰岛	14	5.40	16
以色列	15	5.38	23
加拿大	16	5.37	13
奥地利	17	5.32	15
法国	18	5.31	12
澳大利亚	19	5.29	18
比利时	20	5.27	20
爱尔兰	21	5.21	21
卢森堡	22	5.16	24
新西兰	23	5.15	22
韩国	24	5.13	19
爱沙尼亚	25	5.12	26
马来西亚	26	5.11	25
智利	27	4.85	27
西班牙	28	4.77	28
捷克共和国	29	4.74	29
突尼斯	30	4.71	37
巴巴多斯	31	4.70	—
阿拉伯联合酋长国	32	4.66	32
斯洛文尼亚	33	4.64	30
葡萄牙	34	4.60	31
泰国	35	4.58	33
拉脱维亚	36	4.57	39
斯洛伐克共和国	37	4.55	36
卡塔尔	38	4.55	46
马耳他	39	4.54	44
立陶宛	40	4.53	34
匈牙利	41	4.52	35
意大利	42	4.46	38
印度	43	4.44	45
科威特	44	4.41	49
南非	45	4.36	40

续表

国家/地区	2006~2007 的 GCI 排名	2006~2007 的 GCI 分值	2005~2006 的 GCI 排名
塞浦路斯	46	4.36	41
希腊	47	4.33	47
波兰	48	4.30	43
巴林	49	4.28	50
印度尼西亚	50	4.26	69
克罗地亚	51	4.26	64
约旦	52	4.25	42
哥斯达黎加	53	4.25	56
中国	54	4.24	48
毛里求斯	55	4.20	55
哈萨克斯坦	56	4.19	51
巴拿马	57	4.18	65
墨西哥	58	4.18	59
土耳其	59	4.14	71
牙买加	60	4.10	63
萨尔瓦多	61	4.09	60
俄罗斯	62	4.08	53
埃及	63	4.07	52
阿塞拜疆	64	4.06	62
哥伦比亚	65	4.04	58
巴西	66	4.03	57
特立尼达和多巴哥	67	4.03	66
罗马尼亚	68	4.02	67
阿根廷	69	4.01	54
摩洛哥	70	4.01	76
菲律宾	71	4.00	73
保加利亚	72	3.96	61
乌拉圭	73	3.96	70
秘鲁	74	3.94	77
圭亚那	75	3.91	95
阿尔及利亚	76	3.90	82
越南	77	3.89	74
乌干达	78	3.89	68
斯里兰卡	79	3.87	80
马其顿	80	3.86	75
博茨瓦纳	81	3.79	72
亚美尼亚	82	3.75	81
多米尼加共和国	83	3.75	91
纳米比亚	84	3.74	79
格鲁吉亚	85	3.73	86
摩尔多瓦	86	3.71	89
塞黑	87	3.69	85
委内瑞拉	88	3.69	84
波斯尼亚和黑塞哥维那	89	3.67	88
厄瓜多尔	90	3.67	87
巴基斯坦	91	3.66	94
蒙古	92	3.60	90
洪都拉斯	93	3.58	97

续表

国家/地区	2006~2007 的 GCI 排名	2006~2007 的 GCI 分值	2005~2006 的 GCI 排名
肯尼亚	94	3.57	93
尼加拉瓜	95	3.52	96
塔吉克斯坦	96	3.50	92
玻利维亚	97	3.46	101
阿尔巴尼亚	98	3.46	100
孟加拉国	99	3.46	98
苏里南	100	3.45	—
尼日利亚	101	3.45	83
冈比亚	102	3.43	109
柬埔寨	103	3.39	111
坦桑尼亚	104	3.39	105
贝宁	105	3.37	106
巴拉圭	106	3.33	102
吉尔吉斯斯坦共和国	107	3.31	104
喀麦隆	108	3.30	—
马达加斯加	109	3.27	107
尼泊尔	110	3.26	—
圭亚那	111	3.24	108
莱索托	112	3.22	—
乌干达	113	3.19	103
毛里塔尼亚	114	3.17	—
赞比亚	115	3.16	—
布基纳法索	116	3.07	—
马拉维	117	3.07	114
马里	118	3.02	115
津巴布韦	119	3.01	110
埃塞俄比亚	120	2.99	116
莫桑比克	121	2.94	112
东帝汶	122	2.90	113
乍得	123	2.61	117
布隆迪	124	2.59	—
安哥拉	125	2.50	—

表 1-5 2006~2007 年的全球竞争力指数

国家/地区	综合指数		分指数					
			基本条件		效率增强因子		创新因素	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
瑞士	1	5.81	5	6.02	5	5.59	2	5.89
芬兰	2	5.76	3	6.10	4	5.60	6	5.65
瑞典	3	5.74	7	5.95	2	5.65	5	5.66
丹麦	4	5.70	1	6.15	6	5.59	7	5.40
新加坡	5	5.63	2	6.13	3	5.63	15	5.11
美国	6	5.61	27	5.41	1	5.66	4	5.75
日本	7	5.60	19	5.53	16	5.33	1	6.02
德国	8	5.58	9	5.75	17	5.22	3	5.89
荷兰	9	5.56	8	5.94	9	5.45	11	5.35
英国	10	5.54	14	5.67	7	5.59	10	5.36
中国香港	11	5.46	4	6.04	11	5.40	18	4.97

续表

国家/地区	综合指数		分指数					
			基本条件		效率增强因子		创新因素	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
挪威	12	5.42	6	5.96	13	5.38	21	4.95
中国台湾	13	5.41	21	5.50	14	5.36	9	5.38
冰岛	14	5.40	12	5.70	8	5.47	17	5.00
以色列	15	5.38	29	5.34	12	5.40	8	5.40
加拿大	16	5.37	13	5.68	15	5.35	16	5.08
奥地利	17	5.32	18	5.58	20	5.16	12	5.28
法国	18	5.31	15	5.66	22	5.07	13	5.28
澳大利亚	19	5.29	11	5.72	10	5.43	24	4.66
比利时	20	5.27	17	5.59	23	5.07	14	5.21
爱尔兰	21	5.21	23	5.46	18	5.21	19	4.96
卢森堡	22	5.16	10	5.73	24	5.00	23	4.81
新西兰	23	5.15	16	5.65	21	5.15	25	4.65
韩国	24	5.13	22	5.47	25	5.00	20	4.96
爱沙尼亚	25	5.12	30	5.31	19	5.18	32	4.24
马来西亚	26	5.11	24	5.44	26	4.89	22	4.91
智利	27	4.85	28	5.35	31	4.58	33	4.22
西班牙	28	4.77	25	5.42	28	4.62	30	4.34
捷克共和国	29	4.74	42	4.89	27	4.73	27	4.47
突尼斯	30	4.71	31	5.27	42	4.31	28	4.42
巴巴多斯	31	4.70	32	5.24	29	4.60	54	3.78
阿拉伯联合酋长国	32	4.66	26	5.41	35	4.55	40	4.08
斯洛文尼亚	33	4.64	36	5.17	30	4.58	34	4.18
葡萄牙	34	4.60	34	5.22	37	4.47	37	4.14
泰国	35	4.58	38	4.98	43	4.29	36	4.15
拉脱维亚	36	4.57	41	4.90	36	4.48	58	3.74
斯洛伐克共和国	37	4.55	47	4.70	34	4.56	43	3.96
卡塔尔	38	4.55	20	5.51	39	4.41	55	3.78
马耳他	39	4.54	39	4.98	33	4.57	53	3.79
立陶宛	40	4.53	45	4.80	38	4.44	44	3.96
匈牙利	41	4.52	52	4.64	32	4.57	39	4.08
意大利	42	4.46	48	4.70	40	4.41	31	4.29
印度	43	4.44	60	4.51	41	4.32	26	4.60
科威特	44	4.41	33	5.24	45	4.20	46	3.85
南非	45	4.36	58	4.58	46	4.19	29	4.35
塞浦路斯	46	4.36	37	5.03	44	4.27	49	3.81
希腊	47	4.33	40	4.96	47	4.18	45	3.89
波兰	48	4.30	57	4.59	48	4.17	51	3.80
巴林	49	4.28	35	5.18	49	4.15	77	3.47
印度尼西亚	50	4.26	68	4.41	50	4.12	41	4.07
克罗地亚	51	4.26	55	4.60	52	4.07	50	3.81
约旦	52	4.25	50	4.66	58	3.92	61	3.65
哥斯达黎加	53	4.25	64	4.48	51	4.08	35	4.16
中国	54	4.24	44	4.80	71	3.66	57	3.75
毛里求斯	55	4.20	49	4.70	61	3.86	47	3.84
哈萨克斯坦	56	4.19	51	4.64	56	3.97	74	3.51
巴拿马	57	4.18	46	4.72	62	3.86	62	3.64
墨西哥	58	4.18	53	4.61	59	3.91	52	3.80

续表

国家/地区	综合指数		分指数					
			基本条件		效率增强因子		创新因素	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
土耳其	59	4.14	72	4.34	54	4.02	42	3.96
牙买加	60	4.10	79	4.24	53	4.06	56	3.77
萨尔瓦多	61	4.09	54	4.60	68	3.70	75	3.51
俄罗斯	62	4.08	66	4.43	60	3.91	71	3.55
埃及	63	4.07	59	4.52	74	3.61	65	3.63
阿塞拜疆	64	4.06	56	4.59	78	3.52	70	3.59
哥伦比亚	65	4.04	73	4.34	65	3.82	48	3.82
巴西	66	4.03	87	4.14	57	3.94	38	4.09
特立尼达和多巴哥	67	4.03	63	4.49	64	3.82	63	3.63
罗马尼亚	68	4.02	83	4.19	55	3.99	73	3.52
阿根廷	69	4.01	67	4.42	66	3.79	79	3.44
摩洛哥	70	4.01	65	4.44	75	3.58	72	3.54
菲律宾	71	4.00	84	4.19	63	3.85	66	3.63
保加利亚	72	3.96	62	4.50	70	3.67	85	3.26
乌拉圭	73	3.96	61	4.51	73	3.63	80	3.41
秘鲁	74	3.94	76	4.28	67	3.70	68	3.61
圭亚那	75	3.91	75	4.32	82	3.46	64	3.63
阿尔及利亚	76	3.90	43	4.88	92	3.24	90	3.22
越南	77	3.89	71	4.37	83	3.45	81	3.32
乌干达	78	3.89	86	4.15	69	3.68	78	3.47
斯里兰卡	79	3.87	80	4.22	79	3.51	67	3.61
马其顿	80	3.86	70	4.37	80	3.47	87	3.24
博茨瓦纳	81	3.79	77	4.27	77	3.52	95	3.15
亚美尼亚	82	3.75	81	4.21	88	3.33	93	3.17
多米尼加共和国	83	3.75	89	4.09	76	3.58	91	3.22
纳米比亚	84	3.74	69	4.40	90	3.28	86	3.25
格鲁吉亚	85	3.73	82	4.20	87	3.36	113	2.86
摩尔多瓦	86	3.71	88	4.09	85	3.38	98	3.09
塞黑	87	3.69	99	3.87	72	3.63	83	3.27
委内瑞拉	88	3.69	85	4.19	84	3.40	96	3.14
波斯尼亚和黑塞哥维那	89	3.67	78	4.24	93	3.22	99	3.08
厄瓜多尔	90	3.67	74	4.34	96	3.13	97	3.14
巴基斯坦	91	3.66	93	3.96	91	3.27	60	3.66
蒙古	92	3.60	97	3.91	86	3.37	110	2.92
洪都拉斯	93	3.58	90	4.07	100	3.10	100	3.07
肯尼亚	94	3.57	107	3.62	81	3.47	59	3.73
尼加拉瓜	95	3.52	95	3.93	95	3.15	107	2.94
塔吉克斯坦	96	3.50	94	3.94	103	3.07	103	3.02
玻利维亚	97	3.46	98	3.89	97	3.13	119	2.64
阿尔巴尼亚	98	3.46	92	3.98	99	3.12	121	2.57
孟加拉国	99	3.46	96	3.92	108	3.01	104	3.01
苏里南	100	3.45	91	4.06	107	3.01	114	2.86
尼日利亚	101	3.45	112	3.53	89	3.31	69	3.60
冈比亚	102	3.43	101	3.82	101	3.09	112	2.89
柬埔寨	103	3.39	100	3.83	110	2.94	102	3.05
坦桑尼亚	104	3.39	111	3.54	94	3.16	76	3.49

续表

国家/地区	综合指数		分指数					
			基本条件		效率增强因子		创新因素	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
贝宁	105	3.37	104	3.68	105	3.02	88	3.23
巴拉圭	106	3.33	102	3.81	115	2.89	117	2.68
吉尔吉斯斯坦共和国	107	3.31	109	3.56	102	3.08	108	2.93
喀麦隆	108	3.30	105	3.66	113	2.90	101	3.05
马达加斯加	109	3.27	110	3.56	112	2.92	89	3.23
尼泊尔	110	3.26	106	3.65	117	2.87	111	2.90
圭亚那	111	3.24	108	3.58	114	2.89	106	2.95
莱索托	112	3.22	103	3.68	119	2.80	120	2.59
乌干达	113	3.19	118	3.22	98	3.12	82	3.30
毛里塔尼亚	114	3.17	114	3.40	111	2.94	105	2.98
赞比亚	115	3.16	113	3.43	106	3.01	124	2.43
布基纳法索	116	3.07	121	3.13	109	2.95	84	3.27
马拉维	117	3.07	117	3.26	116	2.87	109	2.93
马里	118	3.02	120	3.14	118	2.83	94	3.17
津巴布韦	119	3.01	122	2.96	104	3.02	92	3.18
埃塞俄比亚	120	2.99	115	3.29	120	2.68	116	2.72
莫桑比克	121	2.94	119	3.21	121	2.62	115	2.86
东帝汶	122	2.90	116	3.27	122	2.57	125	2.36
乍得	123	2.61	123	2.84	125	2.35	122	2.53
布隆迪	124	2.59	124	2.68	124	2.46	118	2.66
安哥拉	125	2.50	125	2.48	123	2.51	123	2.52

表 1-6　全球竞争力指数：基本条件

国家/地区	基本条件		1. 制度		2. 基础设施		3. 宏观经济		4. 健康与基础教育	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
阿尔巴尼亚	92	3.98	108	3.09	121	1.92	83	4.21	34	6.68
阿尔及利亚	43	4.88	58	3.87	78	2.91	1	6.19	45	6.56
安哥拉	125	2.48	111	3.02	113	2.07	123	2.40	125	2.45
阿根廷	67	4.42	112	2.98	72	3.26	51	4.64	23	6.78
亚美尼亚	81	4.21	84	3.44	92	2.66	71	4.33	62	6.40
澳大利亚	11	5.72	11	5.51	18	5.42	23	5.15	21	6.79
奥地利	18	5.58	13	5.45	17	5.43	36	4.91	49	6.52
阿塞拜疆	56	4.59	72	3.63	56	3.67	17	5.30	96	5.76
巴林	35	5.18	45	4.21	40	4.26	11	5.55	30	6.72
孟加拉国	96	3.92	121	2.88	117	2.03	47	4.72	90	6.04
巴巴多斯	32	5.24	23	4.94	28	4.85	61	4.45	28	6.74
比利时	17	5.59	26	4.85	11	5.85	44	4.76	15	6.89
贝宁	104	3.68	90	3.32	114	2.06	92	4.03	101	5.29
玻利维亚	98	3.89	118	2.90	107	2.22	77	4.25	81	6.20
波斯尼亚和黑塞哥维那	78	4.24	106	3.10	96	2.50	45	4.75	38	6.63
博茨瓦纳	77	4.27	37	4.46	66	3.37	39	4.85	112	4.42
巴西	87	4.14	91	3.29	71	3.29	114	3.42	47	6.54
保加利亚	62	4.50	109	3.07	65	3.41	35	4.92	39	6.61
布基纳法索	121	3.13	62	3.78	110	2.14	116	3.37	124	3.24
布隆迪	124	2.68	113	2.97	123	1.71	122	2.51	120	3.50
柬埔寨	100	3.83	95	3.26	97	2.48	101	3.87	98	5.71
喀麦隆	105	3.66	117	2.91	120	1.93	40	4.83	104	4.96

续表

国家/地区	基本条件		1. 制度		2. 基础设施		3. 宏观经济		4. 健康与基础教育	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
加拿大	13	5.68	21	5.01	13	5.81	32	4.96	2	6.95
乍得	123	2.84	124	2.44	125	1.43	107	3.76	119	3.74
智利	28	5.35	25	4.88	35	4.41	7	5.70	57	6.43
中国	44	4.80	80	3.51	60	3.54	6	5.72	55	6.44
哥伦比亚	73	4.34	68	3.70	75	3.15	65	4.43	88	6.07
哥斯达黎加	64	4.48	55	3.97	73	3.22	81	4.23	52	6.49
克罗地亚	55	4.60	66	3.72	51	3.98	73	4.30	67	6.38
塞浦路斯	37	5.03	35	4.52	34	4.47	72	4.33	22	6.79
捷克共和国	42	4.89	60	3.84	33	4.50	42	4.81	58	6.42
丹麦	1	6.15	2	5.98	5	6.24	14	5.44	4	6.94
多米尼加共和国	89	4.09	93	3.26	80	2.86	85	4.20	89	6.04
厄瓜多尔	74	4.34	116	2.92	94	2.65	21	5.18	41	6.59
埃及	59	4.52	48	4.12	55	3.72	108	3.75	50	6.51
萨尔瓦多	54	4.60	61	3.80	54	3.75	64	4.44	60	6.41
爱沙尼亚	30	5.31	30	4.70	30	4.66	16	5.31	43	6.58
埃塞俄比亚	115	3.29	83	3.45	102	2.34	95	3.98	121	3.39
芬兰	3	6.10	1	6.05	10	5.91	12	5.50	7	6.93
法国	15	5.66	24	4.91	4	6.25	56	4.55	12	6.92
冈比亚	101	3.82	54	4.02	95	2.62	105	3.77	107	4.85
乔治亚	82	4.20	78	3.51	79	2.87	93	4.02	61	6.40
德国	9	5.75	7	5.69	1	6.51	63	4.44	71	6.37
希腊	40	4.96	41	4.36	29	4.71	102	3.86	11	6.92
危地马拉	75	4.32	81	3.49	74	3.20	79	4.24	73	6.34
圭亚那	108	3.58	115	2.93	104	2.27	121	2.81	75	6.31
洪都拉斯	90	4.07	110	3.03	81	2.86	87	4.18	80	6.22
中国香港	4	6.04	10	5.54	3	6.29	9	5.65	35	6.67
匈牙利	52	4.64	46	4.18	48	4.05	98	3.94	66	6.39
冰岛	12	5.70	3	5.98	20	5.39	58	4.51	3	6.95
印度	60	4.51	34	4.55	62	3.50	88	4.12	93	5.90
印度尼西亚	68	4.41	52	4.04	89	2.72	57	4.52	72	6.35
爱尔兰	23	5.46	17	5.15	31	4.61	20	5.27	24	6.78
以色列	29	5.34	29	4.77	24	5.06	50	4.65	17	6.86
意大利	48	4.70	71	3.66	50	4.00	84	4.21	8	6.93
牙买加	79	4.24	76	3.58	53	3.75	118	3.21	65	6.39
日本	19	5.53	22	4.97	7	6.11	91	4.05	1	6.98
约旦	50	4.66	33	4.55	52	3.85	103	3.84	63	6.40
哈萨克斯坦	51	4.64	75	3.59	68	3.33	10	5.57	86	6.08
肯尼亚	107	3.62	98	3.22	86	2.75	99	3.91	110	4.59
韩国	22	5.47	47	4.18	21	5.38	13	5.48	18	6.85
科威特	33	5.24	38	4.39	45	4.12	2	6.13	76	6.30
吉尔吉斯斯坦共和国	109	3.56	123	2.66	103	2.30	117	3.27	91	6.02
拉脱维亚	41	4.90	50	4.07	39	4.33	34	4.93	79	6.27
莱索托	103	3.68	86	3.40	119	1.99	52	4.64	109	4.69
立陶宛	45	4.80	59	3.86	44	4.14	41	4.82	70	6.37
卢森堡	10	5.73	14	5.45	15	5.63	19	5.28	46	6.56
马其顿	70	4.37	103	3.15	82	2.83	30	5.03	54	6.47
马达加斯加	110	3.56	92	3.28	116	2.03	115	3.39	100	5.53
马拉维	117	3.26	63	3.78	115	2.06	124	2.31	106	4.89
马来西亚	24	5.44	18	5.12	23	5.09	31	4.97	42	6.58
马里	120	3.14	70	3.66	112	2.09	113	3.48	122	3.34
马耳他	39	4.98	31	4.59	37	4.37	76	4.26	32	6.69

续表

国家/地区	基本条件		1. 制度		2. 基础设施		3. 宏观经济		4. 健康与基础教育	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
毛里坦尼亚	114	3.40	64	3.77	111	2.09	120	2.82	105	4.91
毛里求斯	49	4.70	44	4.26	42	4.17	104	3.79	44	6.58
墨西哥	53	4.61	69	3.68	64	3.41	54	4.63	31	6.71
摩尔多瓦	88	4.09	101	3.18	85	2.77	67	4.41	92	6.01
蒙古	97	3.91	105	3.13	106	2.24	60	4.46	95	5.82
摩洛哥	65	4.44	57	3.87	59	3.57	78	4.24	87	6.07
莫桑比克	119	3.21	107	3.09	99	2.41	112	3.50	117	3.85
纳米比亚	69	4.40	49	4.07	43	4.15	43	4.79	111	4.58
尼泊尔	106	3.65	99	3.20	122	1.83	59	4.47	102	5.09
荷兰	8	5.94	9	5.60	8	6.09	22	5.16	13	6.90
新西兰	16	5.65	8	5.65	27	4.88	25	5.12	6	6.93
尼加拉瓜	95	3.93	102	3.15	101	2.34	89	4.07	83	6.16
尼日利亚	112	3.53	94	3.26	105	2.26	55	4.62	116	3.98
挪威	6	5.96	6	5.71	19	5.41	5	5.80	10	6.93
巴基斯坦	93	3.96	79	3.51	67	3.36	86	4.19	108	4.79
巴拿马	46	4.72	65	3.77	46	4.10	75	4.27	27	6.76
巴拉圭	102	3.81	122	2.66	109	2.15	90	4.07	68	6.38
秘鲁	76	4.28	96	3.25	91	2.69	49	4.66	48	6.53
菲律宾	84	4.19	88	3.38	88	2.73	62	4.45	82	6.20
波兰	57	4.59	73	3.62	57	3.64	70	4.34	26	6.76
葡萄牙	34	5.22	28	4.83	26	4.93	80	4.23	16	6.88
卡塔尔	20	5.51	16	5.16	41	4.22	3	6.03	37	6.64
罗马尼亚	83	4.19	87	3.40	77	3.05	97	3.94	69	6.38
俄罗斯	66	4.43	114	2.97	61	3.52	33	4.95	77	6.29
塞黑	99	3.87	97	3.24	90	2.72	106	3.76	97	5.74
新加坡	2	6.13	4	5.90	6	6.16	8	5.67	20	6.81
斯洛伐克共和国	47	4.70	53	4.03	47	4.08	68	4.37	74	6.31
斯洛文尼亚	36	5.17	43	4.27	32	4.51	29	5.08	19	6.83
南非	58	4.58	36	4.49	49	4.04	46	4.74	103	5.07
西班牙	25	5.42	39	4.37	22	5.22	24	5.13	5	6.94
斯里兰卡	80	4.22	82	3.48	76	3.07	110	3.66	36	6.66
苏里南	91	4.06	89	3.37	100	2.36	94	4.01	51	6.50
瑞典	7	5.95	12	5.51	9	5.97	15	5.40	9	6.93
瑞士	5	6.02	5	5.73	2	6.34	18	5.28	29	6.72
中国台湾	21	5.50	32	4.56	16	5.58	27	5.10	25	6.77
塔吉克斯坦	94	3.94	77	3.53	108	2.20	96	3.94	85	6.09
坦桑尼亚	111	3.54	56	3.88	93	2.65	100	3.88	118	3.76
泰国	38	4.98	40	4.37	38	4.36	28	5.10	84	6.09
东帝汶	116	3.27	119	2.90	124	1.66	82	4.22	114	4.31
特立尼达和多巴哥	63	4.49	85	3.41	70	3.29	38	4.88	64	6.39
突尼斯	31	5.27	19	5.09	36	4.39	37	4.91	33	6.69
土耳其	72	4.34	51	4.05	63	3.46	111	3.58	78	6.28
乌干达	118	3.22	100	3.18	118	1.99	66	4.42	123	3.29
乌克兰	86	4.15	104	3.14	69	3.30	74	4.27	94	5.88
阿拉伯联合酋长国	26	5.41	20	5.05	25	4.99	4	5.92	99	5.67
英国	14	5.67	15	5.38	14	5.74	48	4.67	14	6.89
美国	27	5.41	27	4.84	12	5.82	69	4.37	40	6.60
乌拉圭	61	4.51	42	4.29	58	3.59	109	3.73	59	6.41
委内瑞拉	85	4.19	125	2.38	84	2.78	26	5.11	53	6.48
越南	71	4.37	74	3.62	83	2.79	53	4.63	56	6.43
赞比亚	113	3.43	67	3.72	87	2.75	119	3.07	115	4.17
津巴布韦	122	2.96	120	2.88	98	2.44	125	2.20	113	4.32

表 1–7 全球竞争力指数：效率增强因素

国家/地区	效率增强因素		5. 高等教育与培训		6. 市场效率		7. 技术准备状况	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
阿尔巴尼亚	99	3.12	92	3.24	109	3.55	104	2.56
阿尔及利亚	92	3.24	84	3.46	96	3.67	100	2.58
安哥拉	123	2.51	125	1.92	120	3.35	120	2.26
阿根廷	66	3.79	39	4.51	94	3.68	70	3.19
亚美尼亚	88	3.33	80	3.58	104	3.60	86	2.81
澳大利亚	10	5.43	14	5.56	11	5.23	7	5.50
奥地利	20	5.16	19	5.39	26	4.94	21	5.15
阿塞拜疆	78	3.52	82	3.56	81	3.96	76	3.03
巴林	49	4.15	64	3.97	39	4.47	41	4.01
孟加拉国	108	3.01	108	2.68	83	3.93	114	2.41
巴巴多斯	29	4.60	24	5.23	49	4.33	34	4.23
比利时	23	5.07	4	5.83	32	4.69	27	4.68
贝宁	105	3.02	101	2.96	95	3.67	112	2.42
玻利维亚	97	3.13	89	3.40	111	3.53	111	2.46
波斯尼亚和黑塞哥维那	93	3.22	86	3.44	93	3.69	108	2.52
博茨瓦纳	77	3.52	87	3.41	59	4.20	80	2.95
巴西	57	3.94	60	4.10	58	4.21	57	3.50
保加利亚	70	3.67	62	4.05	90	3.75	68	3.21
布基纳法索	109	2.95	116	2.51	87	3.78	103	2.56
布隆迪	124	2.46	123	2.16	123	3.28	125	1.96
柬埔寨	110	2.94	110	2.63	99	3.63	105	2.56
喀麦隆	113	2.90	103	2.85	115	3.45	113	2.41
加拿大	15	5.35	17	5.51	7	5.26	17	5.28
乍得	125	2.35	124	1.99	124	3.07	124	1.99
智利	31	4.58	40	4.48	24	5.04	35	4.22
中国	71	3.66	77	3.68	56	4.22	75	3.07
哥伦比亚	65	3.82	69	3.89	51	4.32	65	3.24
哥斯达黎加	51	4.08	52	4.26	52	4.25	44	3.74
克罗地亚	52	4.07	44	4.43	68	4.11	47	3.68
塞浦路斯	44	4.27	41	4.48	55	4.22	38	4.10
捷克共和国	27	4.73	27	5.04	41	4.43	26	4.74
丹麦	6	5.59	2	5.91	6	5.40	10	5.46
多米尼加共和国	76	3.58	91	3.36	82	3.95	58	3.42
厄瓜多尔	96	3.13	97	3.09	112	3.51	88	2.79
埃及	74	3.61	75	3.73	65	4.14	79	2.97
萨尔瓦多	68	3.70	83	3.51	50	4.32	64	3.27
爱沙尼亚	19	5.18	23	5.26	25	4.98	16	5.29
埃塞俄比亚	120	2.68	120	2.39	118	3.40	121	2.26
芬兰	4	5.60	1	6.23	17	5.13	12	5.44
法国	22	5.07	12	5.57	28	4.83	25	4.81
冈比亚	101	3.09	106	2.81	89	3.77	92	2.69
乔治亚	87	3.36	76	3.69	86	3.86	106	2.54
德国	17	5.22	18	5.42	20	5.09	20	5.16
希腊	47	4.18	34	4.78	62	4.17	50	3.58
危地马拉	82	3.46	94	3.19	77	4.03	71	3.17
圭亚那	114	2.89	114	2.54	106	3.56	101	2.57
洪都拉斯	100	3.10	95	3.11	107	3.56	95	2.63
中国香港	11	5.40	25	5.08	1	5.69	13	5.44

续表

国家/地区	效率增强因素		5. 高等教育与培训		6. 市场效率		7. 技术准备状况	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
匈牙利	32	4.57	30	4.93	37	4.61	36	4.18
冰岛	8	5.47	13	5.57	8	5.25	4	5.60
印度	41	4.32	49	4.35	21	5.07	55	3.52
印度尼西亚	50	4.12	53	4.25	27	4.93	72	3.17
爱尔兰	18	5.21	16	5.52	13	5.22	24	4.89
以色列	12	5.40	20	5.39	14	5.17	3	5.65
意大利	40	4.41	35	4.77	78	4.02	32	4.43
牙买加	53	4.06	67	3.94	61	4.19	40	4.04
日本	16	5.33	15	5.54	10	5.23	19	5.21
约旦	58	3.92	54	4.22	53	4.25	62	3.30
哈萨克斯坦	56	3.97	51	4.28	44	4.39	66	3.23
肯尼亚	81	3.47	88	3.41	72	4.10	81	2.91
韩国	25	5.00	21	5.38	43	4.39	18	5.22
科威特	45	4.20	59	4.11	29	4.80	46	3.70
吉尔吉斯斯坦共和国	102	3.08	79	3.60	114	3.48	122	2.16
拉脱维亚	36	4.48	28	5.01	40	4.44	43	3.98
莱索托	119	2.80	115	2.52	119	3.40	110	2.48
立陶宛	38	4.44	29	4.97	45	4.35	42	3.99
卢森堡	24	5.00	45	4.42	18	5.11	9	5.47
马其顿	80	3.47	66	3.96	91	3.74	91	2.71
马达加斯加	112	2.92	113	2.55	103	3.62	99	2.58
马拉维	116	2.87	119	2.46	88	3.77	118	2.37
马来西亚	26	4.89	32	4.80	9	5.24	28	4.64
马里	118	2.83	118	2.48	102	3.62	117	2.38
马耳他	33	4.57	47	4.36	46	4.35	22	5.00
毛里坦尼亚	111	2.94	121	2.33	101	3.62	84	2.86
毛里求斯	61	3.86	68	3.94	67	4.11	54	3.55
墨西哥	59	3.91	71	3.88	48	4.35	56	3.51
摩尔多瓦	85	3.38	73	3.78	92	3.73	96	2.62
蒙古	86	3.37	70	3.89	100	3.62	97	2.60
摩洛哥	75	3.58	85	3.45	74	4.08	67	3.22
莫桑比克	121	2.62	122	2.30	122	3.29	119	2.27
纳米比亚	90	3.28	105	2.82	79	4.00	78	3.00
尼泊尔	117	2.87	109	2.63	105	3.58	116	2.39
荷兰	9	5.45	8	5.67	12	5.23	11	5.45
新西兰	21	5.15	22	5.33	15	5.17	23	4.94
尼加拉瓜	95	3.15	93	3.23	98	3.65	98	2.59
尼日利亚	89	3.31	100	3.04	70	4.10	87	2.79
挪威	13	5.38	9	5.64	16	5.16	15	5.32
巴基斯坦	91	3.27	104	2.82	54	4.23	89	2.77
巴拿马	62	3.86	74	3.75	42	4.41	59	3.41
巴拉圭	115	2.89	102	2.93	121	3.33	115	2.40
秘鲁	67	3.70	72	3.79	66	4.12	69	3.21
菲律宾	63	3.85	63	4.02	57	4.21	61	3.32
波兰	48	4.17	33	4.79	64	4.16	51	3.56
葡萄牙	37	4.47	37	4.63	38	4.61	37	4.18
卡塔尔	39	4.41	46	4.36	30	4.77	39	4.10
罗马尼亚	55	3.99	50	4.34	76	4.03	49	3.59

续表

国家/地区	效率增强因素		5. 高等教育与培训		6. 市场效率		7. 技术准备状况	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
俄罗斯	60	3.91	43	4.44	60	4.20	74	3.10
塞黑	72	3.63	61	4.09	97	3.66	73	3.16
新加坡	3	5.63	10	5.59	4	5.62	2	5.69
斯洛伐克共和国	34	4.56	38	4.52	34	4.66	30	4.50
斯洛文尼亚	30	4.58	26	5.07	63	4.17	29	4.51
南非	46	4.19	56	4.17	33	4.67	45	3.72
西班牙	28	4.62	31	4.86	36	4.63	33	4.38
斯里兰卡	79	3.51	81	3.56	71	4.10	83	2.87
苏里南	107	3.01	99	3.08	117	3.41	107	2.53
瑞典	2	5.65	3	5.85	19	5.11	1	6.01
瑞士	5	5.59	6	5.77	5	5.44	5	5.57
中国台湾	14	5.36	7	5.67	22	5.07	14	5.32
塔吉克斯坦	103	3.07	98	3.09	108	3.56	102	2.57
坦桑尼亚	94	3.16	112	2.56	75	4.07	82	2.87
泰国	43	4.29	42	4.44	31	4.76	48	3.67
东帝汶	122	2.57	111	2.62	125	2.95	123	2.15
特立尼达和多巴哥	64	3.82	65	3.97	69	4.11	60	3.40
突尼斯	42	4.31	36	4.72	35	4.65	53	3.56
土耳其	54	4.02	57	4.15	47	4.35	52	3.56
乌干达	98	3.12	107	2.78	84	3.90	94	2.67
乌克兰	69	3.68	48	4.35	80	3.96	90	2.71
阿拉伯联合酋长国	35	4.55	58	4.13	23	5.05	31	4.47
英国	7	5.59	11	5.57	3	5.63	6	5.56
美国	1	5.66	5	5.82	2	5.67	8	5.49
乌拉圭	73	3.63	55	4.19	116	3.42	63	3.27
委内瑞拉	84	3.40	78	3.63	110	3.53	77	3.02
越南	83	3.45	90	3.39	73	4.10	85	2.85
赞比亚	106	3.01	117	2.48	85	3.87	93	2.67
津巴布韦	104	3.02	96	3.10	113	3.48	109	2.48

表 1–8　全球竞争力指数：创新因素

国家/地区	创新因素		8. 企业成熟性		9. 创新	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值
阿尔巴尼亚	121	2.57	115	3.10	125	2.04
阿尔及利亚	90	3.22	103	3.36	76	3.09
安哥拉	123	2.52	123	2.74	121	2.30
阿根廷	79	3.44	75	3.85	83	3.03
亚美尼亚	93	3.17	104	3.34	84	3.00
澳大利亚	24	4.66	28	4.98	24	4.35
奥地利	12	5.28	4	5.91	17	4.65
阿塞拜疆	70	3.59	70	3.92	63	3.26
巴林	77	3.47	55	4.24	101	2.71
孟加拉国	104	3.01	96	3.42	109	2.59
巴巴多斯	54	3.78	58	4.21	49	3.36
比利时	14	5.21	12	5.73	16	4.68
贝宁	88	3.23	85	3.58	90	2.87
玻利维亚	119	2.64	119	2.97	120	2.31

续表

国家/地区	创新因素		8. 企业成熟性		9. 创新	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值
波斯尼亚和黑塞哥维那	99	3.08	92	3.47	104	2.68
博茨瓦纳	95	3.15	95	3.43	91	2.87
巴西	38	4.09	38	4.61	38	3.56
保加利亚	85	3.26	84	3.59	87	2.93
布基纳法索	84	3.27	98	3.40	69	3.14
布隆迪	118	2.66	117	3.01	119	2.32
柬埔寨	102	3.05	100	3.37	98	2.72
喀麦隆	101	3.05	101	3.37	97	2.73
加拿大	16	5.08	18	5.33	13	4.82
乍得	122	2.53	121	2.81	122	2.26
智利	33	4.22	30	4.88	39	3.56
中国	57	3.75	65	4.05	46	3.44
哥伦比亚	48	3.82	48	4.34	57	3.30
哥斯达黎加	35	4.16	34	4.66	36	3.65
克罗地亚	50	3.81	61	4.17	45	3.45
塞浦路斯	49	3.81	50	4.32	55	3.30
捷克共和国	27	4.47	29	4.96	28	3.98
丹麦	7	5.40	9	5.76	10	5.04
多米尼加共和国	91	3.22	79	3.72	99	2.72
厄瓜多尔	97	3.14	82	3.63	105	2.65
埃及	65	3.63	57	4.22	82	3.04
萨尔瓦多	75	3.51	62	4.13	89	2.89
爱沙尼亚	32	4.24	35	4.65	30	3.83
埃塞俄比亚	116	2.72	120	2.94	114	2.50
芬兰	6	5.65	11	5.74	4	5.56
法国	13	5.28	10	5.76	14	4.80
冈比亚	112	2.89	106	3.30	115	2.48
乔治亚	113	2.86	116	3.02	102	2.71
德国	3	5.89	1	6.26	5	5.51
希腊	45	3.89	46	4.35	47	3.43
危地马拉	64	3.63	60	4.19	78	3.07
圭亚那	106	2.95	97	3.42	116	2.48
洪都拉斯	100	3.07	87	3.53	107	2.61
中国香港	18	4.97	13	5.48	22	4.46
匈牙利	39	4.08	49	4.34	31	3.82
冰岛	17	5.00	14	5.45	19	4.55
印度	26	4.60	25	5.06	26	4.14
印度尼西亚	41	4.07	42	4.53	37	3.60
爱尔兰	19	4.96	16	5.39	20	4.54
以色列	8	5.40	17	5.38	7	5.42
意大利	31	4.29	24	5.08	43	3.50
牙买加	56	3.77	56	4.22	54	3.32
日本	1	6.02	2	6.14	1	5.90
约旦	61	3.65	67	4.04	64	3.25
哈萨克斯坦	74	3.51	72	3.90	70	3.13
肯尼亚	59	3.73	68	4.04	48	3.42
韩国	20	4.96	22	5.20	15	4.71
科威特	46	3.85	33	4.66	81	3.04

续表

国家/地区	创新因素		8. 企业成熟性		9. 创新	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值
吉尔吉斯斯坦共和国	108	2.93	105	3.31	111	2.55
拉脱维亚	58	3.74	54	4.28	66	3.19
莱索托	120	2.59	122	2.80	117	2.37
立陶宛	44	3.96	41	4.56	50	3.35
卢森堡	23	4.81	21	5.27	23	4.36
马其顿	87	3.24	88	3.50	86	2.98
马达加斯加	89	3.23	99	3.39	77	3.07
马拉维	109	2.93	113	3.16	103	2.70
马来西亚	22	4.91	20	5.29	21	4.53
马里	94	3.17	107	3.29	80	3.04
马耳他	53	3.79	51	4.32	62	3.26
毛里塔尼亚	105	2.98	102	3.36	108	2.60
毛里求斯	47	3.84	44	4.44	65	3.23
墨西哥	52	3.80	52	4.30	58	3.29
摩尔多瓦	98	3.09	93	3.46	100	2.72
蒙古	110	2.92	118	2.98	94	2.86
摩洛哥	72	3.54	78	3.82	61	3.26
莫桑比克	115	2.86	114	3.13	110	2.58
纳米比亚	86	3.25	83	3.60	88	2.91
尼泊尔	111	2.90	108	3.26	112	2.54
荷兰	11	5.35	7	5.80	11	4.90
新西兰	25	4.65	26	5.06	25	4.23
尼加拉瓜	107	2.94	109	3.23	106	2.64
尼日利亚	69	3.60	74	3.87	52	3.33
挪威	21	4.95	19	5.30	18	4.59
巴基斯坦	60	3.66	66	4.05	60	3.27
巴拿马	62	3.64	53	4.29	85	2.99
巴拉圭	117	2.68	112	3.16	123	2.20
秘鲁	68	3.61	47	4.35	92	2.86
菲律宾	66	3.63	59	4.20	79	3.05
波兰	51	3.80	63	4.13	44	3.47
葡萄牙	37	4.14	43	4.47	32	3.81
卡塔尔	55	3.78	69	4.04	41	3.51
罗马尼亚	73	3.52	73	3.89	68	3.14
俄罗斯	71	3.55	77	3.83	59	3.28
塞黑	83	3.27	94	3.44	71	3.11
新加坡	15	5.11	23	5.17	9	5.04
斯洛伐克共和国	43	3.96	45	4.41	42	3.51
斯洛文尼亚	34	4.18	36	4.64	34	3.71
南非	29	4.35	32	4.79	29	3.92
西班牙	30	4.34	27	5.00	35	3.68
斯里兰卡	67	3.61	71	3.90	53	3.32
苏里南	114	2.86	111	3.18	113	2.54
瑞典	5	5.66	5	5.87	6	5.44
瑞士	2	5.89	3	6.06	3	5.72
中国台湾	9	5.38	15	5.45	8	5.31
塔吉克斯坦	103	3.02	110	3.19	95	2.85
坦桑尼亚	76	3.49	81	3.68	56	3.30

续表

国家/地区	创新因素		8. 企业成熟性		9. 创新	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值
泰国	36	4.15	40	4.57	33	3.74
东帝汶	125	2.36	124	2.58	124	2.14
特立尼达和多巴哥	63	3.63	64	4.10	67	3.17
突尼斯	28	4.42	31	4.80	27	4.05
土耳其	42	3.96	39	4.58	51	3.35
乌干达	82	3.30	90	3.49	72	3.11
乌克兰	78	3.47	76	3.84	73	3.11
阿拉伯联合酋长国	40	4.08	37	4.63	40	3.52
英国	10	5.36	6	5.82	12	4.89
美国	4	5.75	8	5.78	2	5.72
乌拉圭	80	3.41	80	3.71	74	3.10
委内瑞拉	96	3.14	91	3.48	96	2.80
越南	81	3.32	86	3.55	75	3.10
赞比亚	124	2.43	125	2.51	118	2.35
津巴布韦	92	3.18	89	3.50	93	2.86

欧洲与北美

表 1-4~表 1-8 是本年度全球竞争力指数（GCI）的排名情况。瑞士 2006~2007 年度以世界最具竞争力的国家的身份位居榜首，超过了芬兰和瑞典，取代了已经滑落至第六位的美国。

瑞士的榜首排名反映了一种世界水平的创新能力和一种高度成熟的商业文化之间的融合。该国拥有完备的科学研究基础设施，诸多一流水平的研究中心与产业之间保持着紧密的合作关系。诸多企业在研究与开发方面投入了巨额的资金。对知识产权强有力的保护，有助于刺激较高的技术创新水平，正如人均专利登记注册数量所显示的，该国的这一指标位居世界第六名。该国的企业活动得益于完善发展的、以尊重法律为其特征的制度框架，高效运转的司法系统以及具有较高水平的透明度和可说明性的公共制度。灵活的劳动力市场和完备的基础设施是企业环境的两个健康特征。过去几年，在改善宏观经济基础，特别是在减少预算赤字和稳定公债水平方面所付出的努力，得到了回报并已经使宏观经济支柱的排名从第 30 位上升到第 18 位。要保持其榜首位置的排名，瑞士必须要克服许多仍旧存在的弱点，其中一些与产业领域中的其他发展状况不相一致。商品市场的竞争为诸多形式的政府干预所限制；存在着因农业扶持政策而导致的资源配置不合理；[18] 当欧盟和世界许多其他国家正迅速地采取措施消除国际贸易壁垒时，瑞士的边境仍处于守备状态。

斯堪的纳维亚半岛上的诸国的排名仍较靠前，芬兰、瑞典和丹麦分别占据了第 2 到第 4 的位置。这三个国家与瑞士有着高度类似的制度和结构的特征。北欧国家在 GCI 的宏观经济支柱指标上有着更靠前的排名，因为这些国家都保持着预算盈余，并且其公债水平也低于瑞士，事实上是低于欧洲的许多国家。芬兰和丹麦拥有世界最健全的制度（分别排在第 1 位和第 2 位），且健康与基础教育的排名也在前 10 位，与此相对，瑞士的排名为第 29 位。这三个国家的高等教育与培训支柱排名也占据了世界前三位，其中引人注目的是芬兰长期保持的首位排名。这三个国家在劳动力市场的灵活性方面落后于瑞士，且在企业成熟度指标上稍有逊色。北欧诸国的情况表明，与世界级教育成就和对技术与创新的重视相结合的透明的制度和成功的宏观经济管理，是高度发达的小国家保持竞争力的成功战略。

专栏 4 对美国的竞争力发展状况进行了综合性的概括。我们的结论与人们广泛持有的认识相一致，即美国的竞争力地位实际上可能正处于削弱之中。在 GCI 所评估的许多重要指标中，如市场效率、高等教育与培训和企业成熟度等，美国仍处于世界领先地位。但是，日益加重的失衡已经降低了其许多宏观经济指标值，而作为其公共制度基础的效率水平与透明度，与其他发达的工业国家不相一致。

总体而言，其他欧盟国家的排名情况还是相对稳定的，仅有几个国家的排名出现了显著变化。德国和英国继续把持了特殊的位置，分别占据第8位和第10位。当我们借助GCI各支柱的观点进行观察时，这两个国家的成绩存在着诸多差异。两个国家都拥有良好的制度基础，在财产权利环境和司法系统的质量等方面，德国位居第一。两个国家的宏观经济环境指标值都很脆弱，尽管德国的更差——主要可解释为公共部门的巨额赤字和较高水平的国债，德国的后一指标比英国的更高——而两个国家在2005年都经历了货币升值。德国的基础设施相对更好——又是位居世界榜首，但英国在反映其良好的教育质量指标的高等教育与培训支柱上比德国更为出色。英国在市场效率指标上显示了优越性，其拥有着世界上效率最高的金融市场。英国的灵活劳动力市场及其低水平的失业与德国形成了鲜明的对比，后者的企业团体正背负僵化的劳动法规负担。然而，德国在技术创新指标上要稍优于英国，其企业社团的成熟度更是傲居世界首位。法国的情况将在本章专栏1中详细评述。

专栏1：法国：其跻身前十强的原因

全球竞争力指数的九个支柱为研究法国的竞争力发展前景中所存在的优势与劣势提供了有用的框架。世界经济论坛的竞争力排名中存在的“前十强地位”问题是论坛与各国政策制定者和企业领导人之间对话时所频频涉及的一个潜台词。如今，为私人部门的活动创造一种企业友好型的环境，为各种企业活动建立起友好的商业环境，相对摆脱扭曲，拥有可预见而透明的法律制度和有效的公共制度，这些已经迅速地成为一项“全球性的运动项目”。由于全球交通和通信的成本继续降低，这就为公司创造了强大动力，促使其不断地将全球经济视做单一的有机整体，政府和企业中已经形成了一种强化了的对“投资环境”——决定未来人均收入发展的要素、政策和制度的集合——的至关重要性的认识。

毫无疑问，法国拥有诸多有助于创造一个优秀企业环境的特征。该国拥有高质量的物质基础设施，交通、能源和通信都是如此。与其他高收入国家一样，法国拥有良好的健康与基础教育指标，其中包括较低的新生儿死亡率、较长的寿命和相当优良的公共健康水平。该国拥有极其成熟的企业文化，那些能够反映企业网络、支撑行业的质量和诸如生产流程、市场营销、国际营销和产品设计等的企业经营与战略的因素，其排名都较靠前（绝大多数为前十强）。不足为奇的是，有许多法国企业在全球经济中都拥有一种令人印象深刻的表现。

法国在技术创新领域也堪称优秀，在诸如企业的研究与开发支出、政府对先进技术产品的采购、科学家和工程师的可获得性等方面都有较高的分值，而法国企业中普遍存在一种得到充分发展的能力，即其技术的获得不仅是依靠专利授权或模仿，而且还依靠展开正式研究，开创其自己的新产品和生产流程。

与以上所列的相当重要的特征相对，人们不可避免地要关注引起法国的排名提高的那些方面：宏观经济管理、公共制度、市场效率和高等教育。

• *宏观经济管理：*法国在GCI的宏观经济支柱的排名已经从2005年的第61位提高到了2006年的第56位，这反映了一种正在缩小的财政赤字、较低水平的通货膨胀，以及在我们的指数所反映的用贸易衡量的实际汇率的变化方面的相对改善。虽然变化的趋势是受欢迎的，但事实上是这些指标的某些方面还不够良好。国家财政的状况尤其如此。公共部门2005年高达GDP 2.9%的赤字，仍将法国留在了125个国家和地区中的第80位。67.3%的国债与GDP的比率意味着第79位的综合排名。事实上，全球越来越多的政府似乎已经改变了对财政约束的优势的认识。在充分地认识到未来对与人口老龄化和各国政府所做出的不从根本上改变社会契约论的重要特征的坚定承诺相关的预算要求之后，北欧各国正保持着连续几年的预算盈余状态。审慎的财政管理所带来的利益早就已经为大多数亚洲国家所稳固地确立。法国政府当然也正在沿正确的方向行进，预计2006年度的财政状况会更加稳定，但是，GCI是一种国际性的绩效与进步的相对排名，如果其

他国家也取得了进步，并且是更快的进步，有关一个国家过去排名的状况就并不必然意味着其相对排名位置的提高。

• *公共制度*：GCI的制度支柱反映了诸多难以定量的因素。特别地，公共制度成分中就包含了诸如财产权利环境、司法系统的运行、对政府支出效率的理解、政府管制的负担和犯罪造成的企业成本之类的理念，以及其他的内容。法国2006年的情况具有显著的稳定性，其排名变化微小，从2005年的第24位降到了2006年的第25位，而分值却没有改变。值得注意的是，阻碍该支柱获得更高分值的因素有三个：首先，企业团体对政府开支的浪费状况的了解并不充分（第40位）。欧盟成员国在该指标上的表现普遍都不是很好，这可能反映了企业团体对诸如《共同农业政策》之类的计划存在的全部相关扭曲所持有的普遍性悲观态度。法国在这方面的排名（第88位）可能也反映了该国政府在欧洲内部就农业保护补贴问题所发挥的重要作用。其次，企业团体认为，在减轻管制负担方面可以取得更进一步的成就：法国的官僚制度与文牍主义指标的分值属劣等水平，无疑正在拖累其综合竞争力的排名名次。最后，法国在该支柱中的道德规范与腐败分指标上的表现并不差（第27位），但却没有位列诸如芬兰、丹麦等之类最佳表现国家的层次。这些结果为其他组织的工作所确证。例如，透明国际的腐败洞察力指数就将法国排在145个国家或地区中的第18位，紧邻德国和美国之后，但却远远落后于传统上就一直位居前列的北欧国家。

• *市场效率*：法国拥有相当高效率的商品市场，这反映了其良好的国内竞争程度、相当开放的市场和一个良好的法律体制——这个GCI的市场效率支柱的特定组成部分在全球排名第11位，按照国际标准则属于优秀水平。法国金融市场的发展也是极其充分的，就银行的合理性和金融制度与手段的先进程度以及其他方面而言，都是如此。巴黎不是作为金融中心（英国在这方面拥有全球最佳的指标）的伦敦，但我们肯定不能将此视为法国存在的一个劣势领域。这里的问题涉及劳动力市场效率与灵活性的各种指标，而这些指标的排名实际上都是较低的，有三个依据：第一，实际情况是，尽管过去已取得了一些成绩，但与欧盟的平均水平相比，法国在过去十年的失业率一直处于较高水平。这使一些专家建议，改革就业保护方面的立法，促进就业创出。法国在此方向上迈出的重要一步是2005年8月所引入的一项新的就业合同（Le Contrat Nouvelles Embauches，CNE）。这是一项包含了两年试用期的特殊合同，该合同的中止不受用于无期限合同的常规行政管理程序的限制，其解雇费用按照工龄计算，并且适用于雇员少于20人的企业。CNE得到了包括议会和工会在内的所有重要相关人士的广泛支持，在发动数十万就业岗位的创出活动和带来失业率减少方面，一开始就十分成功。第二，2005年年末震动法国的骚乱与CNE本身并无本质联系，但随后在2006年春天发生的游行示威与政府建议引入的一项新的就业合同不无关系，该合同针对年龄27岁以下的初次求职者，适用于任何规模大小的企业。法国在劳动力市场的灵活性与效率指标的排名（第99位），实际上可能反映了企业团体对如何处理这项新举措所存在的一种悲观因素。第三，法国政府仍强有力地做出了要解决劳动力市场仍存在的缺陷问题的承诺，出于其至今所付出的努力而应该对其充满信心。

• *高等教育*：与其他国家的情况一样，法国存在一种日益增强的对提高高等教育水平的必要性的关注。正如本章其他部分所讨论的，高等教育与培训——以及反映在GCI的第五支柱中的各种因素——作为生产力以及建立在生产力基础上的竞争力的关键驱动力量，其重要性正不断增强。仍旧与其他国家一样，法国的高等教育在数量和质量上也都存在一些问题。在数量方面：法国的高等学校入学率低于国际水平。根据最新的可用数据，56%的高等学校入学率使法国在本报告所覆盖的125个国家和地区中位居第29位，远远落后于诸如芬兰、韩国、瑞典和美国之类排名位居前列的国家，这些国家的高等学校入学率从90%降至82%，尽管这些数据可能也部分地反映了各国在成人教育服务供应方面的差异。这就引发了关于法国高等教育所需的经费的充足程度如何的问题。根据世界银行的《全球发展指数（2005a）》的数据，法国用于每个大学生的公共支出在人均GDP中所占的比例为29.3%，相比之下，芬兰为37.5%，德国为41.2%，瑞典为

47.4%，丹麦为74.2%，尽管私人部门对法国高等教育机构提供的部分资助可能在某种程度上填补了这一差距。在质量方面：与资金问题相联系的是，当与其位居前列的同行如美国相比时，法国的大学所存在的总体质量问题对未来的含义可能是法国的创新能力的进一步发展问题。法国还存在涉及少数民族、巴黎以外地区的学生能否平等地进入法国最高水平的教育机构等诸多问题。这些问题必须得到解决，继而才能提高法国高等教育的投资回报。

总之，我们有充分的理由认为，法国能够在一个相对较短的时间内跻身“十强”的位置。该国各方面的实力是数十年持续发展的结果，这给人留下了深刻印象。这些实力可能仍是法国的竞争力的特征。上面提到的诸多缺陷是可以通过政策改革而得到纠正的，并且从原则上讲，借助广泛的协商和政府的行动决心是可以迅速得到解决的。

专栏2：匈牙利：走向创新驱动型国家

在过去的15年里，得益于早期的改革努力、地理位置与欧洲大市场的邻近性和受过良好教育的劳动力（特别是在工程、科学和信息方面）等因素，匈牙利已经吸引了大量的外国直接投资，并成为欧洲主要的外购目的地之一。FDI吸引了最新技术，并有助于迅速发展成为匈牙利经济的主要支柱的技术密集型产业。今天，匈牙利的出口中约有32%的高技术产品。这一比例代表了一种遥遥领先于包含诸如芬兰或德国等属于比较发达的成员国在内的欧盟15国的平均水平，并且如图1所示，也明显地高于其他诸如波兰或捷克共和国之类欧盟新成员国家的份额。

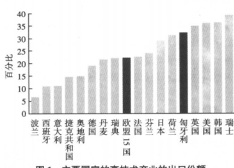


图1 主要国家的高技术产业的出口份额

资料来源：OECD。

依靠引进创新而建立的坚实的技术基础，匈牙利必须重点解决提高国内企业创新能力的问题，这样才能在不断扩张的欧盟中保持竞争优势。由于经济转轨过程的开始，匈牙利的工资水平一直在快速追赶欧盟15国，而这些国家正在从效率驱动型（第2阶段）向创新驱动型（第3阶段）转变。根据OECD提供的数据，匈牙利在2000~2005年的小时工资上涨了66%，而欧盟15国仅增长了14.7%。随着保加利亚和罗马尼亚加入欧盟（不久可能是克罗地亚，土耳其在某种程度上也有可能），更多工资水平较低的地区将是可以利用的。作为其结果，在诸如纺织和皮革等波动性较高的劳动密集型产业和诸如软件开发之类的技能更密集的服务业，FDI可能会被从诸如匈牙利这样的国家抽走。尽管促进研究与开发和技术创新的问题很久以前就已经被列入政策制定者的议事日程，但是，诸多随之而来的问题尚待解决。

促进技术创新首先需要一个健康的企业环境。如果一国经济运行良好，市场对新产品的需求不断增长，而经营环境具有可预见性，此时企业就更有可能在产品和工艺的开发方面进行长期投资。虽然就其所处的发展水平而言，匈牙利拥有效率较高的劳动力市场、金融市场和商品市场，[①] 但是，政府必须在提高制度的效率和透明度方面继续努力，该国在这一指标的排名位居全球第46位。然而，当前最紧迫而必须给予优先考虑的问题是重新调整宏观经济政策并减少财政赤字，即2005年匈牙利的财政赤字占GDP的7.6%，是欧盟中最高的国家之一。匈牙利的这些弱点在其较低的宏观经济支柱排名中得到了显著的反映，在125个国家和地区中其位居第98位。

不断扩大的财政赤字源于2006年4月议会选举之前就已经增大的社会支出。与其他许多东

欧国家一样，匈牙利的财政约束缺乏与其政治循环存在较强的相关性，而其政治循环则是在匈牙利的政治与经济领域中不断重复的一种模式。

尽管财政政策的放宽可能促成了Ferenc Gyurcsany总理的再次当选，但这也凸显了诸多重大脆弱性的存在。现在，匈牙利的财政赤字已经达到了这样一种水平，即在没有可靠的力量扭转公共部门账户中存在的赤字恶化的情况下，依靠市场力量所进行的一种无规律校正已经成为可能。2006年5月，福林（匈牙利的货币单位）的贬值和2007年年初匈牙利国债评级的降低，可能就是这种现象的一个先兆。由于匈牙利的许多家庭和企业都负有外币债务，汇率的突然调整可能会导致金融部门愈加不稳定。金融市场已经预见到了这些风险，并迫使政府在2006年5月宣布进行财政方面的调整，通过增税和减少支出使调整幅度达到GDP的1%。减少支出和亟待重建的诸如教育、医疗和政府管理等公共服务，这些工作是否会获得成功尚待时日，因为这些工作既充满了挑战性，又充满了政治敏锐性。为了提高效率，必须大规模地减少这些公共服务领域中的就业。此外，医疗系统需要全面改革，方能承受来自人口老龄化的压力，并为因财富不断增加而可能产生的需求提供新的、昂贵的医疗服务。

除了破坏国家的经济稳定之外，庞大的财政赤字的存在可能还会推迟欧盟最初计划在2010年接纳匈牙利为其成员国的时间。加入欧盟经济区将会为该国企业在应对巨大的欧洲市场时带来减少货币风险、增加可预见性并降低交易成本等优势。这将提高企业的生产力和规模不大却处于快速成长过程中的匈牙利经济的竞争力，而在1995~2005年，该国GDP中的出口份额已经从40%上升到了68%。

在一个有利的企业环境中，旨在促进创新的一些措施将会对取向创新驱动型国家的转型产生支持作用。首先，必须将国内创新的水平提升到工业国家的层次。对研究与开发方面的支出水平的研究表明，匈牙利在研究与开发方面的支出显著地低于国际水平，仅达到GDP的0.9%，而相比之下的欧盟15国平均达到了GDP的1.9%（2004年）。这一结果证实了该国主要得益于引进的创新。此外，尽管研究与开发方面的支出已经从1999年占GDP的0.7%增加到了现在的水平，但其中绝大部分都是由政府承担的，这就很难产生具有商业意义的创新。这一结论已为高管意见调查所证实：诸多回答者评价道，企业在研究与开发方面的支出是相对劣势之一，这使该国位居第59位的较低排名。

在过去几年促进创新的努力过程中，匈牙利政府提供了诸多的财政激励措施，例如，税收减免、补贴以及向企业征集创新等。在最近的一份关于匈牙利研究与开发方面的政策评估报告中，OECD突出了对这些措施的作用和效率进行监控和评价的必要性，因为基于经济研究的结论已经使人们对某些诸如税收减免之类的方法所具有的作用产生了怀疑（OECD，2005a）。从该国很不稳定的财政状况的角度来看，这是特别重要的。

除了这些措施以外，匈牙利政府也增加了对公共研究机构的资金供给。为了更有效地利用这些资金，这些研究机构必须强化更具商业性的研究取向。尽管得到了国际性的认同，但匈牙利的研究缺乏与产业的联系渠道，并因此而对开发具有商业意义的创新贡献甚微。尽管已经引入了一些强化研究人员商业取向的措施——诸如放松对大学的研究成果转让和研究人员在私人企业兼职等的管制——但激励研究人员与私人企业接洽的措施仍欠缺力度，而国家研究机构的预算分配尚未与绩效相联系。加强企业与公共教育机构之间就教学课程的内容进行的沟通，也将构成朝着强化研究与教育的商业取向所迈出的一步。

注释

① 匈牙利在市场效率支柱的排名位居第37位，略高于其在GCI中位居第41位的综合排名。其在劳动力市场效率指标的排名位居第36位、在金融市场效率指标的排名位居第39位，在商品市场效率指标的排名位居第37位。该国在这一支柱所拥有的实力来自于其商品市场的健康的竞争水平和较高的市场开放程度。

专栏3：土耳其是否具备入盟的竞争力？

土耳其已经摆脱了不稳定性和结构缺陷的问题，这两个问题曾经在20世纪90年代使该国的经济基础受到了破坏，并使其在2001年陷入了严重的经济危机，当年的GDP收缩了将近8%。实际上，经济危机之后在世界货币基金组织（IMF）支持下所实施的改革，将紧缩的财政与货币政策与一系列广泛的旨在解决其他深层次扭曲的改革相结合，似乎已经将土耳其推上了更加健康的发展轨道，2002~2005年期间，其GDP的平均增长率达到了7%，通货膨胀率也降到了一位数。此外，政府做出的加快着手与欧盟进行的入盟谈判的决定，掀起了一股政治和经济的改革巨浪，以满足哥本哈根标准的一些关键条件要求。这一轮的改革内容包括死刑的废除和2005年5月采用的一部新的刑法典，军队在政治中的作用的减弱以及其他一些旨在更好地保护人权的措施的实施，建立一种宏观经济稳定性的基础，实施对与欧洲其他国家的成功合并至关重要的管制改革。

然而，考虑到土耳其的人口规模及其组成——7100万人口，预计到2020年将达到8000万~8500万，其中绝大部分是穆斯林，无疑经济领域和政治领域都还有诸多的问题需要解决。与此同时，该国所处的发展阶段——与欧洲其他国家相比显得较低的人均国民收入水平① ——农业在经济中的中心地位，以及一系列其他问题（例如新闻自由），这两方面的问题都会引起关于土耳其履行欧盟正式成员国义务的能力的诸多质疑。因而，也就不难理解为何欧盟的入盟谈判事实上已经持续进行十多年。

全球竞争力指数排名结果和其各组成部分的分析，将该国加入欧盟的实际准备情况展现在世人的面前。表1显示了土耳其、其他候选国家（保加利亚、罗马尼亚和克罗地亚）的排名和分值，以及最近入盟诸国的平均数值。

表1 土耳其、欧盟新成员国*和欧盟成员国候选国家的GCI排名情况

	全球CI		制度		基础设施		宏观经济		健康/基础教育		高等教育/培训		市场效率		技术准备		企业成熟性		创新	
国家/经济体	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
爱沙尼亚	25	5.12	30	4.7	30	4.66	16	5.31	43	6.58	23	5.26	25	4.98	16	5.29	35	4.65	30	3.83
捷克共和国	29	4.74	60	3.8	33	4.50	42	4.81	58	6.42	27	5.04	41	4.43	26	4.74	29	4.96	28	3.98
斯洛文尼亚	33	4.64	43	4.3	32	4.51	29	5.08	19	6.83	26	5.07	63	4.17	29	4.51	36	4.64	34	3.71
平均（新入盟国家）		4.59		4.17		4.28		4.62		6.54		4.84		4.44		4.38		4.46		3.54
拉脱维亚	36	4.57	50	4.1	39	4.33	34	4.93	79	6.27	28	5.01	40	4.44	43	3.98	54	4.28	66	3.19
斯洛伐克共和国	37	4.55	53	4	47	4.08	68	4.37	74	6.31	38	4.52	34	4.66	30	4.50	45	4.41	42	3.51
立陶宛	39	4.54	59	3.9	44	4.14	41	4.82	70	6.37	29	4.97	45	4.35	42	3.99	41	4.56	50	3.35
马耳他	39	4.54	31	4.6	37	4.37	76	4.26	32	6.69	47	4.36	46	4.35	22	5.00	51	4.32	62	3.26
匈牙利	41	4.52	46	4.2	48	4.05	98	3.94	66	6.39	30	4.93	37	4.61	35	4.17	49	4.34	31	3.82
塞浦路斯	46	4.36	35	4.5	34	4.47	72	4.33	22	6.79	41	4.48	55	4.22	38	4.10	50	4.32	55	3.30
波兰	48	4.30	73	3.6	57	3.64	70	4.34	26	6.76	33	4.79	64	4.16	51	3.56	63	4.13	44	3.47
克罗地亚	51	4.26	66	3.7	51	3.98	73	4.30	67	6.38	44	4.43	68	4.11	47	3.68	61	4.17	45	3.45
土耳其	59	4.14	51	4.05	63	3.46	111	3.58	78	6.28	57	4.15	47	4.35	52	3.56	39	4.58	51	3.35
罗马尼亚	68	4.02	87	3.4	77	3.05	97	3.94	69	6.38	50	4.34	76	4.03	49	3.59	73	3.89	68	3.14
保加利亚	72	3.95	109	3.1	65	3.41	35	4.92	39	6.61	62	4.05	90	3.75	68	3.21	84	3.59	87	2.93

注：* 为2004年5月加入欧盟的国家。

土耳其的GCI排名位居第59位，比去年上升了12位，这证实了该国已经取得了很大的进步，同时以下领域的问题凸显出来。

• *宏观经济环境*：土耳其在宏观经济支柱的排名位居第111位，在表1所列的国家中居最后一位，这反映了该国经济在面对外部震荡时仍旧存在的脆弱性。尽管近年来实施了大胆的改革，公共财政管理在2001年的经济危机之后也得到了显著的改善，但是，其总体国债负担（为GDP的72.8%）和预算赤字水平（为GDP的5.9%）仍远远高于国际水平，这就严重地限制了政府当局应对国债偿付之外的迫切需求的能力。事实上，2005年土耳其在这两项指标的排名分别位居第86位和第115位。该国的经常账户赤字已迅速增长到了GDP的近7%，这反映了较高的石油价格和坚挺的里拉（土耳其货币单位）所造成的影响。正如2006年5月出现的市场骚乱事件所证实的，部分地受短期资本流入所资助的这种经常账户赤字，使土耳其变成了外国投资者因冲动导致的受害者。事实上，该国遭到了投资者在2006年5月11日以新兴市场的各种股票为对象的疯狂抛售行为的严重打击。由于结构方面的脆弱性和较高的国债负担，以及经常账户赤字的持续高涨，相对于已经克服了其各自危机的其他新兴市场——例如俄罗斯、巴西、阿根廷、韩国和泰国等国家而言，土耳其处于劣势地位。

• *教育*：在健康与基础教育指标上的排名（第78位），以及在高等教育与培训指标上的排名（第57位），证实了改善土耳其的“拥挤不堪，资金不足，生机不够”[②]的教育系统的迫切要求。尽管土耳其的基马尔主义者重视全民教育，而事实上绝大多数儿童的确都至少接受了基础教育——小学的入学率接近90%——但由于教师和教学设施的短缺，基础教育的质量不高。此外，相对于德国的13年而言，土耳其的儿童在校学习时间平均只有4.5年，其中仅有27%的儿童可以完成中学学业，与此相对的欧盟国家的比例为65%。尽管存在这样的事实，即土耳其是OECD国家中每单位GDP的教育支出最高的国家之一（7%），但这些资金的大部分来自于对公共教育系统的不足给予弥补的私人资源。考虑到教育在为土耳其提供更新其经济和培育国家繁荣所必需的合格的人力资源的至关重要作用，该国政府应该开发一种具有一致性的战略，培训更多的教师，确保女童（特别是农村地区的女童）拥有平等的机会，更有效地投资于基础教育和中等教育领域。这显然是加入欧盟所需考虑的一个优先领域。

积极方面：

• *企业成熟度*：土耳其在GCI的企业成熟度支柱指标达到了第39位的较靠前排名，尤其是其中的网络和支撑产业的质量与数量指标的排名更高（位居第33位），超过了欧盟的平均水平，并超过了表1中除爱沙尼亚、捷克共和国和斯洛文尼亚之外的国家的排名。这充分地表明，虽然土耳其确实拥有一个庞大的农业部门，且与其他新入盟国家的农业部门相比，与土耳其经济的其他部门相比，该部门的生产力水平都是相当低的，但土耳其确实拥有成熟的工业部门和服务业部门。相对于其在欧洲其他地方的竞争对手，尤其是中东欧的新盟员国家而言，土耳其的这两个部门已经在较高的效率层次上运营，采用了先进的技术和高效的生产工艺，并充分地利用了规模经济优势。[③]

• *创新与市场效率*：在这些指标上，土耳其不仅优于其他候选盟员国家，而且还胜过了欧盟10国中的几个国家。土耳其的市场效率指标排名位居第47位，而所得分值略低于欧盟10国的平均分值（4.44），但其排名则高于马耳他、塞浦路斯、斯洛文尼亚和波兰。在这方面，土耳其可能得益于其巨大的国内市场（位居第19位），但其中也体现了最近进行的旨在减少文牍主义和官僚作风，促进竞争的微观经济改革所获得的利益。

我们可以从出自GCI的简短描述中得出以下总结：以其第59位的排名和4.14的分值，土耳其完全可以预见性地确定其逼近表1所列排名的末尾位置，优于罗马尼亚和保加利亚，但仍与该组中表现最好的爱沙尼亚（分值5.12）以及欧盟10国的平均水平（分值4.59）存在一定差距。

然而，一旦将土耳其的表现在支柱层次进行分解，情况就会变得更加复杂。尽管土耳其肯定没有完全解决与其发展阶段相对应的竞争力的所有重要决定因素的问题——诸如宏观经济稳定性、教育与健康——但是，其在诸多要素方面已经取得了长足的成就，而诸如企业成熟度和创新

等这些要素，具有在更先进的发展阶段变得更加重要的趋向。从此意义上讲，在发展阶段既定的条件下，土耳其未来的竞争力将取决于高效的生产准则的建立、劳动力市场和金融市场运营方面的改善，以及由GCI所反映的基本条件要素中的改良指标的实现，而GCI对企业成熟度和创新这两个要素都赋予了90%的权重。

上述分析简要地说明了该国为转向一个更先进的发展阶段而进行的准备状况。但是，上述分析也强调了土耳其当局与此同时所必须展开的诸多工作的重要性，即强化目前所进行的旨在降低宏观经济脆弱性的努力，增加全体国民接受更好教育的机会，培育、发展透明度更高、更有效率的制度和功能更好的市场，并在人权保护、少数民族权力保护和言论自由方面达到欧洲和世界级的标准要求。

注 释

① 约是2004年入盟的10个新成员国家的平均水平的一半，约是欧盟25国平均水平的1/5。

②《金融时报》(2006)。

③ 关于部门性的和跨国的生产力比较的有趣讨论见Dervis et al.，2004。

专栏4：美国：竞争潜力受到了侵蚀？

美国在全球竞争力指数中的排名已经从去年的第1位跌落到了第6位，位居瑞士、芬兰和瑞典之后，刚好位居日本之前一位。国内市场的效率、企业社团的成熟性、存在于一大批一流大学和研究中心的技术创新能力等因素使美国成为一个具有高度竞争性的国家。但是，诸多的缺陷特别是与宏观经济失衡和制度环境相关的那些缺陷，正开始侵蚀该国的综合竞争潜力。

美国拥有确保其资源得到最佳配置的高效率的市场。特别的，以在所有市场公开竞争环境中扭曲水平较低为其特征的该国商品市场，被人们评价为世界上最有效率的市场。该市场确保及时地提供低价优质商品的大规模选择。美国还拥有高度成熟的金融市场，这使企业能够以竞争性的价格从银行贷款、证券市场、风险资本和其他金融工具等获得资本。美国的劳动力市场也经常被引用为灵活性和效率的典范，其具有较高的就业创出比率和较低的失业率、工资弹性背景以及在企业层面上的招聘和解雇活动。我们的研究也表明，美国劳动力市场的特征在于其相对较低的裙带关系水平，员工的生产力与相关工资水平之间存在一种较强的联系。即使是与其他类似的发达国家相比，美国不仅能够吸引许多最好、最聪明的员工，而且能够保持这些员工，这就使其在“智力流失”指标上获得了最高分值。一直以来，世界上无与伦比的美国大学吸引了许多来自世界其他国家和地区的最优秀的人才，这促进了该国的科学创新能力。

该国的市场活力与其创新能力相匹配。美国拥有顶尖的科学研究机构和在研究与开发活动中投入巨资的公司。企业和大学在研究方面紧密合作，培育了诸如硅谷之类的创新中心，从印度的班加洛尔到我国台湾的新竹科技园，全球许多地区都在竞相仿效这种创新中心模式。因此，美国的专利注册件数位居世界第一也就不足为奇了。这种创新文化还得到了其他诸多因素的支持，如强有力的知识产权保护、较高的大学教育完成比率，以及旨在培育员工和企业迅速地适应变化中的环境的能力的在职培训。而且，总体水平较高的美国的企业成熟性（位居第8位）保证了大部分创新都被转化为生产性的企业活动。然而，在这种企业活动需要高素质劳动者的情况下，“9·11”以后所实施的限制性签证措施，给该国维持一个不断发展的人才库的能力带来了不可忽视的威胁，这是很危险的。如果美国在未来将面对重要人才的短缺问题，我们可以预期这将对该国的竞争力造成很多不利影响，而实际上其已经开始面对这一问题了。

在技术和市场效率方面的实力对该国较高的综合排名做出了解释，尽管如此，美国经济仍为其他方面的缺陷所困扰。首先，该国的公共制度质量达不到其他OECD成员国家所拥有的水平。企业领导人对公共资源使用（位居第27位）中存在的诸多非效率存在着忧虑，政府官员在处理

私人部门的利益时所存在的有失公平（位居第39位，远低于位居前列的新西兰、丹麦和芬兰等国家），企业团体对政府官员的收入合理性的信任程度不充分（位居第24位），不仅低于北欧各国，而且低于新加坡、瑞士和澳大利亚等其他国家。诸如联邦政府在卡特琳娜飓风袭击过后缺乏充分的反应和处理措施之类的事件，可能已经严重损害了公众对政府的信任。

另外，美国的健康与基础教育领域存在着更为显著的缺陷，其在指数的总体排名中位居第42位，低于大多数人均收入水平与其相近的国家。这是尤其值得注意的，因为评价这一特别因素系列的GCI支柱涉及了大量的具体数据指标。与其他富裕国家相比，美国就为诸如更短的寿命之类较差的健康指标所拖累。美国的婴儿死亡率高于日本和芬兰，甚至还高于斯洛文尼亚、捷克共和国和韩国。流行程度较高的HIV/AIDS——将美国置于全球第79位的排名——被认为是企业的沉重负担，尽管存在这样的事实，即美国在卫生保健方面的支出几乎是其GDP的15%，这一数额高于世界上其他任何国家，包括法国和德国（分别是其GDP的11%和10%），而这两个国家的卫生保健的覆盖范围却与美国的情况不同，更具全面性。这些指标表明，美国人所得到的卫生保健服务比在这方面支出更少的许多国家的要差，这也侵蚀了美国的总体竞争力。因此，可以将经过长时间讨论的该国卫生保健改革的实施视为提高其未来竞争力的一个先决条件。

但是，正如GCI的宏观经济支柱所反映的，美国迄今为止的最大缺陷是其宏观经济环境问题，在该支柱所评价的125个国家和地区中，美国的排名位列第69位。这种较差的业绩与国际社会对该国宏观经济失衡尤其是对其公共财政失衡的关注是一致的。根据国际货币基金组织（2006）公布的最新预测数据，美国2006年度的财政赤字预计将超过GDP的4%，即联邦预算将连续6年出现赤字。IMF还预期其赤字将持续到2011年。与此同时，美国的国债总体水平也已经大幅度地上升了，预计将从2000年GDP的57%上升到2006年GDP的64%，并有可能在未来几年继续上升。国债存量的这种不断上升是一种令人担忧的趋势，因为这种趋势发生在近几年，其所对应的背景是利息率持续增加，这又是货币管理当局为了应对由旺盛的国内需求和国际石油市场所形成的价格压力而采取的措施。由于与国防和国土安全相联系的潜在性无限制支出承诺，正在实施的进一步降低税负的计划，以及对预算的其他长期性的潜在要求——例如，全球气候变暖对气候模式的影响及其相关后果——持续的财政调整的前景并不乐观。较低的储蓄率、创纪录高的经常账户赤字——2006年超过了8000亿美元的规模，相当于GDP的6.5%的历史纪录——以及一种不断恶化的美国净债务国处境，这些对美国的总体竞争力，以及相对规模在其中既定的全球经济的未来都意味着巨大的风险。

意大利的竞争力排名持续了过去几年所观察到的下降趋势，其在本年度报告中的排名又下降了4位(《全球竞争力报告》(2005~2006) 中的专栏“意大利的排名是否过低?”)。意大利面临的问题较多，且还没有要解决这些问题的迹象。首先，该国的宏观经济基础环境较差。意大利在过去20年里一直处于没有干预的预算赤字状态。其财政状况自2000年以来已经显著恶化，而即使按照世界货币基金组织（IMF）《世界经济展望》(2006) 的观点，意大利在2010年年底之前似乎都不存在财政调整的希望。意大利的国债远远超过GDP的100%，属于世界上国债水平最高的国家。意大利令人担忧的财政状况本身就可以反映出更深层次的制度问题，这些问题已经为诸如政府支出的效率、政府管制的负担以及更一般意义上的公共部门机构的质量等变量所反映。市场效率支柱也没有产生很好的结果，在劳动力市场的灵活性、金融市场的成熟性与开发程度等方面存在着不同寻常的缺陷。意大利在创新和企业成熟度指标上获得了更高的分值，因而，尽管存在上述缺陷，其排名降到了匈牙利（第41位）和印度（第43位）之间，实际上也不是很低。匈牙利的情况已在专栏2中进行了分析。

与前几年一样，波兰仍是欧盟诸国中成绩最差的国家，排名第48位，紧随希腊（第47位）之后，却与爱沙尼亚（第25位）、捷克共和国（第29位）和斯洛文尼亚（第33位）这些中东欧国家保持了相当的差距。波兰特有的诸多弱点源于受到高度保护的、僵化的劳动力市场，在一个失业率接

近 18%的国家，这种状况是特别不利的。与许多转型国家的情况一样，企业必须应对由于脆弱的制度、腐败与犯罪、徇私舞弊、易受摆布的司法裁决和恶劣的财产权利环境等原因而产生的不确定性。波兰如果要提高生产力并在直面劳动力成本不断上升的情况下保持竞争力，那么更进一步的改革就是必需的。然而，与将关注的焦点置于增强竞争力的改革相反，政府最近已经将其工作重点转向了干预活动方面，而这些干预活动正在破坏企业的生存环境，并制造一种宏观经济弱点赖以存在的氛围。建立一个由政府控制的金融监管委员会并以限制中央银行的独立性为其目标就是最新例子。

俄罗斯已经从 2005 年的第 53 位排名跌落至 2006 年的第 63 位。俄罗斯的私人部门对司法独立性和行政机关的公正性持有严重的疑虑。俄罗斯的法律救济并非是高效、透明或廉价的，就像世界上最具竞争力的那些国家的法律救济一样。2006 年，在 125 个国家中仅位居第 110 位的这种排名，意味着俄罗斯的法律救济十分耗费时间、不可预见，并且是企业成本构成中的一种负担。部分地由于这方面的原因，其财产权利的保护环境极其恶劣，并处于恶化状态。过去两年间，俄罗斯在该指标上的排名经历了急剧的跌落，从 2004 年的第 88 位跌落至 2006 年的第 114 位，属于世界最差国家的行列。

一些国家已经将其希望寄托于为成为欧盟成员国而强化的改革努力。然而，原计划于 2007 年年初加入欧盟的保加利亚，其排名已经从第 61 位降到了第 72 位；预期与保加利亚同时加入欧盟的罗马尼亚，其排名多少还算稳定，仅下降了 1 位而居第 68 位。这两个国家的改革要求很高，而体现这两个国家特征的制度缺陷问题却对其顺利适应更具竞争性的欧盟环境的能力，加之因此还对其履行欧盟成员义务的总体准备状况提出了质疑。我们在专栏 3 中对土耳其的排名成绩进行了详细的分析。该国本年度的排名上升了令人印象深刻的 12 位，位居第 59 位。正如专栏中指出的，自 2005 年 10 月入盟谈判启动以来变得很真实的入盟前景，无疑已经增强了企业团体的信心，纵然该国今后将会遇到许多重要的挑战。作为入盟谈判进程中的第二个备选国家，克罗地亚同样已经从“欧盟红利”获得了好处，其排名上升了 13 位而位居第 51 位。

亚　洲

对于我们的排名中竞争力最强或者最弱的一些国家或地区而言，亚洲是他们的家园。新加坡引领着这个集团，在综合排名中位居第 5 位，紧随其后的是在综合排名中位居第 7 位的日本，位居第 11 位的香港地区和位居第 13 位的台湾地区。这些国家/经济体全都拥有高质量的基础设施、灵活而高效的市场和健康而受过良好教育的劳动力。这些国家/经济体也都在技术前沿领域的外边界运行，企业层次和消费者层次都是如此。

就日本而言，随着通货紧缩的逐渐消失，其经济复苏已经起步。日本仍还面临诸多的挑战，其中主要的是公共财政的管理和市场效率问题，正如专栏 5 所概述的。然而，私人部门对研究与开发的热衷参与、先进的生产流程和受教育水平较高的劳动力队伍，这些都对日本成为世界具创新性的国家之一作出了贡献。

专栏 5：日本将重新崛起吗？

日本正在从一个长达 15 年的衰退期中复苏。在 2004~2005 年期间，该国是工业国家中 GDP 增长率最高的国家之一，年度平均到达了 2.5%。自 1990 年以来，日本已经几度宣布了衰退结束的信息，因而人们可能想知道，目前的这次始于 2003 年的复苏究竟是短期性的好转循环，还是十年改革的持续性影响的反映。

随着股票和房地产市场泡沫的破裂而始于 20 世纪 90 年代初的衰退，暴露出了日本经济中存在的深层次的诸多结构性问题。这些问题是在 80 年代的繁荣时期所积累的，当时，经济的成功使约束松懈，并使激励体制受到了扭曲：银行放贷没有进行适当的风险评估，政府推迟了放松管制政策的实施，利益集团抵制变革，媒体仍主要为政治团体和企业组织所控制。房地产的崩溃给该国银行留下了巨额不良贷款，而这又使股价暴跌，限制了银行的信用，削弱了消费者和企业的信心，致使国内需求收缩至历史最低水平，外部

震荡更使日本经济雪上加霜。

其间，缓慢而墨守成规的改革进展开始奏效了。曾经背负过剩员工和债务的企业部门进行了改组和成本削减，结果为所有的企业增加了盈利。令人痛苦的裁员和更具灵活性的雇用方式（兼职或工作年限固定的雇用合同），代表了这个"终身受雇"国家的主要变化。公司现在可以将一些利润分配给其员工和股东，这种举动刺激了国内需求。银行也将不良贷款的数额减少了一半以上——从2001年峰值时的40多兆日元（代表了其GDP的8%以上）减少到了2004年的不足20兆日元。尽管这些进步值得肯定，但日本仍面临诸多挑战。

从短期到中期来看，挑战将是强化并保持预算的稳定性。日本的预算赤字在2005年几乎达到了GDP的6%，属世界最高水平之列（在《全球竞争力报告》所覆盖的125个国家和地区中排名位居第114位）。该国在全球竞争力指数的宏观经济支柱的排名也令人失望，位居第88位。财政约束的缺乏致使主要等级评定机构在2000年降低了日本的有效信用等级。最近的经济复苏已经对财政预算产生了积极的影响，并改善了总体性的财政前景，政府现在做出了承诺，每年预算赤字减少0.5个百分点，并将在下一个十年期中消除预算赤字。尽管出现了这些进步，但IMF最新的《世界经济展望》预计，到这个十年末期，日本的总体国债负担将达到GDP的175%。

因此，必须认真地对预算支出进行审核，因为还存在许多提高公共部门支出效率的空间。经济衰退初期，在被误导的维持就业机会的努力中，政府借助大量的公共工程建设项目——主要是基础设施和支持非效率企业的项目——而摆脱了经济困境。因而，关于政府支出效率过低的传闻也并不奇怪，正如高管意见调查所证实的，该国在这个特定指标上的排名位居第74位。巩固财政将需要进一步简化支出并提高其效率，以及增加消费税——在工业国家中，日本属于消费税税率最低的国家之一。健康与社会保障体制的进一步改革也都是必需的，因为最近增加的诸多税费都不可能满足年金支付的需要。日本早已迈出了巩固财政的第一步，这就是邮政服务的私有化。最新的计划要求稳固的财政，而这可能要避免债务负担和相关风险的增加。作为对全球和日本自己国内不断上升的通货膨胀压力所做出的反应，利息率可能会上升，而日本银行最近已经给零利率时代画上了句号。这将对日本的国债负担产生一些影响。

日本人口的老龄化和数量减少的问题，将比过去其他因素更严重地影响其生产力和发展潜力。到2024年，日本人口的中值年龄预计将达到50岁，比现在大7岁，比美国的大13岁。人口老龄化可能会进一步侵蚀目前脆弱的财政状况，减少劳动生产力——早就已经低于其他工业国家——削弱国内需求，减少国民储蓄，从而限制国内资本的可利用性。日本的劳动生产率早就比美国的低30%左右，而一个老龄化的劳动力队伍可能将进一步使其降低，尽管其总体影响估计相当小，大约是2.5%（Oliveira Martins et al., 2005）。

为了避免发生因合格员工的缺乏而危害竞争力的情况，通过采取一些诸如改进目前供应尚不足的儿童看护服务等激励措施，可以促进女性积极就业。OECD的数据显示，女性只占带薪劳动力的40%，其收入也只有男性收入的46.1%，这说明存在着诸多限制女性进入高报酬、高技能的工作领域的严重障碍。调查的结果表明，通过提高劳动力市场和雇用/解雇惯例的灵活性（位居第70位），劳动生产力可能还有提高的空间。可持续地增加劳动生产力的另一种方法是强化员工队伍的教育。虽然日本在员工在职培训方面属于最好的国家之一（位居第2位），但是其较差的质量管理似乎是该国总体竞争力构成中的一个劣势（位居第59位）。

20世纪90年代的经济萧条，其根源在于商品市场、劳动力市场和金融市场的过度管制和较差的约束。80年代，日本已经形成了一种二元结构。在这种结构中，数量有限的出口导向型企业达到了世界级的效率水平，而大量地方性的企业落在了后面，并受政府保护而免受新的市场进入者和国际同行的竞争影响。尽管日本的管制改革有所进展，但是，保护非效率企业——尤其是诸如能源与通信之类的网络状行业，以及零售业和农业的企业——的一大批税收政策、补贴和法规仍在发挥作用。

在强化商品市场和服务市场的竞争使其更具效率和更加开放方面，日本还存在相当大的空

间。该国仍坚持保护现有的国内企业，而不是促进新的市场进入者和进口产品进入其国内市场。根据世界银行提供的数据，在日本开办一家公司需要31天的时间，而在OECD国家平均需要19.5天。与此同时，国内企业主要因为限制进口的管制环境而免受外国竞争的影响。这方面的问题在与非关税贸易壁垒相关的调查问题中部分地得到了反映，日本以其较低的进口渗透率（为GDP的12.9%，位居第123位）而位居第53位。

毫无疑问，日本拥有巨大的潜力。在过去50年的时间里，技术实力和创新能力使日本成为全球创新和研究方面的“领头羊”。日本拥有在工业国家中排名位居第3位的高强度的研究与开发，主要由企业部门承担的此项支出达到了GDP的3.2%，仅次于芬兰和瑞典。日本在创新支柱的全部样本中都属于表现最优的国家。有趣的是，日本在研究与开发方面的世界级地位相当稳固，在15年的经济萧条期间几乎未受到影响。今天，调查数据证实，日本企业在研究与开发上的支出属于全球支出最高的行列（位居第2位），其研究机构属于世界级的水平（位居第5位），科学家和工程师是广泛可以获得的（位居第2位），其创新能力位居第2位。在这种良好的环境中，日本是全球专利登记数量的佼佼者之一，仅次于美国。庞大的国内市场对创新产品的强大偏好肯定对此不无裨益。

继续推进的银行业改革、管制障碍的消除、财政巩固的进一步深入以及消费者和企业的信心倍增，都将有利于进一步强化创新能力，并使日本在中期维持其技术霸主的地位，从而支持其经济的发展和国民福利水平的提高。

本年度的另一个强有力的国家是马来西亚，其位居综合排名第26位，紧随位居第24位的韩国之后。马来西亚展现了该地区最具效率的国家之一的风采：灵活的劳动力市场、相对效率较高的商品市场，以及在许多方面（例如法制和司法体系）早就在2004年入盟的欧盟顶级成员国的水平上运行的公共制度。发展完好的基础设施、相对合理的法律环境，与先进的生产方式和对新技术相当密集的应用相结合，必然促进马来西亚的高水平增长和持续而迅速的发展。与马来西亚相比，韩国的情况稍微显得不均衡。韩国在某些领域早就达到了世界级的水平，诸如宏观经济管理、全部层次的学校入学率、新技术的渗透率，以及为专利注册登记数量所反映的科学创新水平。但是，韩国继续为制度领域存在的许多缺陷所拖累，公共制度和私人制度都是如此。至于透明度和开放性的水平、公共部门官员在其处理企业团体事务过程中的公正性以及腐败的严重程度等方面，韩国尚未达到芬兰、瑞典和丹麦或智利等国家的水准。中国台湾地区继续运行在较高的效率水平，但其已经跌落至2005年的“前十位”以下。它是一个创新大户，其人均专利登记注册的数量仅次于美国和日本（见《2006年全球IT报告》中关于中国台湾地区ICT部门发展的案例研究）。中国台湾地区继续显示其在高等教育与培训指标（位居总体排名第7位）上的优越性，但与韩国一样，其综合排名被制度基础设施中所存在的缺陷拖后了，正如GCI的第一个支柱所反映的。

印度位居综合排名的第43位，而作为一个处于GCI第一个发展阶段的主要国家，其在创新能力和企业经营成熟度方面的分值是相当高的。就其科学研究的质量和科学家与工程师的数量而言，这两个来源正在不断地为私人部门提供高度熟练的专业人员。印度企业倾向于使用先进的生产流程和利用大量高质量的本地供应商，借此降低投入成本。尽管该国新技术的渗透速度与国际标准相比仍旧很慢，但其技术商业化程度和技术转移速度都很高，这反映了印度的人均收入水平仍较低，贫困程度仍较高。随着收入水平的持续上升和与使用这些产品相关的费用的持续下降，使用率将会上升，从而带来生产力方面的提高。然而，尽管印度在技术准备方面拥有丰富的成果，但其落后的健康服务与教育和欠发展的基础设施，已经限制了用更公平的方法对印度的高增长率所带来的利益进行分配。此外，在减少世界最高赤字之一的公共部门赤字方面，连续几届的印度政府都已经证明是没有成效的。

中国的排名已经从第48位下降到了第54位。该国的表现相当不均衡，而这就引发许多方面的问题。与该国当局审慎的宏观经济管理和极高的GDP增长速度相一致，其GCI的宏观经济支柱获得了世界综合排名第6位的较高名次。这反映了中国有着较低的通货膨胀水平和可控制的国债负担，是世界上储蓄率最高的国家之一。世界上其他任何国家可

能都难以与其匹敌的是，中国庞大而迅速成长的市场近几年来已经吸引了巨额的外国直接投资（2004年就达540亿美元），[29] 因为跨国公司为了从该国正在兴起的中产阶级及其更高的购买力中受益，已经对中国进行了大规模的投资。但是，由于该国尚未足够迅速地解决诸多结构性问题和制度方面的缺陷，这些隐患的长期影响可能会部分地为繁荣的经济所掩盖。中国的银行部门在很大程度上为政府所控制，这就限制了其对价格风险的承受能力。中国金融中间媒介作用的水平很低，而要减轻巨额不良贷款的不利影响，政府就不得不经常进行干预。与印度一样，中国最新技术的渗透速度（移动电话、互联网和个人电脑）较低，而由于其他国家的渗透速度更为迅速，中国在这些指标上的排名实际上正处于落后状态。中国的中等教育和高等教育的入学率比印度的要高一些，但仍低于国际水平。在许多反映企业成熟度的指标（例如生产流程的复杂程度、市场营销的范围）上，中国2006年的排名也低于上一年。其GCI制度支柱的排名从2005年的第60位大幅降到了2006年的第80位，15个指标的分值都较低，且同时涉及了公共制度和私人制度。这一结果表明，至今中国最令人不安的进展是制度环境质量的显著下降。此外，令人忧虑的问题还有审计与会计标准的效能、少数股东利益的保护、政府管制的负担、财产权利保护所需的环境以及司法制度排除非法影响的独立性等。为了强化中国经济应对外部剧烈波动的能力，并确保全国范围的效率增长足以缩小不断增大的收入差距，这些问题必须得到解决。

由于不断增加的石油和天然气的收入，排名第56位的哈萨克斯坦大幅度地领先于中亚诸国，并获得了相当优秀的宏观经济绩效。塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦共和国分别获得了第96位和第101位的排名。从总体上讲，中亚地区缺乏强有力的制度和基本的基础设施条件，而二者可以充当该地区与中东欧转型国家共同启动一个竞争力水平的汇聚过程所需的基础。

拉丁美洲与加勒比海地区

在拉丁美洲与加勒比海地区所有国家中，再度排名第27位并相对于2005年未发生变化的智利拥有最高的综合排名。智利的竞争力地位所反映的不仅是其稳固的制度——早就在高于欧盟平均水平的透明度和开放性的层次上运行——而且也反映了其相对解除了诸多扭曲影响且有效率的市场的存在。在创建一种值得信任的、稳定的管理体制的过程中，政府发挥了支持性的作用。在创造经济快速增长和减少贫困的持续努力所需要的条件方面，非常适当的宏观经济管理已经成为决定性因素。在以中央政府的总体预算盈余为其目标的财政政策的支持下，国债负担的持续减少也对政府政策可信度的加强发挥了一种核心性的作用。由智利颇有效力的财政政策所创造的资源已经变成了基础设施和不断增加的教育与公共卫生领域的投资。鉴于智利强有力的竞争力地位，政府当局必须将注意力集中在以迅速地缩小智利与其相对应的比较组群国家芬兰、冰岛和新西兰的技能差距为目标，提高本国劳动者的能力这一问题上。

巴西的综合排名从2005年的第57位降到了2006年的第66位，这反映了GCI的宏观经济支柱中的一种特别差的地位（与2005年的第91位形成对照的第114位），而导致这一结果的原因在于巨额的财政赤字，至少与其他国家的情况相比，而不是与巴西一直都很糟糕的历史状况相比较，结论就是如此。较高的政府债务负担和较大的借贷利率差额，意味着巴西的银行部门所存在的沉重的中间媒介成本，而这种成本将对私人部门的投资活动产生消极影响，并会加速降低经济增长的速度。关于巴西的竞争力状况的更详细分析见本章的专栏7。墨西哥的排名仍保持了显著的稳定性，上升了一位而排到了第58位。该国在GCI的各个支柱上都出现了一些非均衡状况，其健康与基础教育、商品市场的效率和有选择的技术准备构成部分（如外国直接投资和技术转移）等方面的分值相对较好，这无疑反映了在北美自由贸易区（NAFTA）框架下的墨西哥市场与美国的紧密联系。然而，这一优势却被与拉丁美洲其他地方普遍存在的相同的制度缺陷所抵消。专栏6对阿根廷的情况进行了详细介绍。

专栏6：阿根廷无法发挥的潜力

在1960~2000年，阿根廷平均每年的实际人均GDP的增长率为1%，低于除非洲次撒哈拉地区以外的所有国家组群（次地区除外）。实际上，这一数字低于发展中国家的平均水平（2%）和全部国家的平均水平（2.4%）。按照复利逻辑，这就意味着尽管阿根廷在这40年时间里的实际人均收入增加了48%，但是，更接近3%的增长率（对那些受到更好管理的国家而言并非是特别高的）已经将人均收入提高了200%，这是人类福利的一个关键指标的变化中所存在的巨大差异。

这一时期，阿根廷经济增长绩效的一个重要特征在于其高度的不稳定性，整个时期内都以繁荣和萧条的方式呈现出巨大的波动。这种状况也与最近时期相类似。在1999~2002年，该国的实际GDP累计减少超过了18%，这反映了2001年的金融危机的先兆及其后续的影响。而后，该国经济经历了快速的复苏阶段，2003~2006年的平均增长率达到了8.5%左右。

显然，政府当局面临的关键问题是：较长时期的持续发展所需要的政策和制度条件是什么？阿根廷是一个拥有巨大潜力的国家，自然资源和人力资源都十分丰富。[①] 其较差的经济发展绩效反映了由宏观经济管理不善和经济成功发展所需的"软"基础设施建设的滞后综合造成的结果。这种"软"基础设施包括：更好的公共制度、良好的政府治理、更高效率的商品市场、劳动力市场及金融市场运营效率，以及政治家对公共产品的密切关注。一项对今年的全球竞争力指数（GCI）的结果所进行的分析指出了阿根廷需要进行改革的几个重点：

• 阿根廷较差的经济发展绩效是其金融管理不善的一种反映，而这种管理不善也是2001年汇率体制和银行系统的崩溃以及相继发生的政治危机的主要原因。阿根廷需要通过建立一个引入了诸多安全措施，并将预算有效地与政治家的唯利是图和诸多经济代理人对其所提出的要求隔离开来的系统，巩固财政账户中所出现的新进展。财政管理的改善将有助于减轻国债的供应负担，将产生更低的利率结构以及得到改善的信用等级。较低的债务负担继而将提高包括教育、基础设施和公共卫生在内的其他领域的支出，并将提高该国的竞争力排名。

阿根廷应该尽快建立一个以政府的结构性平衡为目标的财政体制。也就是说，应该将政府支出限制在结构性的（例如周期性调整的）收入水平。这在实际操作中就意味着必须避免超经济周期的政策。事实上，应该为政府的收支平衡设定一个盈余水平平均至少为GDP的1%~1.5%的目标。[②] 这种财政政策思路存在诸多独特的优势：其将使预算过程免受选举循环支出或其他出于政治目的的无限制支出等的影响，在阿根廷的历史先例的背景条件下，是一项重要的成就。其将为政府支出建立一种更平稳的形象，这继而将使政府可以推行一种可预见的公共投资计划。通过制度化的财政约束，就可以创造一种环境，当其中不存在汇率目标时，货币政策将发挥有效的反危机作用。这种体制需要得到旨在改善各级政府间财政关系的制度改革的支持，从而更好地调整那些表现联邦政府与各省之间关系特征的非效率的激励措施，而这些非效率的激励措施还是阿根廷无力驾驭公共支出的根源之一。缺乏这样的改革，现在的经济繁荣将与过去一样，很快为另一次经济萧条所取代，这种可能性是很高的。

• 在GCI的九个支柱中，阿根廷的公共制度质量的排名最差，且与其他支柱存在巨大的差距，在125个国家或地区中的排名位居第118位。这个支柱中所使用的全部指标都出自论坛进行的高管意见调查，并代表了该国企业界受到高度评价的观点。高管们表达了对财产权利环境、司法独立性、公共资源使用中存在的铺张浪费、政府与私人部门的关系中缺乏平等等问题的严重关注，并认为政府官员的行为缺乏充分的公正性。阿根廷还存在可感知的腐败行为的普遍性，其中就包括损公肥私行为——阿根廷在透明国际最新公布的腐败感知指数（CPI）的排名位居第97位，属于拉丁美洲最差的国家之一。论坛所使用的腐败指数将阿根廷列居125个国家或地区中

的第70位，这一结果与覆盖更多国家或地区的CPI明显一致。

阿根廷经过改善的政府管理将涉及几个相互强化的要素：公开公共机构的账目和活动以备公众监督，并建立可靠的审计体系和财政管理体系，政府在这些方面的意愿显然很关键。诸多研究表明，税收系统的透明度尤其重要，政府从中持续获得财政收入的能力将取决于公众对税收系统公平性的认识，并同样取决于他们对政府所获得的公共资金的用途的认同。这种能力还将抵消纳税人、投资者和其他经济主体的严重疑虑。阿根廷的另一个问题与缺乏新闻自由的渠道相关，这一问题使其在论坛的新闻自由指标所评价的125个国家或地区中的排名位居第105位。森（1999）认为，社会在某种诚信的条件下将会更好地运转，而公开、知情和社会成员在"公开和诚实的承诺"基础上相互交往的自由，是反对腐败和其他政治权力滥用的要素。

● 有助于解释阿根廷较低的竞争力排名的第三组因素与各种市场运行的非效率有关。与拉丁美洲其他国家一样（可能要将智利除外），阿根廷有着时间较长的盲目的官僚、文牍主义的传统，加上其他因素的影响，这种传统妨碍了新企业的创立和企业家阶层的发展。阿根廷的劳动力市场缺乏灵活性，对企业根据条件进行工资调整的行为有着严格的限制。政府对经济的干预日益增强，而其干预是依靠企业对价格施与的诸多控制。具有讽刺意味的是，这些措施似乎在很大程度上都是非效率的，因为阿根廷继续经历着较高的通货膨胀——其在2005年的排名位居较低的第102位。[③] 尽管政府当局似乎对在使通货膨胀摆脱过去的恶性状态方面所取得的成就感到满意，但世界各国的通货膨胀实际上都已经下降了。与过去几年的情况一样，阿根廷仍处在与巴基斯坦、尼加拉瓜和委内瑞拉相同的国家行列。政府的干预有时确实令人费解，就像当最近决定引入一种双重性的汽油定价体制时，其所依据的是汽车主人的出身地，这种决策就包含了明显的歧视性和令人怀疑的合法性成分。

2006年，阿根廷在论坛的契约与法律指数的排名位居第118位，该指数反映了法制的诸多变量和法律环境的诸多方面。这方面的一个生动例子是政府未能对大量公共服务特许合同进行重审，这些合同是在阿根廷发生债务拖欠之后，根据国会2002年年初通过的紧急事态法而被中止的。在这些合同被中止四年多以后，政府还没有为涉及煤气、电力、通信和自来水供应的公共合同建立一个明确的基本框架。人们认为，由政府提出的一项法律草案存在严重的缺陷，因为该草案未能为关税调整建立一个透明的、有预见性的结构框架，对政府强制推行的关税削减给予了太大的空间，拒绝给予供应商寻求国际仲裁的权利，并阻挠对不付费用户采取中止服务的措施。毫不奇怪，这些方面的滞后已经导致了一些外国投资者的撤离，而公共事业领域的企业已经开始了在国际仲裁法庭的诉讼活动。可以预见，这些问题正在导致能源短缺和其他的基础设施"瓶颈"，已经迫使政府给消费者发放汽油价格补贴，并引发了与阿根廷的投资环境相关的诸多基本问题。

要摆脱长达十年的经济繁荣与萧条的循环，阿根廷还必须将其财政政策制度化，以至少达到GDP的1%的结构性盈余为目标，并将该目标体现于一项新的法律中。这将是以近些年所取得的成就为基础改革财政混乱模式的一条合理途径，但仅此还不能解决问题。政府当局也必须改善企业环境，将其固定在一种具有可预见性和透明度的框架中，摆脱出手沉重的、常常是构想拙劣的政府干预。我们有理由相信，只要致力于建立一种合理的政策框架，阿根廷在可以预见的未来是能够持续地以每年6%~8%的速度发展的。

注释

① 在科学领域获得诺贝尔奖的三个拉丁美洲人都是阿根廷的国民（一个是化学奖，两个是医学奖）。

② 政府当局在预算盈余状态下运行的现时要求，并未考虑余债和未履行债务的利息资本总额的问题；若将这些考虑在内，政府2005年的财政赤字就是GDP的2.9%。

③ 在GCI所排列的125个国家或地区中，有98个国家2005年的通货膨胀率在9%以下；阿根廷不在其中。

专栏7：为新的"巴西的奇迹"奠定基础

2005年，巴西的人口为1.81亿，GDP接近8000亿美元，是拉丁美洲地区最大的国家，是日益重要的全球性伙伴。丰富的自然资源和多样化的工业基础，为该国提供了在农业和畜牧业方面的竞争优势、出口多元化的强大潜力，即减少对初级产品出口的依赖，更多地依靠附加价值更高的产品系列的出口。由于其庞大的国内市场和多样化的产业结构，巴西在吸引巨额外国直接投资流入方面相当成功。

巴西拥有尚未发挥出来的巨大潜力。在过去的数十年里，在迅速的工业多元化背景下，巴西出现了经济绩效非常良好的几个相对较短的时期，增长率较高且通货膨胀平稳。但是，这些时期都尾随着以宏观经济不稳定、收入分配不断恶化为其特征的诸多增长缓慢的事件。[①] 事实上，20世纪80年代初期的债务危机标志着巴西经济发展过程中的一个拐点，正是这次危机使巴西陷入了"低迷的十年"，全部消费支出都被压缩，以为偿还债务提供必需的资源。然而，实际的人均收入增长的停滞，[②] 可能促使人们对流行的经济发展模式了进行反思。90年代，执政的新政府增强了对宏观经济稳定性的重要性和创造一种广泛支持私人部门发展的制度环境的必要性的认识。当然，在建立一种稳固的宏观经济稳定性的基础方面的进展比预期要缓慢得多，这反映了在一个为较大的收入差距和未能得到满足的社会需求所困扰的国家，实施快速的财政调整所存在的诸多困难。

巴西尚未发挥出来的潜力在世界经济论坛的GCI所使用的一系列指标中一目了然。GCI指数突出了该国相对落后的排名：在125个国家/地区中排名位居第66位，比2005年下降了9位。以下简要回顾了那些致使巴西的排名下降的关键因素，继而间接指明了巴西在政策规划和改革方面的优先关注领域。

- 巴西在GCI的宏观经济支柱的排名位居最低位置——第114位——与其他国家存在较大的差距。毫无疑问，巴西的财政状况近几年已经得到了改善，这反映了现任政府对更合理的公共财政所付出的艰苦努力。然而，巴西仍被较高的国债负担所困扰——国债总额约为GDP的72%，显著高于国际标准。虽然2005年公共部门的赤字比过去年份都低（GDP的3.3%）——2003年则是这一水平的两倍多——但该国一直处于基本的盈余状态，以提高其债务的动态性，这些情况都是相对于巴西业绩平平的过去而言的，而不是与其他国家财政绩效的比较，大部分其他国家也已经提高了其财政管理的质量。此外，正如辛格等人（Singh et al., 2005）所评述的，巴西公共部门支出的80%都存在某种类型的刚性，不论是以用于各种特定支出种类的专款专用形式，宪法或法律对特定类型的支出规定底价的授权，社会福利和年金利益与最低工资的自动联系，还是向地方政府的强制转移和善意干预的其他形式，这些都严重地限制了政府对支出进行重新调整的能力，使其不能够对诸如教育、培训和改善基础设施等增强生产力的支出类型给予更大的优先权。

此外，金融体制的扭曲仍导致存贷利率间存在巨大缺口，这妨碍了更迅速的投资扩张，限制了银行在将资源交付给中小企业方面所具有的媒介作用。在全球的通货膨胀率都已经持续降低的时候，巴西的基准SELIC[③] 比率现在已经达到15%以上，远远超过了国际标准。

第二个排名最差的指标（位居第104位）是制度支柱，特别是其公共制度的构成部分，暴露出了正在连累巴西经济增长绩效的诸多严重缺陷。与其他很多拉丁美洲国家一样，巴西的企业团体也是在根深蒂固的官僚文牍主义文化的背景下运行的。根据世界银行的经商报告，在巴西创办一个新的企业需要152天的时间和17道程序，获得一个营业执照需要460天和19道程序，而履行一项合同则需要546天和15.5%的未偿债务。巴西的政府支出被人们视为是铺张浪费的（位居第119位），这反映了上述刚性削弱了合理的支出项目所具有的潜在价值。企业团体对政府官员在财务方面的诚实性缺乏信心，政府官员因此可能就没有足够的相对于市民社会和社团部门的信用。这方面位居第92位的较差排名就是证据，即人们认为巴西的法院系统并不是在一个具有广

泛独立性并摆脱了非法影响的框架内运行的——表现为执法中存在的延迟和/或要解决法律纠纷必须以行贿的形式，巨大地增加企业成本的一种特征。一个非效率且难以承担的税收体系，其中存在包括社会捐款和限制性劳动补偿在内的较高的工资税率相伴的较高公司税率，与其他诸多因素共同作用，驱使大部分劳动力向非正式部门转移。

根据世界银行的报告，巴西非正式经济的规模十分庞大，2003 年近乎于国民收入的 40%。这一数据为论坛的高管意见调查所证实，该调查将巴西在非正式部门的普及程度指标上的排名列为 125 个国家或地区中的第 91 位，不仅远远落后于智利、日本和美国这些在该指标上绩效最优的国家，而且也落后于印度和中国。[④] 人们认为，过于庞大的非正式部门可以对妨碍该国劳动生产力增长的全部因素中的近一半做出解释（Elstrodt et al., 2006）。非正式经济部门也涉及了所有的经济部门，包含了部分地或完全地在法律约束范围以外运行的企业，并使这些企业获得了相对于合法企业的比较优势，或是通过逃避税收和社会责任，忽视安全和产品质量的法规，或是通过不尊重知识产权等手段。这种迅速发展的平行经济的存在，[⑤] 代表着该国经济发展前景中的一种负担，这不仅是因为这种负担减少了合法企业的市场份额和利润，并因此而削弱了其在研究与开发、创新和培训方面进行投入的能力，而且还因为这种负担削弱了该国生产力的总体水平。

● 除了这些微观经济缺陷以外，巴西的教育指标还显示了诸多结构性问题的存在证据。巴西的基础教育和中等教育的特征在于较低的标准、较高的退学率和对东北地区的区域偏见。与此同时，公立大学系统的进入通道倾向于使高收入者受益，因为穷人在满足入学条件方面存在困难。教育和培训的缺乏不仅强化了该国的收入分配模式，而且也会阻碍劳动者在正式部门中寻求其所胜任的职位，促使其放弃低收入和低技术含量的工作。巴西的高等教育入学率低于国际标准，在 125 个国家或地区中的排名位居第 75 位，在全球经济的复杂性日益增加和高等教育投资的回报较高的背景下，巴西的这种排名确实令人担忧。这还牵涉到另外的问题，即政府支出所受到的制约已经显著地限制了政府的投资能力，使其难以更多地投资于诸如世界水平的教育系统之类可以使竞争力得到增强的领域。

尽管如此，政府在过去十年里已经致力于解决上述经济发展的障碍问题。公共部门劳动者的年金改革于 2003 年 12 月得到了批准，这有助于将财政账户推上一条更具可持续性的轨道。在行政管理方面，2005 年 7 月成立了一个新的监督委员会，以打击偷税漏税和欺诈行为。在教育领域，前总统卡多索对基础教育的重视促进了基础教育入学率的显著提高、文盲的减少和辍学率的降低。卢拉·达·席尔瓦总统的政府已经在这些努力的基础上采取了行动，在消除贫困计划的设计中将基础教育置于中心位置——著名的 Bolsa Escola。

如果上述缺陷问题都得到解决，巴西就能够登上一个更高的经济发展舞台，所有巴西人都能够在此处收获经济繁荣所带来的成果。

注　释

① UNDP，2003 年；巴西的基尼系数为 0.61，是世界上收入分配最不公平的国家之一，最富有的 10%的人口占有国民财富的 48%，而最穷的 20%的人口只占有国民财富的 2.5%；地区间的收入差异也很明显，60%的贫困人口都集中在东北各省。

② 20 世纪 80 年代早期，巴西经过购买力平价调整的人均 GDP 高于韩国；到 90 代中期，自然资源有限的韩国却拥有高出巴西两倍多的人均 GDP。

③ SELIC 指的是清算与监管的专门系统，是国家财政部和巴西中央银行所发行的证券的重要托管人。

④ 调查中提出的问题是：您估计贵国有多少企业活动是非正式或未登记的（1＝超过 50%的企业活动未经登记，7＝没有，所有企业都进行了登记）；智利、日本和美国都获得了分别为 5.3、5.2 和 4.9 的高分，巴西的分值为 2.9，低于印度（3.8）和中国（3.7）。

⑤ 事实上，按照 J.卡普等人（J.Capp et al., 2005）的观点，在 1992~2002 年，非正式部门一直保持其在全部就业中占 55%的地位，并在新创出的就业机会中占有 87%的份额。

专栏3：释放以色列的竞争优势

2006年，以色列在全球竞争力指数的世界排名从2005年的第23位上升到了第15位，使其成为全球最具竞争力的国家之一。该国最显著的成就集中在技术准备（上升了20位，位居第3位）、宏观经济指数（上升了17位，位居第50位）、市场效率（上升了7位，位居第14位）以及诸多的基础设施领域。

全球经济回升和与之同步增长的国际贸易，[①]高技术产业部门的复苏和国内安全局势的好转，[②]在这些有利条件的推动下，以色列经济自2003年以来已经得到了改善，经历了2005年5.2%的GDP增长率（2004年的增长率为4.3%），按照2006年8月的冲突爆发之前的预期，2006年的增长率将超过5.0%。全球经济复苏导致了高技术产品需求的显著好转，而高技术产品在以色列工业品出口中的份额占到了属于全球最高比例的70%。2005年，该国高技术产品的出口增长了近10%，达到了188亿美元。印度和中国的高技术部门的兴起和这些国家作为以色列产品日益重要的用户的出现，也使以色列获益匪浅。

除了这些外部的全球性因素外，竞争力的提高是资本市场改革的结果。与资本市场改革同步进行的是引入竞争力度更大的财政约束，这一举措现在收到了明显的效果。在经济衰退期间，通过全民公决而于2003年推出的新经济议程，其基础在于三条重要原则，减少政府开支、更有力的财政约束和减少税收，这些原则对创造更高的生产力和经济增长率所需的条件发挥了重要作用。[③]

2006年年初，该国的政府支出总额与GDP的比率显著低于往年同期的水平，而由于庞大的国防支出和巨额的国债利息支付，这一比率传统上一直都是较高的，2005年达到了47.3%，而OECD国家同年的平均水平则为41.8%。财政调整的努力目标是到2010年将该比率降低到GDP的34.4%的水平，预算的增长幅度不超过GDP的增长率，即2006年为1%，而2007年为1.7%。

相对于其他西方国家而言，以色列的财政赤字仍属于水平较高的一方，这为其位居第71位的排名所印证。但是，正如该国相对于2005年而向上跃升了22位的排名所显示的，改善的迹象是存在的，财政调整将赤字与GDP的比率从2001~2004年期间的平均4.4%，削减到了2005年的3%。目前的预算计划将在未来几年保持这种水平。迅速的经济增长带来了预算赤字的减少，私有化收入的部分使用则为减少预算赤字提供了资金，这种预算赤字的减少也使较高的债务/GDP比率的降低成为可能，2005年该比率降低了3.8%，为GDP的96.9%，而OECD国家的平均水平则是81.2%（2005年）。

诸多改革也有助于提高市场效率。例如，尽管还处于较高水平，继以色列议会于2005年7月通过了一项执行期为2005~2010年的综合性税收改革计划之后，税收的范围及其效果这一指标的排名上升了17位，位居第58位。该计划包括在2010年之前将边际劳动税率降低至44%，将增值税降低一个百分点到15.5%，并逐步将公司税从31%降低到25%。与其他OECD国家相比，以色列的最大税率不再属于较高水平。而且，以色列没有征收不动产税或遗产税。

出现快速发展的领域是金融市场。正如该国相关指标相对于2005年上升了8位而位居第13位的排名所反映的，从区域性的和国际性的标准来看，这一领域获得了高度发展。这似乎主要是在巴卡委员会领导下所进行的资本市场改革的结果，而该委员会改革解决了两个主要问题：由两家机构在资产管理领域拥有70%市场份额所导致的较高的市场集中度，银行对资金所有权的集中拥有及其在金融零售咨询供给方面的作用所产生的现存利益冲突。通过将资产管理活动从商业银行中分离出来，引入充分的竞争和专业化，奠定资产管理的成熟性和独立性的彻底改革的基础，两大问题得到了解决。

上述工作是以前一轮所进行的重要改革为基础的。前一轮改革逐步撤除了具有高收益率承诺的政府债券，这些债券为年金基金所持有，而这些年金基金的绝大多数又为该国主要的劳动工会——以色列总工会所持有，并将以色列国内证券机构与外国证券机构之间的资本利得税政策同等化。在其良好的风险资本利用条件方面，以色

列在全球的排名位居第2位，这些资本被提供给了处在创业初期的企业，尤其是ICT和生物技术部门的新创企业。通过为公私合资的风险资本基金提供资金，从而对来自外国投资者的私人资本给予支持，以色列政府在该市场的发展中继续发挥着积极作用。

以色列基础设施总体质量的排名位居第23位，比2005年上升了7位，而其中铁路基础设施的发展指标则位居第31位，比2005年上升了10位。这些成就是正在进行的以铁路、公路、港口和电力供应等为重点改革的反映，并已经引入了竞争成分。在大型基础设施的款项拨付方面，最重要的是给予公营公司以色列铁路公司从2004~2005年200亿NIS的多年度预算。政府还计划在中心城市引入公共交通系统，在耶路撒冷引进另外的一个轻轨运输系统，并已经拨付了大约33亿NIS用于改善道路交通状况，这几乎是1997~2005年期间GDP均值的1%，其主要采用的方式是建设、运营和移交(BOT)。

政府已经创建了负责改善港口的基础设施管理、维修和开发等活动的公司。2005年，政府与工会达成了一项协议，并启动了旨在将更多的竞争引入港口集装箱市场的私有化进程，目标是要显著地减少船只的等候时间。通过对国有的以色列电力公司的生产活动实施分类定价，2003年修订的《电力部门法》将其重点置于电力产业改革问题，目的是降低价格并改善服务。④

以色列大规模的财政调整将可以减少未来的税务负担和国债，由此将资本市场的资源导入企业部门，降低该国的长期利率，刺激经济增长和投资。只要宏观经济目标得以实现，财政调整和资本市场改革就有望将以色列的潜在竞争力充分地释放出来。

最近所发生的多起冲突对经济的影响已经受到了控制。这些事件对产业、汇率、通货膨胀和金融市场所产生的后果严重，并证明了在该地区持续的不稳定环境中，以色列经济所拥有的弹性力量。从长期来看，确保与其邻国的长期安全协议，消除政治环境中的不确定性，使资源能够转向诸如教育和基础设施等增强生产力的领域等，将使以色列获得更多利益。无疑，整个地区都将受益于相关的“和平红利”。

注 释

① IMF，2006年，第205页；从数量上讲，国际贸易的年增长率已经从2002年的3.4%上升到了2005年的7.3%，而2006年预计将达到8%。

② 以色列银行（2005）。

③ 在线《商业周刊》，2005年12月30日。

④ 以色列政府财政部长（2006）。

缺乏合理而可靠的制度仍是许多拉丁美洲国家存在的一个重大的发展障碍。玻利维亚（第97位）、厄瓜多尔（第90位）、圭亚那（第111位）、洪都拉斯（第93位）、尼加拉瓜（第95位）、巴拉圭（第106位）和委内瑞拉（第88位）等国在综合排名中的位次都比较低，特别值得一提的是，这些国家都在GCR样本的最差样本之列，该样本用于表示包括适度透明且具有开放性的制度在内的良好的政府治理所需的基本要素。这些国家全都深受财产权利的界定模糊、决策制定中所存在的非法干预、政府运行的低效率以及不稳定的企业环境等因素的困扰。政府决策的制定过程中所存在的徇私舞弊、独立性不够充分的司法部门、与较高的犯罪率和腐败程度相联系的安全成本，使企业团体不论是在该区域还是在世界范围都难以有效地展开竞争。

新进入《全球竞争力报告》(2006~2007）的国家之一是巴巴多斯，该国以其第31位的综合排名而名列该地区第二排名最高的国家。虽然较高的国债负担和较低的储蓄率致使其宏观经济支柱所获得的分值较低，但是，该国却受益于其高质量的制度和完善发展的基础设施，这些条件为企业的发展提供了一个良好的平台。苏里南是新进入本年度报告的另一个国家，其综合排名排在了第100位。该国的特征在于僵化的劳动力市场和扭曲的商品市场。不发达的金融市场减少了投资基金的利用渠道，而沉重的税负则抑制了私人投资。作为未来改革日程安排的一个组成部分，政府当局必须解决其所存在的严重的结构缺陷问题。

与前几年一样，委内瑞拉的整体情况仍继续恶化，尽管其宏观经济排名出现了显著的进步（从2005年的第45位上升到2006年的第26位），而这种进步的原因主要在于所有石油输出国都存在的现象——政府预算盈余。然而，对发展构成障碍的最重要的单一因素似乎是委内瑞拉的制度质量，尤

其是反腐败、决策制定过程中存在的非法干扰以及减少政府干预等。事实上，在涉及制度因素时，委内瑞拉是整个样本中情况最差的国家。虽然现政府自1999年执政以来已经增加了在健康与教育方面的支出，但其征收土地和工厂的计划以及与市场经济的正常功能存在严重冲突的其他情况，也对国内企业产生了严重影响，并吓跑了外国投资。政府对闲置的或使用过的工厂实施的征收政策已经将700家私人所有的工厂纳入了目标范围，而外国直接投资则已经从2002年的78亿美元骤然跌落到2004年的15亿美元。尽管存在有关政府"仁慈性"革命的社会尺度的议论，但委内瑞拉的学校入学率属于平庸或低劣的水平，其中学层次的入学率排名位居第85位，紧随越南、苏里南和中国之后。委内瑞拉的婴儿死亡率为1.6%，这一水平与阿尔巴尼亚相同，但却高于俄罗斯和乌克兰这两个正从数十年忽视公共卫生的恶果中恢复的国家。委内瑞拉的人力资源开发指数的排名在2003年（最新）是第75位，比其1990年的第44位落后了31位，甚至比查维斯政权统治初期的第61位还低了14位。

中东与北非

自2005年的报告出版以来，中东与北非地区的竞争力状况已经出现了普遍性的改善。在该区域的大国中间，阿尔及利亚和摩洛哥的综合排名各上升了6位，分别位居第76位和第70位，而该区域最具竞争力的国家突尼斯，其排名已经达到了第30位，比2005年上升了7位，紧随其后的是排名第32位的阿拉伯联合酋长国。海湾小国也有尚佳的表现：科威特的排名上升了5位，位居第44位；卡塔尔跃升了8位，位居第38位；巴林则位居第49位。以色列也取得了显著的进步，前进了8位，位居第15位（专栏8对以色列的竞争力状况进行了详细评估）。只有埃及（第63位）和约旦（第52位）的排名显著后退，分别下降了11位和10位。

本年度所用指数的综合性的增强，致使许多国家的排名出现了一些调整。新的指数考虑了许多先前并未予以考虑的重要因素，为影响竞争力的诸多问题提供了一个更和谐的构图。例如，这些经过新式评估的问题中，有些就包含了基础设施、高等教育与培训、企业成熟度、技术准备、创新以及金融市场的效率。结果表明，该地区的许多国家在这些新包含的领域中就存在诸多缺陷。

该地区资源较丰富的国家，特别是海湾国家，其政府预算得益于较高的石油收入及其审慎的经营管理。全球的宏观经济支柱的前四强都来自这个地区：阿尔及利亚（排名第1）、科威特（排名第2）、卡塔尔（排名第3）和阿拉伯联合酋长国（排名第4）。引人注意的是，这些国家中的许多国家尽管拥有丰富的公共资金，但其主要的进步只出现在卫生与基础教育领域，却并未出现在高等教育与培训和基础设施等的领域，而这些全都是一种多样性经济具有决定性意义的组成部分，对该部分进行谨慎的投资将有助于增强竞争力。这样，公共资金的可利用性似乎——至少现在就是——还未被转化为人力资本的改善，而对高度依赖石油并易受外部冲击影响的这些国家而言，人力资源可以在帮助其建立多样性的经济基础方面发挥重要作用。

在马格里布地区的诸国中，由于在制度支柱、健康与基础教育以及创新等方面的显著改善，阿尔及利亚取得了明显的进步，其排名从第82位上升到了第76位。以不断增加的来自销售石油和天然气的收入为其特征的一个强有力的宏观经济支柱，似乎已经改善了该国与政府收支平衡和政府债务相关的业绩，而其存在通货膨胀的环境也同时出现了一种有利的发展趋势。然而，这些进步已被分值较低的市场效率支柱（排名第96位）——对效率驱动的发展阶段至关重要——以及技术准备（排名第100位）和企业成熟度（排名第103位）等所抵消，这就表明在进入创新驱动的发展阶段之前，该国仍任重道远。此外，该国较低的位居第115位的恐怖主义的企业成本排名表明，安全问题仍是影响企业环境并加重不利于持续经济增长的成本负担的一个主要问题。

摩洛哥缓慢地上升了6名，位居第70位。在改善其公共制度，尤其是安全状况和基础设施、健康和教育等方面，该国已经取得了重要进展。由于其企业层次的技术吸收和来自外国直接投资的技术转移都出现了较大的增加，这种结果也表明，摩洛哥在改善技术准备状况方面有所进步。该国的互联网用户数出现了增加，创新——尤其是通过更强有力的大学/产业的研究合作——和更好的知识产权保护的能力都得到了提高，并已经从一个更大的科学家和工程师的可获得性中受益。然而，该国的人民仍比较贫困，他们被剥夺了发展所带来的基本利益，尤其是在卫生和基础教育与高等教育这些领

域，其结果仍旧不能令人满意。

埃及本年度的排名位居第63位，下降了9位。该国的宏观经济支柱经历了从第58位到第108位的跌落，原因是不断恶化的财政状况和庞大的债务比率。埃及的高等教育与培训和创新这两个支柱的排名也分别下降到第75位和第82位。

专栏9：南非：繁荣路上的挑战

自2004年以来，强劲的全球经济增长和较高的商品价格，与趋向增长的消费者需求相融合，已经使南非经济以超过4%的坚实速度增长，而且2006年这种趋势还将持续。尽管南非自1994年废除种族隔离制度以来取得了诸多重大的成就，但是，该国在很多方面仍正在与其传统展开斗争，这些传统包括公然的不平等、较高的失业率、重要技能的短缺和第一世界特征与第三世界特征之间的显著分裂。

正如本年度的全球竞争力指数的结果所反映的，不易消除的不平等充当了经济增长、发展、就业创出和贫困消除的障碍。南非本年度的竞争力指数排名已经下降了5位，排到了第45位。该国的基础条件分指标排名也下降了12位（降到了第58位），而该分指标突出了要素驱动型国家实现可持续增长所必需的基础：强有力的制度、完善的基础设施、支持性的宏观经济环境和良好的基础医疗与教育。

与其综合排名相对，在一些典型的为富庶的、创新驱动型国家所保持的指标上，南非的表现特别出色：其创新分指标位居第29位。其经济成熟度也反映在财产权利（第22位）、私人制度（第23位）、商品市场的效率（第20位）、金融市场的效率（第27位）、企业成熟度（第32位）和创新（第29位）等方面的较高排名中。

另外，南非12160美元（2005年经购买力平价调整）的人均收入与其较低的——且自1995年起处于降低之中——人力资源开发排名形成了鲜明的对比，这一排名是根据UNDP的人力开发指数进行测评的。南非的基础健康与教育在全球仅排名第103位，这对一个处于这种发展水平的国家来说是极低的。南非的基尼系数为57.8，其拥有全球最高收入差距水平之一。人口中最穷的1/5和最富的1/5之间的差距巨大，前者支配不足4%的国民收入，而后者支配的则超过了62%。[①]而且，明显的不平等不仅出现在收入方面，也涉及了诸如土地、基础设施、资本和信息等生产性资源的利用和拥有，以及教育与先进技能的利用和拥有。

虽然经济增长是绝对必要的，但其并非就是就业创出的保证，而南非的失业情况极为严重。最新的数据（2004年3月）显示，南非的失业率为27.8%——自1994年[②]20%的急剧增加——失业人口有460万，仅54.5%的劳动力雇用率。南非黑人的失业率在该国任何人口组群中都是最高的（黑人男性的失业率为29%，黑人女性的失业率为38%），而白人的失业率大约为5%。正式部门（农业除外）的就业人口在全部就业人口中占了近73%的比例。[③]但是，来自人口组群的数据表明，在就业的南非黑人中，只有65%在正式部门就业，24%在非正式部门就业，还有11%在家庭服务部门就业，这与绝大多数在正式部门就业的白人形成了对比。

最近，通过《2003年广泛的黑人经济授权法案》（BEE）的推行，政府在消除种族隔离制度的残余方面已经取得了显著的成就。这个法律文本的主旨在于，增加经济中以经理和公司与生产性财产的所有者身份的黑人的有效参与，开发人力资源和技能。到目前为止，该法案的实施是通过向诸如海上交通与服务业、运输与清洁业、采矿业、旅游业、石油与液体燃料业、ICT和金融部门之类的行业自动授权的方式进行的。这些部门都或是持续不断地承接政府合同，或是对未来的经济增长至关重要。企业层面的目标和时间表都由一个独立的团体控制，其"绩效状况"也被公之于众。该法案的定额目标是使黑人在企业董事会中占有40%的席位，将员工薪金总额的5%提留用于技能开发，40%的黑人受雇于特定的职业层次。除了贵族和公众对其形成的压力之外，这些目标的实现与经济刺激相联系，例如，在颁发营业执照、授予特许权，或在参与任何经济活动时，政府对满足计分卡原则的企业所给予的

优惠。

不论BEE计划的必要性如何，该计划对劳动力市场的灵活性施与了显著的限制。南非在包含雇用与解雇的惯例、工资标准的灵活性和工会/雇主关系在内的劳动力市场灵活性指标的排名位居第123位，但没人会对此感到惊讶。事实上，BEE的作用已经受到了企业的批评，认为其过于苛刻，并不可能创造企业急需的相关技能。一些人认为其只是在追求定额，在促使财富向普通老百姓转移的问题上并没有发挥实际作用。

南非的工资标准的灵活性也为熟练劳动力的供应短缺所限制。高等教育与培训指标的排名出现了从2005年的第47位到2006年的第56位的下降。工程与建筑类的企业尤其受到了熟练人力资本缺乏的严重制约。年龄在25~29岁的劳动力中，只有11.6%的人受过高等教育，[4]即这个年龄段存在大量的非熟练劳动力。因此，为一个现代国家提供其所需技能的教育与培训计划，该计划实施就是提高经济绩效的一个重要因素。

基础设施代表着另一种挑战。南非在该支柱的排名经历了大幅度的下降，从2005年的第35位降到了2006年的第49位。为了纠正这种状况，政府已经启动了南非加速与共享的经济增长优先权（ASGISA）计划，其目标是，在基础设施的巨额投资支持下，将4.5%的GDP增长率保持至2009年，并在新的下一个十年将其提高至10%。2005年政府中期预算政策宣言中，对基础设施领域2006~2008年三个财政年度高达530亿美元的官方和半官方的投资支出做了总体安排。建设成本高达29亿美元，预计在2010年完成的位于约翰内斯堡与普雷托利亚之间的果特雷恩高速铁路枢纽，就是经过计划的基础设施投资的一部分。在推动经济增长和提高实际固定资本存货方面，现有基础设施的维修、升级和扩建也将发挥重要的作用。其他正在推进的结构改革包括引进第二家固定电话经营商，以促进竞争，降低通信成本。政策现在必须集中于放松对能源生产部门的管制，升级改造配电网络、供水基础设施和铁道线路等方面。

正如其第46位排名所反映的，南非的宏观经济前景总体上是光明的。但是，与较低的利率和一个不断得到授权的黑人中产阶级相结合，坚挺的货币促进了消费者支出繁荣，这就导致了现金账户赤字的增加。2006年第一个季度的赤字已达到了GDP的6.4%，这是南非1982年以来所记录的最高赤字比率。目前，这种趋势较容易地就得到了流入资本的资助，但却存在这种趋势不能逆转的风险。早在2006年5月，国际投资者就对新兴市场的风险与回报问题进行了首次重新评估。之后，兰特有效名义汇率在三周的时间内就相应地降低了10%。南非仍然存在着一种下降的风险即资本流入量可能会枯竭，而这又会引起进一步的货币贬值、消费者支出繁荣的中止和利率的升高。这样一种运动可能会造成重大的社会—经济后果。部分地，因为其将打击新兴的黑人中产阶级，还因为如果利率大幅度上升的话，一些通过举债而获得资金的BEE项目将会受到影响。

最后，安全保障或是对这一概念缺乏理解，仍是在南非开展事业活动的一个严重障碍。这反映在其从2005年的第90位下降到2006年的第94位的排名，因为犯罪与暴力所导致的企业成本和警察服务的不可靠性全都被视为对企业的损害。安全保障的缺乏可能也会加重南非的人才流失，而这又使熟练劳动力市场的供应趋紧。这是政府要处理的另一个优先问题。

在过去的十年里，南非的经济、政治和社会的面貌已经发生了翻天覆地的变化。借助审慎的政策和合理的经济管理，政府在驾驭转变方面已经取得了显著的成绩。但是，在该国能够充分发挥其巨大潜力之前，仍有许多工作要做。特别的，加强基础教育、高等教育与培训，更努力地遏制HIV/AIDS的传播，采取措施增加劳动力市场的灵活性以及改善安全状况，等等，这些都应该高居政策日程安排的榜首，以之作为解决失业问题、增加熟练劳动力的供应并创造一种更具企业友好型的环境等措施，所有这些最终都将有助于减少不平等和贫困。

注 释

① UNDP，2005年。

②《南非统计数据》，2004年；《南非统计》，2005年；ILO，2005年。

③ 非正式部门的就业人口占全部就业人口的18.1%，其中有8.5%代表了家务劳动者。

④ ILO，2005年。

非洲次撒哈拉地区

尽管非洲次撒哈拉地区在过去几年中经历了较高的经济增长，但全球竞争力指数的结果却显示，这种趋势可能不是可持续的。在竞争力方面，该地区远远落后于世界其他地区。本年度的样本包含了出自该地区 24 个国家中的 19 个国家，而这 19 个样本国家都在排名最差的 25 个国家之列，即位居第 100 位或是更低位置的国家。GCR 来自该地区的七个新成员国家（安哥拉、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、莱索托、毛里塔尼亚和赞比亚）无一例外。它们全都位居第 100 名以下，且九个支柱中的绝大多数的表现都较差。仅少数几个国家正在利用全球性商品价格暴涨的机会，为长期的经济发展夯牢基础。

在过去 50 年里，非洲的出口增长并未能赶上全球贸易潮流的高潮，也就是说，非洲大陆并未从全球化中获得多少利益。在这方面，多哈回合贸易谈判的失败更是令人失望，因为该回合原本可以为非洲开启诸多新的、主要集中在农产品和劳动密集型产品方面的市场机会。然而，即使重开多哈回合贸易谈判，为了充分地得益于增加的市场渠道，非洲诸国的供给能力也必须得到强化，而这就要求诸国携起手来，更加重视要素驱动型发展阶段所需的基本条件，即更好的宏观经济管理、基础设施、教育和制度。事实上，正如 GCI 的结果所显示的，该地区的大国在创新和企业成熟度两个支柱上已经获得了相对于其综合排名的较高的分值，但它们却忽视了有助于其进入一个更高发展阶段并实现更具可持续性的发展所需的更基础性的条件。

南非仍是该地区情况最好的国家（综合排名位居第 45 位）。尽管自废除种族隔离制度以来取得了诸多重大的成就，但是，该国在很多方面仍正在与其传统展开斗争，这些传统包括公然的不平等、较高的失业率、重要技能的短缺和第一世界特征与第三世界特征之间的显著分裂。专栏 9 对该国的竞争力状况进行了更深入的分析。

尼日利亚又是另外一番景象。功能存在缺陷且处于恶化状态的制度——包含了严重的安全问题——基础设施和基本健康与教育方面的较低排名，宏观经济管理方面相当显著的变化，所有这些问题已经将该国的综合排名从 2005 年的第 83 位降到了 2006 年的第 101 位。尽管该国拥有出自高纪录石油价格的巨额收入，但其大多数人口仍相当贫困，无权享有基本的医疗与教育服务。

坦桑尼亚和乌干达是该地区的两个大国，它们都尚未能够显著地提高其竞争力，并分别位居第 104 位和第 113 位。即使相对于这种较低的综合排名结果，这两个国家在健康与基础教育（分别位居第 118 位和第 123 位）以及高等教育与培训（分别位居第 112 位和第 107 位）方面的情况甚至更差。尽管在一些创新要素方面的情况更好，但它们在基本条件分指标上没有获得显著的提高，这可能会继续削弱其增长的前景。

博茨瓦纳相对地已经获得了成功，其综合排名位居第 81 位，是非洲次撒哈拉地区继南非和毛里求斯（位居第 55 位）之后的第三个情况最好的国家。在将由其重要的自然资源和钻石所带来的财富用于提高经济增长速度方面，该国政府获得了成功。博茨瓦纳获得成功的关键在于其值得信赖且合理的制度，政府支出的节约程度位居全球较高的第 18 位，而公众对政治家的信赖程度则位居第 26 位。博茨瓦纳以其属于非洲国家中腐败和渎职的程度最低的国家之一而著名。公共制度的透明性和可说明性已经对稳定的宏观经济环境、高效的政府机构和市场友好型的管制等产生了积极作用。

结　论

本章已经对世界经济论坛的新全球竞争力指数的结果进行了综合性的概括，而该指数 2006 年正式被用做国家竞争力评估的基本工具。该指数代表了世界经济论坛在竞争力方面的工作进展中的一个重要进步，这一进步的基础是其他人过去所做的工作，包括不久前由杰弗里·萨奇斯和约翰·麦克阿瑟在发展竞争力指数方面所做的工作。为了反映全球经济环境的变化和那些影响生产力的要素其相对重要性的变化，全球竞争力指数提出了一个关于竞争力的重要驱动因素的详细说明。该指数正式地将发展阶段的理念纳入其中，对不同的因素，根据其在各个国家所发挥的作用，分别赋予不同的权重，而每个国家的制度和结构特征既定并为人均收入水平所反映。

我们的研究目的是双重的：首先，我们希望为每个国家提供一种有用的工具，其能够以一种透明而敏感的方式，识别出最好将努力集中于消除竞争力障碍的那些优先领域。政府和企业领导人都普遍

地认识到，改革的日程安排涉及一个广泛系列的问题。即使是早就运行于较高的效率层次并已经达到了很高生活水平的最发达国家，也常常为构成增长障碍的结构刚性和制度缺陷所困扰。全球竞争力指数的主旨在于赋予改革一种优先意识，不论其是欧洲大陆的劳动力市场改革、拉丁美洲多数国家的财政稳定化，还是非洲和中东更好的政府治理。除了优势与劣势的明确鉴别和为政策陈述与改革提供的指南，该指数还提供了关于每一个国家相对于其同类的个体情况的有用的概述。其目的在于将最佳实践突出为一种鼓励更具前摄性的改革途径的手段，同时表明，在为高质量的经济发展创造适宜条件方面，一个经过改善的政策框架确实拥有巨大的作用。其次，鉴于许多必要的改革都将需要政策制定者和企业团体的共同努力，我们希望为经济主体间就最佳前进道路问题进行的对话提供一个具体的交流平台。为建立在一系列广泛的相关适时指标基础上的洞察力所启发的，涉及政府、企业和市民团体的对话，通常可以充当改革的催化剂，这种改革将有利于提高世界各国的生产力水平，有助于提高许多地球公民的生活水平和生活质量。

注 释

① De Soto（2000），第三章。

② Kaufmann（2005），pp. 81–98.

③ Kaufmann（2003），p. 146.

④ 关于教育在以色列兴起为一个 ICT 大国过程中所发挥的作用，见 Lopez-Claros and Mia（2006），pp. 89–106。

⑤ Acemoglu et al.（2004）.

⑥ Easterly（2005），pp. 187–196.

⑦ 概述性的内容见 Calderón and Servén（2004）。

⑧ 可参阅如 Fischer（1993）。最新研究（Acemoglu et al., 2003）表明，经济政策至少有部分是占优势地位的制度框架的结果。

⑨ Lucas（1998）和 Kremer（1993）。

⑩ 研究（Dearden et al., 2005）发现，在其培训活动中增加 1 个百分点的英国企业，平均可以获得 0.6 个百分点的产业生产效率。

⑪ 可阅 Alesina et al.（2004）关于国家大小与经济增长之间关系的文献综述。

⑫ 关于财政与增长之间关系的理论与实证研究的综述，见 Levine（2004）。

⑬ Van Reenen and Sadun（2006）.

⑭ Machin and Van Reenen（1998）.

⑮ Bloom and Van Reenen（2006）.

⑯ Krugman（1979），Romer（1987 and 1990）和 Grossman and Helpman（1991）。

⑰ Trajtenberg（2005）.

⑱ 尽管存在关于美国和欧盟的农业扶持及其对全球贸易和国际价格所导致的扭曲的观点，但瑞士实际上是一个违规国家。

⑲ 世界银行，《世界发展指标》（2005a）。

参考文献

Acemoglu, D., S. Johnson, J. Robinson, and Y. Thaicharoen. 2003. "Institutional Causes, Macroeconomic Symptoms: volatility, Crises, and Growth." *Journal of Monetary Economics* 50: 49–123.

Acemoglu, D., S. Johnson, and J. Robinson. 2004. "Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth." P. Aghion and S, Durlauf, eds. *Handbook of Economic Growth*. Elsevier.

Aghion, P., N. Bloom, R. Blundell, R. and P. Howitt, 2004. "Competition and Innovation: An Inverted U Relationship." AIM Working Paper Series WP-007. September.

Aghion, P. and P. Howitt. 1998. "Market Structure Growth Process." *Review of Economic Dynamics* 1: 276–305.

Aguilar de Medeiros, C. 2002. "Economic Growth, Poverty and Income Distribution in Brazil." Available at: http: //www.networkideas. org/featart/jan2002/print/print280102_Brazil.htm.

Alesina, A., E. Spolaore, and R. Waczirag. 2004. "Trade, Growth, and the Size of Countries." P. Aghion and S, Durlauf, eds. *Handbook of Economic Growth*. Elsevier.

Aschauer, D. 1989. "Is Public Expenditure Productive?" *Journal of Monetary Economics* 23: 177–200.

Bank of Israel. 2005. *Annual Report*. Available at: http: //www.bankisrael.gov.il/deptdata/mehkar/doch05/eng/pe_1.pdf.

BBC News. 2006 Country Profile: Turkey. Available at: http: //newsvote. bbc.co.uk.

Bloom, N. and J. Van Reenen. 2006. "Measuring and Explaining Management Practices Across Firms and Countries." Discussion Paper No.716. London: Centre for Economic Performance. March.

Borensztein, E., J. De Gregorio, and J-W. Lee. 1998. "How does Foreign Direct Investment Affect Economic Growth?" *Journal of International Economics* 45: 115–35.

BusinessWeek. 2005. 30 December.

Calderón, C. and L. Servén, 2004. "The Effects of Infrastructure Development on Growth and Income Distribution." World Bank Policy Research Paper, WPS 3400. Washington, DC World Bank.

Capp, J., H.-P. Elstrodt, and W. B. Jones, Jr. 2005. "Reining in Brazil's Informal Economy." *The McKinsey Quarterly*. January. Available at: http: //www.mckinseyquarterly.com.

Citrin, D. and A. Wolfson. 2006. "Japan's BACK!" *Finance and Development* 43 (2). Available at: www.imf.org.

Commission on Macroeconomics and Health. 2001. *Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development*. Geneva.

Condon, C. 2006. "Hungarian PM to Promise Ambitious Reforms and Budget Cuts." *Financial Times*. 30 May.

Dahl, A. and A. Lopez-Claros. 2006. "The Impact of Information and Communication Technology on the Economic Competitiveness and Social Development of Taiwan." *Global Information Technology Report 2005 – 2006. Hampshire*: Palgrave Macmillan. 107–18.

Dearden, L., H Reed, and J. Van Reenen. 2005. "The Impact of Training on Productivity and Wages: Evidence from British Panel Data." Institute for Fiscal Studies Working Paper 05/16. London.

Delegation of the European Commission in Turkey. 2006. Historical Review. Available at: http: //www.deltur.cec.eu.int.

Department for International Development (DFID). 2006a. Country Profile: Brazil. Available at: http: //www.dfid. gov.uk/countries/caribbean/brazil.asp.

——. 2006b. The Development Challenge for Brazil. Available at: http: //www.dfid.gov.uk.

Dervis, K., M. Emerson, D. Gros, and S. Ulgen. 2004. *The European Transformation of Modern Turkey. Brussels*: Centre for European Policy Studies.

De Soto, H. 2000. *The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else*. New York: Basic Books.

Deutsche Bank Research. 2006. Brazil: O Pais do Futuro. 30 May.

Dincer Bacer, D., D. Farrell, and D. E. Meen. 2003. "Turkey's Quest for Stable Growth." *The McKinsey Quarterly*. Special Edition: Global Direction. Available at: http: //www. mckinseyquarterly.com.

Easterly, W. 2002. The Elusive Quest for Growth. Cambrige, MA: MIT Press.

——. 2005. "National Policies and Economic Growth: A Reappraisal." Handbook of Economic Growth, ed. By Philippe Aghion and Steven Durlauf. Elsevier.

The Economist. 2005a. "Too Big to Handle?" 23 June.

——. 2005b. "The Sun Also Rises." 6 October.

——. 2006a. "Coming Apart?" 4 May.

——. 2006b. "The Viagra of Volatility." 25 May.

——. 2006c. "A Turkish Bath." 1 June.

——. 2006d. Forecast. Available at: http: //www. economist.com/countries/Turkey.

——. 2006e. Factsheet. Available at: http: //www. economist.com/countries/Turkey.

——. 2006f. "What Brazil's Scandal-Tarnished President Should Do with a Second Chance." 2 March.

Elstrodt, H.-P., J. A. Fergie, and M. A. Laboissière. 2006. "How Brazil Can Grow." *The McKinsey Quarterly*. No. 2. Available at: http: //www.mckinseyquarterly.com.

European Commission. 2005a. Progress Report 2005. Bruxelles.

——. 2006a. EU-Turkey Relations. Bruxelles. Available at: http: //ec.europa.eu.

——. 2006b. Economic Profile. Bruxelles. Available at: http: //ec.europa.eu.

——. 2006c. Political Profile. Bruxelles. Available at: http: //ec.europa.eu.

——. 2006d. Key Events in Turkey-EU Relations. Bruxelles. Available at: http: //ec.europa.eu.

Farrell, D. And E. Greenberg. 2005. "The Economic Impact of an Ageing Japan." *The MicKinsey Quarterly*. May. Available at: www.mckinseyquarterly.com.

Financial Times. 2006. Special Report on Turkey. 26 June.

Fischer, S. 1993. "The Role of Macroeconomic Factors in Growth." Journal of Monetary Economics 32 (3): 1176–96.

Gonçalves, R. 2005. A Macroeconomia de Lula. Available at: http: //www.corecon-rj.org.br.

Government of Israel. 2006. Budget Policy for 2006. Ministry of Finance. Available at: http: //www.mof.gov.il/bud06_ea/2006B1.pdf.

Grossman, G. and E. Helpman. 1991. *Innovation and Growth in the Global Economy*. Cambridge, MA: MIT Press.

Hemmings, P. 2005. "Hungarian Innovation Policy: What's the Best Way Forward?" Economics Department Working Paper No. 445. Geneva: OECD.

International Labor Organization (ILO). 2005. *Key Labor Market Indicators Series*. 4th ed. Geneva.

International Monetary Fund (IMF). 2005a. Hungary-2005 Staff Visit Concluding Statement of the IMF Mission. 21 September 21. Available at: www.imf.org.

——. 2005b. IMF Executive Board Concludes 2005 Article IV Consultation with Hungary. 29 June. Available at: www.imf. org.

——. 2005c. Staff Report for the 2005 Article IV Consultation with Argentina. 31 May.

——. 2006. *World Economic Outlook 2006*. Washington, DC: IMF. Available at: http: //www. imf. org/external/pubs/ft/weo/2006/01/pdf/weo0406.pdf.

Kaminski, B. and F. Ng. 2006. "Turkey Evolving Trade Integration into Pan-European Markets." World Bank Policy Research Working Paper 3908. Washington, DC: World Bank.

Kaufmann, D. 2003. Governance Redux: the Empirical Challenge. "*The Global Competitiveness Report 2003 – 2004*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 137–64.

——. 2005. "Myths and Realities of Governance and Corruption." *The Global Competitiveness Report 2005–2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 81–98.

Kondo, M., J. W. Lewis, V. Palmade, and Y. Yokoyama. 2000. "Reviving Japan's Economy." *The McKinsey Quarterly*. Special Edition: Asia Revalued. Available at: www.mckinseyquarterly.com.

Kremer, M. 1993. "The O-Ring Theory of Economic Development." Quarterly Journal of Economics 108 (3): 551–75.

Krugman, P. 1979. "A Model of Innovation, Technological Transfer and the World Distribution of Income." *Journal of Political Economy* 87 (2): 253–66.

Latin Business Chronicle. 2005. "2005 GDP Forecast: Brazil Top Economy." Special Report. May. Available at: http: //

www. Latinbusinesschronicle. com/reports/reports/gdp05.htm.

——. 2006a. "Brazil and Mexico: Strong FDI Growth." Special Report. February. Available at: http: //www.Latinbusinesschronicle.com/reports/reports/0206/fdi.htm.

——. 2006b. "GDP Growth: Argentina Best." Special Report. April 24th. Available at: http: //www.Latinbusiness-chronicle.com/reports/reports/042406/gdp.htm.

Levine, R. 2004. "Finance and Growth. Theory and Evidence." P. Aghion and S, Durlauf, eds. *Handbook of Economic Growth*. Elsevier.

Lopez-Claros, A., J. Blanke, M. Drzeniek, I. Mia and S. Zahidi. 2005. "Policies and Institutions Underpinning Economic Growth: Results from the Competitiveness Indexes." *The Global Competitiveness Report 2005 – 2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 3–37.

Lopez-Claros, A., and I. Mia. 2006. "Israel: Factors in the Emergence of an ICT Powerhouse." *The Global Information Technology Report 2005–2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 89–105.

Loyola, G. 2006. "Receita para crescer: educação e aumento do investimento privado." February. Available at: http: // www.corecon-rj.org.br.

Lukas, R. Jr. 1988. "On the Mechanics of Economic Development." *Journal of Monetary Economics* 21: 3–42.

Machin, S. and J. Van Reenen. 1998. "Technology and Changes in Skill Structure: Evidence from Seven OECD Countries." *Quarterly Journal of Economics* 443: 195–226.

Mendes Gandra, R. 2005. As causas da desigusldade de renda no Brasil. October. Available at: http: //www.corecon-rj.org.br.

Napier, G., S. Schwaag Serger, and E. Wise Hansson. 2004. Strengthening Innovation and Technology Policies for SME Development in Turkey. Malmö: IKED.

Oliveira Martins, J., F. Gonand, P. Antolin, C. de la Maisonneuve, and Kwang-Yeol Yoo. 2005. "The Impact of Ageing on Demand, Factor Markets and Growth." Working Paper No. 7/2005. Paris: OECD.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2005a. "Economic Survey of Hungary." Policy Brief. *OECD Observer*. July Available at: www.oecd.org.

——. 2005b. "Economic Survey of Japan." Policy Brief. *OCED Observer*. January. Available at: www.oecd.org.

Pardini Bicudo Véras, M. 2003. "Brazilian Inequalities: Poverty, Social Inclusion and Exclusion in Sao Paulo." Paper presented at the Colloquy Hexapolis IV. Providence, Rhode Island.

Pritchett, L. 1996."Where Has All the Education Gone?" Policy Research Working Paper No.1581. Washington, DC: World Bank. March.

Romer, P. 1987. "Growth Based on Increasing Returns Due to Specialization." *American Economic Review* 77 (2): 56–62.

——. 1991. "Endogenous Economic Change." *Journal of Political Economy* 88 (5): 71–102.

Sala-i-Martin, X. and E. V. Artadi. 2004. "The Global Competitiveness Index." *The Global Competitiveness Report 2004–2005*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 51–80.

Sen, A. 1999. *Development as Freedom*. New York: Knopf.

Sicsu, J., J. L. Oreiro, and L. F. De Paula. 2004. Um novo modelo econômico para o Brasil. January. Available at: http: //www.corecon-rj.org.br.

Singh, A., A. Belaisch, C. Collyns, P. de Masi, R. Krieger, G. Meredith, and R. Rennhack. 2005. Stabilization and Reform in Latin America: A Macroeconomic Perspective on the Experience Since the Early 1990s." Occasional Paper 238. Washington, DC: IMF.

Government of South Africa. Department of Trade and Industry. 2003. *South Africa's Economic Transformation: A Strategy for Broad-Based Black Economic Empowerment (BEE)*. Pretoria.

Statistics South Africa. 2004. Labor Force Survey. Pretoria. March.

——. 2005. Statistical release P0210: Labor Force Survey. Pretoria. September. Available at: http: //www.statssa.gov.za/publications/P0210/P0210September2005.pdf.

Trajtenberg, M. 2005. "Innovation Policy for Development: an Overview." Paper prepared for LAEBA, Second Annual Meeting. Tel Aviv University. NBER and CEPR. November.

UNCTAD. 2005. World Investment Report 2005. Transnational corporations and the Internationalization of R&D, Geneva.

United Nations Development Programme (UNDP). 2003. *Human Development Report*. New York: United Nations.

——. 2005. *Human Development Report*. New York: United Nations.

Van Reenen, J. and R. Sadun. 2006. "Information Technology and Productivity, or "It Ain't What You Do, It's the Way that You Do I.T." *Global Information Technology Report 2005–2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan. 55–60.

World Bank. Various years. *Doing Business Report*. Washington, DC: World Bank.

——. 2005a. *World Development Indicators*.

——. 2005b. *Doing Business in Japan*. Available at: www.doingbusiness.org.

World Health Organization (WHO). 2001. Commission for Macroeconomics and Health. Geneva.

——. 2006. *Doing Business in Brazil*. Available at: www.doingbusiness.org.

Yilmaz, B. 2003. "Turkey's Competitiveness in the European Union: A Comparison with Five Candidate Countries: Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Poland, Romania, and the EU15." Ezoneplus Working Paper No. 12. Berlin: Jean Monet Centre of Excellence.

附录A：全球竞争力指数的构成

本附录将如何构建全球竞争力指数的问题进行详细阐述。该指数中所使用的全部调查数据和硬指标变量都可以在描述更为详细的本报告的数据表部分找到。

第一支柱：制度

A. 公共制度

1. 财产权利
   - 1.01 财产权利
2. 道德规范与腐败
   - 1.02 公共资金的挪用
   - 1.03 公众对政治家的信赖
3. 非法干预
   - 1.04 司法独立性
   - 1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊
4. 政府非效率（文牍主义、官僚主义和铺张浪费）
   - 1.06 政府支出的铺张浪费
   - 1.07 政府管制的负担
5. 安全
   - 1.08 恐怖主义的企业成本
   - 1.09 警察服务的可靠性
   - 1.10 犯罪与暴力的企业成本
   - 1.11 有组织的犯罪

B. 私人制度

1. 公司的道德规范
   - 1.12 企业的伦理行为
2. 责任
   - 1.13 公司董事会的效率
   - 1.14 少数股东的利益的保护
   - 1.15 审计与会计标准的效力

第二支柱：基础设施

- 2.01 基础设施的总体质量
- 2.02 铁路基础设施的发展
- 2.03 港口基础设施的质量
- 2.04 空港基础设施的质量
- 2.05 电力供应质量
- 2.06 电话线路（硬指标）

第三支柱：宏观经济

- 3.01 财政预算盈余/赤字（硬指标）
- 3.02 国民储蓄率（硬指标）
- 3.03 通货膨胀（硬指标）
- 3.04 借贷利率差额（硬指标）
- 3.05 政府债务（硬指标）
- 3.06 实际有效汇率（硬指标）

第四支柱：健康与基础教育

A. 健康

- 4.01 疟疾对企业的中期影响
- 4.02 肺结核对企业的中期影响
- 4.03 HIV/AIDS对企业的中期影响
- 4.04 婴儿死亡率（硬指标）
- 4.05 寿命（硬指标）
- 4.06 肺结核的流行性（硬指标）
- 4.07 疟疾的流行性（硬指标）
- 4.08 HIV的流行性（硬指标）

B. 基础教育

- 4.09 基础教育毛入学率（硬指标）

第五支柱：高等教育与培训

A. 教育的数量

- 5.01 中等教育毛入学率（硬指标）
- 5.02 高等教育毛入学率（硬指标）

B. 教育的质量

- 5.03 教育系统的质量
- 5.04 数学与科学教育的质量
- 5.05 管理学院的质量

C. 在职培训

- 5.06 专业研究与培训服务的地方可利

用性
5.07 员工培训的范围

第六支柱：市场效率

A. 商品市场：扭曲、竞争与规模

1. 扭曲
   - 6.01 农业政策成本
   - 6.02 法律框架的效率
   - 6.03 税收的范围与其效果
   - 6.04 创业所需的手续（硬指标）
   - 6.05 创业所需的时间（硬指标）
2. 竞争
   - 6.06 当地的竞争强度
   - 6.07 反垄断政策的有效性
   - 6.08 进口（硬指标）
   - 6.09 贸易壁垒的普遍性
   - 6.10 外国所有权限制
3. 规模
   - 0.00 GDP－出口＋进口（硬指标）
   - 6.11 出口（硬指标）

B. 劳动力市场：弹性与效率

1. 弹性
   - 6.12 雇用与解雇的惯例
   - 6.13 工资决定的弹性
   - 6.14 劳动者/雇主关系中的合作
2. 效率
   - 6.15 对职业管理的依赖程度
   - 6.16 工资与生产率
   - 6.17 人才流失
   - 6.18 私人部门对妇女的雇用

C. 金融市场：成熟性与开放度

- 6.19 金融市场的成熟性
- 6.20 贷款的可得性
- 6.21 风险资本的可得性
- 6.22 银行的健全性
- 6.23 当地股票市场的利用

第七支柱：技术准备状况

- 7.01 技术准备状况
- 7.02 企业层次的技术吸收
- 7.03 与信息与通信技术相关的法律
- 7.04 外国直接投资与技术转移
- 7.05 便携式移动电话部数（硬指标）
- 7.06 互联网用户数（硬指标）
- 7.07 个人电脑台数（硬指标）

第八支柱：企业的成熟性

A. 网络与支撑性的产业

- 8.01 当地供应商的数量
- 8.02 当地供应商的质量

B. 企业经营与战略的成熟性

- 8.03 生产过程的先进性
- 8.04 市场营销的广度
- 8.05 国际物流的控制
- 8.06 授权的意愿
- 8.07 竞争优势的性质
- 8.08 价值链的存在

第九支柱：创新

- 9.01 科学研究机构的质量
- 9.02 公司在研究与开发方面的支出
- 9.03 大学/产业的研究合作
- 9.04 政府对先进技术产品的购买
- 9.05 科学家与工程师的可得性
- 9.06 实用专利（硬指标）
- 9.07 知识产权保护
- 9.08 创新能力

附录 B ：关于竞争力指数结构的技术注解

硬指标与调查数据的结合

对高官意见调查的回复就是我们所指的调查数据，即从 1~7 排列的回答；硬指标则是从在技术注解中所述的和本报告末尾所列的各种资料来源中收集的。用于竞争力指数计算的全部数据都可以在本报告的数据表部分中找到。

将每一个硬指标变量转换为 1~7 数值范围的标准公式为：

$$6 \times \frac{(\text{国家价值} - \text{样本最小值})}{(\text{样本最大值} - \text{样本最小值})} + 1$$

样本最小值和样本最大值分别为全部样本的最低值和最高值。

就一些变量而言，一个更高的值意味着一种糟糕的结果。例如，高水平的预算赤字就是不好的结果。在这种情况下，我们通过用 8 减去这个新设的变量而将此系列“反转过来”。

在有些例子中，我们为了解决数据中的极端异例而进行了调整。

通货膨胀的处理

为了反映严重的通货膨胀和通货紧缩都对经济有害的观点，虽然文献中就有关低水平的通货膨胀成为经济有害因素的分水岭问题还未达成共识，通货膨胀以如下的 U 形方式计入模型：对 0.5~2.9%的通货膨胀率，一个国家得到最高为 7 的可能分值。如果超出这一范围，通货膨胀和通货紧缩都将得到负的分值。当其以一种线性趋势偏离这些数值时，所得分值越是为负。在发展竞争力指数和全球竞争力指数时，我们都是这样处理通货膨胀的。

疾病影响的评估

在全球竞争力指数的第四个支柱中，一种疾病对竞争力的影响不仅取决于其发生率，而且还取决于这种发生率对企业带来的成本增加。因此，为了估计疾病的经济影响，我们将发生率（疟疾、肺结核和 HIV）的硬指标与有关这些疾病给企业带来的成本的调查问题相结合。

为了结合这些数据，我们首先确定每一个国家相对于世界最高流行地区的疾病流行状况，然后用调查平均值乘以该比率的倒数（考虑到低数值为“良好”），再将这一结果一般化为 1~7 的数值范围。注意，流行比率为零的国家将总是获得数值为 7 的排名，不论其调查数据如何。

国内和外国的竞争的评估

在全球竞争力指数的第六支柱的商品市场效率分指数中，所谓竞争的这一成分是以特殊的方式衡量的。调查数据提供了一种关于国内和国外市场竞争的扭曲程度的说明。但是，这些扭曲的相关重要性取决于国内竞争相对于外国竞争的规模。为了反映这种相互作用，我们设定了代表这一重要性的两个新的变量。国内竞争是消费(C)、投资（I）、政府支出（G）和出口（X）的总和，而外国竞争等于进口(M)。这样，我们将（C+I+G+X）/(C+I+G+X+M) 作为那些与当地竞争相关的调查问题的权重，而将 M/(C+I+G+X+M) 作为那些与外国竞争相关的调查问题的权重。

市场规模的评估

在全球竞争力指数的第六支柱的商品市场效率分指数中，所谓规模这一成分评估的是当地企业所拥有的市场规模。其有两种成分：当地市场规模和外国市场的规模（出口）。当地市场的规模应该是消费（C）、投资（I）、政府支出（G）的总和。尽管我们缺乏这三个宏观成分的数据，但我们却有出口（X）、进口（M）和 GDP 的数据。根据定义，GDP = C + I + G + (X − M)。因此，我们将当地市场规模记作 GDP + M − X。

第二章

构建繁荣的微观经济基础：企业竞争力指数中的结果[①]

哈佛大学
迈克尔·E. 波特
哈佛商学院战略与竞争力研究所
克利斯汀·凯特尔斯与梅塞德斯·德尔加多

引　言

在日益开放和一体化的全球经济中，竞争力在发达国家和发展中国家都是人们所全力关注的事物。尽管它的重要性已得到了公认，但竞争力的概念仍旧常常被误解，竞争力的衡量仍旧很困难。在这一章里，我们将对竞争力作出一个具体的定义，概括一个理解其根由的概念性框架，并对众多样本国家的竞争力进行比较。

我们计划将基于这种概念性框架的企业竞争力指数（BCI）用于121个国家，比去年增加了8个国家。我们的目的是将国家竞争力进行排序，确定每个国家经济中存在的竞争优势与劣势，突出全球经济的发展趋势，并加深人们对成功的经济发展所必需的条件的理解。

虽然绝大多数关于竞争力的讨论仍旧集中于对一种成功经济有着支撑作用的宏观经济的、政治的、法律的和社会的环境，但这些方面的进步是必要的却不是充分的条件。一个合理而稳定的环境可以提供创造财富的机会，但其本身并不创造财富。实际上，财富是由一个国家一旦拥有，就能够利用其人力、资本和自然资源生产商品和服务的生产力创造的。生产力取决于国家的微观经济能力，而这种能力根植于企业（当地的企业和跨国企业的分支机构）的成熟性和国家的企业环境质量。除非微观经济能力得到提高，否则繁荣的可持续增进就不会出现。

企业竞争力指数将探索一个国家的繁荣所需的基础条件，而这里的繁荣是用该国经过购买力调整的人均GDP的水平衡量的，重点在于可持续的繁荣和对特定领域的识别。如果未来的人均GDP要达到更高的水平，这些特定领域就必须给予重视。

企业竞争力指数（BCI）的概念性框架与以前报告中的内容相一致。在国家样本和公司类型连年变化的情况下，我们已经对统计方法进行了改进，以增加评价的稳定性和说服力。而那种连年变化是自许多志愿合作者组织展开全球调查以来所优先考虑的重要事项之一。我们将在本报告中列出用新的方法对过去几年的排名进行调整的情况。

这里的分析是注重实效的，其中利用了最有效的数据和计量经济学的方法，尽管两者远非是尽善尽美的。我们也面临在既定有限的时间系列数据的前提下建立因果关系指向的挑战。当人均GDP增

长时，可能存在一种要求一些微观经济条件作出改善的自然趋势。然而，从诸多国家甚至是那些处于相似收入水平的国家所观察到的大量微观经济差异显示，这种改善绝非是自动发生的。

尽管存在统计上的挑战，但与早些年报告的那些内容相比，我们在2006年的研究结果明显地更具说服力和稳定性。企业竞争力指数（BCI）阐释了诸多国家在人均GDP水平上所存在的变化的80%。[②] 在排名中存在众多不稳定的低收入国家，以及国民收入数据存在的固有的不完整性的条件下，这种阐释程度是相当高的。

我们的研究结果再次表明了微观经济竞争力对可持续的经济繁荣所具有的根本重要性。通过全球资本市场的利用，借助宏观经济的稳定化和带来资本涌动并同时创造进步幻觉的财政改革，各国可以制造突飞猛进的增长。但是，没有微观经济的改善，增长就会被扼杀，因为出口和就业不能被物化，工资水平就停滞不前，资本投资回报就令人失望。这种挫折和这种循环带来的严峻后果，仍然是强烈反对全球化的人们的核心依据所在。

竞争力及其根由

因而，竞争力是繁荣的根本基础。虽然宏观经济转型、政治的发展、资源价格的波动和贸易与外国投资的突飞猛进，都能够在多个时间周期内推动人均GDP的增长，但真正的繁荣所唯一可以依靠的基础，是一个国家经济的生产性潜力。公共政策的关键点必须置于竞争力之上，尽管存在对新闻标题和快速调整措施的要求。

什么是竞争力？

竞争力仍然是一个尚未得到很好理解的概念，尽管其重要性得到了广泛的认同。最直观的竞争力的定义是：一个国家的产品在世界市场上所占有的份额。这一定义使竞争力变成一种零和博弈，因为一个国家的所得是以其他国家的所失为代价的。这种竞争力观点被用来证明出于国家利益而对扭曲的市场结果进行干预（所谓的战略性产业政策）的正当性。这些干预包括补贴、对国内工资水平的人为限制和贬低本国货币的价值。实际上，常常还有这样的说法，更低的工资或货币贬值“使一个国家更具竞争性”。

对竞争力的这种认识存在着严重的缺陷。对低工资的需求表明了竞争力的缺乏，并抑制了国民所需要的繁荣。补贴消耗了国家的收入，并使决策偏离国家资源最具生产性的利用。通过低估世界市场上销售的产品和服务的价格，同时提高在国外购买的商品和服务的成本，货币贬值导致一种集体性的国民工资削减。然后，建立在低工资或廉价通货基础上的出口并不支持具有吸引力的生活标准。

繁荣是由一个国家的生产力所决定的，而生产力是由该国每一单位的人力、资本和自然资源所生产的产品和服务的价值进行衡量的。生产力既取决于以其在自由市场所能博得的价格衡量的一个国家的产品和服务的价值，也取决于生产这些产品和服务时所能达到的效率。

因而，真正的竞争力是用生产力来衡量的。生产力支持较高的工资、坚挺的币值和有吸引力的资本回报——以及与这些并存的一种较高的生活标准。生产力就是目标，而非出口本身。同样，生产力是目标，而非在国内运营的企业是内资企业还是外资企业。最后，纯粹的本土产业对竞争力也有着重要作用，因为生产力状况不仅设定了其工资，同时也对生活成本和在该国运营企业的成本有着重要影响。这样，整个经济不仅是贸易部门的生产力，对生活水准也至关重要。

世界经济并非是一种零和博弈。许多国家如果能够提高其生产力，就可以增进繁荣。因此，经济发展的核心挑战是如何为迅速而持续的生产力增长创造条件。

当一个国家能够动员其可利用的人力资源时，就可以提高其生产力。存在非效率的劳动力市场的国家，可能因为其活跃的劳动力队伍而报道其拥有较高的生产力，但是许多潜在的劳动力并没有参与国家的价值创造活动。

生产力的微观经济基础

实际上，财富是在一个国家的微观经济层次上——在企业使用有效方法，创造有价值的产品和服务的能力之中创造的。只有企业能够创造财富，而不是政府或其他的社会机构。

生产率的微观经济基础在于两个相互联系的领域：①本土企业或外国企业的分支机构凭借其展开竞争的成熟性和能力。②企业在其中运营的微观经济的企业环境质量（见图2-1）。

一个国家的生产力最终由其企业的生产力所决定的。一个国家不可能具有竞争性，除非在其中运

宏观经济的、政治的、法律的和社会的环境

企业运营与战略的成熟性 ⟷ 微观经济的企业环境质量

微观经济基础

图 2–1　竞争力的决定因素

营的企业具有竞争性，不论这些企业是本土企业还是外国企业的分支机构。但是，企业生产力是与国家的企业环境质量联系在一起的。更具生产性的企业战略和经营实践需要高度熟练的员工、更好的信息、更有效的行政程序、得到改善的基础设施、更好的供应商、更先进的研究机构、更强的竞争压力以及其他要求。

企业的竞争力与地理位置的竞争力是两个不同却又相关的概念。地理位置的竞争建立在作为企业地理位置的生产力的基础上。企业也可以在生产力的基础上展开竞争，但企业可以选择地理位置。因而，一个企业的竞争力既取决于其内部能力，又取决于其地理位置选择的结果。[③]

要实现成功的经济发展，一个国家的企业必须对其展开竞争的方式及自身能力进行升级。广泛地讲，企业必须从依靠投入和继承的能力（比较优势）进行的竞争，转移到依靠创造源于有效率的、独特的产品和生产过程的竞争优势进行的竞争上来。成功的经济发展所需要的企业战略和运营实践中的这些和其他的转变如图 2–2 所示。

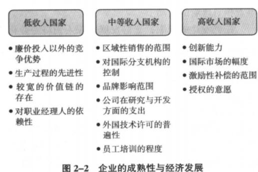


图 2–2　企业的成熟性与经济发展

在更先进的发展阶段，早期发展阶段的竞争实力可能会变成弱点，因为此时的生产力水平必定更高了。例如，广泛的技术许可对低收入国家和中等收入国家是有效的，但其必须让位于本土的技术开发。必要的变革通常会受到企业部门的抵制，因为过去的方法有利可图，也因为有些旧的习惯根深蒂固。

向更先进的竞争方式的推进，取决于微观经济的企业环境的同步变革。企业环境可以理解为四个相互关联的领域：要素（投入）条件的质量、企业战略与竞争的环境、本地需求条件的质量以及相关的支持产业的存在。由于其图式说明（见图 2–3）的缘故，四个领域共同构成了所谓的“钻石”。

正如钻石框架所显示的，几乎每种因素对竞争力都是至关重要的。学校至关重要，道路至关重要，金融市场至关重要，消费者的成熟性至关重要，构成一个国家环境的其他诸多方面同样至关重要，而这其中有许多都是深深地根植于一个国家的制度、人民和文化之中。这就使提高竞争力成为一项特殊的挑战，因为不存在可以创造竞争力的单一的政策或重要措施。竞争力的培育需要每一个领域的诸多改善，而这种改善的完成不可避免地需要花费时间。与大学、学校和其他社会机构一样，政府的许多部门都在竞争力的培育中发挥着作用。提高竞争力是一项马拉松运动，而不是短跑。如何随时维持提高竞争力的动力，是各国所面临的最大挑战。

多重地理层次将会影响竞争力：国家、州和地方。[④] 不仅在不同的国家之间，一个国家内部也存在着显著的经济绩效差异。各州、各地区都需要一种经济战略，而这种非集中化是竞争力构思与实践中最重要的新方向之一。同样，一个国家的生产力可能会因邻国——我们称之为邻居——的环境状况而得到加强或受到侵蚀。邻国之间的经济合作与协调是拓展贸易和改善企业环境的一种重要工具。

集群与经济发展

集群是通过各种类型的客观性和互补性而联系在一起的，属于某一特定产业领域的公司、供应商、服务提供者和相关机构在地理位置上的集结。诸如日本的家用电器制造业或德国的高绩效的汽车制造业之类的集群，通常集中于一个较大的国家疆域内的一个特定区域，有时是一个单独的城镇。集群是专业知识、技能、基础设施和支持产业在强化生产力方面的作用的自然表现。

集群以三种重要方式影响着竞争力：首先，集群的存在提高了其构成企业或产业当前的生产率。与必须从其他地方获取资源的孤立企业相比，集群

企业战略与竞争的环境

- 助长生产率和投资的当地环境和各种规则（如对资本投资的刺激，知识产权保护）
- 开放的、充满活力的当地竞争，尤其是当地竞争对手之间的竞争

要素（投入）条件

企业可利用的高效的、高质量的、专业化的投入

- 自然资源
- 人力资源
- 资本资源
- 物质基础设施
- 管理基础设施（如登记、许可）
- 信息基础设施（如经济数据、公司相关资料的公布）
- 科技基础设施

需求条件

成熟而处于需求状态的当地消费者

- 高的消费者期望
- 超前于其他地方的那些当地消费者的需求
- 可以从国内和全球得到满足的特种领域中特殊的当地需求

相关的支持产业

- 有能力的本地供应商和相关领域的企业的接近性
- 产业集群而非孤立的产业的存在

图 2-3　微观经济的企业基础

内的企业拥有更有效的途径获得专业化的供应商、雇员、信息和培训。其次，集群的存在改善了创新的环境，同时也增强了生产力的发展。集群内的创新机遇常常更容易被把握，并且集群内拥有可以将创新商业化的资产、技术和资本。最后，集群刺激并促使支持创新、扩展集群的新企业诞生。如果存在经验丰富的劳动者和全部所需投入的来源以及当地可利用的专业化服务，那么进入壁垒就更低了。

集群的生产力利益实际上适用于一个国家的所有产业部门，而不是人们有时所设想的，仅适用于诸如生命科学或信息技术之类的知识密集型产业。一个较好的例子是旅游业：澳大利亚西北部凯恩的旅游业集群，诸如邻近的大堤礁和典型的热带雨林等都是具有优势的自然景观，但如果还存在高质量的宾馆、餐厅、导游，以及其他许多为游客提供一种美妙的全方位体验有着重要作用的支持性活动（见图 2-4），[5] 生产力（和游客每天的消费总额）将会更高。

国民经济具有专业化于一个特定系列集群的倾向，它可以在这些集群中创造有利的企业环境。各集群在国家贸易总量中通常占有一个不成比例的份额。经济的这种专业化在次国家区域[6] 甚至更为明显。

集群的性质与深度因经济发展状况而变化。在发展中国家，集群常常缺少诸多支持产业和机构。企业依靠廉价的劳动力和当地的自然资源展开竞争，严重地依赖于进口的组件、机械和技术。诸如教育性的培训和产业协会之类的专业化的当地基础设施和机构较为短缺或效率低下。企业在集群内从事着相对落后的活动。

在更发达的国家，集群发展并深入到将专业化投入、组件、机械和服务的供应商纳入其中的程度；专业化的基础设施在公共投资和私人投资的活动中已经出现；提供专业化的培训、教育、信息、研究和技术支持的机构已经兴起。

在某个既定产业领域，全球经济中只存在单独一个集群位置的情况是少见的，较多的是在不同位置存在一系列先进程度、专业化程度和深度各异的集群。在某个既定产业领域，仅有少数几个集群存在成为真正的创新中心的趋势，诸如半导体产业领域的硅谷和日本。这些创新中心时常专业化于特定的市场领域——例如，硅谷集群在微处理器方面就异常强大。该领域其他位置的集群可能扮演制造中心的角色，还有一些集群可能是区域性的组装中心

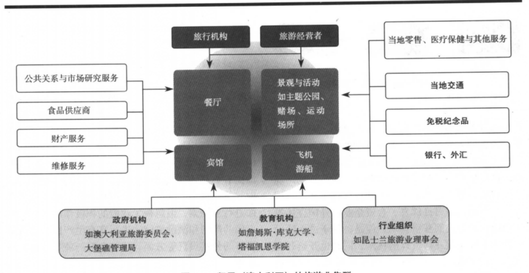


图 2–4　凯恩（澳大利亚）的旅游业集群

资料来源：HBS 研究生小组 2003 年的研究。

或服务中心。由于竞争的全球化，真正具有竞争力的集群的数量已经减少，因为受到贸易壁垒保护的传统集群已经丧失了其地位。但是，国际性的劳动分工已经得到了发展。单个集群位置似乎将变得更专业化于特定的产业部门，或是价值链中的特定部分。

当其为了减少风险、利用成本更低的投入或服务于特定的区域市场，而将其活动分散时，位于最先进的集群中的企业常常会培育或强化位于其他位置的集群。例如，英特尔公司就已经将一些组装、测试业务和一些晶片制造业务转移到了美国以外的其他许多地方。凭借自己的能力，这些地方中的几个已经成为区域性的电子产业集群。在其他许多产业领域都可以看到相同的进展，例如，到海外拥有更低劳动力成本的地方，采购企业服务（如到班加洛尔采购 IT 服务）和制造业活动（如到泰国采购汽车装配活动）。跨国公司已经发现，与其将这些活动广布于各个地方，不如将其联合设置于新兴的集群中更有优势。一个显著的例子就是罗马尼亚蒂米索阿拉的纺织产品集群，其中就有许多由意大利企业拥有的分支机构。⑦

这些例子表明，尽管全球化导致了集群在全球的地理位置分布的再调整，但集群仍然保持着每一个国家的经济前景的核心特征。事实上，有越来越多的证据证明，随着各区域因更激烈的位置竞争所导致的压力而选择了不断专业化的出路，集群正在变得更加重要。专业化既因集群而发生，又发生在产业部门中。

经济发展的挑战就是，要求各国离开以低技能劳动力和一般继承性投入为基础的孤立企业，进入位于一系列集群中的位置。一个国家要发展，其集群的先进性必须提高，才能为该国更先进的活动（集群和集群的构成部分）提供支持。

竞争性发展的阶段

成功的经济发展是一个连续的升级过程。在此过程中，一个国家的企业环境向身处其中的企业（和跨国公司的分支机构）支持和鼓励日益复杂和富有生产力的竞争方式的方向发展。处于不同发展水平的国家面临着截然不同的竞争力挑战。

随着各国的发展，其各自的竞争优势和竞争模式将经历几个阶段（见图 2–5）。⑧ 在要素驱动阶段，诸如低成本劳动力和未经加工的自然资源等基本要素是竞争优势和出口的决定性条件。企业生产其他更先进的国家所设计的商品或相对简单的产品。技术吸收是通过进口、供给协议、外国直接投资和模仿等方式进行的。在此阶段，企业展开的是价格竞争，并缺乏与消费者联系的直接途径。它们在价值链中的作用有限，集中于装配、劳动密集型的制造活动和资源开采。要素驱动型的经济对世界经济周期、商品价格和汇率波动是高度敏感的。

在投资驱动阶段，生产效率更高，但无差别的

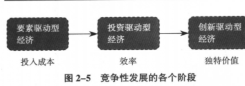


图 2-5　竞争性发展的各个阶段

资料来源：波特（1990）。

产品和服务成为竞争优势的决定性来源。对有效的基础设施的大量投资、企业友好型的行政管理、强大的投资激励、改进的技能和投资资本的更好利用，都使生产力得到了较大的提高。所生产的产品和服务变得更加复杂，但技术和设计仍主要来自国外，主要通过许可证颁发、合资企业、外国直接投资和模仿的方式而获得技术。但是，处于这一阶段的各国不但吸收或拷贝外国技术，同时也开始开发改善技术的能力。企业更广泛地扩展其在价值链上的能力，并倾向于为贴牌（OEM）客户和最终用户的组合提供服务。投资驱动型的经济主要集中于制造业和外包服务出口。这种经济较易受到金融危机和外部特定部门的需求震荡的影响，但其竞争力却比依靠商品周期和要素价格的国家更加稳定。

在创新驱动阶段，在全球性的技术边缘，使用最先进的方法生产创新性产品和服务的能力成为竞争优势的决定性来源。国家的企业环境的特征体现为钻石框架的所有构成部分拥有的实力，包括复杂的需求和深度支持的产业在内。竞争不会全面出现，但是它根植于存在知识、支持性产业和专业化投入的一系列集群之中。支持创新的制度和激励机制得到了很好的发展。企业凭借着眼于全球范围的独特战略展开竞争。创新驱动型经济的特征在于其拥有与众不同的生产者和较高份额的服务业，并对外部震荡有着较强的回弹性。

在建立相互依赖的微观经济能力、改善激励机制、转变企业战略和提高竞争程度等的一系列过程中，将造成经济政策的重大缺陷。对企业环境某一部分的影响取决于其他部分的状况。缺乏任何一个重要方面的改善，都会导致生产力增长的停滞，并使经济发展停步不前。更严重的是，钻石框架中的关键弱点会破坏经济改革的整个进程。例如，如果训练有素的研究生不能够找到合适的工作，而企业仍然依赖廉价劳动力进行竞争，就会引发针对企业的对抗性反应。

本书的分析也表明，为何诸多国家发现向新的发展阶段的转移是如此之难。诸如此类的转折点要求竞争的许多相互依赖的方面进行大规模的变革。

经济发展的过程

政府在竞争中发挥着必然的作用，因为政府影响着企业环境的诸多方面。例如，国内需求的成熟程度就受到了规章制度标准、消费者保护法、政府采购惯例以及进口的开放度等因素的影响。许多政府部门和机构与竞争力关系密切，省、州和市层次的政府也是如此。问题并非政府是否应该起作用，而是应该起到什么作用以及如何协调各个政府部门的政策。许多国家已经在限制政府的不恰当作用方面进行了探索，但忽视了政府的积极作用。在制定正确的规则和激励措施、进行富有生产性的经济所必需的公共投资等方面，政府有着一种不可替代的作用。

虽然政府对竞争力的影响颇为重要，但是随着竞争的复杂性和专业化的增加，仅凭政府已越来越难以建立一种竞争性的经济。在竞争力和经济的发展中，其他许多全国性和地方性的非政府主体发挥着一定的作用。随着知识、技能和技术越来越成为竞争力的关键因素，大学和学院的影响正在上升。大学不仅必须提高其教育和研究的能力，而且必须与私人部门形成更好的联系。

在提高竞争力和制定经济政策的活动中，私人部门自身是一个关键的主体，而不仅只是一个消极的旁观者。[9] 私人部门不仅依赖于企业环境，而且要在塑造企业环境的过程中发挥作用。企业，借助诸如资助教育项目、征集国外供应商单位或制定产品标准之类的措施，不仅使其自身受益，而且也会改善整个竞争环境。要提供维持政府更替期间的进步所必需的连续性，并抵制政治领导人相对较短的关注周期，使私人部门参与经济发展的过程也是很重要的。

最后，我们称之为各种合作机构（IFCs）的其他组织的一个总体类型，在竞争力中发挥着一种重要作用，尽管其在经济发展的思想中已经在很大程度上被忽略了。[10] 这些组织——贸易联合会、企业网络、标准制定机构、质量中心、技术网络以及其他许多机构——既非政府机构，也非教育机构，又非私人企业。它们很常见，而且在发达国家尤其普遍。另外，它们在发展中国家也有至关重要的作用，能够弥补政府的缺陷。对发达国家和发展中国家而言，在联结钻石框架的各个构成部分和培育有效的集体行动方面，IFCs 都发挥着一种根本性的作用。[11]

例如，在改善基础设施、组织培训、质量认证和打开出口市场等经常被忽视的方面，诸如贸易联合会和商会之类集体性的产业团体就有着重要的作用。

环境与竞争力之间的关系

微观经济能力是持续性繁荣的最终来源，但是环境因素也发挥着相关的作用。我们可以用我们的框架来理解一系列政策的作用和重要性，这些政策传统上贯穿于关于经济发展的辩论之中，尤其是那些与宏观经济和政治的稳定性相关的辩论。我们也可以探究竞争力中诸如自然资源和有利的地理位置之类的作用。其中每一个方面都惠及竞争力，但其自身并不能够创造竞争力。

宏观经济政策就是一个最好的例子。例如，人们广泛接受的培育较高资本投资比率的政策将不会转化为上升的生产力，除非在恰当的市场和具体的业务活动中出现实际的投资，企业有充分的技能和支持性产业保证投资的有效性，公司治理结构和强大的竞争压力提供必需的市场约束。私有化将不会促进繁荣，除非私人企业增强了有效运营的能力并受到当地竞争的压力。类似地，合理的货币政策、财政政策和汇率与其他价格中的扭曲的消除，将根除生产力的障碍，但如果要真正提高生产力，微观经济基础必须到位。

贸易协议和其他市场开放措施的影响，即当今国际经济政策制定过程中的一个重要焦点，也取决于微观经济政策。开放市场是好的，但其繁荣的利益表现为微观经济的成就。如果当地的企业环境未能变得更有效率，如果当地企业没有提高其生产力和先进性，开放市场虽然会促进进口，但出口和吸引外国投资的增长速度将是令人难以忍受的，如果这种措施被用做一种积极地提升本地企业竞争力和改善国内企业环境的工具的话，贸易自由化是最有益的措施。WTO 当前回合的谈判未能取得进展，因为没有牢固的贸易促进思想的美国政府当局，这些对世界经济对贸易自由化的利用构成了威胁。

政治的稳定性对企业决策，特别是对具有一种长期远景的投资，有着决定性的作用。显然，动荡的政治局面会使有效率的企业行为、长期投资和竞争力的提升等几乎不可能发生。没有稳定性，只有利用已知资源的短期投资会存在。如果政治体制受到怀疑，法律法规的可预见性、对司法救济的信心和私人财产权利的清晰度等，都是投资活动的威慑物。

要素禀赋在竞争力中也发挥着重要作用，但这种作用取决于潜在的竞争力。虽然它有益于出口资源所带来的繁荣，但有确凿的证据表明，“继承”的繁荣能够通过巨大的竞争力代价而获得：资源丰富的国家经常忙于进行财富的分配，而资源财富阻止了生产力的提高。另外，资源丰富的国家面临着“荷兰病”和宏观经济反复无常所带来的众所周知的经济挑战，而宏观经济的反复无常则是受到了实际汇率的增加和全球商品价格的突然变动的驱使。许多自然资源丰富的国家正试图通过启动经济多元化和竞争力计划来消除这一祸根，尽管有经验表明这个目标充满了挑战性。

另一个要素禀赋，即地理位置，可以使竞争力的开发变得更困难或更容易。航道和国际贸易路线的直接利用，使一国更容易并入国际性的市场和供应链。但是，信息技术和后勤服务的改善，可能正在抵消这种益处。更持久的可能是比较繁荣的邻国所带来的益处，这种邻近性可以促进市场扩张，并使富有吸引力的资源和能力更加充裕。然而，在这两种情况下，微观经济的竞争力是地理位置所提供的机遇得以利用的基础。

对国家经济战略的需求

全球化已经增强了当地环境在企业和国家竞争力中的重要性，而并非如同人们所理解的，全球化减少了当地环境的重要性。全球化要求每一个国家在其生产力的基础上展开竞争，这里的生产力正是一个不断拓宽的活动系列所需要的商业平台。

全球化正在推动企业环境的诸多方面快速发展，其结果是越来越多的国家满足了一个切实可行的企业定位的基本条件要求。许多国家正在积极地寻求在法律环境、基础设施、大学资产和钻石结构中其他条件等方面的最佳实践。

对公司而言，这些发展已经将当地决策内容从主要涉及操作性的问题，转变为主要解决战略重要性的问题。地理位置的选择必须与企业的总体战略定位保持一致。由于差别化的许多来源越来越难以维持，竞争性集群的地理位置的定点范围成了最可能持续的优势的组成部分。

对国家而言，全球化增强了对一种真正的国民经济战略的需求。每个国家必须寻求涉及企业环境所有方面的政策和基础设施的最佳实践。但真正的问题是，一个国家如何才会与众不同？一个国家在其所处区域或邻里关系中的作用是什么？一个国家

在哪些集群能够建立其优势？要胜过与自己相对应的其他地理位置，企业环境的哪些方面具有决定性的作用？

各国必须在企业环境条件和集群位置方面提供一种独特的混合实力，以吸引投资，而不仅是缺陷的消失。一个国家的个体实力必须整合为一种独特的企业价值命题——该国能够在全球经济中发挥的作用。

在诸多领域，经济发展最成功的国家——如芬兰、新加坡、爱沙尼亚和印度——提供了一种独特的价值命题，并被明确地确定为一种商业平台。改进和实施这种战略框架是最终的竞争力挑战，并且是一些国家所直面的挑战。

竞争力的衡量

竞争力的指标

衡量竞争力是一种富有挑战性的工作，其原因在于单纯的数字和国家生产力的诸多影响变量，正如我们前面已经强调过的。企业竞争力指数（BCI）旨在通过调查结果与硬指标的结合使用而应对这种复杂性。2006年企业竞争力指数的核心基础，是从对124个国家的11000多名资深企业领导人进行的调查中所提取的一个丰富系列的衡量标准，见表2-1。[12] 2006年又新增了10个国家（安哥拉、巴巴多斯、布基纳法索、布隆迪、埃及、莱索托、毛里塔尼亚、尼泊尔、苏里南、赞比亚——安哥拉和赞比亚是在去年被剔除后再次纳入的）。我们为这些数据增加了许多不同来源的硬指标变量。这个模型并没有将安哥拉、布隆迪和东帝汶包含在内，因为并不是所有硬指标都可供其利用，结果就只有121个国家的排名了。

企业竞争力指数（BCI）模型开发中所使用的非独立变量是经过购买力平价调整的人均GDP水平。人均GDP是最重要的国家生产力的衡量标准，并与一个国家的生活标准有着紧密的联系。该标准是可用于所有国家的最佳的单一概括性竞争力衡量标准。[13] 雇员人均GDP或每个工作小时GDP是衡量特定活动的生产力的有用指标，但它不能反映一个国家动员其总体潜力的能力。许多欧洲国家已经达到了较高的雇员人均和工作小时的生产力水平，但不能为大量处于失业、病假或提前退休的人们提供机会。结果，这些国家的繁荣状况就不如与其旗鼓相当的那些国家。人均GDP能够反映一个国家中长期的结构性基础条件。但是，人均GDP仍受到一个广泛系列的短期性特殊因素的影响，诸如自然灾害、宏观经济震荡和特定出口产业的价格波动，等等。可以由微观经济基础条件给予解释的所有国家的人均GDP的变动比例，其本身就是一个很有趣的结果。

正如我们已经解释的，种类繁多的企业和诸多企业环境条件影响着竞争力。根据其与人均GDP的统计关系，我们对出自调查和其他数据来源的许多可能的指标进行了测试。如果其与使用汇总74个国家2001~2005年数据的基础样本的人均GDP存在着统计意义上的关系，这一指标就被纳入模型之中。[14]

我们还检验了单个指标之间的相关程度。一些对模型的说服力没有显著影响的指标被从中剔除，因为这些指标与其他指标存在高度相关性。但是，全部具有统计意义的指标都包含于对每个国家的经济实力与缺陷所进行的评价之中，并且都是政策改革的重要指南。

今年，我们对所使用的方法进行了调整，以利用现在可以使用的具有稳定性的国家、指标和年份的样本汇总数据系列。为了进行核心模型评估和诸如经济发展阶段之类的国家总体现象的分析，我们利用了时间覆盖2001~2005年的74个国家构成的一组调查对象。[15] 这种方法为我们提供了更稳定的系数评估。为了进行2006年企业竞争力指数排名的计算和该年度的其他分析，我们使用了固定模型结构中的数据。

最后，出于一些分析的需要，我们根据收入水平将样本国家分为三组。在低、中、高收入国家之间并不存在公认的区分标准，而定义收入界限的努力又面临着统计上的数据限制。作为一种替代方法，我们从实用主义的角度出发，根据各国渴望达到的目标和其竞争地位，使用可以在逻辑上产生国家分组的收入界限标准，对各国进行组别划分，并确保每一组别都存在足够数量的国家，以进行有意义的统计测试。我们还试图保持收入组在不同年度的稳定性。就今年的报告而言，我们用2005年人均GDP 4000美元（已经过购买力平价调整）作为低收入到中等收入的界限，用2005年人均GDP 17000美元（已经过购买力平价调整）作为中等收入到高收入的界限，这两个界限与近几年的界限相同。2006年，有32个低收入国家（新增四个：布基纳法索、莱索托、毛里塔尼亚和尼泊尔）53个

表 2-1　企业竞争力指数（BCI）排名

国家/地区	BCI 排名						企业经营与战略排名						国家的企业环境质量排名						2005 年的 GDP（经 PPP 调整）
	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	
美国 *	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	41399
德国 *	2	2	3	5	4	5	2	3	3	6	5	5	2	2	1	3	2	4	30579
芬兰 *	3	3	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	8	8	6	2	4	3	31208
瑞士 *	4	8	9	8	7	4	4	8	9	8	6	3	4	6	8	8	9	5	32571
丹麦 *	5	4	4	4	6	8	6	4	4	3	4	8	6	5	10	7	8	10	34737
荷兰 *	6	7	8	9	8	3	5	7	7	10	8	4	7	9	5	9	7	2	30862
瑞典 *	7	11	5	3	5	6	8	13	6	4	7	6	3	7	4	4	5	7	29898
英国 *	8	5	6	7	3	9	7	6	5	9	3	10	9	4	7	6	3	8	30470
日本 *	9	9	7	13	11	16	9	9	8	19	16	17	5	3	3	5	6	9	30615
中国香港 *	10	17	11	16	21	18	10	15	11	14	21	18	12	20	12	23	25	19	33411
新加坡 *	11	6	12	6	10	10	11	5	12	5	10	9	21	14	14	11	13	12	28100
奥地利 *	12	12	16	19	14	12	14	11	17	18	13	12	10	11	15	16	15	13	33615
冰岛 *	13	16	20	14	16	15	12	17	20	12	15	15	19	15	18	18	17	15	35586
挪威 *	14	19	17	21	20	17	13	18	16	21	19	16	20	21	23	21	22	24	42364
加拿大 *	15	14	15	12	12	11	16	14	15	11	11	11	18	17	16	14	18	14	34273
法国 *	16	10	14	11	17	7	18	12	14	13	20	7	11	10	9	10	10	6	29316
比利时 *	17	18	18	15	13	13	17	20	19	17	12	13	13	13	13	12	11	11	31244
澳大利亚 *	18	13	10	10	9	14	15	10	10	7	9	14	23	23	17	13	14	17	30897
以色列 *	19	22	22	18	18	20	19	22	22	16	18	20	15	19	22	19	20	21	23416
马来西亚 *	20	23	23	24	25	37	20	23	24	24	25	35	14	25	27	26	26	34	11201
中国台湾 *	21	15	13	20	15	21	22	16	13	20	14	21	16	12	11	15	12	20	27572
爱尔兰 *	22	21	21	22	23	22	23	21	21	22	23	22	17	16	21	17	16	18	34275
新西兰 *	23	20	19	17	19	19	21	19	18	15	17	19	24	22	20	22	24	22	24769
爱沙尼亚 *	24	27	24	27	27	26	24	25	25	25	26	26	35	32	30	35	33	32	16414
韩国 *	25	24	26	23	22	27	29	24	27	23	22	27	22	18	19	20	19	27	20590
突尼斯	26	36	36	31	34		25	35	33	31	33		33	45	47	39	39	—	8255
印度 *	27	31	31	37	37	38	27	32	31	38	36	36	25	28	29	37	38	41	3344
葡萄牙 *	28	28	30	34	36	30	26	27	28	32	34	28	40	41	43	50	52	39	19335
智利 *	29	29	29	30	29	29	28	29	30	28	28	30	29	31	36	33	36	29	11937
西班牙 *	30	25	27	25	24	23	31	26	26	26	24	23	31	24	25	24	23	23	26320
阿拉伯联合酋长国	31	32	25	—	—	—	30	30	23	—	—	—	39	35	33	—	—	—	27957
捷克共和国 *	32	26	33	35	32	31	32	28	35	36	30	29	28	27	32	34	34	44	18375

续表

国家/地区	BCI 排名						企业经营与战略排名						国家的企业环境质量排名						2005 年的 GDP（经 PPP 调整）
	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	
南非 *	33	30	28	28	30	28	34	31	29	29	31	31	27	26	24	28	30	25	12160
卡塔尔	34	41	—	—	—	—	33	39	—	—	—	—	44	69	—	—	—	—	31397
印度尼西亚 *	35	59	53	50	66	57	38	58	55	52	67	58	26	52	37	45	59	47	4458
斯洛文尼亚 *	36	33	32	32	28	32	36	33	34	33	29	33	34	29	28	29	27	30	21911
泰国 *	37	35	35	33	33	39	37	36	36	34	35	38	30	33	34	31	32	37	8319
意大利 *	38	37	42	26	26	24	42	38	44	27	27	24	32	30	31	25	21	16	28760
匈牙利 *	39	38	40	39	31	25	35	37	38	37	32	25	43	43	52	48	29	31	17405
斯洛伐克共和国 *	40	43	43	43	40	36	39	43	43	43	39	34	45	54	42	46	45	56	16041
马耳他	41	46	46	41	—	—	40	44	45	40	—	—	63	59	64	47	—	—	19739
巴巴多斯	42	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	17610
立陶宛 *	43	39	37	38	38	47	45	41	37	39	38	46	37	42	38	42	40	53	14158
科威特	44	40	—	—	—	—	44	40	—	—	—	—	59	65	—	—	—	—	16301
塞浦路斯	45	34	41	—	—	—	43	34	40	—	—	—	67	47	63	—	—	—	21232
土耳其 *	46	49	55	52	51	48	46	49	57	56	51	48	41	38	48	44	51	49	7950
拉脱维亚 *	47	48	50	29	44	41	48	48	49	30	42	41	47	50	51	27	47	43	12622
毛里求斯 *	48	50	51	45	49	46	49	50	51	46	50	47	46	44	45	36	46	50	12966
希腊 *	49	45	38	42	42	42	47	47	39	41	41	42	53	46	41	41	43	48	22392
哥斯达黎加 *	50	52	47	47	41	45	52	55	50	47	47	45	36	36	35	32	31	36	10434
巴林	51	47	34	—	—	—	50	45	32	—	—	—	64	64	49	—	—	—	19799
约旦 *	52	42	44	36	48	40	51	42	42	35	46	40	70	56	58	56	58	55	4825
波兰 *	53	44	63	44	43	33	53	46	64	44	43	32	49	40	53	40	44	33	12994
牙买加 *	54	53	56	54	58	43	55	52	56	54	54	44	52	49	56	57	67	35	4293
巴西 *	55	51	39	40	35	34	58	53	41	42	37	37	38	34	26	30	28	28	8584
克罗地亚	56	65	70	60	55	—	54	64	70	62	56	—	56	74	72	67	53	—	12158
墨西哥 *	57	58	52	48	59	51	56	57	53	48	60	51	42	55	44	38	48	45	10186
巴拿马 *	58	56	60	67	54	50	57	61	59	66	53	50	58	37	61	63	55	40	7283
哥伦比亚 *	59	60	62	58	56	59	59	59	63	58	58	59	54	48	55	52	50	54	7565
萨尔瓦多 *	60	57	64	65	62	61	60	56	62	65	62	62	61	63	66	62	62	66	4511
危地马拉 *	61	102	85	85	72	68	66	103	87	86	73	68	50	88	80	71	72	70	4155
乌拉圭 *	62	63	69	66	57	44	61	60	68	61	55	43	71	77	81	78	60	52	10028
特立尼达和多巴哥 *	63	62	59	51	46	35	64	63	61	51	48	39	65	61	54	54	42	26	14258
中国 *	64	54	48	46	39	49	65	54	48	45	40	49	69	53	39	43	37	46	7204

续表

国家/地区	BCI 排名						企业经营与战略排名						国家的企业环境质量排名						2005 年的 GDP（经 PPP 调整）
	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	
斯里兰卡 *	65	69	65	59	47	54	68	68	66	59	44	55	68	72	70	51	54	58	4384
摩洛哥	66	76	45	49	45	—	62	75	47	49	45	—	80	82	46	49	41	—	4503
巴基斯坦	67	67	77	75	20	—	67	66	80	74	19	—	72	66	59	81	22	68	2628
肯尼亚	68	73	67	69	—	—	72	74	69	73	—	—	57	62	60	60	—	—	1445
博茨瓦纳	69	55	57	55	53	—	63	51	52	50	52	—	86	76	75	69	61	—	11410
哈萨克斯坦	70	64	—	—	—	—	70	62	—	—	—	—	74	73	—	—	—	—	8318
秘鲁 *	71	79	80	78	68	62	75	80	78	78	68	63	51	70	79	82	63	65	5983
菲律宾 *	72	66	71	72	64	53	76	72	74	75	66	53	48	39	50	53	49	42	4923
坦桑尼亚	73	78	74	62	—	—	71	77	71	63	—	—	75	98	78	65	—	—	723
罗马尼亚 *	74	71	61	70	67	55	73	71	60	69	64	54	73	68	67	76	70	63	8785
纳米比亚	75	80	49	53	50	—	69	79	46	53	49	—	83	81	65	64	57	—	7101
埃及	76	—	54	57	—	—	74	—	54	57	—	—	76	58	40	58	74	38	4317
阿塞拜疆	77	72	—	—	—	—	78	73	—	—	—	—	66	67	—	—	—	—	4601
阿根廷 *	78	61	72	68	65	52	79	65	73	72	65	52	62	51	62	61	56	51	14109
俄罗斯 *	79	70	58	61	60	58	77	67	58	60	59	57	78	78	69	70	64	62	11041
尼日利亚 *	80	75	73	80	70	66	84	76	76	83	70	66	55	60	57	73	68	59	1188
乌克兰 *	81	68	66	73	69	56	80	69	67	71	69	56	82	71	71	77	66	60	7156
越南 *	82	77	78	56	61	64	83	78	77	55	61	64	77	79	82	59	65	64	3025
保加利亚 *	83	74	68	71	63	63	81	70	65	68	63	60	95	84	86	83	71	72	9223
多米尼加共和国 *	84	98	79	64	52	60	86	101	79	67	57	61	79	87	73	55	35	61	7203
阿尔及利亚	85	89	84	86	—	—	82	85	82	81	—	—	112	111	94	96	—	—	7189
塞尔维亚	86	86	83	81	—	—	85	83	83	80	—	—	110	107	87	89	—	—	5348
马其顿	87	83	87	82	—	—	87	84	86	82	—	—	90	93	88	80	—	—	7645
乌干达	88	84	75	79	—	—	90	86	72	79	—	—	87	92	84	85	—	—	1617
布基纳法索	89	—	—	—	—	—	88	—	—	—	—	—	98	—	—	—	—	—	1284
摩尔多瓦	90	88	—	—	—	—	91	89	—	—	—	—	91	89	—	—	—	—	2374
马里	91	85	89	89	—	—	89	82	85	87	—	—	100	109	95	101	—	—	1154
冈比亚	92	93	76	74	—	—	92	91	75	70	—	—	85	99	76	84	—	—	2002
委内瑞拉 *	93	91	86	83	73	65	94	92	88	84	72	65	81	85	83	74	73	67	6186
亚美尼亚	94	87	—	—	—	—	93	88	—	—	—	—	101	86	—	—	—	—	4270
贝宁	95	99	—	—	—	—	95	99	—	—	—	—	94	104	—	—	—	—	1176
波斯尼亚和黑塞哥维那	96	101	91	—	—	—	96	100	90	—	—	—	107	103	97	—	—	—	6035

续表

国家/地区	BCI 排名						企业经营与战略排名						国家的企业环境质量排名						2005 年的 GDP（经 PPP 调整）
	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2006	2005	2004	2003	2002	2001	
马达加斯加	97	96	88	87	—	—	99	95	89	88	—	—	99	105	89	91	—	—	905
塔吉克斯坦	98	100	—	—	—	—	97	98	—	—	—	—	108	108	—	—	—	—	1388
蒙古	99	94	—	—	—	—	98	93	—	—	—	—	104	95	—	—	—	—	2175
乔治亚	100	90	90	—	—	—	101	90	91	—	—	—	97	91	90	—	—	—	3616
毛里塔尼亚	101	—	—	—	—	—	102	—	—	—	—	—	88	—	—	—	—	—	2402
尼加拉瓜 *	102	103	97	92	76	70	100	102	95	92	77	70	109	110	101	94	76	75	3636
津巴布韦 *	103	81	82	84	71	67	104	81	84	85	71	67	84	75	74	72	69	57	2607
马拉维	104	82	81	76	—	—	103	87	81	76	—	—	93	80	85	75		596	
厄瓜多尔 *	105	106	92	88	77	71	105	105	93	89	78	71	89	96	92	88	74	71	4316
洪都拉斯 *	106	104	98	91	79	74	106	104	99	94	79	74	92	100	93	90	78	74	3009
柬埔寨	107	107	—	—	—	—	107	106	—	—	—	—	96	101	—	—	—	—	2399
孟加拉 *	108	97	99	90	74	72	110	97	98	90	74	73	105	97	99	95	75	73	2011
苏里南	109	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	115	—	—	—	—	—	5683
莫桑比克	110	95	93	95	—	—	111	96	96	95	—	—	103	94	91	92	—	—	1389
尼泊尔	111	—	—	—	—	—	113	—	—	—	—	—	106	—	—	—	—	—	1675
吉尔吉斯斯坦共和国	112	105	—	—	—	—	112	107	—	—	—	—	114	90	—	—	—	—	2088
喀麦隆	113	92	—	—	—	—	114	94	—	—	—	—	102	83	—	—	—	—	2421
圭亚那	114	108	—	—	—	—	115	109	—	—	—	—	111	106	—	—	—	—	4612
莱索托	115	—	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	2113
赞比亚	116	—	—	77	—	—	109	—	—	77	—	—	123	—	—	79	—	—	931
玻利维亚 *	117	110	96	94	78	73	117	110	97	93	76	72	120	115	98	98	79	76	2817
埃塞俄比亚	118	109	95	93	—	—	118	108	94	91	—	—	121	114	100	97	—	—	823
阿尔巴尼亚	119	111	—	—	—	—	120	111	—	—	—	—	113	102	—	—	—	—	4764
巴拉圭 *	120	112	94	96	75	69	119	112	92	96	75	69	118	112	96	93	77	69	4555
乍得	121	113	100	97	—	—	121	113	100	97	—	—	124	116	103	100	—	—	1519

带 * 号国家的数据是汇总数据系列的一部分。

注：斜体字国家未通过 2006 年的数据一致性测试。

中等收入国家（新增一个：苏里南）和36个高收入国家（新增一个：巴巴多斯）。正如我们所要报告的，这些组别展示了诸多变量差异显著的影响模式，与预期相似。

2006年的高管意见调查

尽管一些研究人员还存在疑虑，但调查数据在经济分析中的使用还是越来越普遍。调查数据不仅能够提供许多独特的衡量标准，还能反映所研究的国家经济中实际参与者见多识广的判断。调查反馈本身就是相当重要的，因为其反映了最终决定经济活动的决策制定者的态度。[16]

正如对2005年的调查数据的处理，我们研究了数据的一致性，以确保统计评估所使用的样本尽可能有效，并对其排名可能不确实的国家进行确认。对每一个调查问题，我们将一个国家范围内的答案标准偏差与所有国家的答案标准偏差进行对比。在对许多调查问题的回复有着较高国内差异的那些国家，单独对可能导致差异的国家均值的阐释将成为一个问题。

在121个国家中，平均每个国家有90个回复者，这种情况与去年相类似。国家一致性的程度是较显著的。就全部指标而言，因国家发展水平而产生的差异的比例具有统计意义。与所预期的一样，诸如基础设施总体质量之类的横截面的企业环境指标，具有较高的国内一致性；而诸如集群的发展状况之类的国内公司和集群中可能存在差异的衡量指标，其国内一致性就较低。因而，国家均值反映了各国的竞争性环境之间存在的有意义的差异，同时还会限制特质性的偏差，即每个国家只存在少数的回复者时所产生的偏差。[17]

2001~2005年的汇总数据组中的74个国家全部通过了一致性测试。在2006年进行了调查并存在硬指标的全部121个国家中，有110个国家通过了数据一致性测试。11个国家在20多个问题上表现出较高的国内差异，我们在排名表中将这些国家加注了星号。最成问题的国家是尼日利亚，在包括企业竞争力指数（BCI）在内的53个调查指标中，其在31个指标上都显示出较高的国内差异。虽然我们为所有的121个国家提供了竞争力指数排名，但对存在较大差异的11个国家的排名应给予审慎的解释。在美国的一些数据中，我们也遇到了较高的内部差异，而出于计算企业竞争力指数的目的，我们只使用了与过去几年的一致性测试的采样方法有着可比性的部分回复，我们将在明年的报告中寻求样本的改进。

调查回复和可使用的硬指标都进行了规范化处理，为避免总体评价中的偏差我们对所有的回复都进行了转换，以使其与具有零平均值和1的标准偏差的均匀分布相适应。

今年，我们引入了针对调查回复者的类型变化的控制措施。我们在总体样本中为每一个国家设定了回复者（由企业规模和国内与国外的所有权所限定的）的八组相对权重。[18] 相对于其他位置，外资企业倾向于拥有更好的企业环境，而规模较小的企业倾向于挑剔企业环境总体条件（或许是因为受到限制的内部资源）。每个组别的相对权重由其平均规模所决定，而其平均规模则是这些国家为GCR所包含的各年度的汇总回复中所拥有的规模，我们在未来几年将继续使用这些权重。避免样本组合在这两个纬度上的年度变化，可以消除数据中的人为误差。相对权重由自该国为GCR包含所有年度汇总回复中的回复者组别的平均规模所设定。我们已经测试了这种方法对过去排名的影响，其差异趋向于逐渐缩小（见附录B）。

其他数据来源

最近，竞争力相关指标的经验数据系列的开发已经显著地增加了。世界银行已经建立了管理[19] 和企业规章制度[20] 的数据系列，并已经对76个国家[21] 的企业进行了广泛的投资环境调查。依靠自己所做的评价以及从包括GCR在内的其他来源所收集的数据，一些组织出版了包括大部分国家[22] 的“经济自由”的年度排名。最后，联合国、[23] 诸多国家机构和全球性的产业协会提供了关于教育、物质基础设施及其他投入条件的统计数据。

令人遗憾的是，相对于我们的样本而言，这些数据系列中的许多都存在国家覆盖面有限，以及时间滞后和时间系列有限的问题。我们的调查指标和相应的世界银行的管理数据[24] 之间的相关性通常都在80%以上，尽管调查问题关注那些相关的但却通常是不同的属性。我们使用的是调查数据，而不是世界银行的这些数据，因为世界银行的数据每隔两年才能使用一次。

世界银行的“经商”数据库覆盖了诸如企业创办过程中的行政程序、使企业能够获得贷款的有效信用登记的可利用性、银行破产程序的效率之类，以及企业环境方面的内容。其与我们的调查数据之间的相关性存在相对较低的倾向——鉴于所衡量特征的不同，这一点并不奇怪（例如，GCR调查中的

贷款渠道对应的是世界银行数据中提供担保物的成本）。经商数据会因进入未来的模型而变得十分有趣，但自2004年或2005年起的这些数据尚难以使用，而我们汇总的回归模型覆盖了2002年以来的数据。今年我们并未采纳这种数据。

遗产基金[28]提出了一个涉及经济自由概念的各国年度排名，该排名的依据是对10个方面的评估结果。[29]我们对那些与企业环境诸方面有关的指标进行了测试。有关财产权利、非正式的市场活动、贸易开放程度等指标与人均GDP有着显著的相关性，并补充了超出我们的调查问题范围的独特信息。其他可利用的指标没有一个能通过这些测试。

最后，我们使用了出自其他来源的定量分析指标，对专利申请比率、互联网的渗透程度和移动电话的渗透程度等进行了衡量。对这些变量而言，我们的样本中整个国家系列的数据都是可以利用的，但存在一年或两年的滞后时间。

竞争力指标对繁荣的影响

人均GDP与汇总数据系列所包含的60个指标中的每一个指标之间的二元回归分析参见表2-2，其中包括了固定年份的影响。

表2-2 全部国家/经济体的二元回归分析结果，因变量：2001~2005年人均GDP（经过PPP调整），平衡的国家/经济体层次的典型调查数据

指标	系数	标准偏差	t	P>|t|	Beta	Adj.R^2
企业成熟度						
生产流程的先进性	8498.814	214.8265	39.56	0	0.913017	81.1%
员工培训的范围	8952.963	310.3079	28.85	0	0.831755	69.4%
竞争优势的性质	7243.375	253.7532	28.54	0	0.828128	69.0%
授权的意愿	9025.243	320.6612	28.15	0	0.826984	68.4%
创新能力	8058.886	286.1922	28.16	0	0.826317	68.4%
市场营销的范围	9408.057	353.7759	26.59	0	0.813475	65.9%
顾客取向的程度	11353.83	438.4401	25.90	0	0.805480	64.7%
国际市场的幅度	6915.573	283.1739	24.42	0	0.787597	61.9%
价值链的存在	6818.305	281.1232	24.25	0	0.784307	61.6%
企业的R&D支出	8536.65	354.5065	24.08	0	0.784061	61.3%
国际分销控制	11336.87	502.9721	22.54	0	0.766197	58.1%
激励补偿的程度	9842.777	458.1447	21.48	0	0.748169	55.7%
职业管理的依赖性	8151.196	383.7689	21.24	0	0.741644	55.1%
区域销售的范围	7425.986	396.8422	18.71	0	0.698688	48.8%
外国技术许可的普遍性	7349.318	661.7913	11.11	0	0.506348	25.0%
企业环境的质量						
需求管理标准的存在	8698.723	240.3403	36.19	0	0.882491	78.2%
每万名居民的互联网用户数	5.003677	0.140962	35.50	0	0.905686	77.5%
知识产权保护	7283.731	212.3781	34.30	0	0.870347	76.3%
环境法规的严格性	7349.526	218.1326	33.69	0	0.867474	75.6%
非正式的市场	7500.71	231.9279	32.34	0	0.857970	74.1%
当地供应商的质量	10244.83	323.5668	31.66	0	0.856177	73.2%
每百名居民拥有的移动电话部数	293.9768	9.331904	31.50	0	0.889905	73.0%
财产权利	7832.178	258.2065	30.33	0	0.848601	71.5%
电力供应的质量	6501.768	221.1412	29.40	0	0.835491	70.2%
公立学校的质量	6125.144	214.9233	28.50	0	0.827898	68.9%
腐败的企业成本	8052.467	284.0578	28.35	0	0.854384	68.7%
买方的成熟度	8465.372	299.3032	28.28	0	0.831417	68.6%
总体的基础设施质量	6210.052	220.0045	28.23	0	0.824854	68.5%
当地专业化的研究和训练服务的可利用性	9582.359	359.9492	26.62	0	0.813610	65.9%

续表

指标	系数	标准偏差	t	P>|t|	Beta	Adj.R^2
企业环境的质量						
反托拉斯政策的效果	8179.695	313.0622	26.13	0	0.807001	65.1%
风险资本的可获得性	8756.096	341.3151	25.65	0	0.800748	64.2%
大学/产业的R&D合作	8633.064	348.6927	24.76	0	0.798042	62.6%
法律制度的效率	6412.372	262.6739	24.41	0	0.792665	61.9%
与ICT相关的法律	8507.05	354.6348	23.99	0	0.782301	61.1%
警察服务的可靠性	6485.935	272.7359	23.78	0	0.777221	60.7%
科学研究机构的质量	8479.852	361.3644	23.47	0	0.781595	60.0%
金融市场的成熟度	7022.111	302.9171	23.18	0	0.774034	59.4%
贷款利用的容易程度	8650.538	377.0028	22.95	0	0.771242	58.9%
司法独立性	5611.904	246.2401	22.79	0	0.766882	58.6%
港口基础设施质量	6044.135	270.7355	22.32	0	0.757637	57.6%
政府官员决策中的徇私舞弊	7921.597	370.0165	21.41	0	0.744260	55.5%
公司活动的分权状况	7725.354	365.2269	21.15	0	0.742976	54.9%
贸易壁垒的普遍程度	9926.315	477.5233	20.79	0	0.826694	54.1%
管理院校的质量	8436.771	405.8496	20.79	0	0.735076	54.1%
当地供应商的数量	11157.4	547.8667	20.37	0	0.735904	53.1%
航空运输基础设施的质量	6914.529	354.0782	19.53	0	0.713429	50.9%
每百万人口所获得的美国实用专利件数	113.6576	6.220938	18.27	0	0.688903	47.6%
铁路基础设施的发展	4388.792	243.2601	18.04	0	0.684511	47.0%
电话/传真基础设施的质量	5827.415	344.5848	16.91	0	0.662621	43.8%
公司董事会的效力	9824.271	585.2087	16.79	0	0.70906	43.4%
当地的竞争强度	10508.95	644.7964	16.30	0	0.654892	41.9%
科学家和工程师的可获得性	7704.022	502.6558	15.33	0	0.628345	39.0%
政府对先进技术产品的采购	9502.064	631.1755	15.05	0	0.623103	38.1%
数学和科学教育的质量	5944.308	400.9902	14.82	0	0.619365	37.4%
当地加工机械的可利用性	6236.019	437.1009	14.27	0	0.597178	35.6%
贸易	5941.308	443.0891	13.41	0	0.573184	32.8%
劳一资关系的合作	7760.897	594.5055	13.05	0	0.563374	31.6%
经济政策制定的集中化	6177.982	480.5261	12.86	0	0.557064	30.9%
当地证券市场的利用	5156.969	402.5323	12.81	0	0.558758	30.8%

企业指标

作为单个最突出的指标，“生产流程的先进性”最为引人注目：该指标的变化可以对GDP中80%以上的变化作出统计性解释。另一个重要指标是可以对将近70%的繁荣中的变化作出解释的“竞争优势的性质”。“外国技术许可的普遍性”这一指标的排名最低，因为该指标的影响在发展中国家较为重要，在发达国家的重要性则缩减了。

企业环境指标

规章制度的严格性指标和通信技术基础设施指标都与人均GDP有着很强的相关性。因果关系可能从两个方面显示这些指标：例如，规章制度的严格性为企业提供了提升业绩的环境，但在更繁荣的国家，市民对这种规章制度的要求更加强烈。与繁荣有着最高的二元相关性的另一些指标，则包括衡量灰色经济、财产权利、电力供应的质量和公立学校的质量等的指标。

发展阶段的诸多差异

正如已经讨论论过的，对处于不同发展水平的国家而言，适当的公司经营惯例和企业环境中特定成分的影响应该是各不相同的。表2-3考察了基于人均GDP的三个国家组群的竞争力指标的影响。与所预期的一样，单个指标在三个国家组群内的影响各不相同。有些指标对低收入国家尚不重要，但其在发达国家却是至关重要的。其他指标似乎是借助国家必须达到的一个临界点而起作用，但绝不会驱

表 2-3 国家/经济体组群的二元回归分析结果，因变量：2001~2005 年人均 GDP（经过 PPP 调整），平衡的国家/经济体层次的典型调查数据

	低收入国家		中等收入国家		高收入国家	
企业成熟度	系数	排名	系数	排名	系数	排名
生产流程的先进性	0.411	2	0.613	1	0.561	4
员工培训的范围	无意义		0.397	3	0.577	2
竞争优势的性质	-0.248	7	无意义		0.419	8
授权的意愿	无意义		0.393	5	0.594	1
创新能力	0.256	6	0.277	11	0.365	12
市场营销的范围	0.285	5	0.394	4	0.534	5
顾客取向的程度	无意义		0.220	12	0.567	3
国际市场的幅度	0.299	4	0.323	9	0.351	13
价值链的存在	0.309	3	0.216	13	0.241	14
企业的 R&D 支出	无意义		0.360	7	0.387	11
国际分销的控制	无意义		无意义		0.439	7
激励补偿的程度	0.435	1	0.349	8	0.405	10
对职业管理的依赖性	无意义		0.483	2	0.483	6
区域销售的范围	无意义		0.365	6	0.409	9
外国技术许可的普遍性	无意义		0.278	10	-0.152	15
企业环境的质量	系数	排名	系数	排名	系数	排名
每百名居民的移动电话部数	无意义		0.575	4	0.569	3
每万名居民的互联网用户数	0.624	1	0.721	2	0.520	8
公立学校的质量	无意义		0.314	32	0.521	7
需求管理标准的存在	无意义		0.518	5	0.487	11
环境法规的严格性	0.268	12	0.478	9	0.629	1
贸易壁垒的普遍性	0.289	10	0.477	10	0.545	4
科学研究机构的质量	0.554	2	0.798	1	-0.247	42
公司董事会的效力	无意义		0.470	11	0.523	6
财产权利	0.423	3	0.443	15	0.580	2
当地供应商的质量	无意义		0.591	3	0.372	26
非正式市场	无意义		0.468	12	0.418	20
腐败的企业成本	0.289	9	0.407	19	0.528	5
当地专业化的研究和培训服务的可利用性	无意义		0.353	27	0.442	16
每百万人口所获得的美国实用专利件数	无意义		0.457	13	0.456	12
电力供应的质量	无意义		0.263	34	0.362	27
风险资本的可获得性	0.339	5	0.437	16	0.407	22
港口基础设施的质量	无意义		0.342	28	0.400	24
数学和科学教育的质量	无意义		0.379	21	0.513	9
买方的成熟度	无意义		0.329	29	0.424	18
贷款利用的容易程度	无意义		无意义		0.493	10
法律制度的效力	无意义		0.484	7	0.402	23
铁路基础设施的发展	0.374	4	0.255	36	0.444	15
司法独立性	0.263	13	0.390	20	0.356	30
管理院校的质量	无意义		0.364	23	0.409	21
科学家和工程师的可获得性	0.229	14	0.419	17	0.302	36
本地供应商的数量	无意义		0.223	38	0.321	35
总体基础设施质量	无意义		0.245	37	0.452	14
大学/产业的 R&D 合作	0.320	6	0.485	6	-0.388	43
与 ICT 相关的法律	0.312	8	0.360	24	0.452	13

续表

	低收入国家		中等收入国家		高收入国家	
贸易	无意义		0.354	26	0.428	17
经济政策制定的集中化	无意义		0.088	40	0.355	31
知识产权保护	0.318	7	0.453	14	0.322	34
政府对先进技术产品的采购	0.229	15	0.375	22	0.197	40
反托拉斯政策的效果	无意义		无意义		0.330	33
当地的竞争强度	无意义		0.482	8	0.423	19
金融市场的成熟度	无意义		0.255	35	0.262	38
公司活动的分权化	无意义		0.358	25	0.283	37
政府官员在决策中的徇私舞弊	无意义		0.279	33	0.168	41
当地证券市场的利用	无意义		0.410	18	无意义	
航空运输基础设施的质量	0.275	11	无意义		0.337	32
生产设备的本地可使用性	无意义		0.326	30	0.211	39
警察服务的可靠性	无意义		无意义		0.383	25
劳—资关系中的合作	无意义		0.323	31	0.357	29
电话/传真基础设施的质量	无意义		0.200	39	0.358	28

动收入超过这一临界点。

对处于要素驱动阶段的低收入国家而言，摆脱完全依靠廉价的劳动力/自然资源展开竞争的局面的能力，是其所面临的基本挑战，正如回归分析的结果所反映的那样。诸如生产流程的先进性、在价值链中的重要地位和激励补偿的力度（衡量管理专业主义的一个指标）之类的企业特征，与人均GDP有着最强有力的关系。随着其周围环境的巨大挑战的出现，衡量企业经营活动的其他绝大多数指标与人均GDP就不存在显著的联系。

在低收入国家，改善企业环境需要优先考虑的问题包括解决基础设施（包括电力、通信和交通的网络）质量的缺陷和消除贸易壁垒，这在回归分析结果中已经表现出来。诸如规章制度标准之类更复杂的企业环境指标，尚不是处在这一发展阶段的国家需要优先考虑的问题。

对处于投资驱动阶段的中等收入国家而言，二元回归分析结果表明，不断增加的经济资产存量的生产性使用是需要优先考虑的关键问题。在企业经营方面，继续提高生产流程的先进性和增强管理专业主义意识，是将比较成功的中等收入国家与欠成功的中等收入国家区别开来的最重要的具体因素。数据表明，提高市场营销活动的质量、投资于员工培训和拓宽出口基础等，也是中等收入国家重要的、需要优先考虑的具体问题。

就企业环境而言，这些数据表明，中等收入国家必须在继续提高电信基础设施的质量和互联网使用率的同时，改善公立学校的质量并提高规章制度的标准。此时，其他一些新的挑战出现了：研究机构的质量提升和公司董事会效率的提高，这已经成为中等收入国家中间重要的成功区分标准。

要继续发展成为一个高收入国家，向创新驱动阶段的转移将是最主要的障碍。我们的回归分析结果表明，较高创新水平的达成不仅是企业在研究与开发方面的支出问题，而且还与企业在预见消费者需求的基础上，使用灵活的工作组织和权力授予，创造富有吸引力的产品和服务的这种能力紧密联系。对分销渠道，尤其是与外国市场相联系的分销渠道的控制，是非常重要的。

高收入国家在企业环境的许多方面拥有优势，但企业环境的某些方面将最成功的高收入国家与其他国家区别开来。特别的，知识产权保护的程度和需求管理标准的存在都是值得注意的。诸如法律制度的效率等更基本的条件，仍然是重要的。

企业竞争力指数的计算

为了得到企业竞争力指数（BCI），我们在计算过程中使用了一种两阶段方法。首先，我们使用经过平衡处理的国家层次调查数据对模型的系数进行评估。其次，我们将这些系数用于每个国家2006年的数据，从而得到企业竞争力指数的分值。

就第一阶段的评估而言，我们使用汇总数据系列对两个主要因素进行分析，其中一个因素覆盖了

"企业经营与战略的成熟性"这个指标组，另外一个因素覆盖了"国家企业环境质量"的诸多指标。这个过程产生了每项指标的要素权重，用于每个国家每年的企业先进性分指标和国家的企业环境分指标的计算（附录 A 报告了所有指标的要素权重和单质性水平）。然后，我们根据所有可用年份的人均 GDP（经过 PPP 调整）与分指标值的回归系数，确定了这两个分指标在总体 BCI 中的权重。[27] 注意，我们将第 N + 1 年的人均 GDP 对第 N 年进行回归分析，以把握两者间预期的偶然关系。

这个过程算出了国家的企业环境分指标的权重为 0.834，企业经营与战略分指标的权重为 0.166。这表明，相对于具体的因素而言，作为一个组群的企业环境因素是区分所有国家的竞争力差异更强有力的标准。鉴于企业经常在多处地理位置展开经营活动，以及延展企业最佳实践的其他机制的存在，出现这样的结果也是意料之中的事情。企业环境条件更容易为当地的政见所体现。企业环境分指标与企业先进性分指标之间的相关性为正值，意味着竞争力的这两个主要指标的改善具有趋同性。我们在人均 GDP 的回归中引入一个交互作用项，对一个分指标的改善效果如何取决于国家在其他分指标上所拥有的实力问题进行衡量，此时的结果是积极而有效的。[28] 这意味着，繁荣所需的更好的企业环境的利益是与当地企业经营与战略的成熟性同步增长的。企业环境和企业成熟性都先后得到改善的那些国家获得了不成比例的利益，而这两个分指标失衡的那些国家则承担了不成比例的成本。

对于第二个阶段的评估而言，我们对本年度样本中的 121 个国家的所有指标使用了 2006 年的标准化数据，然后将来自调查对象组回归分析中的因素权重和分指标权重用于计算每个国家 2006 年总体企业竞争力指数的分值。

图 2-6 显示了 BCI 分值与 2005 年人均 GDP（经过 PPP 调整）的对应关系。图中绘出了回归线以及回归线上下描述 95%置信预计区域的线段。[29] 有 10 个国家高出了置信区间的上限，而有 4 个国家低于其下限。BCI 的差异对存在着巨大差异的国家组群中人均 GDP 变化的 80%作出了解释。

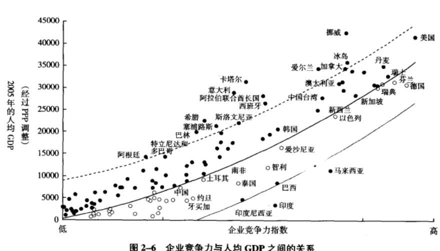


图 2-6　企业竞争力与人均 GDP 之间的关系

我们在回归分析中考虑了 BCI 与人均 GDP 之间的非线性关系问题。结果证明，二次式是最佳的配合形式，这一形式显示，BCI 的改善对高收入国家的人均 GDP 的影响大于对低收入国家的人均 GDP 的影响。对这一结果存在几种可能的解释：第一，由于微观经济的、政治的、法律的和社会的环境中存在的缺陷，低收入国家可以从既定数量的微观经济改善中获得的生产力收益较少。第二，我们可以期待微观经济环境的改善将产生积极的溢出效应，也就是说，企业环境某一部分的改善会产生重要的影响。这种解释和以前所报告的企业成熟性与企业环境之间的积极交互作用是一致的。

2006 年的 BCI 总体排名以及前几年的排名参见表 2-1，该表还包含了单独的分指标排名。注意，由于国家的数量发生了改变，因而不同时间的排名变化是各国排名位置变化和国家样本变化的共

同结果。

由于本年度的排名所使用的方法已经进行了改进，我们重新计算了前几年的排名，以备不同年份的直接比较。在附录B中，我们将重新计算的排名与前几年的排名进行了比较。总体上讲，重新计算的排名与以前的《全球竞争力报告》中的排名所存在的差异是适中的，尽管由于对样本波动的控制而使排名变得更加稳定。

国家排名的说明

美国仍位于竞争力的首要位置，领先于德国和荷兰。美国在企业环境方面拥有最大的优势，其中包括国内竞争（"当地竞争强度"和"反托拉斯政策的效力"排名第一）、金融市场（"风险资本的可获得性"、"当地证券市场的利用"和"金融市场的成熟度"排名第一）和创新能力（在"大学/产业研究合作"、"企业的R&D支出"、"当地专业化的研究和培训服务的可获得性"和"科学研究机构的质量"排名第一）。

德国的优势在于出口导向（"区域销售的范围"和"国际市场的广度"排名第一）、独特的企业竞争地位（"竞争优势的性质"、"创新能力"、"生产流程的先进性"和"当地供应商的质量"排名第一）和管理与法律制度的质量（"知识产权保护"、"需求管理标准的存在"、"司法独立性"和"环境管制的严格性"排名第一）。

其排名提升幅度最大的高收入国家/地区包括：中国香港（继去年的下降之后，上升了7名，所有涉及国家样本不变的排名均发生了变化），其在管理教育、政府机构的效力和当地加工机械的可利用性方面出现了强有力的改善；卡塔尔（上升7名）得益于在管理教育和贷款渠道方面相对更高的评定等级；挪威（上升了5名）尤其借助于不断增加的当地竞争强度、风险资本的可获得性和法律制度的效率；马耳他（上升了5名）则是特别立足于其劳—资关系和基础设施总体质量的改善。

排名下降的高收入国家/地区包括塞浦路斯、捷克共和国、中国台湾和法国。塞浦路斯（下降了10名）失去了自去年所得到的一切，可能是由于围绕分裂岛屿的地位问题而产生的不稳定性所致，其在当地供应商的利用和政府官员的徇私舞弊方面的下降特别严重。捷克共和国（下降了6名）也几乎下降到了2004年的水平。其下降的原因尤其在于涉及司法独立性和基础设施的质量的问题。中国台湾（下降了6名）的下降原因，主要是由于政府官员的徇私舞弊、与ICT相关的法律和买方的成熟度的下降。法国（下降了6名）未能保持去年的成就，主要是受到了在贷款利用的容易程度、大学/产业的研究合作和公立学校的质量方面的较差评价的拖累。

竞争力排名得到提高的中等收入国家包括危地马拉、印度尼西亚、多米尼加共和国和摩洛哥。危地马拉是最贫穷的中等收入国家之一，其排名尤其由于较高的当地竞争强度和较低的腐败程度而跃升。这种显著提高是由短期性的乐观主义所驱动的还是可以持续的，尚有待观察。继去年紧随人们对新政府的效力的忧虑而产生的大步下降之后，印度尼西亚（上升了24名）出现了一个重要的回弹。本年度是被更容易的贷款利用、企业团体的较少权力和更有效的反托拉斯政策所驱使的。多米尼加共和国（上升了16名）因较低的腐败程度、反托拉斯政策的效力和法律制度总体的效力所产生的改善，继续维持其不稳定的发展模式。基于大学/产业的合作、科学家和工程师的可获得性和更好的劳—资合作关系等的改善，摩洛哥（上升了11名）也重新获得了去年下降的名次。

竞争力排名下降的中等收入国家包括阿根廷、博茨瓦纳、乌克兰、中国、约旦和波兰。继去年已被证明是不可能持续的进步之后，阿根廷（下降了15名）、博茨瓦纳（下降了13名）和波兰（下降了8名）都出现了后退，其最主要的原因是企业管理者对他们最初所持有的国家进步的观点进行了重新评价。阿根廷因不断恶化的当地供应商的质量与数量和不断增强的经济政策制定的集中化而受到拖累。博茨瓦纳的后退尤其受到了有关航空运输基础设施、知识产权保护的质量和非正式经济的增长等问题的驱使。波兰则为较弱的当地竞争、科学家和工程师的可获得性的减少和较弱的当地证券市场的利用。乌克兰（下降了11名）降到了自其进入GCR后的最差水平，原因是由于对公司董事会的效力的忧虑不断增加、较弱的国际分销渠道控制和受到侵蚀的航空运输基础设施等的驱使。约旦（下降了9名）则受到了较差的数学和科学教育质量评价、较低的IT管制质量和政府官员在决策中的徇私舞弊行为不断增加的困扰。

中国（下降了9名）继续其始于2002年的下降趋势。本年度的下降尤其受到了较高的腐败水平、较低的买方成熟度评价和对劳动关系的忧虑等

的驱动。此外，中国还受到较弱的财产权利、较差的董事会治理、较低的管理教育质量以及较困难的贷款利用等因素的困扰。总之，当其竞争力的现实变得更加明显时，人们对中国怀有的愉快心情正在缓和，这是显而易见的。

在低收入国家当中，贝宁（上升7名）、肯尼亚（上升6名）和坦桑尼亚（上升6名）取得了最大的进步，尾随其后的是塔吉克斯坦（上升了5名）和尼加拉瓜（上升5名）。

贝宁尤其得益于司法独立性和司法系统的高效力所获得的较高分值，肯尼亚得益于更可靠的警察服务和更好的航空运输，坦桑尼亚得益于更好的当地加工机械的可获得性和更分散的经济政策制定活动。塔吉克斯坦出现了警察服务的可靠性的改善和较低的腐败程度，而尼加拉瓜则得益于当地的竞争强度和买方成熟度方面的改善。

在低收入国家中，马拉维（下降了18名）、津巴布韦（下降了15名）、喀麦隆（下降了10名）和莫桑比克（下降了10名）经历了最大幅度的下滑。马拉维受到了较弱的当地竞争和较低的当地供应商质量等的困扰。津巴布韦的政治问题似乎正不断地与其经济中的微观经济基础相挂钩；今年的下降尤其在于其不断退化的基础设施和较弱的当地竞争。喀麦隆的排名更低，例如在科学家和工程师的可获得性以及港口基础设施等方面，而莫桑比克的下降则在于警察的可靠性和当地加工机械的可获得性方面。

企业竞争力与企业环境质量

为了获得更深入的对各国竞争地位的洞察力，我们将企业先进性和微观经济的企业环境质量的标准化分指标的对应关系标注于图2-7中。正如以前所阐释的，45度线附近的国家享有竞争力两个方面积极的交互影响。位于45度线上方的那些国家，其企业先进性比其企业环境状况更超前。位于45度线下方的那些国家，其企业环境质量超前于其企业先进性。

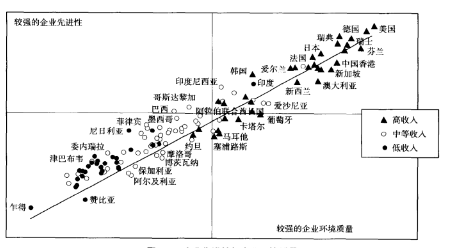


图2-7 企业先进性与企业环境质量

工资价值与竞争力

竞争力不是取决于成本，而是取决于生产力。低工资可能是竞争力弱的标志，而并非是竞争优势。高工资，如果其存在的合理性为较高的生产力所证明，就可能是一种杰出的价值。

今年，我们进行了一种新的分析，即一个国家可能达到的生产力——由其BCI的分值衡量——与普遍性的工资水平之间的关系分析。就大量的样本国家而言，包括已经发生的经济交易的国际性可比较的工资数据并不是可以利用的。最全面的数据来自美国劳动统计局（BLS）和欧统（欧盟统计办公室）2001~2004年制造业小时工资，前者包括29个国家，而后者则包括25个国家。利用包含在这两个来源之内的国家的两组数据的工资平均值，我们制作了一个包括42个国家的组合数据组。[9]

图 2–8 对全部的汇总数据进行了工资水平与 BCI 分值的回归分析；BCI 是有意义的，其解释了全部国家 69%以上的工资差异。[50] 这就证实了，竞争力对可持续的工资水平有着重要的影响。

利用工资回归分析中的系数，我们获得了每个国家每年的预期工资水平，该国每年的 BCI 值既定。图 2–9 对每个国家 2004 年的实际工资和预期工资水平进行了比较。注意，对工资水平较低的国家而言，相对适中的绝对差距可以转变为一个较大的相对差距。例如，对拉脱维亚而言，当前的工资水平就低于为其国家竞争力水平所决定的工资水平的 1/4，这就是 300%以上的差距。

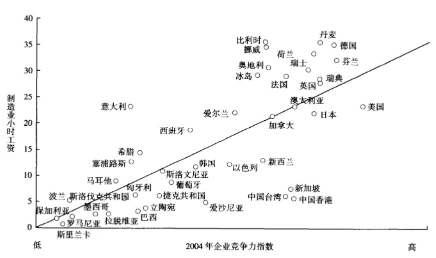


图 2–8　国家/地区的企业竞争力指数与工资水平

资料来源：《2004~2005 全球竞争力报告》，欧统和美国劳动统计。

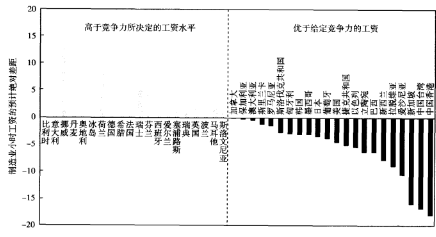


图 2–9　2004 年的工资与竞争力

资料来源：2004 年的企业竞争力指数。

除了葡萄牙外，所有的西欧国家都出现了超过与其竞争力相匹配水平的工资，这是受到关注的理由。比利时和意大利都报告了工资方面超出其 BCI 所显示潜力的最大绝对差距，希腊在衡量时出现了

一个相对于实际工资的特别高的差距。荷兰、芬兰、西班牙和波兰只是在最近才出现了工资水平高于竞争力水平的情况。这些国家 2001 年制造业的实际工资水平都低于由其竞争力所预计的水平。

在工资低于竞争力所显示水平的国家名单中，亚洲的五个国家/地区和波罗的海诸强国处于领先地位。这些数据有助于解释为什么这些国家被普遍视为富有吸引力的经商之地。在这些国家中，有的国家的工资数值可能是短暂的，因为存在工资压力，即劳动力市场对工资和生产力之间的失衡所进行的一种自发调节作用。

美国和日本的情况也是值得注意的。这两个高工资国家拥有一种相对于其竞争力的数值较好的工资。根据工资数值，美国和日本的排名显著地高于许多高工资国家和低工资国家。墨西哥、日本，加上韩国和葡萄牙，仅在最近才出现了竞争力的提高足以使其实际工资有了一个较好数值的情况。2001 年，这些国家都拥有了超过与其竞争力相匹配水平的工资。

国家活力

竞争力是一个动态的概念。如果能够比其他国家更快地改善企业环境和企业先进性，各国都可以提高其生产力水平。今年，针对各国在与时俱进地提升其企业竞争力方面的绩效问题，我们还引入了一个国家活力衡量指标。

我们计算了可以利用其充分的实践系列数据的 77 个国家的活力。对中等收入和高收入国家，我们将 2001 年定为变化计算的基年。对低收入国家，我们将 2002 年定为基年，以得到一个充分的各国调查数据组。

活力分值的计算过程如下：首先，对收入组的单个因素分析结果进行计算，确定对人均 GDP 水平影响最大的 10 个企业环境质量指标和 5 个企业先进性指标。单个因素分析结果是必需的，因为对提高竞争力最为重要的指标将因收入组的不同而变化。对每一个国家，我们计算其所属收入组不同时期对这 15 个指标的标准化回复的均值变化。接着，我们用其在 BCI 模型中权重乘以这些回复，并计算企业环境和企业先进性的合计值。然后，我们将 BCI 数值中所使用的系数作为分指数的权重（企业环境：0.834，企业先进性：0.166），这样就得到了活力分值。

图 2-10 标出了每个国家的活力分值（2001/2002~2006 年）与对应的 2006 年的 BCI 数值。数据显示，当前的企业竞争力与活力之间不存在系统性的关系。如果能够解决既定经济发展阶段所存在的涉及竞争力的最重要问题，则每个国家都拥有提高其竞争力的机会。表 2-4 列出了按照各收入组的 BCI 顺序进行排列的国家名单，其中用正号表示改善率较高的国家，用负号表示改善率较低或为负的国家。

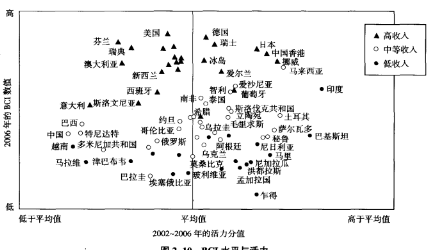


图 2-10 BCI 水平与活力

表 2–4 BCI 活力评价

高收入国家（地区）		
国家/（地区）	BCI 排名	活力
美国	1	
德国	2	
芬兰	3	--
瑞士	4	
丹麦	5	
荷兰	6	
瑞典	7	
英国	8	
日本	9	++
中国香港	10	++
新加坡	11	
奥地利	12	
冰岛	13	
挪威	14	+++
加拿大	15	
法国	16	
比利时	17	
澳大利亚	18	--
以色列	19	
中国台湾	21	
爱尔兰	22	
新西兰	23	
葡萄牙	28	
西班牙	30	
斯洛文尼亚	36	-
意大利	38	---
希腊	49	

中等收入国家（地区）		
国家/（地区）	BCI 排名	活力
马来西亚	20	+++
爱沙尼亚	24	
智利	29	
南非	33	
泰国	37	
斯洛伐克共和国	40	
立陶宛	43	
土耳其	46	+++
拉脱维亚	47	
毛里求斯	48	
哥斯达黎加	50	
约旦	52	
波兰	53	
巴西	55	--
墨西哥	57	+
巴拿马	58	
哥伦比亚	59	
萨尔瓦多	60	+++
乌拉圭	62	
特立尼达和多巴哥	63	-
中国	64	--
秘鲁	71	++
菲律宾	72	
罗马尼亚	74	++
阿根廷	78	
俄罗斯	79	
乌克兰	81	
保加利亚	83	
多米尼加共和国	84	
委内瑞拉	93	
巴拉圭	120	

低收入国家（地区）		
国家/（地区）	BCI 排名	活力
印度	27	+++
巴基斯坦	67	++
肯尼亚	68	
坦桑尼亚	73	
尼日利亚	80	
越南	82	--
乌干达	88	
马里	91	+
冈比亚	92	
马达加斯加	97	
尼加拉瓜	102	
津巴布韦	103	-
马拉维	104	--
洪都拉斯	106	
孟加拉国	108	
莫桑比克	110	
玻利维亚	117	
埃塞俄比亚	118	
乍得	121	

活力分值的总变化：	
0.4	+++
0.35	++
0.3	+
0	-
–0.1	--
–0.2	---

注：斜体字国家未通过 2006 年的数据一致性测试。

在低收入国家中，追随巴基斯坦其后的印度显示出了最高活力比率。印度在企业环境和企业先进性两方面的迅速改善是有目共睹的。巴基斯坦至今的改善集中在企业环境的提升方面，这或许是该国雄心勃勃的国家竞争力计划的反映。越南和马拉维在该国家组群中的活力排名最低。

在中等收入国家中，马来西亚、土耳其显示出了最高的活力比率，紧随其后的是萨尔瓦多。前两个国家都出现了随时间而加速的改善。阿根廷也显示出了比其他所有国家的平均值更强的活力，这表明该国已经开始重视导致 2001 年危机的一些微观经济缺陷。中国的活力比率自 2001 年以来都在倒退，其企业环境质量和企业先进性都出现了衰退。调查反馈已经表明了继最初对低工资的利用机会所表露出的勃勃生气之后，人们对中国竞争力的忧虑不断加重。

在高收入国家中，挪威经过了数年安定之后成为活力方面一个出人意料的领先者，这可能是上届政府在开放经济方面所付出的努力的反映。挪威的进步在企业环境质量方面更加显著，但该国仍然面临着更多改善其高工资合理化的要求。意大利在高收入国家中所取得的进步最小。芬兰以及瑞典也都后退了，这种趋势可能会随时削弱两国在竞争力排名中的领先地位。

与竞争力相关的国家的繁荣

通过将每个国家当前的人均收入水平与其通过BCI所衡量的潜在竞争力进行比较，我们就能够获得对其经济发展状况更深入的了解。实际人均GDP水平超过预期水平的国家被称作“超绩效国家”，而那些低于预期水平的国家被称作“低绩效国家”。在图2-11中，超绩效国家是位于回归实线上方的国家，低绩效国家是位于回归实线下方的国家。

超绩效可能是一种危险的信号，因为这表明一个国家在其微观经济基础既定条件下所享有的繁荣水平并非是可持续的。例如，当前的繁荣可以建立在外国资本、外国援助的投机性流入或耗竭自然资源的基础上。

低绩效可能是一种积极的信号，它表明繁荣中存在着迅速改善的潜力。然而，低绩效也可能是一个国家在实现其潜在繁荣的过程中所面临的持续性结构挑战的信号，诸如政治的不稳定性或孤立的地理位置之类。

图2-11表明，在各国和各收入组群的差距的绝对值方面存在较大的差异，虽然平均差距是按照从低收入国家、中等收入国家到高收入国家的顺序增加的。

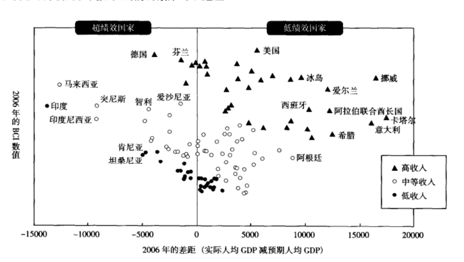


图2-11 实际GDP与差距

我们通过对一些存在前后关系的因素进行的分析结束本章的内容。这些因素能够解释繁荣与微观经济竞争力之间的差距：政治稳定性、自然资源出口的范围、运输效率方面的地理位置和邻近的国家。对于政治稳定性，我们使用世界银行在发言权、可说明性以及政府效力方面的治理数据。对于自然资源，我们使用出自我们自己的关于国际性集群竞争力数据库中，未经加工的自然资源的人均出口数值。[8] 对于地理位置，我们使用在海洋或有入海口的大型河流区域生活的人口份额。对于区域特征，我们使用邻国的人均GDP水平。

我们利用69个国家的调查数据对每个相关指标与繁荣差距之间在不同时期的关系进行测试。在全部的调查对象中，存在前后关系的四个方面对差距的解释都是有效的（见附录C）。有趣的是，包括税负水平和通货膨胀率在内的几个宏观经济政策变量都不是有效的。

我们计算了BCI（和BCI的平方，可以对BCI和人均GDP之间的二次关系加以考虑）和人均GDP的四个相关变量的联合回归分析。回归分析结果对各国人均GDP差异近90%作出了解释，高于单独使用BCI时的80%。

表2-5按照BCI将各国进行排名，然后标出四个相关因素对各国人均GDP的绝对影响力。

表 2–5 四个相关因素对人均 GDP 的影响

国家（地区）	国家（地区）的环境：影响因素				
	BCI 排名	政治稳定性	合理的地理位置	邻国	自然资源
美国	1	++			
德国	2	++	+	++	
芬兰	3	+++		+	
瑞士	4	++		+	
丹麦	5	+++	++	++	++
荷兰	6	++	++	+	++
瑞典	7	+++		++	
英国	8	++	++	++	
日本	9		++		--
中国香港	10		++		
新加坡	11		++		
奥地利	12	++		+	
冰岛	13	++	++	+++	
挪威	14	+++		+	+++
加拿大	15	++		+++	++
法国	16	++		++	
比利时	17	++	++	+++	+
澳大利亚	18	++			++
以色列	19		++	-	
马来西亚	20		+		
中国台湾	21	++		+	
爱尔兰	22	++	+	++	
新西兰	23	++	++	+	+
爱沙尼亚	24	+			
韩国	25		++	+	--
突尼斯	26	-			
印度	27			-	--
葡萄牙	28	++	+	+	
智利	29	+			
西班牙	30	+			
阿拉伯联合酋长国	31	-			+++
捷克共和国	32	+		+	
南非	33			-	
卡塔尔	34		NA		+++
印度尼西亚	35		++		
斯洛文尼亚	36	+	++	+	
泰国	37			-	
意大利	38	+		+	
匈牙利	39	+	+		
斯洛伐克共和国	40	+			
马耳他	41	++	NA	+	--
巴巴多斯	42	+	++	NA	
立陶宛	43				
科威特	44		++		+++
塞浦路斯	45	+	NA		
土耳其	46				-
拉脱维亚	47				
毛里求斯	48		++	NA	--
希腊	49		++		
哥斯达黎加	50	+	++		
巴林	51		++	+	+++
约旦	52		-		-
波兰	53	+			
牙买加	54		++	--	NA
巴西	55				
克罗地亚	56		++		
墨西哥	57				
巴拿马	58		++		
哥伦比亚	59				
萨尔瓦多	60		++	-	--
危地马拉	61				-
乌拉圭	62				
特立尼达和多巴哥	63		++		+
中国	64	---			--
斯里兰卡	65		++	-	--
摩洛哥	66				-
巴基斯坦	67	--	--		---
肯尼亚	68		--	--	--
博茨瓦纳	69		---		NA
哈萨克斯坦	70	--	---		
秘鲁	71				
菲律宾	72		++		--
坦桑尼亚	73		-	--	--
罗马尼亚	74	NA	NA		NA
纳米比亚	75		--		NA
埃及	76	-	++		--
阿塞拜疆	77		---		
阿根廷	78				
俄罗斯	79		--		
尼日利亚	80			--	
乌克兰	81				
越南	82	---	+	-	NA
保加利亚	83				
多米尼加	84		++	+	NA
阿尔及利亚	85			-	
塞尔维亚	86	NA	NA		NA
马其顿	87		--		
乌干达	88		NA	--	---
布基纳法索	89		NA	--	--
摩尔多瓦	90		++		-
马里	91		NA	--	NA
冈比亚	92		++	--	NA
委内瑞拉	93				
亚美尼亚	94		---		--
贝宁	95		NA	--	NA
波斯尼亚和黑塞哥维那	96				
马达加斯加	97				--
塔吉克斯坦	98	-	---	-	NA
蒙古	99		---		
乔治亚	100				--
毛里塔尼亚	101	-	NA	-	NA
尼加拉瓜	102				-
津巴布韦	103	---	----		
马拉维	104		---	---	--
厄瓜多尔	105				
洪都拉斯	106			-	NA
柬埔寨	107			-	---
孟加拉国	108		++	-	---
苏里南	109		NA		NA
莫桑比克	110			-	NA
尼泊尔	111		NA	-	NA
吉尔吉斯斯坦共和国	112	-	---	-	--
喀麦隆	113	-	NA	-	
圭亚那	114		NA		
莱索托	115		NA		NA
赞比亚	116		NA	--	-
玻利维亚	117		---		
埃塞俄比亚	118	-	---	--	NA
阿尔巴尼亚	119				--
巴拉圭	120				
乍得	121	-	NA	-	NA
安哥拉		-	NA	--	NA
布隆迪		-	NA	---	---

注：斜体字国家未通过 2006 年的数据一致性测试。

从总体上讲，高收入国家得益于比中等收入国家，尤其是比低收入国家更好的环境。高收入国家尤其得益于政治稳定性和与其他高收入国家在地理位置上的邻近性。丹麦、荷兰和新西兰将这些优势与农业中相当庞大的自然资源出口相结合。诸如哥斯达黎加和智利之类的中等收入国家，受益于政治稳定性，但也对促进繁荣增长的合理的统治权力给予了例证。哥斯达黎加还能够利用其相对于其他中美洲国家有利而合理的地理位置。以色列受益于其位于地中海的地理位置所提供的运输线路，但却为其与贫穷国家相邻的位置所困扰。已经加入欧盟的中、东欧国家两次受益：它们已经改善了其与高收入邻国的经济交互作用，并已经得益于因入盟进程而产生的更强的政治稳定性。

结　论

国家的繁荣最终取决于竞争力，而竞争力则表现为一个国家借以利用其人力、资本和自然资源的生产力。竞争力根植于一个国家的微观经济基础，包含于企业经营的先进性和微观经济环境质量之中。

稳定的制度、合理的宏观经济政策、市场开放和私有化长期被视为经济发展的基石。今年和前些年的结果表明，这些条件是必要的，但却不充分。各国人均GDP 80%以上的差异都可以用微观经济要素进行解释。诸如政治稳定性、自然资源、有形的地理位置和邻国之类的环境，也可以发挥作用，并有助于解释为何一个国家的繁荣会偏离其微观经济基础所支撑的水平，这种偏离经常是较长时期的。然而，环境所产生的影响的重要性远不及潜在竞争力的影响。

没有在增强微观经济能力方面的进步、合理的宏观经济政策所引导的GDP增长，市场开放和私有化将不可能持续，或不能够转化为人均GDP的增长。相反的，促进生产力和生产力增长的适度的微观改革，可以有力地减轻满足政府的财政债务需要和减少宏观经济扭曲的挑战。微观改革也能减轻政府在尽力保护宏观经济稳定性和市场开放免受特权阶级影响方面所承受的政治压力。垄断者放松其控制、企业展开自我改革、就业机会和创业机会的增加等，使得国民更不可能为再分配和政府干涉的虚假承诺所诱惑。

提高竞争力的国家战略必须立足于对竞争力诸多基础条件的明确理解。企业竞争力指数突出了每个国家所面临的境遇及其优势与缺陷。

活力分值提供了一种各国在其当前既定发展阶段围绕提高竞争力所取得的进步的速度指示。最后，我们对一系列相关因素的影响进行了衡量，这些因素有助于或有碍于每个国家提高并利用竞争力的能力。

竞争是一场马拉松比赛，而不是短距离的赛跑。我们本章的最终目的是鼓吹和激励可以使任何国家获得繁荣的经济变革，不论该国的起点位置如何。

注　释

① 这里我要感谢里奇·布莱登，他在此处的报告分析中发挥了重要作用。莱恩·珀尔对本章的最后完成给予了颇有成效的监督。

② 由于对模型进行了改进，该比例在过去几年里已经适当地上升了。

③ 经济学家指出了另一种差异：企业在未能成功地展开竞争时就会歇业，地理位置则不会。相反，对地理位置的反映则是调整到一种更低的繁荣水平。虽然这种观点在某些环境中是中肯的，但企业与地理位置之间的差异在此并非是根本性的，某一地理位置所能维持的繁荣水平是此处分析的核心所在。

④ 参见《创新的集群报告》（Porter，Council on Competitiveness，and Monitor Group，2001）；关于美国五个地区的详细报告可以通过以下网址获得：www.compete.org。

⑤ 参见哈佛学生珍·海登、蔡·迈克康奈尔、彼得·泰南和亚历山大·维斯特的报告。

⑥ 参见波特（Porter，2003）和战略与竞争力研究所的《集群测绘计划》中美国区域的数据，此数据可从以下网址获得：http：//data.isc.hbs.edu/isc/index.jsp。也可参见Ketels和Sölvell（2006）关于欧盟10个新成员国的区域数据。

⑦ 参见哈佛学生团队2003年的报告。

⑧ 各阶段最早见于波特的研究（Porter，1990）。

⑨ 作为私人部门主导的进取行为的一个例子，参见东德的“微观经济中的私人部门”（Fear and Ketels，2006）。

⑩ 在与乔治城大学的威利斯·埃蒙斯的共同工作中，对合作的制度解释已经得到了更进一步的展开（Porter and Emmons，2003）。

⑪ 集群动力的概述，即一个有着明确的以动员并升级某一集群为目的的IFC的特殊类型，参见Sölvell，Lindqvist and Ketels（2003）。

⑫ 卢森堡这个业已进行了调查的国家并未包含在计算中，因为其特定的面积、集中于少数几个部门以及几乎完全一体化于邻国经济，将其理解为一个经济地区更好。

⑬ 在对爱尔兰的处理中，出于流进外国投资者的红利数量的考虑，我们使用了人均GNP替代人均GDP。爱尔兰的GDP大约比其GNP高出20%。

⑭ 表 2-1 所列的国家包含了汇总分析中带星号的国家。

⑮ 该组数据包含了 30 个高收入国家、36 个中等收入国家和 8 个低收入国家。

⑯ 与前些年相比，我们剔除了一个问题，将调查问题的数量从 54 个减少到了 53 个。这对总体排名几乎没有影响。

⑰ 这些理由可以包含国内更大的实际异质性，以及在恰当的国际标准问题上因回复者而异的更大的不确定性。

⑱ 对每个国家而言，我们根据所有权（如果外国所有权份额超过 15%，则视为国外）和就业，定义以下八个单元：

单元 1：国外与人数<500	单元 5：国内与人数<500
单元 2：国外与人数 500~5000	单元 6：国内与人数 500~5000
单元 3：国外与人数 5000~100000	单元 7：国内与人数 5000~100000
单元 4：国外与人数>100000	单元 8：国内与人数>100000

对任何既定的国家，我们考察了 2002~2006 年的回复者在这八个单元的分布状况。对于每个国家和每年，我们计算了每个单元的平均反馈，而每个平均值都赋予其该单元中 2002~2006 年企业总数的比例的权重。经过标准化的权重之和为 1。

⑲ 参见考夫曼等人的研究（Kaufmann et al.，2005），相关数据可通过以下网址获得：http: //www.worldbank .org/wbi/governance/index.html。

⑳ 参见世界银行（2006）以及网站：http: //rru.world-bank.org/doingbusiness/。

㉑ 出自世界银行《投资环境评价》，国别结果清单可以从以下网址获得：http: //rru.worldbank.org/EnterpriseSur-veys/ICAs.aspx。

㉒ 更多背景内容参见遗产基金会（2006）的资料，经济自由度指数可从以下网址获得：http: //www.heritage.org/re-search/features/index/；加图研究所（2006），世界经济自由度从以下网址可以获得：http: //www.cato.org/pubs/efw/index.html；夫拉瑟研究所（2005），《世界的经济自由度：2005 年度报告》，该文从以下网址获得：http//: www.freetheworld.com/release.html。

㉓ 通过以下地址可以获得联合国的统计数据：http: //unstats.un.org/unsd/default.htm；http: //hdr.undp.org/statistics/data/? CFID=10032851&CFTOKEN=87929815。

㉔ 参见考夫曼等人（D. Kaufmann et al.，2005）的研究；世界银行讨论文件（草稿），2005 年 5 月 9 日；以及网站：http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/govmatters4.html。

㉕ 由于其覆盖面和所引用的额外数据，我们更倾向遗产基金的排名，而不是其他可利用的经济自由度排名。

㉖ 有关方法的讨论，参见《2006 年经济自由度指数报告》第五章。

㉗

回归统计值				
调整后的方差 R^2	0.805			
观测值	370			
	系数	标准误差	t 统计	P 值
befa	8082.872	961.37	8.410	0.000
cosfa	1614.067	960.97	1.680	0.094
截距	13269.270	553.96	23.950	0.000

注：回归分析包括对 2002~2005 年的年份虚拟。

㉘

回归统计值				
调整后的方差 R^2	0.824			
观测值	370			
	系数	标准误差	t 统计	P 值
befa	8859.377	921.738	9.61	0.000
cosfa	662.188	925.468	0.72	0.475
befa*cosfa	1535.328	242.7112	6.33	0.000
截距	11801.830	575.241	20.52	0.000

注：回归分析包括对 2002~2005 年的年份虚拟。

㉙ 预测区域存在着比 95%平均置信区域更宽的谱带。平均置信区域为经过重复观察的特定竞争力水平提供了一个置信区间。在对一个简单观察进行预测方面，预测区域的方法反而反映了更高程度的内在不确定性。因而，对数据点与回归线的接近性的解释，应该使用恰当的防止出现误解的说明。注意，预测区域在从图的“中心”位置移开时，将会稍稍地扩大。该中心是位于人均 GDP 和平均要素分值相交部分的点。

㉚ 如果一个国家同时被 BLS 和 Eurostat 所覆盖，我们就对两个来源简单平均。虽然由于各自的工资定义和产业覆盖面的不同，绝对数值存在差异，但其结果仍支持两个数据系列的单独分析。

㉛

回归统计值				
调整后的方差 R^2	0.605			
观测值	144			
	系数	标准误差	t 统计	P 值
bci	10.148	0.706	14.38	0.000
截距	3.912	1.218	3.21	0.000

注：回归分析包括对 2002~2004 年的年份虚拟。

㉜ 数据库的利用可访问网站：http: //data.isc.hbs.edu/ic-cp/index.jsp。

参考文献

Barro, R. J. 1991. “Economic Growth in a Cross Section of Countries,” *Quarterly Journal of Economics* 106 (2): 407–443.

Baumol, W. J. 2002. *The Free-Market Innovation Machine: Analyzing the Growth Miracle of Capitalism.* Princeton, NJ: Princeton University Press.

Carlin, W, M. Schaffer, and P. Seabright. 2005. "A Minimum of Rivalry: Evidence from Transition Economies on the Importance of Competition for Innovation and Growth." William Davidson Institute Working Paper No. 670. Ann Arbor: University of Michigan Business School.

Cortright, J. 2006. *Making Sense of Clusters: Regional Competitiveness and Economic Development.* Washington, DC: Brookings.

Easterly, W. 2001. *The Elusive Quest for Growth: Economists' Adventures and Misadventures in the Tropics.* Cambridge, MA: MIT Press.

Easterly, W. and R. Levine. 2002. "Tropics, Germs, and Crops: How Endowments Influence Economic Development." NBER Working Paper No. 9106. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.

Enright, M. J., A. Francés, and E. S. Saavadra. 1994. *Venezuela: El Reto de la Competitividad.* Caracas, Venezuela: Ediciones IESA.

Fairbanks, M. and S. Lindsay. 1997. *Plowing the Sea: The Challenge of Competitiveness in the Developing World.* Boston: Harvard Business School Press.

Fear, J. and C. Ketels. 2006. *Cluster Mobilization in Mitteldeutschland.* HBS Case N9-706-045, Boston: Harvard Business School Press.

Gallup, J. L. and J. D. Sachs. 1999. "Geography and Economic Development." Center for International Development (CID) Working Paper No. 1. Cambridge, MA: March 1999.

Glaeser, E., R. La Porta, F. Lopez-de-Silanes, and A. Shleifer. 2004. "Do Institutions Cause Growth?" NBER Working Paper No. 10568. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.

Hall, R. E. and C. I. Jones. 1999. "Why Do Some Countries Produce So Much More Output per Worker than Others?" *Quarterly Journal of Economics* 114 (1): 83-116.

Hirschman, A. O. 1958. *The Strategy of Economic Development.* New Haven, CT: Yale University Press.

Kaufmann, D., A. Kraay, and M. Mastruzzi. 2005. "Governance Matters IV: Governance Indicators for 1996-2004." Mimeo. Washington, DC: World Bank.

Ketels, C. and Ö Sölvell. 2006. *Clusters in the EU-10 New Member Countries.* Brussels: European Commission, DG Enterprise and Industry.

Lewis, W. W. 2004. *The Power of Productivity.* Chicago, IL: The University of Chicago Press.

Lucas, R. E., Jr. 1988. "On the Mechanics of Economic Development." *Journal of Monetary Economics* 22 (July 1988): 3-42.

Mankiw, N. G., D. Romer, and D. N. Weil. 1992. "A Contribution to the Empirics of Economic Growth." *Quarterly Journal of Economics* 107 (2): 407-37.

Mankiw, N. G. 1995. "The Growth of Nations." *Brookings Papers on Economic Activity* 1 (1): 275-310.

Nickell, S. 1996. "Competition and Corporate Performance." *Journal of Political Economy* 104 (1996): 724-46.

Nordhaus, W. D. 1994. "Climate and Economic Development." In *Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics 1993.* Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.

North, D. C. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance: Political Economy of Institutions and Decisions.* Cambridge: Cambridge University Press.

O'Mahony, M., B. van Ark (eds.). 2003. *EU Productivity and Competitiveness: An Industry Perspective.* Brussels: European Commission.

Porter, M. E. 2003. "The Economic Performance of Regions." *Regional Studies* 37 (6&7): 549-678

——. 2000a. "Attitudes, Values, Beliefs, and the Microeconomic of Prosperity." In L. E. Harrison, S. P. Huntington (eds.), *Culture Matters*, New York: Basic Books, 14-28.

——. 2000b. "Locations, Clusters, and Company Strategy." In G. L. Clark, M. P. Feldman, and M. S. Gertler (eds.), *The Oxford Handbook of Economic Geography*, New York: Oxford University Press, 253-74.

——. 1998a. "Introduction." *In The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction.* New York: The Free Press.

——. 1998b. "Clusters and Competition: New Agendas for Companies, Governments, and Institutions." *In On Competition.* Boston: Harvard Business School Press.

——. 1996. "What Is Strategy?" *Harvard Business Review* 74 (6): 61-78

——. 1995. "Comment on 'Interaction Between Regional and Industrial Policies: Evidence from Four Countries,' by J. Markusen." In *Proceedings of The World Bank Annual Conference on Development Economics 1994.* Washington, DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.

——.1990. *The Competitive Advantage of Nations.* New York: The Free Press.

Porter, M. E., Council on Competitiveness, and Monitor Group. 2001. *Clusters of Innovation Initiative: Regional Foundations of U.S. Competitiveness.* Washington, DC: Council on Competitiveness.

Porter, M. E., and W. Emmons. 2003. "Institutions for Collaboration: Overview." Harvard Business School case 9-703-436.

Porter, M. E. and T. Hirotaka with M. Sakakibara. 2000. *Can Japan Compete?* Basingstoke, England, and New York: Macmillan and Basic Books.

Porter, M. E. and C. Ketels. 2003. *UK Competitiveness: Moving to the Next Stage*, DTI Economics Paper No.3.

Porter, M. E., C. Ketels, K. Miller, and R. Bryden. 2004. *Competitiveness in Rural U.S. Regions: Learning and Research Agenda.* Washington, DC: US Economic Develop-

ment Administration (EDA) .

Porter, M. E. and M. Sakakibara. 2004. "Competition in Japan." *Journal of Economic Perspectives*, Winter Issue.

Porter, M. E. and C. van der Linde. 1995. "Toward a New Conception of the Environment-Competitiveness Relationship." *Journal of Economic Perspectives* 9 (4): 97-118.

Romer, P. M. 1990. "Endogenous Technological Change." *Journal of Political Economy* 98 (5): S71-S102.

Sachs, J. D. and A. Warner. 1995. "Economic Reform and the Process of Global Integration." *Brookings Papers on Economic Activity* 1 (1): 1-118.

Sakakibara, M. and M. E. Porter. 1998. "Competing at Home to Win Abroad: Evidence from Japanese Industry." Harvard Business School Working Paper No. 99-136. Cambridge, MA: Harvard Business School Press.

Solow, R. M. 1956. "A Contribution to the Theory of Economic Growth." *Quarterly Journal of Economics* 70 (1): 65-94.

Sölvell, Ö., G. Lindqvist, and C. Ketels. 2003. *The Cluster Initiative Greenbook*. Stockholm: Ivory Tower.

World Bank. 2006. *Doing Business in 2006: Creating Jobs* New York: Oxford University Press.

附录 A：所有指标的要素权重和独特性水平

企业先进性	要素	独特性	分数系数
员工培训的范围	0.9659	0.0671	0.0812
生产流程的先进性	0.9521	0.0935	0.0800
国际市场的幅度	0.9350	0.1259	0.0786
企业的 R&D 支出	0.9338	0.1280	0.0785
授权的意愿	0.9273	0.1401	0.0780
市场营销的范围	0.9212	0.1514	0.0774
创新能力	0.9204	0.1528	0.0774
顾客导向的程度	0.9126	0.1671	0.0767
竞争优势的性质	0.8944	0.2000	0.0752
价值链的存在	0.8860	0.2150	0.0745
国际分销控制	0.8787	0.2279	0.0739
对职业管理的依赖	0.8738	0.2365	0.0735
激励补偿的程度	0.8448	0.2863	0.0710
区域销售的范围	0.7857	0.3826	0.0661
国外技术许可的普遍性	0.6862	0.5291	0.0577
企业环境的质量	要素	独特性	分数系数
需求管理标准的存在	0.9629	0.0728	0.0316
知识产权保护	0.9571	0.0839	0.0314
当地供应商的质量	0.9459	0.1053	0.0311
环境管制的严格性	0.9320	0.1314	0.0306
买方成熟度	0.9280	0.1388	0.0305
反托拉斯政策的效果	0.9244	0.1454	0.0304
基础设施的总体质量	0.9192	0.1551	0.0302
法律制度的效力	0.9122	0.1679	0.0300
与 ICT 相关的法律	0.9085	0.1746	0.0298
当地专业化的研究和培训服务的可利用性	0.9060	0.1791	0.0298
大学/产业的 R&D 合作	0.9042	0.1825	0.0297
科学研究机构的质量	0.9023	0.1859	0.0296
风险资本的可获得性	0.8901	0.2078	0.0292
司法独立性	0.8869	0.2135	0.0291
政府官员决策时的徇私舞弊	0.8817	0.2226	0.0290
腐败的企业成本	0.8800	0.2255	0.0289
金融市场的成熟度	0.8759	0.2328	0.0288
企业活动的分散性	0.8725	0.2388	0.0287
电力供应的质量	0.8637	0.2540	0.0284
非正式市场	0.8635	0.2545	0.0284
警察服务的可靠性	0.8608	0.2591	0.0283
公立学校的质量	0.8574	0.2649	0.0282
财产权利	0.8521	0.2739	0.0280
航空运输基础设施的质量	0.8503	0.2770	0.0279
港口基础设施的质量	0.8497	0.2780	0.0279
当地供应商的数量	0.8476	0.2816	0.0278
获得贷款的容易性	0.8400	0.2943	0.0276
每万名居民中的互联网用户	0.8343	0.3039	0.0274
管理院校的质量	0.8266	0.3168	0.0271
当地竞争的强度	0.8219	0.3245	0.0270

续表

企业环境的质量	要素	独特性	分数系数
政府对先进技术产品的采购	0.8019	0.3569	0.0263
铁路基础设施的发展	0.7835	0.3862	0.0257
电话/传真基础设施的质量	0.7630	0.4178	0.0251
每百名居民拥有的移动电话部数	0.7432	0.4476	0.0244
企业董事会的效力	0.7389	0.4540	0.0243
科学家和工程师的可获得性	0.7214	0.4796	0.0237
当地证券市场的利用	0.7149	0.4889	0.0235
数学和科学教育的质量	0.7056	0.5021	0.0232
每百万人口拥有的美国实用专利登记件数	0.6873	0.5276	0.0226
当地加工机械的可获得性	0.6836	0.5327	0.0225
贸易壁垒的普遍性	0.6482	0.5798	0.0213
劳—资关系中的合作	0.6382	0.5928	0.0210
经济政策制定的集中化	0.6103	0.6276	0.0200
贸易	0.5425	0.7057	0.0178

附录 B：使用 2006 年的方法所获得的 BCI 排名的变化

	BCI 排名：2006 年的方法						BCI 排名：以前的名次				
国家（地区）	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2005	2004	2003	2002	2001
美国	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
德国	2	2	3	5	4	5	3	3	5	4	4
芬兰	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1
瑞士	4	8	9	8	7	4	7	5	7	5	5
丹麦	5	4	4	4	6	8	4	7	4	8	8
荷兰	6	7	8	9	8	3	9	9	9	7	3
瑞典	7	11	5	3	5	6	12	4	3	6	6
英国	8	5	6	7	3	9	6	6	6	3	7
日本	9	9	7	13	11	16	8	8	13	11	10
中国香港	10	17	11	16	21	18	20	11	19	19	18
新加坡	11	6	12	6	10	10	5	10	8	9	9
奥地利	12	12	16	19	14	12	10	16	17	12	11
冰岛	13	16	20	14	16	15	17	19	14	17	16
挪威	14	19	17	21	20	17	21	20	22	21	19
加拿大	15	14	15	12	12	11	13	15	12	10	12
法国	16	10	14	11	17	7	11	12	10	15	13
比利时	17	18	18	15	13	13	16	14	15	13	15
澳大利亚	18	13	10	10	9	14	15	13	11	14	14
以色列	19	22	22	18	18	20	22	21	20	18	17
马来西亚	20	23	23	24	25	37	23	23	26	26	37
中国台湾	21	15	13	20	15	21	14	17	16	16	21
爱尔兰	22	21	21	22	23	22	19	22	21	20	22
新西兰	23	20	19	17	19	19	18	18	18	22	20
爱沙尼亚	24	27	24	27	27	26	26	27	28	30	28
韩国	25	24	26	23	22	27	24	24	23	23	26
突尼斯	26	36	36	31	34		35	32	33	32	—
印度	27	31	31	37	37	38	31	30	37	37	36

续表

国家（地区）	BCI 排名：2006 年的方法						BCI 排名：以前的名次				
	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2005	2004	2003	2002	2001
葡萄牙	28	28	30	34	36	30	30	33	36	36	33
智利	29	29	29	30	29	29	29	29	32	31	29
西班牙	30	25	27	25	24	23	25	26	25	25	24
阿拉伯联合酋长国	31	32	25	—	—	—	33	28	—	—	—
捷克共和国	32	26	33	35	32	31	27	35	35	34	34
南非	33	30	28	28	30	28	28	25	27	29	25
卡塔尔	34	41	—	—	—	—	44	—	—	—	—
印度尼西亚	35	59	53	50	66	57	59	44	60	64	55
斯洛文尼亚	36	33	32	32	28	32	32	31	30	27	32
泰国	37	35	35	33	33	39	37	37	31	35	38
意大利	38	37	42	26	26	24	38	34	24	24	23
匈牙利	39	38	40	39	31	25	34	42	38	28	27
斯洛伐克共和国	40	43	43	43	40	36	39	39	43	42	40
马耳他	41	46	46	41	—	—	46	50	42	—	—
立陶宛	42	39	37	38	38	47	41	36	40	40	50
科威特	43	40	—	—	—	—	47	—	—	—	—
塞浦路斯	44	34	41	—	—	—	36	45	—	—	—
土耳其	45	49	55	52	51	48	51	52	52	54	35
拉脱维亚	46	48	50	29	44	41	48	49	29	45	41
毛里求斯	47	50	51	45	49	46	52	53	44	49	51
希腊	48	45	38	42	42	42	40	41	39	43	46
哥斯达黎加	49	52	47	47	41	45	50	48	45	39	48
巴林	50	47	34	—	—	—	54	40	—	—	—
约旦	51	42	44	36	48	40	43	43	41	53	47
波兰	52	44	63	44	43	33	42	57	47	46	42
牙买加	53	53	56	54	58	43	53	54	56	59	39
巴西	54	51	39	40	35	34	49	38	34	33	30
克罗地亚	55	65	70	60	55	—	63	72	62	52	—
墨西哥	56	58	52	48	59	51	60	55	48	55	52
巴拿马	57	56	60	67	54	50	61	60	59	50	49
哥伦比亚	58	60	62	58	56	59	56	58	51	56	57
萨尔瓦多	59	57	64	65	62	61	58	65	64	63	64
危地马拉	60	102	85	85	72	68	103	86	86	73	69
乌拉圭	61	63	69	66	57	44	70	77	71	62	45
特立尼达和多巴哥	62	62	59	51	46	35	65	59	53	44	31
中国	63	54	48	46	39	49	57	47	46	38	43
斯里兰卡	64	69	65	59	47	54	72	68	57	47	58
摩洛哥	65	76	45	49	45	—	79	46	49	48	—
巴基斯坦	66	67	77	75	20	—	66	73	75	21	—
肯尼亚	67	73	67	69	—	—	68	63	67	53	47
博茨瓦纳	68	55	57	55	53	—	55	62	54	57	0
哈萨克斯坦	69	64	—	—	—	—	62	43	41	53	47
秘鲁	70	79	80	78	68	62	81	76	81	66	63
菲律宾	71	66	71	72	64	53	69	70	65	61	53
坦桑尼亚	72	78	74	62	—	—	82	90	68	—	—
罗马尼亚	73	71	61	70	67	55	67	56	76	67	61
纳米比亚	74	80	49	53	50	—	73	51	55	51	—
埃及	75	—	54	57	—	—	71	66	58	—	—

续表

国家（地区）	BCI 排名：2006 年的方法						BCI 排名：以前的名次				
	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2005	2004	2003	2002	2001
阿塞拜疆	76	72	—	—	—	—	77	—	—	—	—
阿根廷	77	61	72	68	65	52	64	74	69	65	54
俄罗斯	78	70	58	61	60	58	74	61	66	58	56
尼日利亚	79	75	73	80	70	66	76	81	80	71	66
乌克兰	80	68	66	73	69	56	75	69	73	69	59
越南	81	77	78	56	61	64	80	79	50	60	62
保加利亚	82	74	68	71	63	63	78	75	77	68	68
多米尼加共和国	83	98	79	64	52	60	101	80	61	41	60
阿尔及利亚	84	89	84	86	—	—	95	89	88	—	—
塞尔维亚	85	86	83	81	—	—	86	85	79	—	—
马其顿	86	83	87	82	—	—	83	83	82	—	—
乌干达	87	84	75	79	—	—	85	—	—	—	—
布基纳法索	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
摩尔多瓦	89	88	—	—	—	—	93	—	—	—	—
马里	90	85	89	89	—	—	87	—	—	—	—
冈比亚	91	93	76	74	—	—	90	67	70	—	—
委内瑞拉	92	91	86	83	73	65	92	88	85	72	67
亚美尼亚	93	87	—	—	—	—	88	—	—	—	—
贝宁	94	99	—	—	—	—	99	—	—	—	—
波斯尼亚和黑塞哥维那	95	101	91	—	—	—	94	93	—	—	—
马达加斯加	96	96	88	87	—	—	97	87	90	—	—
塔吉克斯坦	97	100	—	—	—	—	102	—	—	—	—
蒙古	98	94	—	—	—	—	104	—	—	—	—
乔治亚	99	90	90	—	—	—	96	92	—	—	—
尼加拉瓜	100	103	97	92	76	70	106	100	94	75	71
津巴布韦	101	81	82	84	71	67	84	82	78	70	65
马拉维	102	82	81	76	—	—	91	84	72	—	—
厄瓜多尔	103	106	92	88	77	71	107	94	89	77	72
洪都拉斯	104	104	98	91	79	74	105	97	95	78	74
柬埔寨	105	107	—	—	—	—	109	—	—	—	—
孟加拉国	106	97	99	90	74	72	100	95	91	74	73
莫桑比克	107	95	93	95	—	—	98	96	93	—	—
吉尔吉斯斯坦共和国	108	105	—	—	—	—	108	—	—	—	—
喀麦隆	109	92	—	—	—	—	89	—	—	—	—
圭亚那	110	108	—	—	—	—	110	—	—	—	—
玻利维亚	111	110	96	94	78	73	113	101	98	79	75
埃塞俄比亚	112	109	95	93	—	—	111	99	96	—	—
阿尔巴尼亚	113	111	—	—	—	—	112	—	—	—	—
巴拉圭	114	112	94	96	75	69	114	98	97	76	70
乍得	115	113	100	97	—	—	116	—	—	—	—

附录 C：竞争力和环境对人均 GDP 的影响：调查数据回归分析结果

回归统计结果				
Adj. R^2	0.891			
观察值	338			
	系数	标准误差	t 统计	P 值
BCI	6677.189	815.376	8.190	0.000
BCI 的二次幂	1377.731	432.170	3.190	0.002
自然资源	1.614	0.170	9.500	0.000
政治的稳定	2036.001	785.062	2.590	0.012
地理位置	16.461	16.747	0.980	0.329
2000 年邻国的先进性	0.166	0.082	2.030	0.046
截距	6931.430	1538.262	4.510	0.000

注：标准误差较大且由国家收集。回归分析包括对 2002~2005 年的年份虚拟。

第二部分

关于竞争力的几个主要问题

第三章

美国的经常账户赤字与其全球性的后果

世界经济论坛首席经济学家

奥古斯托·洛佩兹-克拉罗斯（简记为 ALC）与理查德·库珀和肯内斯·罗格夫这两位来自哈佛大学的学者的谈话

ALC：我想与你们两位讨论这个问题的原因之一，是因为——正如你们今年在达沃斯计划中所见到的——人们对全球经济失衡有着强烈的兴趣。拉里·萨默斯将这些突出为全球经济繁荣最重要的威胁之一。理查德，去年7月你在巴黎提出了这样一个观点，只要美国经济继续提供诱人的金融资产，巨额的美国经常账户赤字就会持续相当长的时间。

库珀：令人吃惊的是美国巨额经常账户赤字不仅具有可持续的性质，而且还是当今高度全球化的经济的一种自然属性。这并非意味着现在的这种形势就不存在问题。相反，必须根据将全球经济失衡置于一种不同前景中的美国和世界经济近几年的发展，对一些事件给予解释。

2004年，美国的经常账户赤字达到了6600亿美元，而在2002年和2003年则分别为4750亿美元和5200亿美元。这一数据不仅因为美国是一个大国而显得庞大，而且其在2005年已经达到GDP的6.4%，即使相对于该国的规模也是庞大的。因此，这已经成为世界经济的一个显著特征，自然引起了人们的关注。但是，仅仅因为某些东西是新的、强大的和前所未闻的，并非意味着它就是不可能持续存在的。很多人主张，必须降低经常账户赤字，如果不认真谨慎地将其降下来，则会促成美元金融体系的崩溃，而且有可能引起世界经济的衰退。绝大多数分析者关注的是赤字与美国经济的联系与增加国民储蓄的必要性，或者有选择地（但不是同等地）关注美元对其他主要国家货币的大幅度贬值的必要性。

ALC：这是否意味着美国较低的私人储蓄是罪魁祸首，更一般的讲，是否可以挽回呢？财政政策有作用吗？

罗格夫：总投资规模——包括占总量1/3的住房投资和适度的政府投资——占到了GDP的20%，比2001~2002年经济衰退时的低水平有了显著的上升，但仍低于国际水平。

2004年，美国私人储蓄的15%不仅包括了经常提到的低于个人收入2%的家庭储蓄，而且还包括了团体储蓄。然而，这种储蓄衡量方法将国民核算账户作为储蓄的来源。在一个以信息和知识为其基础的经济中，人们需要立足于一个广阔的储蓄视野。

在美国，近些年来用于耐用消费品、教育和R&D的合计支出已经大约占到了GDP的19%。再加上来自国民核算账户的15%，经过适当衡量的美

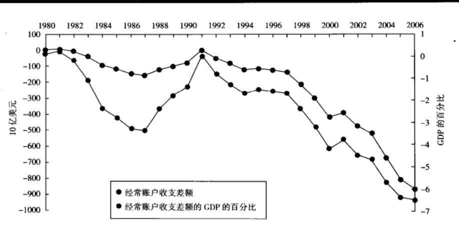


图 3–1　美国：经常账户收支差额（10 亿美元和 GDP 的百分比）

资料来源：国际货币基金组织，2006 年。

国的储蓄占 GDP 总量的 1/3。另外，美国人一般都对其未来充满信心。特别地，由于持续的技术变革，他们坚信自己的子孙在物质生活上将比他们更加优越，就像他们在物质生活上比他们的祖辈更优越一样。然而，并不令人们感到奇怪的是，政府数年来增加私人储蓄的多种措施并未有什么大的收获：美国意识到，他们的储蓄已经够多了。此外，近年来，随着资本品价格的下降，既定数量的储蓄已经产生了更大的实际投资。尽管是从个人的观点而不是社会的观点来看，住房相对价格的提高就代表了有效储蓄，在拥有允许报废的房屋的价值流动化的资本市场的情况下更是如此。最后，市场对企业无形资产的估价明显地高于有形资产。知识经济的增长动力来自于创造新的产品和服务的团队，而不是物质资本的积累。当然，上述储蓄纠正措施适用于所有的国家，而并非只是美国，但其对美国的总储蓄量的贡献要比其他大多数国家更大。

“知识经济的增长动力来自于创造新的产品和服务的人的团队，而不是物质资本的积累。”

如果私人储蓄不能增加，公共储蓄又会怎样呢？美国在 20 世纪 90 年代末有着大量的预算盈余。在联邦层面，随着 2001~2002 年的经济衰退、股票市场的崩溃以及 2001 年和 2003 年的减税，这些盈余变成了赤字。州政府和地方政府通常也有盈余。联邦的赤字在 2005 年达到了 GDP 的 4.1%。如果政府支出不能得到过度的扩大，2001 年和 2003 年暂时性的减税措施不能永久延续，人们预计赤字在未来几年的降低速度会很缓慢。因此，至少存在一种对公共部门所动用储蓄的数额有所减少的希望，而通过谨慎的财政措施也可以对此起到促进作用。

罗格夫：当然，通过鼓励储蓄，以及更直接地通过控制已经刺激了抵押筹款和借款循环的房屋价格的上涨，正常利率水平的恢复将是有益的。如果政府能够减少赤字，这也会起到作用。最终，美国的储蓄应当更多，但我们应当如何处理短期调整问题呢？更大的灵活性将会很有帮助，但我怀疑在不久的将来我们能否看到更多的灵活性。

ALC：是哪些因素将“全球失衡”的问题变成了一个具有国际后果的全球性问题呢？

库珀：简单的算术就可以使我们明白，美国的赤字必定与世界其他地方的盈余保持恒等关系。要减少美国的赤字是不可能的，除非其他国家通过增加投资和/或减少储蓄等措施的结合，减少其盈余或增加其赤字。拥有最大盈余的富国包括日本、德国、瑞士、荷兰、瑞典和新加坡，还有现在的俄罗斯、中国，以及 2004 年和此后得益于较高石油价格的石油输出国组织（OPEC）的成员国家。仅日本和德国的盈余之和就将近等于美国赤字的一半，如果将与德国存在紧密联系的两个国家——瑞士和荷兰包括在内，其盈余之和甚至超过了美国赤字的一半。

如何解释这些数额庞大巨大的盈余，而其将如何影响投资呢？我所给出的答案——绝不是全部答案，但却是还没有得到其应该得到的重视的答案之

——是迅速的老龄化和较多的人口数量，因为人们越来越长寿，而出生率已经暴跌。这种情况在韩国、日本、意大利和德国尤为突出。其结果则是新进入劳动力队伍的人口年年减少。年龄在18~26岁的这一组人群也是劳动力队伍中受教育程度最高的，以及在地理位置、职业方面流动性最强的部分。这种趋势在几年前已经对日本产生了影响，如今在德国也很明显了，并且我们相信中国同样存在这种趋势。这些国家将会丧失劳动力队伍所具有的灵活性，并在不久的将来经常为不断减少的投资需求所困扰，因为需要资本弥补劳动力减少造成的缺口。较低的出生率和较少的新家庭的形成也将导致更低的住房需求，而住房是投资中一个相当重要的组成部分，很多人并没有意识到这一点。住房在绝大多数国家的总投资中占据1/4的份额，而其在美国则因异常的人口流动性而高达总投资的1/3。与此同时，工业投资的收益率是很低的，这当然与竞争性进出口部门的情况存在较强的联系。总之，这就意味住房需求不断减少，新设备需求不断减少，以及劳动力队伍中灵活性的丧失。我认为，这就是我们在过去十年或在这些国家看到的相当低的资本回报率和投资锐减的内在原因，而这将不利于促进盈余国家的投资。毫无疑问，随着德国和日本的老龄化趋势的继续，从长期来讲，储蓄将会跌落。但在今天既定的人口结构条件下，两国的储蓄仍然保持着显著较高的水平。而最终，鉴于德国和日本两个庞大的预算赤字，积极的公共支出也似乎或多或少地受到了阻碍。换句话说，欧洲和日本的经常账户失衡的重要调整都存在严重的障碍，至少短期到中期的情况如此。

德国和日本的储蓄对可以察觉到的经济绩效非常敏感，而经济绩效又对出口绩效非常敏感。当要对美国的经常账户赤字进行校正时，这种敏感性是很重要的。如果美元显著贬值，正如很多分析家所持的观点，这肯定会导致主要盈余国家的出口竞争力显著下降，随后我们就能够看到这些国家所出现的储蓄增加而不是减少，以及投资减少的趋势。当然，增强的储蓄趋势是否转化为实际的额外储蓄，取决于产出和收入的情况。刚刚所描述的都是经济活动的衰退可能在其中发生的那些条件。尚不存在明确的媒介物，将储蓄趋势的增强与其所导致的产出和收入的减少联系起来。美国对这些国家的出口可能会减少而不是增加。

在这里，我认为利率不是一种有效的调节手段。随着这些拥有收支盈余差额的国家货币的大幅度升值，调节手段更有可能是经济活动本身。这样一来，盈余将会减少，除非到了政府当局对此非常重视，以致推行一种积极的激励性政策的程度。

这些富有的大国所存在的过多储蓄，表明了其自身的预算赤字和经常账户盈余。欧洲和日本早就有了巨额的预算赤字。长期利率的进一步降低似乎并不能够产生足够的国内投资，以其作为这两种方法的替代物，特别是在面临着因这些国家的货币大幅升值所带来的竞争力下降的情况下更是如此。货币升值将如何引发储蓄和投资的巨大变化这一问题尚未完全弄清楚，而储蓄和投资是消除甚至是巨大地减少富有的亚洲和欧洲的经常账户盈余所必需的条件，它们甚至会产生相反的效果。

ALC：目前的问题在多大程度上属于世界其他地方，例如美国以外的国家，缺乏对过多储蓄有着足够吸引力的渠道的问题？许多储蓄可能在任何情况下都会流入美国这个全球技术创新中心，这种假设是否合理？

库珀：那正是我所持观点的第二部分。在我看来，似乎无论你身居悉尼、新加坡、东京、苏黎世，或布宜诺斯艾利斯——实际上是任何一个地方——并正在寻找将你的储蓄用于投资的地方，美国经济肯定是很有吸引力的。结果，世界其他地方的过多储蓄都涌入了美国。这些储蓄超过了美国人的海外投资，并且造成了庞大的经常账户赤字。为什么这种储蓄会涌入美国市场，而不是预期回报比美国更高的新兴市场国家呢？新兴市场国家也拥有过多的储蓄，但这些国家不仅不稳定，而且从政府行为和诉讼的角度看还不安全。与之相对的是，美国拥有比欧洲和日本收益更高的投资机会，并且比在许多新兴市场国家进行的投资更加稳定和更加安全。此外，占世界经济1/4~1/3的美国经济是比较庞大的，它拥有占世界可交易证券一半发达的金融市场。因此，世界各地的资金都被用于对美国的投资，就不足为奇了。

“无论你身居悉尼、新加坡、东京、苏黎世，或布宜诺斯艾利斯，并正在寻找将你的储蓄用于投资的地方，美国经济肯定是很有吸引力的。”

美国以外的全世界储蓄总额达到了8万亿美元左右，每年都在上升。在一个拥有日益全球化的金融市场的世界，鉴于以上所阐述的诸多特征，储户

希望将其储蓄额的10%甚至15%投向美国，这是很正常的事。然而，这种储蓄额的10%就是8000亿美元，超过了美国2004年的经常账户赤字。实际上，那一年估计有1.1万亿美元的外国私人资本进入了美国。当然，美国人也对外进行投资，但任何数额的流人资金都会超过那些流出的资金。这些数字还表明，只要美国经济仍在产出富有吸引力的金融资产，数额庞大的美国经常账户赤字将持续很长的时间。

“只要美国经济仍在产出富有吸引力的金融资产，数额庞大的美国经常账户赤字将持续很长的时间。”

罗格夫：尽管我认为库珀的观点是最好的，但除了这种观点之外，我认为还有其他的解释。有另外一种确实很重要的观点：与拥有60%的低利率收益资产的美国合伙人相比，美国投资者持有一种风险更高的国外投资组合，这种投资组合由更高比率的产权、收益较高的债务和垃圾债券组成。库珀教授有一个非常正确的观点：美国有一个令人激动的机会，尽管存在这样的事实，即从长期而言，新兴市场国家明显地提供了比美国股票市场更好的回报——尽管其程度不会达到这些国家在2005年超过美国时的水平。实际上，将美国描述为世界性的风险资本家，比将其描述为世界主要的投资场所更为准确。如果我们了解一些数字，就会得出这样的结论，即可能是出于美国作为一个风险资本家的角色的原因，其每年可以预期获得大约1500亿美元或2000亿美元的平均利润。然而，这并未解释清楚7000亿美元的贸易逆差由何而来的问题。美国可以在贸易逆差为其GDP 2%的情况下正常运行，但是这并非真的要使我们面对高达GDP的7%的贸易逆差。我认为库珀教授之所以得出这样的结论，其依据是由于世界投资组合的增长而出现的证券调整。但是，我认为单从投资组合的再平衡中要定量地获得这一数字是很困难的。

ALC：这样一来，美国的经常账户赤字将继续得到流入资本的金融支持吗？

库珀：仅从会计的角度来讲，是的。当一个人谈论为美国的赤字提供资金的必要性时，我认为这种表述犯了一个基本性的框架错误。投资的动力是投资与美国经济和美元的欲望。这种欲望使美元保持了强势，当然也在美国创造了大量的盈余。因此，我认为活力出自从储蓄到围绕汇率的资本运动和经常账户的增长，而不是其他的什么途径。

ALC：现在，流入美国的官方资本的作用如何呢？关于所有那些堆积在新兴市场国家中央银行保险库的数十亿美元的美国短期国库券，人们已经讲得很多了。

库珀：当外国私人投资减少时，正如2001年以后出现的情况，外国的官方投资就会收缩。在2003~2005年就出现了外汇储备的巨额增长，尤其是在东亚、印度和俄罗斯。日本的预算赤字已经达到了实质性的极限，而德国、法国和意大利至少在原则上都对预算赤字采取了约束措施。中国已经处于经济过热状态并需要采取某种程度的财政紧缩政策，尽管还存在庞大的基础设施需求。那种状况倾向于提高中国早就较高的储蓄利率，而不是使其降低。

日本的储蓄者具有这样的特征：(a) 较高的储蓄率；(b) 异常地保守；(c) 日本的许多家庭储蓄都流向了收益较低的邮政储蓄系统。那么日本的邮政储蓄机构所吸纳的储蓄都去哪里了呢？这些储蓄都被用于日本人所谓的“第二预算”，实质上就是政府债券。日本一直经历着巨大的财政赤字，而这些储蓄基本上都被用于支撑日本庞大的建筑产业——批评家所谓的“建筑从一事无成到一事无成的桥梁”。社会对这些“投资”的回报是很微小的，所以从社会的意义上讲，日本的储蓄者受到了欺骗，因为他们的储蓄正在被滥用。通过海外投资，日本银行——财政部的代理机构——正承担着汇率风险，厌恶风险的日本家庭不愿意承担这种风险，但国家必须承担这种风险，以保证老龄化的人口所需的更高的实际回报率。我对日本的主要意见就是其拥有的外汇储备如此庞大，以致其早就应该采取挪威、科威特和新加坡数年前所采取的行动，也就是它们的外汇储备分割成用于货币管理的流动部分和它们可以对国外流动性差却具有更高收益的证券进行投资的投资账户。日本的海外投资将来可以为日本人创造名副其实的回报，这是日本增大的预算赤字所不能够做到的。

德国现在的情况则有点不同：德国私人资本正在中欧和西班牙展开很多的投资活动。西班牙持续着一种建筑业的繁荣。尽管西班牙的人口数量有限，但北欧人却出于退休或第二个家的目的，为西班牙的建筑业提供资金支持。我们并不抱怨德国拥有的巨额盈余，但我敢说，如果日本家庭也以这些

国家所拥有的盈余的相同规模投资国外，公众的争论将会不同。

这就让我想到了盈余少于其他两个国家的中国。中国人的储蓄率较高，从家庭的观点来看，可供他们选择的内容相当有限：基本上都是银行账户和刚刚起步的政府债券市场。未经特定的官方许可，居民就不能合法地从事国外投资活动。再者，当无法进行私人投资时，由中国人民银行进行的官方国外投资——去年投资了大约2000亿美元，而前年也投资了2000亿美元——就会出现。但是，中国的私人部门对海外投资的潜在需求无疑是较高的。

这些都是金融全球化的结果。资本流入美国经济被说成是为美国的经常账户赤字“供给资金”。这在会计学上的意义是正确的。私人资本流动的动力——对官方资本流动而言更具争议性——是在美国的投资。通过比其出口更多的进口活动，也就是所谓的“过着超出其财富所能支撑的日子”，美国人已经吸纳了这些过量的外国储蓄。尽管随着社会的日益老龄化，日本和欧洲的储蓄最终将会减少，但目前的总体情况尚可以持续很多年的时间。

> “如果美国想要减少这些债权，增加国民储蓄，并鼓励更大规模的私人投资，就必须采取有力的措施，减少联邦政府的预算赤字。”

只要美国创造了用于出售给外国人的生产性资产，且在财务上表现为这种资产的收益低于潜在投资收益的形式，那么这些资本就是互利的。目前的问题是，美国政府在大量发行高质量的美国政府债券。这些债券对外国机构很有诱惑力，但是其并不支持美国的生产性资产的增长。因此，这些债券代表了对美国人未来收入的一种权利要求。如果想要减少这些债权，增加国民储蓄，并鼓励更大规模的私人投资，美国就必须采取有力的措施，减少联邦政府的预算赤字。

罗格夫：库珀教授所描述的情况中提出了两个严重的问题。一个问题是美国的赤字仍然支持着较高的产权投资。但事实并非如此。赤字在某种程度上也是不受限制的政府举债行为的反映。实体经济中的投资会促进增长，增长有助于偿还更高的债务。而政府赤字只会导致更高的税负和更低的增长（除非，这些资金可能投资于具有较高社会回报的公共基础设施项目，而不幸的是，这并非今天美国的情况）。通常，当庞大的经常账户赤字反映了庞大的政府赤字和较低的私人储蓄的时候，恶性循环就开始了。

第二个问题是这样的观点，即外国人将会继续满足于其对美元投资所获得的那点微不足道的回报。出于较为复杂的原因，外国人在美国获得的通常是令人吃惊的较低的甚至负的回报。但是，这种状况不可能持续下去。如果外国人还得不到正常回报，他们将会采取紧缩行动。如果回报确实上升了，那么美国的净负债——目前大约为国民收入的25%，一个记录性的数字——将开始上升，其速度甚至会更快。

ALC：那么，理查德，外国人最终将会停止持有美国的所有资产吗？

库珀：经常账户赤字代表了外国在美国所购买的资产净值。如果目前的经常账户赤字继续处于6000亿美元的水平，那么外国净债权对美国GDP的比率——很多经济学家在评估可持续性时所考察一个比率——在今后数年将会上升，但其将达到50%的峰值（从2003年的22%上升到此水平）。然后，外国人将会拥有更多的美国股本。但是，美国拥有其收益高于股本的几种层次的金融资产，也就是外国人通常所购买的，至今仍为股本的三倍以上，且其比例仍在增加的那些金融资产。这样，外国人将拥有不足10%的美国金融资产。这些净债权的收益代表了对美国的产出所拥有的权利，因而，相对于美国人拥有其全部资产的情况而言，这就减少了美国人的收入。但是，与在世界其他国家对美国经济进行的投资更少的情况下美国人所能获得的收入相比，这为美国人带来了更高的收入。外国对美国投资的收益收入会随时增长，因此，为了维持恒定的经常账户赤字水平，就必须改善贸易平衡状况。

然而，作为GDP一部分的赤字不能继续无限制地增长。细心的分析人员正确地锁定了在不久前所观察到并在未来计划中所突出的赤字轨迹的不可持续性。尽管作为GDP百分比构成的赤字可以在一段时间内继续增加，但是不久将会停止。这是一种与认为赤字甚至巨额赤字是不可能持续的观点全然不同的有效建议。

一个恒定份额的赤字可能要求美元某种程度的贬值。外国享有的不断增长的美国债权也将增加，而贸易逆差将会下降，以与这种情况相适应。继而，美元贬值将延缓外国对美国所拥有的债权的增

加，这不仅可以通过贸易逆差的减少而实现，而且还得益于这样的事实，即绝大多数美国对外国的债权是以外币记数的，而绝大多数外国对美国的债权是以美元记数的。出于这些原因，在美国的国际投资净值的地位变化通常就小于其经常账户赤字的变化。

“美国存在的庞大的经常性账户赤字可能要持续很多年，这是世界上其他国家的过度储蓄、可供在美国进行选择的有吸引力的金融资产菜单和金融市场的日益全球化的自然结果。”

在创造对外国人和美国人之类的相互利益具有高度吸引力的金融债权方面，美国拥有一种明显的比较优势。这并不是主张不会出现因急剧的美元贬值而产生的金融危机，但这种危机并非是不可以避免的，而且不会通过一个庞大的赤字本身体现出来。特别地，正如一些分析家所建议的，试图在不久的将来消除经常账户赤字，甚至试图将其减少到2000亿美元或3000亿美元，将是个错误。

ALC：鉴于已经增强了全球化及其对金融市场一体化的影响，“经常账户”这一概念可能已经更加模糊了。十年前，西班牙的政策制定者对经常账户赤字极其担心；今天，由于该国在欧盟内部坚实地稳定下来，这一概念不再出现在政策制定者的视线里。这是否代表了一种更重要的趋势？

库珀：我认为这个问题的答案是否定的，因为我认为这个问题一直都是模糊的！我从事这项工作已经将近半个世纪了，而自从1958年以来，美国每年都被指控存在支付平衡的“问题”，从无一年例外。然而，在较早的时间里，美国时常处于经常账户盈余状态，但我们并未过多地关注那段时间的经常账户盈余。只是在过去的二十年里，我们才将注意力转到了经常账户赤字的问题上，而现在我们就处于这种状况。因此，美国的学术团体——以及官方的部分机构和美国的金融新闻团体——存在一种有利于解决美国支付平衡问题的严重偏见。如果美国转入了支付和经常账户盈余的平衡状态——无论何时我都不期待其可以快速出现——他们将会找到其他抱怨的理由，对此我毫不怀疑。

ALC：实际上，我的问题含有这样的意思，即如果通用汽车公司在巴西开设一家工厂，这在某种程度上是代表美国实力的一个标志。但与此同时，它也会推动经常账户赤字的扩大，因为这些工厂的产出最终又进口到了美国。更为重要的是，存在将经常账户和资本账户交易相区分的难度日益增大这一更大的问题。

库珀：是的，但是我们不要忘记这是随时间而积累的。美国通用汽车公司从位于巴西的工厂所获得的收入在经常账户中是记为贷方的。因此，你有来自汽车进口的借方和来自收入的贷方。美国的这种情况还存在另一个罕见的特征，即美国从其外国投资中所获得的收入要比其支付外国债务的数额更多。而这种特征主要与其几乎都是固定利率的债务的性质相关。值得注意的是，私人对美国享有的许多债权也都是固定利率的债权，而原因在于外国的保险公司和外国的储蓄行为，等等。欧洲人的储蓄行为自古以来就有一点保守，而美国海外投资的一个更高比例的组成部分——实际上是美国的家庭储蓄——是证券，美国人在承担风险。因此，美国人再次获得的是承担风险的收入。就平均水平而言，虽然美国在会计意义上对世界其他国家承担的债务大于其对其他国家所拥有的债权，但大家的收入都基本相等。

ALC：肯，现在我想与你探讨一下。关于美国经常账户赤字的绝大多数预测都认为，这一数字在未来几年将实际性地稳步上升，而不会出现某种类型的中断。另外，理查德·库珀提出了令人信服的主张，认为美国的经常账户赤字可能会很庞大，但并不必然是不稳定的。你的观点是什么？

罗格夫：不可否认，我们尚未完全弄清经常账户在相对较低的水平会趋向崩溃的原因。然而，从历史的角度讲，这正是我们在数百年的时间里所观察到的。我们在美国的这个案例中所看到的，是一种历史规律之外的经常账户赤字，而那种规范当然是对一个大国而言的。我认为，唯一最吸引我关注美国经常账户赤字问题的事实，就是其所代表的全球净储蓄的百分比。通过日本、德国、中国和现在实际上是由石油国家为主导的世界上所有盈余国家的经常账户盈余，美国的赤字吸收了世界净储蓄的许多部分。人们可以解释这种特殊的均衡，但相对于任何一种标准而言，人们的解释都发生了相当严重的偏离。

现在，这并非意味着美国不能偿还其债务，或者有一场紧急的财政危机即将来临。但我认为将上述情况设想为一种能够持续很长时间的正常模式的观点，也只是一种可能性。我认为，它并不是政策制定者对其漠不关心，而仅仅说一句“哦，是的，

这是因为我们处在全球化的新世纪"而产生的事物，它恢复到正常标准的可能性更大。

很难想象美国不会出现住房价格暴跌的现象。如果我们看一下住房市场的萎缩状况，我们就不会怀疑美国经济在今年下半年将显著地放慢速度。与此同时，世界其他国家正处于一种很不相同的经济周期之中。日本正在急剧地增长，它拥有比现在更快速增长的巨大潜力。德国的发展令人吃惊，而拉丁美洲也是如此。

上述这些因素就将使赤字降低 2%，而这将对美元产生十分严重的影响。我倒不是希望目前高达 GDP 6%~6.25%的美国经常账户赤字一夜之间突然减少到零，更不用说出现 180 度的逆转，就像泰国在亚洲金融危机中所发生的情况那样。泰国的经常账户一夜之间从-7%变成了+5%，这种情况不可能在美国发生。

但是，如果经常账户赤字突然减少一半——而我在这里只是提出了一种会成为我们所接受的三种途径之一的模式——就将引起用贸易衡量的美元 15%~20%的下跌。我之所以强调用贸易衡量的美元，是因为人们仅凭对美元/欧元汇率的观察就认为美元在升值。但是，以贸易衡量为基础的美元并没有真正升值。经常账户涉及贸易衡量基础，而双边的名义汇率是次要的。

另外，从理论上讲，美国的经常账户赤字将持续增加，这也是可能的，因为在其快速增加的同时，美国的增长速度并不会快于世界其他国家。目前，美国仅吸收了 70%的全球储蓄，并且确实存在着对该过程的限制因素。当这一数字上升到 90%或 95%时，又会发生什么情况呢？在某种程度上，这一数字不可能继续上升，除非其他国家拒绝储蓄。

五年前我所写的一篇定量分析的文章在当时被认为是非常极端和疯狂的，美国那时的经常账户赤字仅为 GDP 的 4.5%。在文章中我们认为，这是一个需要 3~5 年时间进行重新调整的中期性的问题。但五年过去了，经常账户赤字已经由占 GDP 的 4.5%上升到 6.5%。我认为这已经是足够危险的信号了。

ALC：世界如何为必须进行的调整做好准备？

罗格夫：在美国，金融深化已经使资金可以迅速地从一个经济领域转移到另一个经济领域，尽管这经常使眼睁睁地看着他们的公司被接管的经理人感到沮丧。但是，这种系统是有效的，因为美国的劳动力市场具有合理的灵活性。没有转移劳动者的能力，产业调整将难以进行，而金融整合的利益将不会太多。

由于全球经济变得更具灵活性，调整过程也相应地变得容易了很多。但是，全球经济的灵活性又有多高呢？欧洲不高，日本不高，拉丁美洲当然也不高。此外，仅以资本市场难以改变为理由，就认为商品市场可以完全适应全球需求向美国的巨大转移，并远离世界其他国家——这正是停止美国经常账户赤字的含义，这种想法是极其错误的。因此，我相信很有可能出现这样的结果，即当美国经常账户赤字发生逆转时，美元将会大幅度地贬值，全球的产出将会受到不利影响。

我深信，许多人从亚洲金融危机中得到的一个错误教训就是，各国应该通过实施更多的资本控制或贸易限制，设法应对不稳定的金融市场。此类限制措施将会使逆转经常账户的调整过程受到更重而不是更轻的创伤。实际上，如果你试图借助资本控制和贸易限制来控制这个调整过程，那么你就只是为延迟随后发生的更大的金融危机而赢得时间。从根本上讲，各国都需要更高程度的灵活性，政策可以对金融市场起到某些作用，那才应该是关注的焦点所在。

ALC：对美元的具体含义有哪些？

罗格夫：以其相对于亚洲各国货币的购买力平价为基础，美元明显地被过高估价了。再者，因为美国经常账户赤字的再平衡可能会影响整个世界，如果美国经常账户减少几个百分点，我们可以看到 1 欧元兑换 1.5 美元是没有问题的。由此所产生的后果不会是灾难性的，但其对欧洲的影响肯定是极其重大的。当然，如果亚洲各国的中央银行允许它们的货币升值，则对亚洲的影响不会太大，但是，这种影响如何才会消失尚不明朗。确实，它是全球金融秩序中的一个大问题。

> "如果我们对直至 2040 年的这一段时间进行预测的话，美元占据统治地位的成败可能性仅为 50:50。"

美国经常账户崩溃的风险是美国政府的国际金融事务中的头号难题。令人悲哀的是，这一难题更容易隐藏在没有任何问题的修正主义理论的激增观点的背后。然而，美国的地位并非是稳定的。当美国的经常账户赤字最终土崩瓦解的时候，其他很多国家不会幸免东亚的货币将与美元一起急剧贬值。

理论和经验都告诉我们，全球储备货币的地位是很脆弱的。

但是，假设美国的经常账户突然从当前的赤字回复到平衡——我们可以设想其原因是美国的住房价格急剧暴跌，这导致私人储蓄急剧上升。然后，美元在短期内将会贬值40%以上，在长期的贬值将会达到12%~14%。

美元的大幅度贬值会促成国际金融市场的危机。如果金融机构最终遇到了这种危机，它们如何——或是否——能够避免其伤害，对此我们尚不太了解。然而，人们会说：为什么IMF没有预见到这种危机的来临？或许，这种危机会导致全球利率的陡升，而亚洲各国的中央银行一直充当着世界顶级求助者的贷款人。最后，有人会担心缺乏弹性的欧洲和日本的经济在处理美元突然贬值的问题上会如何表现。表现将会很糟糕，我敢如此断言。

这种危机将导致大部分成本将会为美国以外的国家所负担，因为美国经济是如此的富有灵活性，以致其可以比欧洲或日本更好地吸收甚至是一次剧烈的经济震荡——例如，作为利率上升所导致的结果，诸如一些主要的金融机构的崩溃——所产生的影响。对其他大国的影响将会形成严重的问题。

ALC：作为国际货币基金组织的前任首席经济学家，你如何看待国际金融机构所扮演的角色？

罗格夫：我一直以来就相信，在理想的世界中，国际货币基金组织和世界银行所拥有的基金都将以完全资助而不是贷款的形式存在。世界银行是一个开发机构。该机构的结构基础是发展中国家快速发展和新兴市场国家快速出现这一假设。因此，其主导思想是发放有可能会获得较高实际回报的贷款，较高的实际回报使借款人比较容易返还所借款项。但是，现实与理想是不一样的，世界性的团体必须经常提出账目清算要求——例如，对世界银行的贷款偿还给予资金援助，以维持其运行。其结果之一就是，世界银行很难对其援助施加任何有意义的制约条件——不论其如何善辩。而这就妨碍了世界银行的效率。国际货币基金组织的问题则又不一样，因为该组织的目标在于维持全球金融的稳定性。我相信，国际货币基金组织扮演最后可靠的贷款人的能力，在某些情况下是有益的，但在其他一些情况下，这种能力首先会加剧贷款的增加。就其要旨而言，该组织主要有助于信息和意见的传播，并充当全球金融领导人的一个秘书处，这对其可能更为有利。

ALC：预算赤字的问题如何？在财政政策和货币政策之间有冲突吗？有一些人认为我们没有对合理的财政管理给予足够的重视，我开始发现自己就是其中的一员。

罗格夫：下一个20年里，在用于老年人的支出不断的上升压力之下——以及那时存在的应对恐怖主义的直接和间接的成本，许多国家的预算赤字可能会膨胀。美国正在面临没有限制的安全成本，欧洲有一天可能也会面临同样的事情。预算中存在的极度压力总是要变成一个金融政策的问题。与此同时，我担心反恐行动可能会减缓全球化的步伐，这就要迫使我们牺牲一些在过去的15年里已经使通货紧缩变得如此容易的生产力增长。

人们显然低估了预算状况中的持续恶化对价格稳定性所造成的威胁，那是所有经济合作组织成员国都预期的未来30年主要由人口老龄化所引起的恶化。当一个固执的反通货膨胀的货币当局与一个不可抗拒的挥霍性的财政当局相遭遇时，将会发生什么情况？为了为这一天的到来做好准备，在未来数十年里继续强化货币政策的独立性是极其重要的。

近几年来，很多新兴市场国家经历了债务/GDP比率，尤其是政府债务/GDP比率的急剧上升。不幸的是，随着全球利率的上升，将给一些新兴市场国家带来巨大的压力，在未来2~3年内我们几乎肯定会看到新兴市场国家债务危机的再次爆发。就像来自国际货币基金组织的贷款所将发挥的作用一样，浮动利率将会帮助一些国家渡过这场危机。但是，有一些国家也可能陷入困境，并被迫进行与阿根廷现在正在进行的那种相同的调整。

“不幸的是，随着全球利率的上升，将给一些新兴市场国家带来巨大的压力，在未来2~3年内我们几乎肯定会看到新兴市场国家债务危机的另一次爆发。”

对诸如委内瑞拉、巴西和阿根廷之类，已经连续拖欠其外债而难以承受债务的国家而言，这种风险是特别巨大的，而那些反复借助高通货膨胀推卸其国内债务的国家则就更不用提了。那些难以承受债务的国家不得不保持比诸如韩国或马来西亚之类拥有良好记录的国家更低的债务/GDP比率（或者债务/出口比率）。我们发现，要从难以承受债务的国家行列中走出来，就像智利、葡萄牙和希腊已经

完成的那样，一个国家必须在相当长的时间内保持极低水平的债务/GDP比率。除此而外似乎别无他法。特别地，拉丁美洲国家在寻找解决其金融工程中反复出现的问题的方法方面，已经有很悠久的历史了。我相信，主要的救助途径就在于持续的财政政策——尽管我并不建议这些国家应当总是清偿其全部债务，而不去进行调整。我反而相信，在下一波危机袭来时，至少有几个大的新兴市场国家必须对其债务进行调整，而官方机构不应该阻碍这种调整。然而，一旦有了债务记录，重要的是这些国家不要改变方向并再次最大限度地举债，就像在20世纪80年代末和90年代初的调整之后普遍发生的情况那样。

金融危机将总是与我们如影随形。问题不在于市场——并肯定不只是因为贷款人——而主要是因为一贯低估了过度举债所存在的风险的政策制定者。福利的巨大损失落在了（过度）举债国家最贫困的国民的身上。不幸的是，一些中等收入的国家现在又开始这样做了。正如IMF最近所证明的，中等发展中国家早就背负了超过其承受能力的债务。

ALC：过去的经验能否对现在的情况有所启示？

罗格夫：在无限制的安全支出、紧张的地缘政治局势、不断增加的老龄人口的年金、更高的能源成本和非同寻常的激励性宏观经济政策等的背景下，当人们仔细观察美国的孪生赤字（经常账户赤字和财政赤字）时，就会发现其与20世纪70年代初期的相似性比其与80年代末期的相似性更强。继理查德·尼克松于1972年再度当选后的几年对美元或者世界经济而言并不是太好。如果经常账户在全球经济很困难的背景下被迫趋向平衡，那么其影响就可能包括了金融危机、更高的利率和全球产出的大滑坡。

20世纪80年代，在美国总统罗纳德·里根实施积极的减税政策之后，美国也经历了同时发生的巨额经常账户赤字和预算赤字，尽管当时的经常账户赤字在国民收入中的份额小于今天的份额。当然，当惩罚降临时，基于贸易衡量的美元暴跌了40%。有一些人认为，后果并不是太严重，除了美元的暴跌引发了导致日本长达十年的衰退的诸多事件之外，或许这种观点是对的。由于美元暴跌，在其沉重的举债经历中，美国对其他国家的净负债已经比人们预想的更稳定了。

“在其介入全球资本市场的时候，美国几乎耗尽了这一市场的全部资源。”

对数字的简单观察有助于阐释形势的严峻性。让我们将美国2004年所积累的6700亿美元的经常账户赤字与几个标准进行比较。2004年，流入发展中国家的外国直接投资总额为1660亿美元，其中包括流入诸如中国和印度等较受欢迎的国家的外国直接投资，2005年的数据基本上也与此相近。令人难以置信的是，如果将全部经常账户盈余国家的盈余——也就是产生能够为世界其他国家所使用的储蓄——加以累计，美国就用去了累计总额的70%以上。在其介入全球资本市场的时候，美国几乎耗尽了这一市场的全部资源。

ALC：你对今天的政策制定者的建议是什么？

罗格夫：全球失衡的问题已经积累很长时间了，现在已经成为世界经济所面临的一种巨大风险，尤其是当其以一种不利的模式展开时。尽管对政策制定者所能够进行的抢先调整而言存在着诸多的限制，但他们并非必定是无用的。在一个稳定的时期内将全球经济推向平衡的努力，远胜于坐等经常账户失衡引发其背景与20世纪70年代相反的问题。全球经常账户失衡及其对汇率的潜在影响为多边的政策咨询提供了最典型的案例。如果我们看不到对这一问题所做出的任何协调性的反应，那就是未来十年全球金融管理前景不佳的征兆。

就更长的时期而言，我认为必须进行一些调整。在新兴的亚洲必须有一个大幅度的货币升值。为了使经常账户赤字减少到零，人们认为货币升值的数值要达到30%甚至更多。但是，如果我们预期的是30年或40年以后的情况，则我们将所看到人民币对美元的实际汇率上升了百分之几百。那个过程在某一时点必然要发生，但不会马上就发生。

ALC：你刚刚对人民币提出的建议是否也是对卢布和卢比的建议？

罗格夫：这是毫无疑问的。对印度货币的道理也是相同的。俄罗斯并没有印度和中国所拥有的那种广泛而多变化的增长，因此，我难以确定这个国家将向何处发展的问题。我们基本上就是在观察一个过度依赖于较高石油价格的国家。我认为导致经常账户重新平衡的另一个因素，就是无论我们何时遇到石油打击，石油输出国家总是在最初就储存了一个较大的份额。人们都在称赞石油输出国家储存

了如此多的石油，但要说它们的行为显著不同于上一次，这就太早了。几年以后我们会更好地了解实情。像沙特阿拉伯这样一个国家，拥有很多的石油货币，但其人均收入仍将其定位于发展中国家的行列。沙特阿拉伯的领导人面临着巨大的社会压力，包括其数量庞大且不断增加的年轻人中所存在的巨大的失业问题。他们不能袖手旁观，还要将钱用于购买美国的短期国库券。

“但是，如果我们预期的是 30 年或 40 年以后的情况，我们将看到人民币对美元的实际汇率上升了百分之几百。”

但是，美国最终需要进行一些调整。美国正在迅速发展，它正处于一种扩展阶段。如果经济繁荣之时，而你却没有平衡的预算，你将如何是好呢？当我们展望正如我们现在一样日益老龄化的人口的社会保障时，预算赤字就是最不明智的举动。如果我是布什总统，我会跟人民讲，“看吧，我知道，不会再有任何的增税措施，但请理解，现在的经济形势比我梦想的还要好”。据此，我们必须进行再评价，并尽可能现在就平衡预算，而不是在五年或六年以后。我认为，那种行为将在经常账户的重新平衡中发挥作用，尽管可能不会像人们说的那么显著。目前启动煤炭税可能也是一个好的选择。

参考文献

国际货币基金组织，2006 年；《世界经济展望》数据库。

第四章

透视每一块基石：透明国际组织与反腐败

透明国际组织
胡安妮塔·奥拉雅[1]

世界银行2004年的一项研究估计，发展中国家和发达国家每年的贿赂额高达1万亿美元，这其中还不包括贪污或由此所导致的其他费用。这一数额大约是全球国内总产出的3%。[2] 如果我们将浪费的资源和丧失的机遇作为扭曲的决策活动所导致的后果考虑在内，这个数字会更高。

腐败在发达国家和发展中国家都是一个涉及犯罪者和受害者的问题。然而，在过去的几十年里，随着反腐败力度的增大，人们对这个问题的认识也更加深刻。透明国际组织（TI）这一反腐败领域主要的国际性非政府组织成立于1993年，当时全球对腐败范围及其危害的认识还十分有限。透明国际组织在引起人们的关注和寻求解决这一问题的途径方面所发挥的作用，对争取现在已经加入到这场斗争中的许多人士、机构和组织的支持而言是决定性的。在简单地阐述了腐败病理学之后，我们将在这篇文章里对透明国际组织在抑制腐败方面所做的努力和所取得的成就进行概述。我们将通过勾画透明国际组织和其他相关主体当前所面临的挑战而结束本章。

腐败缘何成为问题？

并非每一个缺少公平的结果都涉及腐败。透明国际组织将腐败定义为：出于私人利得目的的受托权力的滥用。它存在多种表现形式，从涉及高级政府官员、大公司、大金额和大项目的“大腐败”，到一些小的勒索事例借助其对普通的市民和企业的日常生活造成相当大的障碍的“小腐败”，这种情况在低收入国家尤甚。根据交易的特性和权力信赖滥用的类型，腐败既存在于私人部门，也存在于公共部门，这取决于交易的性质和被滥用的权力和信任的类型。

在过去的几十年里，学者和实践者已经为我们对腐败现象及其动态变化的了解作出了巨大贡献。他们的工作已经使我们能够阐明系统性的腐败概观，而不只是将其视为困惑发展中国家的单边问题，在这些国家，腐败的政府官员索取贿赂或回扣作为某种利益的回报（需求方）。他们将我们的概念扩大到包括那些愿意行贿、忽视利益冲突并保护腐败的利益（供给方）的人，以及那些拥有腐败的证据却不愿意或者不能够报告其所见所闻或违反法律的人（旁观者），他们等同于腐败的同谋，并使腐败问题永久地存在。

研究和分析也已经表明，发达国家存在很多腐败问题，虽然他们拥有更健全的制度和机构以及更先进的司法实践。

尽管存在着共同的模式和征兆，但各国却有不同的腐败程度和表现形式。在一些国家，非系统性的大型腐败例子似乎是特征性的，而在另一些国家，更具普遍性的大型和小型的腐败例子都与法治相共存。其他国家则表现出更具系统性的、破坏程度到了使正常的制度机能出现问题的腐败。最后，我们看一下腐败网络控制着一切的地方性腐败的极端例子。腐败征兆的这种宽泛性，需要实际解决办法，需要预防和控制腐败。

人们对腐败导致的破坏范围的认识也已经增多。腐败会影响统治，会破坏经济机会，会削弱一个国家的竞争力，会使贫困永久化，并会对发展产生负面影响。总之，腐败会影响总体福利水平。而且，这些问题彼此间的关系常常是混乱的，并使腐败的原因和成本变得模糊不清。

我们可以将腐败对发展的破坏性影响总结如下：[③]

- 腐败怂恿政府一方的拙劣抉择，这种抉择不是将公共资源配置到诸如基础设施、健康和教育等对增强生产力具有决定性作用的项目上，而是将其导入规模巨大、索价特别高且不必要的项目中；
- 通过将必需的基金从其既定用途上转移出来，或通过对需求评估的歪曲而制造目标设定工作的错误，弱化发展援助的效果；
- 阻碍投资：国内和国外的投资者都不愿意投资于风险较高的环境；
- 鼓励寻租和浪费资源的行为；
- 降低社会的流动性，并通过腐败提供的非法收入供养腐败分子，这种影响在资金被"注入"的环境中尤其敏感，即自然资源财富带来的不劳而获的租金和诸如发展援助之类的"战略租金"助长了腐败经济，而不是为发展提供需要的支持；
- 通过歪曲轻重缓急的问题并将资金从公共产品导向有限的私人利得，从而影响政府支出的构成；
- 助长对政府、制度和企业的不信任，并加剧社会和少数民族中不同社会团体之间的紧张局势；
- 通过转移用于改善基本生活条件的公共资金，从而造成贫困的永久化。

最终，因为经济增长和社会经济的发展都源于不同的要素，人们不能得出腐败国家的发展就会更慢的结论。然而，我们可以研究机会成本，并可以预计一个既定的国家不存在腐败时的情况。世界银行估计仅贿赂一项就可能等同于全球 GDP 的 3%，或者每年约 1 万亿美元。[④] 与此相对，一项有效的抵御 HIV/AIDS 的全球运动——都属于抵御流行病并扼制其蔓延——的支出，据估计在低收入国家和中等收入国家，每年只有大约 80 亿美元。[⑤]

腐败滋生于缺乏透明度的制度，滋生于没有责任、没有人"监督"的环境。这种状况与全球层面、国家层面和地方层面等状况都是相关的，并突出了与所有涉及的主体进行通力合作的至关重要性。

透明国际组织的简短历史

成立于 1993 年的透明国际是一个国际性的非政府组织，其总部位于德国柏林，在全世界近 100 个国家设有国家支部（派出的或建立的）。透明国际组织的使命在于致力于创造一种趋向一个不存在腐败的世界的变革，其扎根于所有发达国家和发展中国家的人们所感受到的腐败的破坏性影响问题，以及对此应该有所作为的共同责任感之中。建立透明国际组织的一个驱动因素是一种近乎于全球性的共识，即必须唤起人们对腐败瘟疫的意识，必须对腐败无药可治、各种社会注定要以某种方式与腐败共存的宿命论观点给予反驳。

透明国际的创立者们决定，该组织的着眼点不在于对单个腐败案例的追踪，而在于国家层面和国际层面的系统性变化与预防。这就使该组织可以将其注意力集中于关键性的问题，而不用去重复现存机构的工作，如警察机关、检察机关和法院以及媒体。

在注重实践原则而不是道德原则方面，透明国际组织的工作方法具有创新性。该组织将不同的主体集合在一起，在不提供任何变化蓝图的条件下，用具体的例子对不同行为所存在的机会给予示范，而不是简单地对其做出"错误"的判断。而这种方法——曾经与反腐败工作毫无关系，以前的工作更多地依靠将"坏人"与"好人"相隔离，并将控制措施作为其唯一的选择——已经证明，预防是能够发挥作用的。因此，透明国际组织的方法取决于三个主要的基本要素：合作、预防和市民社团的

参与。

透明国际组织的工作中的合作意味着，所有的利害相关者，即政府、企业、媒体和市民社团，与腐败问题和解决办法不无关系并负有责任。实际上，合作也意味着透明国际组织是与政府和私人部门共同工作的一个重要合作者。保持非政治性和独立性对透明国际组织在国际层面和国家层面的工作都是至关重要的，并要求我们超脱政治的范围，与政府展开合作，以赋予对一种特定的意识形态或政治态度行使透明度特权的这种方式，提出问题。它还要求我们展开与公共组织和私人组织的协作。这种做法不时会引发一些人的批评，他们认为，与那些暴露于甚至参与腐败的人员紧密协作，将会排斥反腐败行为的工作。透明国际组织反对这种观点，尽管它承认反腐败工作任重道远并面临着持续不断的风险和挑战。

透明国际组织对预防的重视反映了这样一种观点，即强制——从定义上讲，是出现在既成事实之后——太迟了。受害者所付出的代价虽然是相当真实的，但经常是分散的，所以腐败所导致的损害就是难以轻易复原的。正如被误导的大型基础设施项目的决策所导致的后果一样，在一些案例中，进行矫正的期限可能需要数十年。与以锁定为目标的主张相对，当人们将调查和起诉的成本/收益比率考虑在内时，透明国际组织做出注重预防腐败的决定的理由就显而易见了。

市民社团的参与具有极其重要的作用。如果控制是唯一的选择，那么责任就在于政府。但是，人们的思想已经发生了变化。在将互不信任的各方召集到谈判桌前，在要求政府履行其职责等方面，通过构建跨部门的合作关系，揭露其他主体可能难以表达的问题和解决办法，市民社团能够扮演一种重要的角色。市民社团主体的介入所凸显的，正是腐败行为所丧失的对公众利益的虑及。

透明国际组织也认识到，对腐败这一全球性的问题不存在整齐划一的解决办法。腐败的动态和反腐败活动家们所优先考虑的问题因国家不同而不同，这种意识导致了向以国家支部为基础的组织结构转变的决定。在其建立后不久，透明国际组织就在包括孟加拉国、厄瓜多尔、德国、英国、肯尼亚和美国在内的少数国家建立了支部。仅在10年之后，该组织就在相同数量的国家建立了近100个国家支部，使其工作取得了广泛的成功与效力。

在其建立后不久，透明国际组织就迅速地开始引进一些工具，以增强人们对腐败及其成本的意识。对公共部门的腐败的感知状况进行衡量的腐败感知指数（CPI）于1995年开始启动实施。接着是一个万维网站点和一份时事通讯季刊的引入，名声大噪的后者统一了起步不久的反腐败运动。1996年10月，透明国际组织出版了其《源卷》的第一版（现已被译成了20多种语言），该书支持“国家廉正系统”模型，即一种接近透明度和责任的整体方法，其基础是对一系列责任“支柱”的解释：民主制度、独立的司法系统、媒体和市民社团。这种表达方式已经变成了发展圈的共同用法，而对一种接近反腐败的整体性方法的需求已经达成了一种广泛的共识。1999年10月，透明国际组织首次公布了回路支付者指数（BPI），这是用于考察腐败供给方的一种工具，它根据主要出口国家对贿赂的倾向性而对这些国家进行排名，并根据既定的腐败风险对这些国家的部门进行排名。《全球腐败报告》于2001年首度出版。这一装帧好的书卷不断地汇集关于腐败及反腐败的消息和分析。该报告现在已经出版了第五版，每年都关注一个特定的相关主题。2007年的《全球腐败报告》的内容将关注司法腐败这一主题。

与上述活动相伴的是一种前所未有的并行努力，即建立国际标准和支持立法、政策和行为的重要改进。在一些跳跃式的进步中，有美洲国家反腐败协定（OAS）（1996年）、石油输出国组织（OECD）反对外国政府官员在国际商业交易中的受贿行为的协定（1999年），以及由石油输出国组织出口信用集团成员国签署的一项行动宣言（2000年），其目的在于采取适当的措施和行动（以及其他方式），阻止官方支持的出口信用中所存在的贿赂行为。最近非洲联盟已经签署了对预防与反对腐败协议（2003年），联合国大会也采纳了联合国反腐败公约（2003年）。

除了上述进展外，还有自主性法律文件这一新生事物，诸如将反腐败列入联合国全球协定的第十条原则（2004年）等。

透明国际组织还致力于开发预防腐败的各种工具。其中之一就是公正协定，这是一项对政府采购行为给予法律约束的无贿赂协定，目的在于通过引入各种机制（独立的监督、制裁和强制性的义务承担），为投标人和政府签约机构创造一种公平的竞争环境。这些机制可以使他们确信，不存在索要非法利得的行为，也不存在提供非法利得的行为。

1994年，公正协定在厄瓜多尔的一个炼油厂修复项目中受到了第一次考验。巴基斯坦和哥伦比亚随后更多次运用了公正协定。现在，全球有300多件针对每个国家和不同的经济部门进行特殊调整的运用该工具的例子。通过推动保证契约性协议得以执行的独立监督计划的实施，公正协定在合同签订过程中的节约和诚信建设方面也获得了成功。

2001年，汇编了许多拥有实际经验的市民团体的反腐败经历的《腐败斗士工具大全》一书首次出版。2002年，透明国际组织推出了企业反贿赂原则（BPCB），这是由透明国际组织和社会责任国际组织所推动的一项创举，目的在于为企业提供具有实用性和综合性的反贿赂标准，作为一种现成的工具或是现存实践活动的一种基准。BPCB现在为全球许多企业所使用，并为诸如“合作反腐优先权”（PACI）之类的优先权的形成充当了一种工作基础，而PACI是透明国际组织与世界经济论坛合作进行的一项联合事业。[6]

继在反腐败领域的十多年工作之后，透明国际组织的工作已经变得更加复杂和更具多面性，但该组织仍将其主要精力集中于特定的需要优先考虑的领域。我们可以将这些领域描述为四种类型的领域，其中包括用于对腐败进行衡量和分析、对变革给予支持和促进的一系列工具。前边提到的腐败感知指数已经出现了10次连续的重复，而BPI则出现了3次连续的重复。这些重复通过最近推出的全球腐败晴雨表（GCB）得以补充，GCB是透明国际组织与盖洛普国际组织合作公布的一项民意调查，它评估了全球数十个国家的一般公众对腐败所持的态度和腐败经历。50多个国家现在展开的国家公正系统研究（NIS）使人们可以了解这些国家在腐败与反腐败努力两方面的成就与挑战。这些研究是围绕整体性的NIS模型来架构的，该模型对各国环境中公共、私人和市民社团的不同制度标准的交互作用进行了识别。这些研究也使人们对一个国家内部正式的法律和制度的框架与现行实践之间所存在的差距有所了解。此外，我们还可以列出由全球的各个国家支部所履行的各种大规模的重要工作，以及当前由我们的合作者所领导的数目众多的创举，透明国际组织对这些创举也作出了贡献。

透明国际组织所取得的成就

如果对至今的结果进行评价，按照我们的初始目标，说透明国际组织已经取得了巨大的成就并不为过。我们在此将这些成就归纳为：

打破禁忌

透明国际组织已经对将反腐败嵌入全球和国家这两个层次的议事日程作出了重要的贡献。透明国际组织的“工具”有助于将腐败问题定量化，并设置了有助于对腐败问题及其可能的解决办法公开进行讨论的避雷针。

然而，有争议的——或更确切地讲是因为争议——CPI已经助长了许多组织和政府对其存在的问题的限定。诸多的开发银行和捐赠机构已经能够将腐败问题纳入自己的议事日程了。

借助衡量“不能够衡量的对象”的努力，透明国际组织也有助于促进腐败研究领域的一个颇具规模的学术研究团体的成长。透明国际组织的诸多调查和指数正不断地做出改进，并提供了一种针对从诸多不同角度发现的问题而提出的广泛而具有整体性的观点。虽然CPI对需求方给予了更多关注，但BPI却通过提供有关供给方的观点而对其进行了补充。继而，这两者通过为我们提供一种对市民意见的广泛而简短的进行描述的GCB得以补充。这种努力并非是不存在困难和挑战的。这些出于衡量和支持的目的而构思的工具时常被误用，并因其在诊断方面的失败而受到批评，尽管它并非是出于这一目的而创制的。

更为重要的是，透明国际组织不仅在打破对腐败进行谈论和解释的禁忌方面作出了贡献，而且还有助于揭穿“预防腐败是不可能的”这种荒诞的说法。通过透明国际组织的诸多国家与其合作者的工作，我们现在看到了诸多领域中日益增加的大量的证据，诸如政府的签约活动、信息的公开、对服务递送的监督、对选举的监督和政治党派融资活动的法律的落实、对地方政府的帮助或与企业共同致力于创造具体的部门内部和跨部门的战略。

改变前景

原来关于“那些腐败国家的”或“那些腐败政府的”问题的争论，现在已经很少听到了，而人们更强烈地意识到，腐败问题及其解决办法是大家的一种共同责任。这种认识允许私人部门和市民社团采取先发制人的行动，并为自由而独立的媒体提供了支持。

现在，使用一个更广泛系列的方法对腐败进行

控制的组织和人们更多了。一些人对透明国际组织的工作提出了建设性的批评意见，这是该组织所欢迎的，因为反腐败斗争必定与该组织所要强调的问题一样具有多面性。

实际上，不存在简单的解决腐败问题的办法。但是，通过唤起作为任何反腐败方法的重要构成部分的透明度意识，透明国际组织已经获得了可以控制的有用的方法。作为一种指导原则，透明度使罪犯更难以隐藏，并能使牺牲者和潜在的牺牲者看清腐败的本来面目。透明度，被定义为可以利用且可以理解的与相应的决策和行动有关的信息，它会使犯罪者沮丧，却鼓励人们承担责任。

而且，透明国际组织的贡献和其合作者所付出的如此多的联合努力，也已经改变了国际交易前景和国际反腐败舆论。联合国反腐败公约在数十年前肯定是不可想象的事物，那时，为外国政府官员提供的贿赂被认为是可以扣除的税款，诸如安然公司或石油换食品丑闻之类的事件不会被曝光，而私人部门的腐败甚至不会被人们提及。由于总是存在其程度超过针对政治信息传送的对国际协定实际价值的冷嘲热讽，但国际协定存在的这一事实有助于使那些持怀疑态度的人倍感困难，他们仍然希望将腐败作为一种以公共利益为代价达成其私人目的的手段。

上述这些全部是已经取得的成就。但是，腐败还远未被根除，还必须展开更多的工作。

革命尚未成功：腐败仍然是一个问题

今天虽然无人对腐败会产生消极后果的问题提出质疑，但这种状况却具有地方性特点。根据 GCB（2005 年）提供的信息，当要求其简要说明所在国家感知到的腐败在过去三年的变化程度时，69 个国家中的 48 个国家的市民认为，腐败的情况已经加剧了。[7]

这样，人们对腐败难以根除的缘由提出质疑就是可以理解的。在全球层面，简单而明显的答案就是，要鉴定的成就是在正确方向上所迈出的步伐，但这还不够充分。反腐败的政治意愿不仅需要言辞表达，而且还必须经受考验并加以保持。显然，那些得益于腐败的人仍然能够逃脱反腐败行动的惩罚。

腐败问题更深层次的复杂性可以解释如下：

- “内生性”：腐败繁殖腐败，这就使腐败不断地重复产生；
- 每个特定国家环境中不同的腐败类型；
- 制度变革的迟缓和受到限制的旨在根除腐败的法律的运用与执行。

最终，我们所追求的是实际行为的变化和实践中可持续的变革。虽然我们已经强化了足够做出反腐败承诺的国际意识，我们有充分的理由为之骄傲，但我们必须避免在反腐败事业原地踏步时变成愤世嫉俗者。反腐败需要付诸行动，但现在必须将注意力甚至更为直接地集中于行为的实际变化，而不要过多地关注制度的变革。

从这个角度来看，20 世纪 90 年代，第一阶段的反腐败工作确实强化了人们的意识，并采取了具体的斗争措施。但是，通过诸如前边提到的那些国际标准的制定，这一阶段的工作也有助于提高腐败壁垒。这些标准——类似天然生产业（矿业、农业、渔业等）透明优先权这种着眼于石油收入透明度的标准——必然引起对客观实际甚至更强烈的关注。制定标准要比执行标准更容易，虽然这些标准制定是迫切需要进行的工作，但现在的工作必须集中于对实践进行监督的更艰巨的任务。在这种背景下，标准的执行就是至关重要的。

实际上，现有法律的实施和国际协定的执行是当前面临的最大的挑战。例如，2006 年透明国际组织在监督 OECD 的反贿赂协定方面的工作显示，[8] 在该组织所包含的 30 个国家中，近乎有 2/3 的国家很少甚至没有执行反腐败协定。[9] 而且，一些已经对腐败行为提起法律诉讼的国家，其执行系统仍存在诸多重要的缺陷。

以下简要地概括了透明国际组织的监督工作中所表现出来的积极和消极的结果。

积极的一面

- 相对于 2003 年只有 3 件诉讼，法国现在有 8 件诉讼，其中就包括几项针对主要的跨国公司的诉讼。
- 相对于 2005 年提起的 35 件诉讼，美国所提起的诉讼案件已经增加到 2006 年的 50 件。
- 荷兰、保加尼亚、丹麦、德国、匈牙利、韩国、挪威、西班牙、瑞典和瑞士等国的诉讼效果都很显著。

消极的方面

- 5个在国际贸易中扮演重要角色的国家很少或不存在司法诉讼活动：日本、荷兰和英国没有，意大利只有一件（重要程度较低），加拿大也只有一件。
- 9个在国际贸易中所占份额更小的国家不存在任何司法诉讼活动：阿根廷、澳大利亚、奥地利、捷克共和国、爱沙尼亚、希腊、爱尔兰、新西兰、斯洛伐克共和国和土耳其。
- 所覆盖的国家中，有2/3的国家的执行系统存在严重缺陷。[10]
- 有1/3的国家缺乏有关外国贿赂信息的充分的使用权。

透明国际组织的另一项研究对拉丁美洲10个国家公共签约系统所存在的腐败风险进行了分析，并对现存法律与现行实践之间存在的差距进行了识别。[11] 该研究证实了，从理论上讲，法律和制度适度地发挥了好的作用，但其实际运用和实践确实存在问题。该研究还表明，虽然与法律和制度相联系的腐败风险相对于理想标准平均达到了35%，[12] 而与实行实践相联系的腐败风险相对于理想标准则平均高达62%。

正如诸多专家所评价的，图4-1显示了一些国家在中等风险到高风险之间的情况，这是由更高的与实践——现存法律的运用方式或现存法律是否得到了运用——相关的风险所导致的。这就证实了法律和制度是必要的，但却不充分。

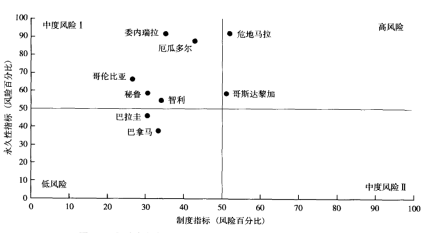


图4-1 风险有多大？公共签约系统中的制度和实践感知的综合

资料来源：透明国际组织2005年、2006年年报。

人们已经对政府改革付出了重要的努力，对于这种改革应如何着手和其将面临的困难，或多或少都是明确的。与这种努力相伴的还有对监督工作的改进。然而，在解决私人部门的腐败、对实践和效果进行监督等方面所投入的力量却相对较少。一些经济部门还存在反腐败的阻力，其证据就是这些部门缺乏针对拒绝承认腐败危及企业可持续性的观点的行动。

无疑，腐败是发展的一种严重障碍，而发展则为减少腐败提供了最理想的环境。但是，艰苦的研究和直觉都对发展可以简单地"解决"腐败问题的观点提出了挑战。[13] 腐败也存在于发达国家，并在企业与政府之间的交互作用中发生，这种事实就是对这种挑战的支持。

高收入并不等同于腐败的缺失。图4-2表明了以CPI为基础划分为四种类型的腐败感知度：包含最高分值（7.5分以上）的A类，包含最低分值（2.5分以下）的D类，以及两个中等类型B（中上）和C（中下）。该图显示了收入水平不同的国家所具有的共同特征，即这些国家全都经历了中等程度的可感知的腐败。具体地讲，高收入国家组群不仅包括得分较高的国家，而且包括那些得分在较低和中等范围内的国家。而且，中等收入国家之间存在着一种多样性的构成。根据CPI所反映的腐败感知度，虽然低收入国家确实经历了更高水平的腐败，但并非所有的低收入国家都存在这种情况。[14]

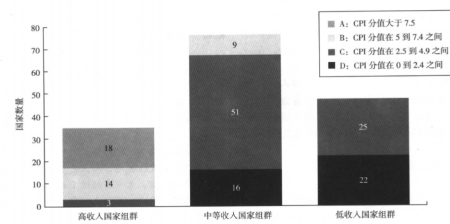


图 4–2　收入不同的国家组群与不同组群的 CPI 分值

资料来源：透明国际组织，腐败感知指数，2005 年；世界银行，2006 年。

这就是透明国际组织为何一直关注腐败“供给方”的衡量，并首次于 1998 年公布了行贿者指数的理由之一。BPI 研究了工业国家的企业在海外行贿的倾向性和更容易招致风险的部门。正如表 4–1 所显示的，于 2002 年公布的该指数第二次的结果明确了最容易招致腐败的诸多部门。

经过增强的 BPI 的第三次重复数据目前正在准备，将于 2006 年 10 月公布。得益于与世界经济论坛的一项合作协议，该版本将使用 2006 年高管意见调查中为透明国际组织所收集的数据。

资源和机遇更高的可利用性将会减少腐败的诱因。继而，获得授权的中产阶级更有可能支持政府履行其职责。如果出现更强大的社会资本的成长，社会将不再容忍影响公益信托的腐败。这并非意味着发达国家就摆脱了危险，在腐败的感知度和影响范围方面显示了较好绩效的国家也并非就不存在风险了。实际上，对那些发达国家应给予特别的关注，虽然它们的指数显示出了较低的腐败感知度分值，但却是很多在国外行贿的企业的母国。这种情况在我们的 CPI 指数中并未被记录为“国际性的”腐败，企业的母国也并未将其理解为腐败，但这种行为仍然是腐败现象的一部分。最终，腐败对所有国家而言都是一种确实存在的危险。因此，等待并非是一种好的战略，而无为将导致严重的危险。

表 4–1　2002 年行贿者指数：人们所感觉到的贿赂最多的企业部门

问题：贵国高级政府官员索取或接受贿赂的可能性有多大，例如，在以下企业部门的公开招标、管制和许可证发放等方面。

部门	分值①
公共工程/建筑	1.3
武器与国防	1.9
石油与天然气	2.7
不动产/财产	3.5
电信	3.7
电力生产/输送	3.7
矿业	4.0
运输/仓储	4.3
制药/医疗	4.3
重工制造业	4.5
银行与金融	4.7
民用航空	4.9
林产	5.1
信息技术	5.1
渔业	5.9
轻工制造业	5.9
农业	5.9

注：① 代表的是从 0~10 的全部回复的平均值，其中，0 代表相当高的可感知腐败的水平，而 10 则代表可感知腐败为零；由于已经对分类进行了显著的修改，1999~2002 年数据的准确比较是不可能的。

资料来源：透明国际组织，行贿者指数，2002 年。

持续的变革

反腐败的程度取决于政治意向。然而，政治意向是变化莫测的，且易屈从于压力。因此，反腐败需要发展中国家和发达国家付出持续的努力，而不是止步于制度的恢复。必须付诸行动，付诸看得见

的行为。在我们的经历中，持续的变革不仅需要勇气，而且需要较高的透明度、共同地承担责任和履行义务的社会力量，以及预防和制裁的结合。在一个援助金额常常超过外国投资流入水平的世界，共同承担责任正变得日益重要。政府对捐赠人负责而不是对全体国民负责的这种社会状态将会侵蚀制度的进步。对独立和自由的新闻的需求也必须给予重视，其对持续性的变革具有至关重要的作用。

对不同类型的腐败的处理

不同程度的腐败的动态特征各不相同，并有着不同的起因。似乎还存在着不同的从偶然发生到系统性发生，最终到地方性发生的腐败“范围”，而地方性发生的腐败已经达到了深深地嵌入诸多关系网络的程度，使任何善意的领导人几乎都不可能完成变革的任务。变革的行为与策略隐藏在相类似选择的背后，都代表着相同的“出于私人利得目的对委授权力的滥用”。处理这些问题需要一种无所不包的具有多样性的方法，这种方法绝不是有些人认为存在可能性的那种迅速过时的“技术整理”方法。反腐败需要一种协调而持续的努力，这种努力不是天真的，不会将自己局限于进行简要描述的专栏内容，取悦于监督人员和捐助团体。在部门层次，要了解特殊的腐败类型与动态特征，并确定针对必要的变革顺序安排所需优先考虑的事项，都还有很多工作要做。

地方政府既代表了机遇，也代表了挑战。我们与地方政府协作的经验表明，该层次的反腐败工作可以是很有效的，因为责任更容易落实到该范围内的政府官员身上，或者是因为腐败生长的温床经常与地方的效率和管理的问题存在更多的瓜葛。但是，这些问题需要给予持续性的关注。我们仍没有完全理解地方性的腐败控制如何能够扩展到全国范围，反之亦然，或者不同程度的腐败在这一交汇处是如何交互作用的。

国家安全领域的机密性越强，腐败的风险越高。如果机密性的实践走向了极端，超出了其实际需要的界限，机密性就会制造出诸多难以渗透的不透明领域。有很多在不妨碍国家安全的前提下兑现责任和透明度的方法，而各国在将透明度工具引入如国防采购这种敏感领域时所获得的经验，为反腐败的可行性提供了大量的证据。

结论：今后的挑战

要正面应对腐败，必须采取一切可以采取的行动。在过去的15年里，反腐败工作的力度已经越来越强，而顽固的腐败的精练与保护是反腐败效力的部分证明。挑战也已经发生了演变，其中包括：

- 从标准向实践的转移。不应将努力过多地集中于法律和制度的制定，而应更多地集中于发挥法律和制度的功能，至少在经过了制度改革的尝试和考验的那些环境中应该如此。当其与预期的标准不一致时，反腐败的努力应该集中于对实践和行为的监督，集中于增强关注和采取行动。这不仅对UNCAC、AUC、OAS和OECD之类的国际反腐败协定而言是正确的，而且对政府、企业和已经立下根除腐败的重要誓言的其他主体而言也是正确的。
- 共同责任。所有类型的国际交易，不论是商业性的、与发展援助相关的业务，还是发展银行和IFIs的工作，都必须与更多的透明度标准和惯例保持一致，确保存在适当的控制，以能够进行监督和履行责任，并为有关的各方所遵循。政府对援助机构承担的责任不应该比其对全体国民和纳税人承担的责任更多，而非政府组织必须对所有的主体负责。
- 复杂性的处理和影响的评估。复杂性是这项工作所有不同方面的特征：反腐败努力、援助机构的政策制定、设定标准和立法，等等。虽然多重性和多样性并非是固有的问题，但如果仅对联合影响进行评估，则协调是至关重要的。捐助者将原则与实践相协调的努力应该显著地有助于降低复杂性。执法机构和国家必须强化信息交换并促进跨国界的诉讼活动。

更重要的是，为了产生一种不可逆转的作用，反腐败需要持续性的努力和多种多样的方法。以上所述就是变革得以进行的条件。

注　释

① 作者感谢透明国际组织秘书处的许多个人在本章准备过程中所给予的帮助，尤其要感谢科布斯·德·斯沃特、凯瑟琳·沃拉德、维多利亚·珍妮特和阿雷德·威廉姆斯所提供的帮助。

② Kaufmann and Kraay，2002年；该研究利用2001~

2002年以全球经济刚刚超过30万亿美元的估值为基础的经济数据，计算了这一数值；2004年，全球GDP（现值）为32.9万亿美元；参见世界银行2006年的数据。

③ 关于这一主题的更广泛的观点，参见 Ackerman（1999）、Bardhan（1998）、Kaufmann（2004）、Lambsdorff（2005），或 Mauro（2002）。

④ Kaufmann，2004年。

⑤ UNAIDS，2001年。

⑥ 在2005年12月9日世界反腐败日，PACI、国际商会、透明国际组织和联合国全球协定第十项原则同意协调其努力，支持企业与腐败和贿赂展开斗争；PACI为巩固私人部分的反腐败和反贿赂的努力提供援助，并创制了不断发展的规章制度。

⑦ 透明国际组织，对69个国家的将近55000人的一项调查，以评价这些人对腐败所持有的观点，2005年。

⑧ 透明国际组织，2006年a。

⑨ 这指的是在世界出口总额中占2%以上份额的国家所存在的两件或两件以上的诉讼，以及占有较小出口份额的国家所存在的一件或一件以上的诉讼。

⑩ 这指的是八个指标中有四个指标或更多指标的排名不令人满意的国家。

⑪ 在该研究的进行过程中，使用了透明国际组织和其TILAC网络（透明国际组织在拉丁美洲和加勒比海地区的分支机构）所开发的一种工具；关于该研究所使用的工具以及该地区报告的详细内容可以通过以下网页获得：http://www.transparency.org/global-priorities/public-contracting/project-pullic-confracting/pcms；http://www.transparency.org/regional-pages/americas/contrataciones-publicas/diagnosticoy-medicion。

⑫ 100%象征着高风险，0%象征着没风险；风险的衡量是通过透明度的现状与一种理想的透明度标准相比较而进行的。

⑬ 例如可以参见 Kaufmann and Kraay，2002年。

⑭ 关于更详细的内容，参见 Lambsdorff，2005年。

参考文献

Ackerman, Susan Rose. 1999. *Corruption and Government: Causes, Consequences, and Reform.* Cambridge: Cambridge University Press.

African Union. 2003. *Convention on Preventing and Combating Corruption.* Maputo: African Union.

Bardhan, Pranab. 1998. "Costs and Consequences of Corruption." *Corruption and Development PREM Notes* 4. May. Washington, DC: World Bank.

Kaufmann, Daniel. 2004. *The Costs of Corruption.* Washington, DC: World Bank.

Kaufmann, Daniel and A. Kraay. 2002. "Growth Without Governance." *Economic* 3 (1). Fall.

Lambsdorff, Johann. 2005. "Consequences and Causes of Corruption-What Do We Know from a Cross-Section of Countries?" Diskussionsbeitrag Nr. V-34-05 Volkswirtschaftliche Reihe ISSN1435-3520. University of Passau.

Mauro, Paolo. 2002. "The Persistence of Corruption and Slow Economic Growth." IMF Working Papers 02/213. Washington, DC: International Monetary Fund.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 1999. *Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions.* Paris: OECD.

——, Export Credit Group. 2000. *Action Statement.* Paris: OECD.

Organisation of American States (OAS). 1996. *Convention Against Corruption.* Washington, DC: OAS.

Transparency International (TI). Various years. *Bribe Payers Index.* Berlin: TI. October.

——. Various years. *Business Principles for Combating Bribery.* Berlin: TI and Social Accountability International.

——. Various years. *Corruption Fighter's Tool Kit.* Berlin: TI.

——. Various years. *Corruption Perceptions Index.* Berlin: TI.

——. Various years. *The Global Corruption Barometer.* Berlin: TI.

——. Various years. *The Global Corruption Report.* Berlin: TI. October.

——. Various years. *The National Integrity System (NIS) Country Studies.* Berlin: TI.

——. Various years. *Source Book.* Berlin: TI. October.

——. 2005. *Organisation of American States Report Card Overview.* Publication pending.

——. 2006a. *Progress Report: Enforcement of the OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials.* TI. Available at: http://www.transparency.org/news_room/in_focus/oecd_progress.

——. 2006b. *Public Contracting Monitoring System: Pilot Study.* Berlin: TI.

United Nations AIDS (UNAIDS). 2001. "Calculating the cost of an effective global campaign against HIV/AIDS;" available at: http://www.unaids.org/EN/other/functionalities/Search.asp.

——. 2003. *United Nations Convention Against Corruption.* New York. UN General Assembly.

——. 2004. *Global Compact.* New York. United Nations.

World Bank. 2006. *World Development Indicators.* Washington, DC: World Bank.

——. 2006. "International Country Income Level Classification." In *World Development Report.* Washington, DC: World Bank.

World Economic Forum. 2005. "Partnering Against Corruption Initiative — Principles for Countering Bribery." Geneva: WEF.

第五章

经济增长、就业、竞争力与劳动力市场制度

日内瓦国际劳工组织
彼德·奥厄，雷兹瓦奴尔·伊斯拉姆[①]

引 言

对处理失业问题和促进贫穷减少而言，经济增长与就业增长之间的合理联系是至关重要的。然而，人们存在着一种较强烈的忧虑，即我们目前正经历的不仅是一种长期性的低增长趋势——至少在全球的一些重要领域，而且还是一种没有就业增长的日益增强的经济增长趋势。

本章研究的是产出与就业增长之间的关系，目的在于弄清影响这种关系的诸多因素。我们要表明的是，虽然就业和生产力之间存在一种相互抵消的关系——至少在短期内如此，但较强的就业增长并不会必然地危害对维持竞争力而言相当重要的生产力。

人们经常指出的是，除了经济和技术的因素外，劳动力市场制度在塑造经济增长的就业结果方面可能发挥着一种重要的作用（Khan，2001；Kapsos，2005）。在探索劳动力市场制度的作用方面，人们对灵活性、竞争力、就业和工作质量之间的关系给予了特别关注。我们提倡一种以灵活性和安全性为其共同基础的劳动力市场改革的方法。

经济增长与就业之间的联系

就业增长弹性可以为就业增长强度提供一种基本的衡量标准，而就业增长弹性所比较的就是用GDP变化的百分比除以就业变化的百分比所得到的结果。这依赖于一种假设，即就业的数量决定于已经生产的产出数量。弹性越高，由给定GDP增长率所创出的就业数量就越多。

就业弹性与劳动生产力之间存在着一种基本关系：对于给定的较少数量的产出增长，就业率的任何增长都必须与劳动生产力增长的减少相匹配，其含义就是关于GDP的就业弹性等于1减去关于GDP的劳动生产力弹性（Islam，2004；Kapsos，2005）。

因此，大于1的就业弹性就意味着负的生产力增长与正的就业增长相结合。为了虑及劳动生产力的提高问题，就业增长必须低于产出增长，而这反过来又意味着就业弹性必须小于1。[②] 拥有正的GDP增长和正的小于1的就业弹性的国家，相当于拥有正的就业和生产力的增长，而这一范围内的较高弹性相当于较强的就业增长。这个例子典型地代表了

理想状态，因为就业的增长是与生产力的增长同时发生的。

只要一个存在剩余劳动力的国家的就业弹性不是太低，且不会在较低数值的基础上进一步降低，那么这个国家就可能出现较强的就业增长，即使其就业弹性小于1并处于下降的状态。较强的就业增长与劳动生产力的提高同时发生的国家，其特征将包括较高的现代部门（例如制造业、建筑业、现代服务，等等）的产出增长、初始水平相当高的就业弹性（例如，制造业为0.6~0.7，建筑业为0.8，以及其他），以及就业弹性的逐步降低，这是因为剩余劳动力受雇于生产力较高的经济活动之中，最后将被吸纳完毕。

某部门（例如制造业）就业弹性的增加，并非必然意味着更多的劳动密集型技术——常常被认为是与"落后"相同义，或低效率的技术，因此是不受欢迎的——在该部门的所有的行业中的使用。例如，制造业部门由许多不同的行业构成，这些行业需要不同的资本和劳动力的组合。对部门总体而言，就业弹性是其构成成分的行业就业弹性的加权平均；如果更多的劳动力密集型构成成分拥有更高的权重，那么总体就业弹性也将会相应的提高，即更多的资本密集型构成成分在制造业中占据支配地位，并因此拥有较高的权重。所以，如果一个国家的政策环境是这样的，即其劳动密集型产业拥有一种更强的以更快的速度成长的动力，这样的产业在制造业部门整体中取得更高的权重就是很有可能的。因此，制造业部门整体的综合就业弹性可能会升高，无须任何一个行业采用比正在使用的更多的劳动密集型技术。获得这样一个结果所必需的一切，就是确保政策环境有益于（或者至少不会歧视）相对更多的劳动密集型行业的增长。

尽管人们对经济增长的就业强度（继而对就业弹性）的关注相对较新，据说一篇新的关于该主题的文献就要发表了。[③] 目前，在全球、地区和国家的层面，以及对类似农业、工业和服务业等一些更广泛的部门的情况，诸多的评估都是可以利用的。起初应该提及的是，发展中国家的就业弹性评估受到了与就业自身数据的可利用性和质量相关的问题的困扰。由于这些数据的限制，计量经济学的评估——潜在的优于建立在点对点数据基础上的弧评估，原因在于其更加稳定的事实——也受到了相当严重的限制。[④] 在考虑全球的就业趋势时，重要的是要记住，任何超过生产力增长的对就业增长的偏好，或者是相反的情况，都是一种价值判断，而为了实现经济发展目标，两者应该都是我们所共同追求的（OECD，2006）。[⑤]

就业增长强度的发展趋势概览

尽管世界经济继2001年的衰退之后再度实现了令人瞩目的经济增长，[⑥] 但是，就业增长已经远远落在了后面。虽然2004年和2005年的全球GDP分别达到了年均5.1%和4.3%的增长速度，但2004年和2005年的就业增长速度仅分别为1.7%和1.5%，而失业率仍然是6.3%，没有任何增长。

以使用了计量经济学的方法并覆盖了1991~2003年这一段时间的诸多研究为基础，我们可以得出以下结论：第一，从全球的角度讲，与1995~1999年期间情况相比，1993~2003年的总体就业增长强度似乎已经出现了下降（从0.38下降到0.30）。这与最强劲的全球经济增长时期相一致（参见图5-1），并与20世纪90年代全球经济所实现的较强的就业增长的上升（从1991~1995年的0.34，上升到1995~1999年的0.38）形成了对照。就整个阶段而言，这意味着经济增长的2/3可以归结为生产力的增长，而1/3则可以解释为就业增长。

第二，在20世纪80年代的绝大部分时期直至90年代末期，与欧盟15国相比，北美经济增长的总体弧就业强度更高。但是，自90年代末期的经济衰退以来，美国的就业增长已经遭遇了逆境，甚至已经成了负值。在1993~2003年，美国的就业弹性为0.44，而欧洲则达到了0.48。自2004年以来，美国的经济增长速度和就业增长速度都已经再次超过了欧洲；然而，虽然美国的生产力增长较快，但其就业增长强度仍保持在0.38，低于欧洲的0.51的水平。

就发展中国家的情况而言，更恰当的方法是对那些就业状况更好地反映了劳动力需求的经济部门进行考察，例如制造业部门。在亚洲——全球最具增长活力的地区之一（参见图5-2），绝大多数国家在我们所研究的30年期间都经历了就业弹性的下降，尽管这些国家仍然存在大量的剩余劳动力。只有韩国、马来西亚和泰国的下降可以说是劳动力市场紧张状况的一种反映。在中国，与20世纪80年代相比，90年代制造业的就业弹性急剧下降了。印度的制造业出现了显著较低的和不断下降的就业

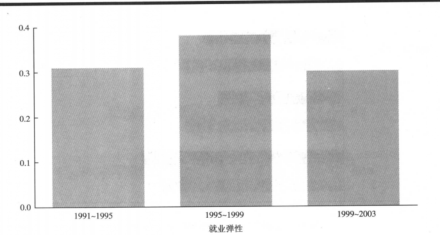


图 5-1　关于 1991~2003 年的全球就业弹性

资料来源：Kapsos，2005 年。

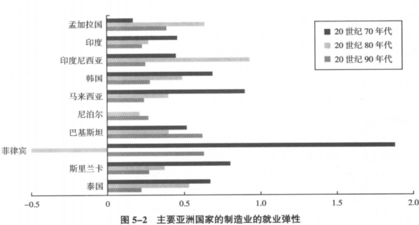


图 5-2　主要亚洲国家的制造业的就业弹性

资料来源：Khan，2001 年。

弹性，尽管该国仍然存在需要将其转移到更具生产性的产业部门的剩余劳动力。⑦ 将其与较高的 GDP 增长率相结合，就意味着该地区经历了强劲的生产力增长。

在中东欧国家，就业弹性的绝对值在转型的最初几年是上升的，而在 1995 年以后则普遍下降了；最近时期的评估是 2001~2002 年由-0.2 下降到-0.5 这一范围（Kertesi and Köllö，2003）。

在拉丁美洲（参见图 5-3），巴西和墨西哥都在 20 世纪 90 年代遭遇了制造业就业弹性的下降。因此，尽管两国在 90 年代实现了经济增长的某种程度的恢复，但其就业强度却下降了。然而，随后阿根廷在一定程度上扭转了其较低的就业强度，并在 90 年代适度地实现了就业友好型的增长，这种情况至少持续到 2001 年的经济危机。自那次危机以来，其增长和就业就已经再度加速，估计其总体的就业弹性超过了 1，这暗示着巨大的赶超效果。

从发展中国家的政策观点来看，重要的是对制造业部门中所发现的就业弹性变化做出解释。新近的许多研究为此提供了经验性的证据。例如，印度的“组织化的部门”中就存在许多的产业（例如，食品加工、食糖、棉纺工艺品、棉纺织品、服装、木制品、家具、鞋类、皮革制品、橡胶与塑料制品、金属制品、电气设备、珠宝、产业机械，等等）；这些产业的就业弹性都超过了 0.6（Mitra and Bhanumurthy，2006）。截止到 1996 年，印度尼西

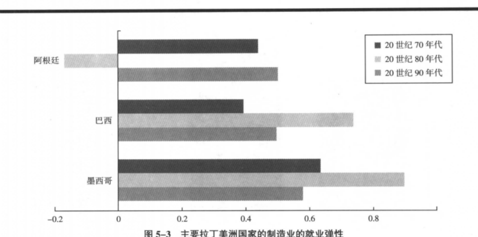


图 5–3　主要拉丁美洲国家的制造业的就业弹性

资料来源：Khan，2001 年。

亚的许多产业（例如，服装、饮料、鞋类、皮革制品、家具、纸制品、化学制品、橡胶与塑料制品、水泥、基础金属制品，等等）也存在着超过 0.6 的就业弹性，尽管其中一些产业的就业弹性在 1997~2003 年已经下降了(Islam and Chowdhury，2006)。[⑧]

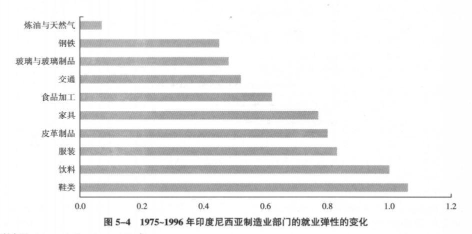


图 5–4　1975~1996 年印度尼西亚制造业部门的就业弹性的变化

资料来源：Islam and Chowdhury，2006 年。

就业强度的解释性因素

为了了解影响就业增长强度的因素，我们可以将就业增长分解为一种单纯的表示生产给定的产出所必需的就业数量的产出效应——假设其他因素（技术、产出的构成，等等）不变——和一种表示就业的产出增长弹性的任何变化所产生效果的弹性效应。对就业政策的目的而言，后一种效应尤其具有实用性。正如前面所提到的，不论是作为某部门组成部分发生变化的结果，还是作为特定活动中所使用的技术发生变化的结果，就业弹性都是可以变化的。因此，我们可以将弹性效应视为部门构成效应和技术效应的总和。[⑨]

不同系列的因素都可以对这些效应中的每一个产生影响。例如，一方面，对于其资源禀赋、总体政策环境、比较要素价格、劳动力市场制度的特征等而言，一个特定国家的部门产出构成受到该国竞争优势的影响。另一方面，技术效应可能受到可选择方案的有效性、比较要素价格、竞争压力和其他许多因素的影响。[⑩]

在经济增长的就业强度的影响因素研究方面的文献中，[11] 关于印度尼西亚的一项研究（Islam and Chowdhury，2006）显示了贸易构成对增长的就业强度的影响。在这个国家，1993~2002 年的“高技术部门”在全部出口中的份额已经增长了，而同一时期的“低技术部门”的份额却降低了。此外，劳动密集性更强的一些部门，例如，服装、家具和橡胶制品，在 2000~2003 年出现了负的就业弹性，这表明即使是在产业内部，也正在发生影响其就业创出能力的变化，这种变化或者是所使用的技术方面的，或者是借助其他手段进行的劳动力合理化方面的。因此，部门构成效应和技术效应的一种联合作用正在发生。另外，研究发现，马来西亚对资本密集性更强的技术的采用是解释 20 世纪 90 年代所观察到的就业弹性下降的最重要因素。这是因为重要要素（例如资本、技术）的比较价格因劳动力市场的逐步趋紧而发生的变化（Nair et al.，2006）。印度所采用的技术的类型并没有出现显著的变化，因为人们发现，相对于 80 年代而言，很多劳动密集性更强的产业在 90 年代都已经出现了就业弹性的增加（Mitra and Bhanumurthy，2006）。

经济改革和贸易自由化也能对一个国家就业强度的大小产生重要的影响。至今已经进行了 20 多年经济改革的中国就是一个很好的例子。国有企业的改革所进行的时间相对更短一些，并为这样的企业，即不能够继续与体现早期体制特征的剩余劳动力大军相共存的企业创造了条件。当他们开始裁减所存在的过剩劳动力时，在不需要减少产出的情况下，其最终结果就是关于产出的就业弹性急剧降低。[12]

影响增长—就业关系的制度因素

在对就业/失业有着影响的劳动力市场制度中，那些最显著地受到关注的制度就是就业保护立法和和社会保障方面的制度，例如，失业保护体系。[13]

人们的讨论充满了关于失业保障体系的“慷慨”所导致的负面影响的内容。特别地，较高的与持续时间较长的救济金相结合的工资补充比率，会充当工作的一种障碍因素，并因此影响增长/就业弹性。然而，这一命题只有在失业是由供给方所导致的情况下才是正确的。在拖延的需求不足导致的失业的情况下，理性的代理人将会耗尽可以到手的救济金。于是，在那种模式中，并非是救济金的持续时间解释了长期持续的失业，反而是救济金的持续时间正在被迫与持续时间更长的就业危机相适应。[14] 而且，正如 OECD（2006 年）所评述的，慷慨的失业救济金可能会对累计就业率产生负面影响，但凡存在积极的劳动力市场时，就不会产生这种负面影响。然而，由于几乎不存在关于失业体系对增长弹性的影响方面的经验研究，我们主要关注的是就业保护立法对这一联系的假定影响。

实际上，许多发达国家和发展中国家都已经着手就业保护的改革，但是，至少是在 OECD 的范围内，绝大多数国家都必须考虑界限所具有的意义，即它们影响了临时合同中的外来者，而不是定期合同中的内部人，并常常以限制而不是放松这样的规则为目标（Boeri，2005）。正如从新近围绕法国第一雇佣合同（CPE）[15] 而产生的一些事件中所看到的，或是在诸如德国、印度或墨西哥这些国家所存在的与改革就业保障立法的努力相伴的冲突，触动劳动者安全性的政策改革都是极度敏感的问题。

对就业保护法律改革所存在的共同意见是，这种改革是否过于艰巨，这种改革将充当迅速的、旨在提高竞争力的劳动力市场调整的障碍，而这样的调整是全球化和技术进步的背景下我们所需要的。

虽然就业保护法律对在岗的组织内部人员具有积极的作用，但其对组织外部人员而言却会促使劳动力市场所存在的问题恶化。这种情况在林德贝克与斯诺尔斯（Lindbeck and Snowers，1988）关于发达国家的具有重要影响的研究论文中得以体现，并且在发展中国家得到了印证，正如奥斯玛尼的研究（Osmani，2006）所表明的。内部人员/外部人员模型意味着对解雇的限制妨碍了雇用，因为与今后解除雇佣关系相关的成本是很高的。因此，就业保护法律会促成劳动力市场的非效率，这种非效率的劳动力市场将导致低于最佳状态的就业和失业的水平、更低的增长和对增长就业强度的负面影响。社会保护经常受到批评，因为它将导致额外的劳动力市场的非效率，例如，当救济金的持续性与慷慨性充当了继续工作的一个障碍因素，或充当了阻碍市场出清的一种最低工资时，情况就是如此。因此，从总体上讲，这两种效应会对增长—就业关系产生负面影响：缓慢的调整、非效率的新就业岗位的再配置、较低的新就业岗位应聘率以及外部人员失业状况的出现与持续。

然而，经验研究并没有对这种假设给予明确的支持。围绕制度对劳动力市场的影响问题还继续存

在着相当多的争论。例如，赫克曼与帕吉斯（Heckman and Pages，2000）断定，就拉丁美洲而言，其就业保障政策对就业的水平和分布有着重要的负面影响。有着相同含义的国际货币基金组织的研究（IMF，2003）发现，如果欧盟采取美国劳动力市场的那种较低程度的管制，它将会有更高的GDP增长和更高的就业或失业减少的水平。撰文参与这一争论的其他人，例如，尼克尔（Nickell et al.，2005）或拉亚德（Layard et al.，1991）估计会有一些影响，因此他们的政策结论更加谨慎。[16] OECD（1999年，2004年）注意到了这样一种政策对就业和失业所具有的最小限度或是中性的影响，但却认为失业结构将会受到影响。其他人的研究，例如贝克的研究（Baker et al.，2005）显示了诸如IMF的研究等所存在的局限性，并断定制度对失业的影响仍存在较高的不确定性。这种观点在亚伯拉罕与豪斯曼（Abraham and Houseman，1994）、布兰克与弗里曼（Blank and Freeman，1994）、弗里曼（Freeman，2000）和苏德卡特（Schettkat，2003）等人的研究中得到了体现。在这些研究者看来，劳动力市场管制对就业不会产生负面影响，甚至可能会增进劳动力市场的效率。拉丁美洲也有一些证据表明，20世纪90年代灵活性取向的改革并没有促进就业的增长（Marshall，2004）。

还有一些研究使用奥肯系数就劳动力市场制度对就业/失业弹性的影响问题进行了更直接的考察。[17] 他们同样得到了多种多样的、相互矛盾的结果。针对OECD国家的一种政策选择，多普克（Döpke，2001）发现了实际劳动力成本与就业弹性之间所存在的一种重要的反向关系，认为劳动力市场拥有更多的灵活性将会带来较强的就业增长。他断定，一个更具灵活性的劳动力市场倾向于降低促进就业所需要的经济增长率。然而，当将调查数据用于相同国家的时候，国家的灵活性模拟的影响消失了，这就意味着这些结果还需要谨慎的解释。

在其所进行的各国回归分析研究中，卡普索斯（Kapsos，2005）将世界银行公布的就业刚性指数与160个国家的就业弹性相联系，发现劳动力市场管制[18] 对弹性差异的解释并不具有统计意义上的重要性。这是很有意思的发现，因为其与就业保护法律减少了对劳动力的需求这种人们普遍持有的观念相背离。

从对欧盟的劳动力市场灵活性的各个变量和就业数据的观察中可以看出，存在灵活的劳动力市场的国家都有良好的劳动力市场绩效，即较高的就业/人口比率、较低的失业率和较低的年轻人长期失业率、较高的正当职业的份额和较高程度的可感知的劳动力市场的安全性。

表5-1简要地描述了按照灵活性/稳定性指标（就业年限与就业年限分布）进行排名的三组国家的状况。该表间接地表明，更灵活的国家拥有比那些存在更严格管制的国家有更好的劳动力市场绩效。然而，更灵活的国家在劳动力市场上的支出也更多，且拥有更高份额的兼职性就业，但其临时就业的份额却更低。C组国家也拥有更好的增长—就业弹性。1993~2003年，一个百分点的增长的混合弧弹性总计为0.46，而A组国家只有0.25。

表5-1 2003年欧盟14国的劳动力市场弹性与就业绩效

	A组	B组	C组
	希腊、卢森堡、意大利、比利时、葡萄牙、瑞典	法国、德国、芬兰、西班牙	丹麦、荷兰、爱尔兰、英国
平均就业期限②	11.9	10.3	9
就业期限1年③与就业期限10年的比值②	1:4.2	1:2.2	1:1.6
对就业保护的严格程度、正常就业的评价	2.6①	2.5	1.8
年龄在15~64岁的就业率	63.1	64.2	71.7
年龄在15~24岁的就业率	32.5	35.5	58.4
年龄在55~64岁的就业率	41.4	42.3	52.6
年龄在15~64岁的女性的就业率	53.8	56.8	64.5
临时性就业的份额	11.8	18	8.8
兼职性就业的份额	12	12.9	22.9
总的失业率	6.8	9.8	4.6
年轻人的失业率	17.6	18.8	8.9
长期失业率	3	3.6	1.2
每个百分点的就业增加在劳动力市场政策方面的支出②	0.17④	0.3	0.6

注：国家分组的依据是由该表前三个指标所构成的一个灵活性指数。①由于数据缺乏而未包括奥地利、卢森堡。②2002年的数据。③除了爱尔兰的劳动力政策支出是2000年的数据，其余为2002年/2003年的数据。④由于数据缺乏而未包括卢森堡。

资料来源：欧盟委员会：2005年的欧洲就业；就业期限数据由欧洲统计局提供；专家的计算；以及OECD的《2004年就业展望》。

表5-2对表5-1中给出的结果提供了进一步的支持：存在灵活的劳动力市场的欧洲国家，其运行状态比同行更好，而且竞争性也更强。最新的竞争力衡量指标，诸如世界经济论坛的新全球竞争力指数所使用的衡量指标，既突出了劳动力市场灵活性

的重要作用，又突出了劳动者组织和雇主组织之间的合作关系，以及集体性的讨价还价的水平。绩效好的国家都存在合作性的劳动关系，所有的国家组群都存在一种合理程度的讨价还价的集中化。这可以对先前关于合作/协调对预期出自严格管制的负面影响所具有的缓解效应给予证实（Scarpetta，2003）。

表 5-2　欧洲国家组群的竞争力与劳动力市场指标

指标	A 组	B 组	C 组
	希腊、卢森堡、意大利、比利时、葡萄牙、瑞典	法国、德国、芬兰、西班牙	丹麦、荷兰、爱尔兰、英国
全球竞争力	4.86	5.37	5.46
雇用与解雇	2.75	2.80	4.0
工资设置	3.6	3.7	3.6
雇主/工会关系	4.6	4.6	5.5

注：全球竞争力指数：117 个国家的分值从 5.85（最佳）到 2.50（最差）。
雇用与解雇指数：1＝最受管制，7＝由雇主调整。
工资设置指数：1＝集中化设置，7＝企业决定。
雇主/工会关系：1＝对立的关系，7＝合作的关系。
表中均是 2005 年的数值。
资料来源：世界经济论坛，2005 年。

另外，就业保护改革的反对者所提出的观点（正如最近在法国所见到的）也有其价值。首先，创制这些制度的目的在于保护劳动者免受反复无常的商业周期的影响。这些制度使劳动者的生活变得稳定，并具有一种为绝大多数研究者的评价所忽略的宏观经济功能。[19] 其次，微观经济学文献中提出了许多有利于就业保护法律及其结果、就业期限的论据。例如，倡导对企业的特殊人力资本进行投资的那些文献（Becker，1964；及其追随者）或处理生命周期生产力/工资关系的那些文献（Lazear，1979），都对就业期限的贡献进行了评价，因为它引导了培训方面的更多投资，并因此提高了生产力水平和工资。

在对劳动力市场弹性的讨论中，一个常常被人们所忘记的方面是就业期限对劳动者和生产力的有益之处。就业期限是企业和劳动者的劳动力市场行为的产物，是管制的产物。例如，前面所引证的存在灵活性的国家，其就业期限比那些存在刚性的国家更短，但对大部分劳动者而言，还是存在实质性的就业期限（例如，2005 年，丹麦的平均就业期限将近 8 年，而欧盟 15 国的平均就业期限为 10.7 年，但美国的平均就业期限只有 6.6 年）。

微观经济学的诸多研究已经证明，确实存在着一种就业期限的生产力利益（Osterman，2003）。人力资本的投资必须通过受过培训的劳动者的就业期限而得到补偿。[20] 对于运营状况良好的企业，我们在雇佣关系继续存在的前提下观察其内部的适应性和灵活性。更坦率地讲，企业（和劳动者）为履行其职责而需要基本的稳定。企业内部和外部的灵活性正是围绕着这一永久性的核心而建立的。因此，对很多发展中国家而言，在雇用关系中构建稳定性（要求市场和企业的基本稳定性，例如，保护投资的可靠的财产权利，以及全局性的政治稳定性）似乎就比确保灵活性更为重要。与引入不会改变实际行为的、在立法上缩小国家对经济的干预范围的做法相比，建立更好的管理制度，诸如可靠的有着透明而清晰的雇用和解雇规则的契约关系，一个为被解雇的人提供起码的基本保障的社会性保护系统，将会引导劳动力市场更好地发挥其功能。

最终，经济合作与发展组织（OECD，2006）主张，用于积极的劳动力市场政策方面的巨额支出应该是慷慨的失业救济金的一个必然结果，因为其构成了避免妨碍效应的一种“工作测试”，而这种妨碍效应常常与慷慨的救济金相联系。而且，安格尔（Agell，1999）也承认，与现实中的刚性相关的劳动力市场制度，起到了为全球化劳动力市场业已增大的劳动力市场风险提供保险的作用。总而言之，上述的讨论意味着，正如经济合作与发展组织（OECD，1999 和 2004）所主张的，如果说就业保护法律在根本上有着任何影响的话，那就是对就业/失业（保护组织内部人员）结构产生的影响，比对总体水平产生的影响更大。那么，从某种程度上讲，就业保护法律发挥了其应该发挥的作用，即保护组织内部人员；而对组织外部人员而言，这使得找工作更加困难。在就业保护的废弃将导致就业和失业的净收益方面缺乏充分的证据。组织外部人员的劳动力市场绩效的改善可能性，与组织内部人员的劳动力市场绩效的恶化可能性相一致，而这将产生一种范围较广的负面影响，至少在组织内部人员仍构成其劳动力主体的发达国家是如此。

对改善劳动力市场的功能和增长—就业的关系而言，一些制度方面的改革可能仍然是重要的，但是，改革必须考虑这样的问题，即劳动力不是一种商品，劳动以及从劳动中获得的收入对大多数人及其家庭成员具有根本的重要性。劳动力是社会组织

的基石，尤其是在存在对抗性产业关系的诚信度较低的环境中，最终可能增强劳动力市场功能却意味着既得利益的某些变化的改革。为了获得成功，需要一种建立在对话基础上的审慎而均衡的方法（Algan and Cahuc，2006）。

灵活性与安全：一个可供选择的模型

虽然表 5-1 的结果看似是对一种观点的证实，即严格的劳动力市场管制会导致劣等的劳动力市场绩效，但事情较此更为复杂。例如，世界上就存在一些管制更严格的拥有良好的劳动力市场绩效的国家（瑞士和卢森堡），虽然仅有一些灵活性较强的国家能够巩固就业质量和为劳动者所感知的就业安全。于是，政策选择——如果存在这样一种选择——似乎是在一种模式和一种选择之间进行的，即为工人提供较高的就业安全性、就业质量和合作性雇佣关系（尽管是在一个灵活性的劳动力市场）的那种模式。然而，实际问题的案例似乎都处于这两个极端之间：在劳动力市场和经济绩效这两方面的绩效都不令人满意的国家。

因此，我们支持建立在灵活性基础上的一种模型，因其嵌入了失业救济金和积极的劳动力市场政策而不会损害劳动者的安全性。这种模型的称谓多种多样，包括"灵活安全模型"（Wilthagen，1998；Madsen，2003）、"受保护的灵活性模型"（Auer，2005）、"均衡的灵活性与安全性模型"（Cazes and Nesporova，2003），或"变迁的劳动力市场模型"（Gazier，2003；Schmid，2002）。[21]

灵活安全模型支持在就业保护法律和社会性保护（失业救济金和积极的劳动力市场政策）之间做出某种安排，这种安排虑及了稳定性和确定性更低的国家劳动力市场调整的问题，却不会危害劳动者的安全性。但是，灵活安全的安排意味着在某些情况下从企业层次严格的就业保护向社会层次更具社会性保护的转移，[22] 这是否就能产生"最优的"制度环境，可以进行必要的劳动力调整，而劳动者在受到保护的前提下更迅速地被（再度）融入劳动力市场，尚无明确定论。[23]

全球在制度安排方面存在的显著多样性，使对上述问题的直截了当的回答较为困难，并暗示着可能不存在一种整齐划一的灵活安全模型。正如罗德里克（Rodrik，1999）所评述的，"对资本主义经济的一种特定模型所存在的优越性进行假设的一种方法，其在市场经济所能够（并确实）容纳的制度变化范围方面是相当严格的。在其题为"模型的战争：21 世纪所需的劳动力市场制度有哪些？"（Freeman，1998）的论文中，弗里曼也讨论了制度特征和制度环境的多样性，他并未将某个模型视为胜者，而是预言出自诸多模型的制度成分的混合将产生一种新的特定国家的制度种类，一旦我们拥有了允许进行更出色的分析的技术时，该制度种类将会有所发展。在其谈到"对瑞士而言可能是最优的制度，对智利而言可能就不是最优的"时，布兰查德（Blanchard，2005，p. 367）也提出了这种多样性。

然而，尽管这种观点可能是正确的，但显而易见的是，特定的基础成分是不可回避的，即：

- 存在就业保护法律和针对就业安全性进行集体讨价还价的安排。
- 社会性保护，尤其是那些与诸如失业救济金和积极的劳动力市场政策之类的内容有关的工作。
- 一种将产业和政府（作为社会性安全的提供者）连成一体的双向的和三向的社会性对话。

最后，重要的是改革的先后顺序安排。一些国家可以考虑的顺序可能是，在将灵活性调整付诸实施之前，首先引入安全成分。

针对存在大量的农业部门和较高程度的非正式行为的贫穷的发展中国家进行的这类安排，必须更审慎地对其重要性和相关性做出评价。虽然常常存在某种保护具有灵活性的劳动者的根本性理由，这些国家却常常缺乏灵活安全模型的三角关系（某种就业保护、大量的社会性保护和直接的社会性对话）中的必要成分。就业保护在理论上可能是重要的，但实际上也只是部分地得到了运用，在任何情况下都只是运用于小部分的劳动者。一些社会保护的供给是借助正式部门的解雇费、非正式的人际网络或非正式部门的家庭进行的；但是，社会性的合作者对自愿参与的讨价还价活动是脆弱的/或不存在这样的习惯。劳动力市场的供给压力还是那样，即劳动力市场的进入至今仍是最重要的政策目标。对于庞大的非正式经济而言，劳动力市场是相当灵活的，而或在就业的稳定性或在就业质量的其他方面，其所存在的安全性不多。所以，那一部分所存在的问题就是如何提高其安全性，而不是如何使劳动力市场更加灵活。同样地，在许多发展中国家，

虽然常常是规模很小的正式部门得到了很好的保护，规模庞大的非正式部门却不然。改革，至少是短期或者中期的改革，将使组织内部人员蒙受负面的影响。但是，正式部门的管制废弃将导致非正式部门的改善，这样的保证是不存在的。

结 论

本章中所展示的证据似乎是指过去大约10年间在发达国家和发展中国家都存在的经济增长和就业强度的一种降低趋势。就我们所看到的弹性有所增强的欧盟而言，这种变化在大小和时间安排方面存在着一定程度的差异。虽然就业与生产力之间存在一种折中，至少在短期是如此，但就业的强增长并非就必然要危及对维持竞争力至关重要的生产力，这种观点已经在本章和其他地方进行了论证(Islam，2004)。本章所展示的经验证据表明，在一个国家不同的部门之间、行业之间会出现显著数量就业强度高低的差异。因此，如果劳动密集型的部门和行业以更高的比率增长的话，一个国家的总体就业强度就取决于不同部门的相对分量和其是否能够增长。如果这种情况发生的话，并没有必要将特定部门锁定为给予特别支持的目标。但是，所需要的是有规律地监督一种经济的增长模式和其各构成部分所面临的政策环境，这样就能够消除任何不利于就业密集型部门的偏差。为了有效地展开这一工作，就必须增强我们对特定国家不同部门的增长影响因素、增长的部门构成以及特定部门的技术选择等的了解。政策方面的调整措施必须建立在这种了解的基础之上。[⑩]

本章还主张，虽然严格的就业保护对增长/就业联系的累计影响尚有待于辩论，但其对组织内部人员和组织外部人员似乎存在着不同的影响。劳动力市场的灵活性必须与变化的市场环境相适应，并在引导有效的劳动力再配置时，为增长就业强度提供支持。但是，太多的灵活性可能会损害劳动者的安全性，也会损害生产力。因为，支持培训方面的投资和生产力的增长、就业保护法律和就业期限也存在积极的效应，除非其有着降低企业调整可能性的影响。总而言之，这两种观点认为，为了获得良好的劳动力市场绩效、正式的就业和强有力的增长—就业关系，与单独存在的劳动力市场的灵活性相比，更可取的是存在劳动力市场的灵活性、就业的稳定性和安全性的最佳组合。

注 释

① 作者要感谢桑德雷恩·卡泽斯对早期文稿的建议。本章反映的是作者的观点，不代表国际劳工组织（ILO）的观点。

② 就存在剩余劳动力的发展中国家最佳就业弹性水平这一问题的探讨，参见 Islam（2004）。

③ Kapsos（2005）对可利用的一些研究的观点进行了简要概括；Khan（2001）、Islam（2006）、Osmani（2006）对主要的发展中国家进行了评估。

④ 值得注意的是 Kapsos（2005）、Khan（2001），以及 Islam（2006）和 Osmani（2006）一些国家研究的内容；此外，由 ILO 和 UNDP 在亚洲联合资助的一些正在进行的研究也采用了计量经济学的方法。

⑤ 2004~2005 年的平均比率是：美国的经济增长率为3.85%，欧盟15国的经济增长率为1.75%，而美国的就业增长率为1.45%，但欧盟15国的就业增长率仅为0.9%（OECD）；扩张对欧盟的累计就业弹性产生了削弱效应，因为一些新入盟国家较高的经济增长率并未带来较高的就业增长率。

⑥ 当然，增长率存在着巨大的区域性差异；在发达国家，美国经济一直以比西欧国家更高的增长率成长；发展中国家的增长率也存在这种差异。

⑦ 使用不同的规范（也就是将工资作为独立变量纳入回归方程中），米特拉和班奴梅赛（Mitra and Bhanumurthy，2006）在最近一项研究中对制造业的就业弹性给予了更高的评价。但是，该研究也发现，20世纪90年代期间的弹性相对于80年代有所降低。

⑧ 更多的例子可以在 Islam（2006）所包含的国家研究中找到。

⑨ 关于分解这两种效应的方法，参见 Osmani（2006）。

⑩ 对增长就业强度的影响因素的详细分析，可以在一篇以此为题目即将发表的论文（由本章作者伊斯拉姆撰写）中找到。

⑪ 这方面的文献是很少的；Kapsos（2005）对可以利用的一些研究进行了简要的概括。

⑫ 然而，正如 Khan（2001）所指出的那样，用劳动时间耗费衡量的实际劳动投入可能还没有降低到用受雇劳动者的减少数量来显示的程度；因此，所观察到的就业弹性的降低实际上可能过高估计了增长就业强度的实际下降程度；一旦除去全部过剩劳动力，所观察到的就业强度的下降也将消失。

⑬ 但是，其他的制度也有影响，诸如那些影响工资形成——工会和集体性的讨价还价、非工资劳动成本和最低工资——的制度，或者是那些对劳动时间进行管制的制度等。

⑭ 与此相关的一个例子是美国在一个长时期的经济衰退过程中延长失业救济金的持续期限的情况。

⑮ “Contrat premiere embauche”，法国总理多米尼克·德维尔潘在2006年春提出的一种新形式的雇用合同适用于首次就业的年轻人，并允许雇主在合同期的最初两年内可以无理由地解雇这些雇员。

⑯ 他们推断，“就均衡而言，就业保护法律可能不利于就业……但是，存在对其有利的公平观点，以及关于负面就业效应的证据并不能足以保证全面放弃惯例的程度”(Layard

et al.，1991，p.108）。2005年的研究用劳动力市场制度“解释”了55%的失业变化，并将所发现的效应的33%归因于救济金体系，但仅将16%归因于就业保护法律（Nickell et al.，2005）。

⑰ 奥肯最初建立了实际的和“自然的”失业变化与增长差距——潜在的与所观察到的——之间的关系；例如，对美国而言，每百分点的失业变化将导致该差距2.5个百分点的上升或下降（Okun，1962）。

⑱ 卡普索斯将世界银行的就业刚性指数（其包含了时间刚性、雇用与解雇的难度和解雇成本）用做表征劳动力市场刚性的独立变量。

⑲ 在与诸如削减所得税之类的其他一些激励措施的比较中，Orszag（2001）认为，在弥补经济衰退的影响方面，美国的失业保险体系的有效性在总体上至少是税收体系的八倍。

⑳ 参见克拉玛兹与洛克斯的研究（Kramarz and Roux，1999），Auer等人（2005）所引用的分析和研究的内容，以及贝克尔（Becker，1964）所著的关于人力资本的重要著作。

㉑ 欧盟目前正在制定一项针对这一问题的重要政策文件，但其条款现在正在全球多个地方进行讨论，其中包括印度（Shyam Sundar，2005）、中国和拉丁美洲。

㉒ 最优化意味着企业层次的就业保护在有些情况下也可以强化，或至少是更好地执行，以及一个覆盖面较大的、更好的、更慷慨的社会保护系统的建设。

㉓ 这会导致更高的就业一增长弹性。

㉔ 其方法之一可以是采用豪斯曼等人（Hausmann et al.，2005)）宣传的所谓对限制因素加以约束的方法，并为每一个国家确定其就业密集型部门所面临的一个或两个最重要的限制因素，采取措施消除那些限制因素。

参考文献

Abraham，K. and S. N. Houseman. 1994. “Does Employment Protection Inhibit Labor Market Flexibility? Lessons from Germany，France，and Belgium.” R. M. Blank eds. *Social Protection versus Economic Flexibility：Is there a Trade-off?* Chicago：chicago University Press. 59–94.

Agell，J. 1999. “On the Benefits from Rigid Labour Markets：Norms，Market Failures and Social Insurance.” *Economic Journal* 109. Oxford. February.

Algan，Y. and P. Cahuc. 2006. “Civic Attitudes and the Design of Labour Market Institutions：Which Countries Can Implement the Danish Flexicurity Model?” IZA Discussion Paper No. 1928.

Auer，P. 2006. “Protected Mobility for Employment and Decent Work.” *Journal of Industrial Relations* 48 (1). February.

Auer，P.，Berg，J. and I. Coulibaly. 2005. “Is a Stable Workforce Good for Productivity?” *International Labour Review* 144 (3).

Baker，D.，A. Glyn，D. R. Howell，and J. Schmitt. 2004. “Labor Market Institutions and Unemployment：A Critical Assessment of the Cross-Country Evidence.” D. R. Howell，ed. *Fighting Unemployment：The Limits of Free Market Orthodoxy*. Oxford University Press.

Becker，G. 1964. *Human Capital：A Theoretical and Empirical Analysis，with Special Reference to Education*. New York，Columbia Press.

Blanchard，O. 2005. “Designing Labor Market Institutions.” J. Restrepo and A. Tokman，eds. *Labor Markets and Institutions*. Santiago：Central bank of Chile.

Blank，R. and R. Freeman. 1994. “Does a Larger Social Safety Net Mean Less Economic Flexibility?” R. Blank and R. Freeman，eds. *Working Under Different Rules*. New York：Russell Sage.

Boeri，R. 2005. “Reforming Labor and Product Markets：Some Lessons from Two Decades of Experiments in Europe.” IMF Working Paper 05/97.

Cazes，S. and A. Nesporova. 2003. “Balancing Flexibility and Security in Central and Eastern Europe.” Geneva：ILO.

Döpke，J. 2001. “The Employment Intensity of Growth in Europe.” Kiel Working Paper No. 1021. Kiel Institute of World Economics.

Freeman，R. B. 1998. “War of the Models：Which Labour Market Institutions for the 21st Century?” *Labour Economics* 5.

——. 2000. “Single Peaked vs. Diversified Capitalism：The Relation Between Economic Institutions and Outcomes.” NBER Working Paper 7556. Cambridge：NBER.

European Union Commission. 2005. *Employment in Europe* 2005. Brussels.

Gazier，B. 2003. *Tous sublimes：Vers un nouveau plein emploi*. Paris：Flammarion.

Hausmann，R.，D. Rodrik，and A. Velasco. 2005. “Growth Diagnostics.” Cambridge，MA：John F. Kennedy School of Government，Harvard University.

International Monetary Fund (IMF). 2003. “Unemployment and Labour Market Institutions：Why Reforms Pay Off.” *World Economic Outlook*. Chapter IV.

Islam，R. 2004. “The Nexus of Economic Growth，Employment and Poverty Reduction：An Empirical Analysis.” Issues in Employment and Poverty Discussion Paper 14. Geneva：ILO.

——. 2006. *Fighting Poverty：The Development-Employment Link*. Boulder，CO and London：Lynn Rienner.

Islam，I. and A. Chowdhury. 2006. “Growth，Employment and Poverty Reduction：The Case Study of Indonesia，” Joint ILO-UNDP Project on Employment and Poverty. Geneva and UNDP Regional Centre，Colombo：ILO.

Heckman，J. and C. Pagés. 2000. “The Cost of Job Security Regulation：Evidence from Latin American Countries.” NBER Working Paper 7773. Cambridge：NBER.

Kapsos，S. 2005. “The Employment Intensity of Growth：Trends and Macroeconomic Determinants.” *Employment Strategy Papers* 2005/12. Geneva：ILO.

Kertesi，G. and J. Köllö，2003. “Fighting Low Equilibria by Doubling the Minimun Wage-Hungary's Experiment.” IZA Discussion Paper No. 970. Bonn：Institute for the Study of

Labour.

Khan, A. R. 2001. "Employment Policies for Poverty Reduction." R. Islam. 2006. *Fighting Poverty: The Development-Employment Link*. Boulder, CO and London: Lynn Rienner.

Kramarz, F. and S. Roux. 1999. "Within-Firm Seniority Structure and Firm Performance." Centre for Economic Performance Discussion Paper 420.

Layard, R., A. Nickell, and R. Jackman. 1991. *Unemployment: Macroeconomic Performance and the Labour Market*. Oxford: Oxford University Press.

Lazear, E. 1979. "Why Is There Mandatory Retirement?" *Journal of Political Economy* 87 (6): 1261-84.

Lindbeck, A., D. Snowers. 1988. *The Insider-Outsider Theory of Employment and Unemployment*. Cambridge, MA: MIT Press.

Madsen, P. K. 2003. "'Flexicurity' Through Labour Market Policies and Institutions in Denmark.'" P. Auer and S. Cazes, eds. *Employment Stability in an Age of Flexibility*. Geneva: ILO.

Marshall, A. 2004. " Labour Market Policies and Regulations in Argentina, Brazil and Mexico: Programmers and Impacts." Employment Strategy Papers 2004/13. Geneva: ILO.

Mitra, A. and N. R. Bhanumurthy. 2006. " Economic Growth, Employment and Poverty: A Study of Manufacturing, Construction, and Tertiary Sectors in India." Joint ILO-UNDP Project on Employment and Poverty. Geneva and UNDP Regional Centre, Colombo: ILO.

Nair, S., L. K. Yee, and G. S. Ching. 2006. "Economic Growth, Employment and Poverty Reduction: The Case Study of Malaysia." Joint ILO-UNDP Project on Employment and Poverty. Geneva and UNDP Regional Centre, Colombo: ILO.

Nickell, S., L. Nunziata, and W. Ochel. 2005. "Unemployment in the OECD Since the 1960s: What Do We Know?" *Economic Journal* 115.

January.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2004 and 2006. *Employment Outlook*. Paris.

Okun, A. M. 1962. "Potential GNP: Its Measurement and Significance." Washington, DC: American Statistical Association.

Orszag, P. 2001. "Unemployment Insurance as an Economic Stimulus." Policy brief. Washington, DC: Center on Budget and Policy Priorities.

Osmani, S. R. 2006. " Employment Intensity of Asian Manufacturing: An Examination of Recent Trends." New York: United Nations Development Programme (UNDP). Asian Regional Bureau.

Osterman, P. 2003. "Flexibility and Commitment in the United States Labour Market." P. Auer and S. Cazes, eds. *Employment Stability in an Age of flexibility*. Geneva: ILO.

Schettkat, R. 2003. *Institutions in the Economic Fitness Landscape. What Impact Do Welfare State Institutions Have on Economic Performance?* CESifo Dice Report 2/2003: 27-33.

Rodrik, D. 1999. "Institutions for High Quality Growth: What They Are and How to Acquire Them." IMF Conference on Second Generation Reforms. Washington, DC: IMF.

Schmid, G. 2202. " Employment Insurance in Critical Transitions During the Life Course." P. Auer and B. Gazier. *The Future of Work, Employment and Social Protection*. Geneva: ILO/IILS.

Shyam S. 2005. "Labour Flexibility Debate in India: A Comprehensive Review and Some Suggestions." *Economic and Political Weekly*. 28 May to 4 June. 2274-85.

Visser, J. 2001. " Industrial Relations and Social Dialogue." Auer, P. *Changing Labour Markets in Europe*. Geneva: ILO.

Wilthagen, T. 1998. "Flexicurity: A New Paradigm for Labour Market Reform?" Discussion Paper FS1 98. Berlin: Wissenschaftszentrum.

World Economic Forum. 2005. *The Global Competitiveness Report 2005-2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

第六章

中国和印度的绩效与其竞争潜力相称吗?

麻省理工大学斯隆管理学院
黄雅升

“中国应该向印度学习吗?”三年前提出这样的问题可能是不可想象的，更不用说对其的肯定回答了。[①] 但是现在，有明确的证据表明，有一种正在兴起的印度“奇迹”。就我个人的观点而言，印度经济的最新绩效为其他发展中国家提供了有关发展与政府治理方面有价值的经验。多年以来，经济学家和西方企业界都敦促印度向中国学习。中国和其他国家认真地研究印度并努力理解印度“奇迹”的含义，这样的时刻可能已经到来了。

是否存在印度奇迹?

印度怀疑论者首先可能会否认存在一种奇迹。不可置疑的是，印度近几年的经济增长已经加速，但与中国的情况相比仍然相形见绌。根据世界银行的全球发展指数，在1978~2004年，中国的年平均增长率大约是9.7%，而印度仅为5.4%。一些分析家据此会得出这样的结论，即中国在过去20年里已经超过了印度。

对这些数据的深入研究则表明了另外一些情况。首先，印度与中国之间的增长差距正在迅速地缩小。在1978~1997年，中国的平均增长速度几乎是印度的两倍，但在1998~2004年，中国的平均增长速度只比印度高出了50%。其次，在20世纪八九十年代，中国的GDP增长比印度的GDP增长大约快两倍，中国的人均GDP增长速度几乎是印度的三倍。1991~1997年，中国的人均GDP的年均增长率是10.3%，而印度仅为3.5%。实际上，正是这种差异，解释了中国和印度之间存在的显而易见的差异（参见图6-1），而不是不同的GDP增长率。此外，当人们造访这两个国家时，其感觉就是中国比印度富有。

但是，难道这就是印度的发展实绩更差的证据吗？这里的关键在于要了解在GDP累计数值与人均GDP之间为何会存在如此大的差异。答案是：中国存在人口控制，而印度却没有。这两个国家都存在大量的剩余劳动力，因此，计划生育的最大效果是提高人均收入。在1979年中国实行独生子女的人口控制政策之前，这两个国家之间的生育率并不存在太大的差异。自1980年以来，印度的生育率就已经是中国的两倍了。

不论某人对人口控制政策所持有的观点是道德方面的，还是政治方面的，重要的是要理解中国和印度之间存在的这种差异的经济含义。中国在过去

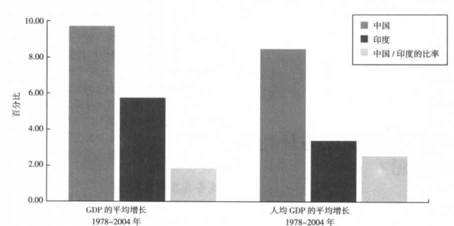


图 6-1　中国与印度（1978~2004 年）的 GDP和人均 GDP 的增长

资料来源：世界银行，2005 b。

20 年里的许多经济成就都是事实，并令人印象深刻，但是，在其以比 GDP 累计值增长更快的速度提高人均收入方面的"成就"中，至少有一方面的成就与其经济管理的联系，不如与推行严厉的人口控制政策的能力的联系更密切。在倡导中国的增长模式之前，我们必须完全弄清那种模式的政治基础。

也就是说，我们所讨论的仍然是中国拥有比印度更好的 GDP 增长绩效的情况。但是，以这种高度机械的方式对两个国家进行比较，是易受误解的做法。比较中国和印度更好的方法是提出这样的问题：它们的绩效与它们的潜力相称吗？这一问题的证据是相当混杂的，并且还提出了中国实际上是否超过了印度的问题。

印度为特定的自然劣势所困扰。让我们从地理开始。印度的大部分领土位于热带地区，而中国的大部分领土则位于温带地区。[②] 我们现在都知道地理对经济增长有着重要的影响。由于传染性疾病更高的流行性和气候条件的多变性，在热带地区取得经济成功比在温带地区更为困难。因此，出于其地理位置之故，中国自一开始就存在一种重要的优势。实际上，自第二次世界大战以来，最令人印象深刻的经济增长已经在亚洲的东北角发生了：韩国、日本、中国台湾和中国香港。出于众多原因，地理是其中之一，世界的这些地区已经为经济起飞做好了准备。当然，中国最主要的问题并不是为何其在过去 20 年里的发展如此迅速，而是其为何不同于自己的东亚邻国，仍然如此贫穷。

中国享有许多其他优势。自 20 世纪 70 年代末期起，中国就拥有了更健康和受过更好教育的人口。早在 60 年代中期，中国人的平均寿命就比印度人大 10 岁。中国拥有远比印度更好的基础教育入学率，还拥有更多的资本可供使用。其储蓄率大约是印度的两倍，并已经吸引了更多的外国直接投资，大约是印度的 10 倍。中国还有一个能够专心关注经济目标的政府和一种比极度复杂的印度更有益于经济活力的社会结构。

这种分析的含义之一就是，中国的经济增长在很多方面令人印象深刻，是因为有大量的禀赋要素。印度的经济增长——现在正向 8%努力——并不能完全为其禀赋要素所预见。从这个意义上讲，印度比中国的增长更令人印象深刻，因为该国能够在条件不如中国有利的基础上实现这样的发展速度。印度用相对较小的代价取得了十分显著的成绩，而正是从这个角度上讲，印度的成功有着更多为存在类似不足的禀赋条件的发展中国家可以借鉴的经验。

我们的分析中最后一个重要细节与流量和存货的指标差异有关。GDP 是一个产出指标，但经济增长的目标不只是增加产出，而且还要创造财富——一种存货指标。中国企业正获得较低的——并潜在的存在负的——投资收益，意味着其没有创造价值。现在有证据表明，与印度经济相比，中国经济在创造财富方面令人印象不佳。世界银行题为"国际财富何在?"的报告（2005a）提供了对国际财富进行衡量的结果（基于 2000 年的数据）。中国的人

均收入是印度的两倍，但是按照财富指标计算，中国的富裕程度只比印度高出 36.7%。中国在无形资本方面——教育的功能、法制和经济系统的其他特征——特别欠佳。与印度 3738 美元的人均无形资本相比，中国的人均无形资本是 4208 美元。尽管存在 1~2 倍的收入优势，但用无形资本衡量，中国的富裕程度仅高出印度 13%。

宏观和微观的比较

中、印两国在宏观经济和微观经济的指标方面存在着较大的差异。众所周知，中国的 GDP 增长一直都表现出很快的速度，但中国企业最近的情况并不好。自 2001 年以来，上海证券交易所的指数已经下跌了 50%，而印度的证券市场却已经出现了强有力的攀升。根据标准普尔公布的关于两国 346 家顶级企业的计算机统计数据，《商业周刊》[③] 得出了这样的计算结果，即 2004 年印度企业的平均资本收益率为 16.7%，而中国企业为 12.8%。这些数据可能夸大了中国企业的绩效。一些绩效指标并未考虑资本费用被大量用于补贴中国的国有企业这一事实。《商业周刊》(2005 年) 援引 (北京) 中国会计协会会长陈晓月的话说，在所列的 1300 家中国企业中，有 2/3 的企业收不抵支。这就意味着，如果明确标明资本的价格，中国企业的资本收益可能就是负的。

还有其他一些指标也存在这样的问题。根据世界经济论坛公布的《全球竞争力报告 (2005~2006)》(GCR)，中国在"增长竞争力指数"的排名位居第 49 位，而印度则位居第 50 位。除了关于国家竞争力的总体排名这一表格外，该报告还包含了大量有价值的信息和见识。特别地，旨在为反映经济增长的微观经济基础而设计的一项指标，即企业竞争力指数 (BCI)，使中国—印度的比较讨论更引人注目。

中国在宏观经济方面比印度更有优势。在 2005~2006 年的 GCR 中，中国在宏观经济环境指数的排名位居第 33 位，而印度位居第 50 位。然而，若着眼于微观经济指数，就会出现一种相当复杂的情况。2005 年，印度在 BCI 中的排名位居第 31 位，远领先于位居第 57 位的中国。类似地，在微观经济竞争力的其他构成部分——企业运营与战略、国内的企业环境质量——印度 (分别位居第 30 位和第 31 位) 也超过了中国 (分别位居第 53 位和第 58 位)。

然而，最令人吃惊的发现可能并不是静态的差异，而是这两个国家之间的动态差异。自 1998 年以来，中国的地位就已经下降了，而印度的地位却已经显著地提高了。1998 年，中国在微观经济方面的排名领先于印度，而现在却落在了印度的后面。情况就是如此，尽管中国的 FDI 以每年近乎 10%的增长率急剧增长，并最终于 2001 年 12 月 11 日正式加入世界贸易组织。

在宏观经济和微观经济的绩效方面，两国之间这种日益扩大的差距存在几方面的重要含义。其一，很容易驳斥那种在中国广泛流行的观点，即印度在某些领域领先于中国的原因在于印度拥有一个更悠久的资本主义历史。这种观点完全忽略了这样的事实，即印度在长达 30 年的时间里——直到 20 世纪初的改革，一直模仿前苏联高度有组织的中央计划体制。真实的情况是，在 20 世纪的整个 80 年代和 90 年代的前半期，中国的经济自由化进程显著地领先于印度。今天印度之所以在这些微观经济指标上领先于中国，原因在于中国在 20 世纪后半期疏忽了改革。中国依靠大规模的政府投资计划、赤字支出，依靠政府官员加薪，依靠现在对农民土地的强制性征收，发展国民经济。许多这样的措施并没有创造长期持久的经济价值，因为那些措施只不过是用效率极低的政府的支出和投资，替代了效率极高的私人部门的支出和投资。但是，因为政府能在较短的时间周期内投入和支出数额庞大的资本——相对于可能要延展数年的私人部门的支出——政府的这些政策有利于给人留下深刻印象的短期的 GDP 数值，而这些数值减轻了改革的压力。其结果就是，中国的改革自 90 年代末期就逐渐停止，而在印度，不论如何谨慎，不论有些印度人如何反对，改革都在继续进行。

在这个复杂问题中还应该考虑的是两国的资源效率这一关键问题。正如《微观经济竞争力研究》的作者、哈佛商学院的迈克尔·波特所指出的，"财富实际上是由经济中的微观经济基础所创造的"。有可靠的证据证明，虽然印度经济没有达到中国经济的规模，但其却正在更高的效率水平上运行。印度企业所拥有的更好的法人收益和更高的附加价值——全都是在不断提高竞争力的条件下运营的——只是其效率优势的一些指标。

中国的另一个令人不安的进展是，自 20 世纪 90 年代以来，其生产力增长实际上也已经处于一

种停顿状态。自90年代后期以来，每年9%的GDP增长率大部分都已经是由大规模的资本投资而不是由生产力的提高所驱动的。我做过一个关于中国全要素生产率（TFP）的学术文献调查。因为其研究的假设条件和方法论的不同，诸多作者就可能推导出改革时期不同的TFP增长水平，但是他们都关注一个重要的发现：与80年代和90年代初相当强劲的增长相比，中国经济的TFP增长率自90年代后期以来似乎已经停滞或显著地减慢了速度。这是一个不祥之兆。在1994年的一篇著名论文中，鲍尔·克鲁格曼在阿尔维恩·杨教授的研究基础上，预见了亚洲的金融危机，并指出，东亚经济增长的大部分都不是由TFP的增长所驱动的，而是由大规模的资本投资所驱动的。就其对作为一种增长驱动器的资本投资的严重依赖性而言，今天的中国与90年代初期的东亚具有一些惊人的相似之处。但是，它们之间存在两个重大的差异：其一是中国比90年代中期的韩国、马来西亚和泰国要贫穷得多；其二是中国的金融系统可能比90年代中期东亚各国的金融系统明显脆弱得多。

经济增长的软件基础设施与硬件基础设施的比较

多年以来，西方经济学家和企业分析家都在批评印度的两项罪状，即：

（1）该国利用外资的水平似乎没有达到中国的那种程度；

（2）印度的基础设施没有达到中国的水平。

这两个方面的批评都是不公正的。

中、印两国在FDI方面所存在的差异在于供给，而不在于需求，即FDI的驱动力。印度没有获得太多的FDI，其主要原因在于供应方的差异：印度散居在外的侨民尽管很有技能，但并没有掌控太多的资本。因此，从这种意义上讲，任何FDI要进入印度都必须经由西方跨国公司（MNCs）之手。正是由于其本性，跨国公司更加谨慎，只是在市场条件更为成熟时才开始投资。直到20世纪90年代中期，进入中国的西方FDI都相当少，而第一代外国投资者完全是由移居海外的中国人构成的。今天，印度所接受的西方FDI的水平已经远远超过了中国。与今天的中国相比，印度在总数上可能得不到太多的FDI，但其所获得的FDI所带来的技术远比进入中国的技术更先进。

如图6-2所示，中国的FDI是落后于而不是领先于GDP的增长。从这种角度看，批评印度的FDI绩效暗淡也是不公正的。一种更为公正的评价应该是印度的经济增长已经减缓，而这种减缓抑制了FDI的增长。然而，印度现在明显地处于回升状态，其FDI流入量的增长只是一个时间的问题。

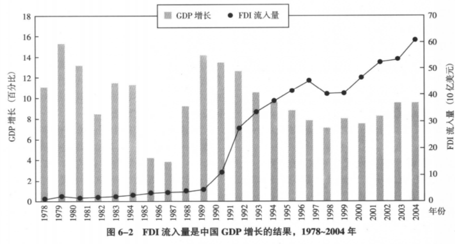


图6-2　FDI流入量是中国GDP增长的结果，1978~2004年

资料来源：PRC，2005年。

至于硬件基础设施，许多西方分析家都认为，中国总是拥有胜于印度的巨大优势。事实上，情况刚好相反，因为在20世纪80年代的多数时间里，印度拥有一个比中国更长的铁路和公路的系统。中

国在80年代起步时存在着基础设施方面的缺陷问题，当然中国在这一时期的GDP绩效毫无疑问要优于同一时期的印度。中国经济增长在80年代的高涨并不是因为其优良的基础设施条件，而是因为其实行了大胆的经济改革——主要是在农村地区——将土地权利私人化、为小规模的乡镇企业提供资助和大规模地减少劳动力市场的限制。西方分析家经常援引中国使两亿多人口摆脱了贫困的能力，作为中国利用FDI、对外贸易和建设基础设施这种战略的合理证据。然而，事实是贫困的大量减少发生于80年代的前五年，当时中国几乎还未接受FDI，而且那时中国拥有的基础设施条件还不如印度。

20世纪80年代真正创造了中国奇迹的，并非是旨在资助道路和机场的建设而向FDI提供补贴，或者是对农民征收重税等的政策。确切地讲，创造这一奇迹的，是经济自由主义。从长期来讲，对经济增长更为重要的，正是我所谓的软件基础设施——一个有效的金融系统、良好的行政管理和公司治理和法治——的质量。虽然80年代中国在经济自由化方面的起步早于印度，但中国今天已经落后于印度好多年了。

两国金融部门的状况例证了中国和印度在软件基础设施方面存在的这种显著差异。紧随1991年的卢比危机之后，印度就开始着手金融改革。逐步地，政府减少了国家对主要银行的控制，并向外国竞争者开放了金融部门。今天，印度运营绩效最好的银行都是受益于早期金融改革的那些银行。相反的，虽然中国全局性的经济改革比印度提前了13年，但其金融改革却落后于印度13年以上。

根据加入WTO的条款规定，中国必须在2006年底向外国竞争者开放其金融部门。虽然政府现在正开始允许一些外资企业进入这一部门，但其却有意地限制国内私人竞争者的进入。这种限制所导致的效率是极其低下的。金融改革的目标是增强竞争，限制国内私人资本的进入并不会促进竞争。

有可靠的经验证据证明，中国国内私人企业的运营是在严格的金融约束条件下进行的。根据Huang（2006）的《全球企业环境调查》（WBES）的数据，中国国内的私人企业面临着一种与俄罗斯、罗马尼亚和白俄罗斯相类似的金融约束。印度的企业也受到了金融约束，但这种约束的水平显著地低于中国。印度的信用约束在性质上与诸如马来西亚和泰国等发展中的资本主义国家所盛行的那些相类似，而中国庞大的银行系统仍与其他处于转型阶段的社会主义国家存在广泛的相似性。[④]

结 论

印度的兴起是印度人的幸事，但这也是中国所能遇到的最好的事情。印度提供了一种可供选择的经济发展模式，这种模式更重视私人部门的发展，更重视软件基础设施的建设。印度将兴起为一个令人敬畏而又富有吸引力的FDI目的地，它将证明吸引FDI的最佳办法并不是提供补贴，而是关注那些将为跨国公司的投资创造良好基础的条件。将此变为现实，为国内私人企业创造一种有利于其发展的竞争性的企业环境，与为外国企业创造良好的投资环境具有同等的重要性。印度的成功将向全球表明：持续经济增长的最佳途径不是大规模的投资，而是有效率的投资，提高这种效率的手段则是负责任的、良好的政府管理和公司治理。通过吸取印度兴起的经验，中国将会摆脱自满的情绪，这是很有可能发生的事情。

注 释

① 我于2001年初开始对印度不断增强的竞争力进行分析；参见Huang（2001）和Huang and Khanna（2003）；最早激励我更认真地进行研究的正是印度的制药业。

② 关于地理与经济增长方面的更多内容，参见Sachs（2001）。

③《商业周刊》，2005年。

④ 详细内容参见Huang（2006）。

参考文献

BusinessWeek. 2005. "A New World Economy." August 22, 2005.

Huang Yasheng. 2001. "Why Chinese Companies Stay at Home?" Project Syndicate. Available at: http://www.project-syndicate.org/commentary/711/1.

——. 2006. "Assessing Financing Constraints for Domestic Private Firms in China and India: Evidence from WBES." *Indian Journal of Economics & Business*.

Huang, Yasheng, and Harold F. Hogan. 2002. "India's Intellectual Property Rights Regime and the Pharmaceutical Industry." Case Study. Cambridge, MA: Harvard Business School.

Huang, Yasheng, and Tarun Khanna. 2003. "Can India Overtake China?" *Foreign Policy* 137: 74–81. July/August.

Krugman, Paul. 1994. "The Myth of Asia's Miracle."

Foreign Affairs. November/December.

People's Republic of China (PRC). 2005. *Chinese Statistical Yearbook 2005*. National Statistical Bureau. Beijing: China Statistical Press.

Sachs, Jeffrey D. 2001. *Tropical Underdevelopment*. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.

World Bank. 2005a. "Where Is the Wealth of Nations? Measuring Capital for the 21st Century." Washington, DC: The World Bank.

——. 2005b. *World Development Indicators*. Washington, DC: World Bank. Available at: http: //devdata.worldbank.org/dataonline.

——. *World Business Environment Survey*. Washington, DC: World Bank-investment Climate and Institute Units. Available at: http: //www. ifc. org/ifcext/economis. nsf/Con-tent/ic-wbes.

World Economic Forum. 2005. *Global Competitiveness Report 2005–2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Young, Alwyn. 1995. "The Tyranny of Numbers: Confronting the Statistical Realities of the East Asian Growth Experience." *Quarterly Journal of Economics* 110: 641–80. August.

第三部分

国家/经济体的概况与数据说明

第七章

高管意见调查：对企业环境的评价

世界经济论坛
塞利·盖格尔与埃玛·洛德斯

到了要衡量“竞争力”的时候，只有可利用的出自官方公共来源的统计数据并不能展示一个国家企业运营环境的真实面貌。正是调查数据的加入，有助于提供更加准确的关于一个国家的竞争力环境的衡量标准。世界经济论坛每年举行的高管意见调查（简称调查）充当了对一个既定国家的企业环境现状的评估，而从调查中产生的数据就是《全球竞争力报告》最核心的定性内容部分，该报告现在已被公认为是世界上最具权威性和综合性的全球竞争力评价之一。

新的全球竞争力指数（GCI）由九大支柱[①]组成，这些支柱代表了一个国家的竞争力不同方面的指标，而所有的这些指标都与调查所产生的数据相联结。例如，支柱1就是一个特定国家的公共制度和私人制度的质量指标。由于这种类型的定性数据不可能从官方或其他来源获得，调查通过获取企业高管的感知来加以弥补，而这些高管不仅全面熟悉其所在国家的现状，而且还拥有与全球环境相关的知识和经验。这样，他们所直面的工作环境就充当了相对于世界最佳标准的一种基准。正是这种确定并突出一个企业运营环境的优势与缺陷的定性数据，使世界经济论坛位居有关竞争力研究的最前线，并提供了一种可靠的工具，其不仅可以为政府政策制定者所用，而且还可以为制定重要投资决策的企业所用。

地理的扩张

世界经济论坛的竞争力研究始于1979年，当时是一项涉及16个欧洲国家的研究。其后，该研究的覆盖面已经扩展到了125个国家的历史记录数字。在过去的3年里，论坛已经将扩大对发展中国家的覆盖面作为其工作重点。今年，既有诸如巴巴多斯、布基纳法索、布隆迪、莱索、毛里塔尼亚、尼泊尔和苏里南等国的首次加入，又有安哥拉和赞比亚的再度加入。今年所覆盖的国家代表了全球GDP的98.1%（详见图7-1）。今后，国家覆盖面的进一步扩张可能会受到制约，因为一些较小的国家缺乏适当的支持调查过程的基础设施条件，还因为用于计算全球竞争力指数排名的具体数据的一些来源，其自身在为全球范围内的所有国家提供可以利用的数据方面受到限制。[②] 与有效地扩大覆盖面相反，将来的工作重点可能要置于现有覆盖面的质量改善上。

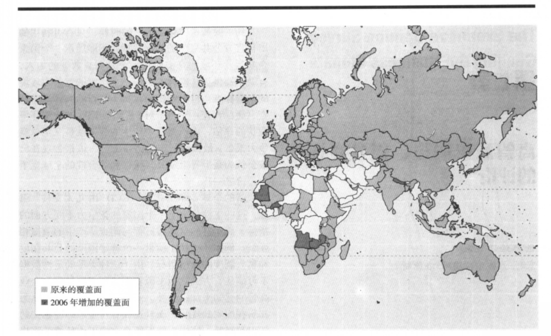


图 7-1 高管意见调查的国家/经济体覆盖面

调查的结构与方法

高管意见调查涉及一系列主题，并被分成了12个部分：

Ⅰ. 关于贵公司
Ⅱ. 贵国经济的总体看法
Ⅲ. 技术
Ⅳ. 政府与公共部门
Ⅴ. 公共制度
Ⅵ. 基础设施
Ⅶ. 人力资源与健康
Ⅷ. 财政与透明度
Ⅸ. 国内竞争状况
Ⅹ. 公司运营与战略
Ⅺ. 环境责任与社会责任
Ⅻ. 一般问题

专栏 1：一个典型的调查问题的例子

贵国的网络服务供应商之间是否存在充分的竞争，以保证高质量、顺畅和低价格的服务：

不 < 1 2 3 4 5 6 7 > 是的，等于全球最好的

圈画 1…意味着您完全赞同左边的回答
圈画 2…意味着您基本赞同左边的回答
圈画 3…意味着您稍微赞同左边的回答
圈画 4…意味着您的意见介于左右两个回答之间的中间位置
圈画 5…意味着您稍微赞同右边的回答
圈画 6…意味着您基本赞同右边的回答
圈画 7…意味着您完全赞同右边的回答

每个部分的每个问题都遵循着相同的结构，即要求参与者对其特定环境的现状按 1~7 的等级进行评价。在等级的一端，1 代表可能存在的最差的条件或状况；而在等级的另一端，7 代表可能存在的最好的条件或状况。

为了确保在 125 个国家得到详尽而全面的实施，论坛已经与一个由全球 130 多家机构形成的网络建立了合作伙伴关系，这些机构遍及本报告中所描述的每个国家。从代表性上讲，这些机构都是国立大学的经济学（院）系、独立的研究（院）所或企业组织。[③] 正是有了合作机构这一网络所给予的一如既往的支持和奉献，论坛才能够从每个国家获得具有代表性的调查回复样本。另外，调查过程由论坛按照每年 1~6 月无休息日的原则进行监督和管

理，其工作始点是与适当机构的合作关系的建立或更新，以及调查问卷的亲自发放与协调。由于调查所覆盖的范围较大，调查问卷也就必须准确无误地被翻译成20多种不同的语言。为了确保调查在全球的统一实施，论坛已经推出了一套详细的指南，其中就设计了无论在何处实施调查都会使用的方法。[④]

该研究中所描述的125个国家和地区，其类型涉及处于发展中的国家、处于转型过程中的国家和已经完全工业化的国家。出于这一理由，调查实施的环境就存在着显著的差别。这就意味着必须对实施调查的方法进行适当调整，以适应所遇到的不同的企业运营环境。例如，实施这样一种广泛调查所需的基础设施可能更适应于与企业高管面对面访谈这种方法，而不是使用邮件或电话采访的方法，或甚至将提供在线视频作为一种选择。在按照产业、企业规模划分的产出份额和不同企业类型（国内的、外资的或者部分国有的企业）的范围这两方面，所有的国家都存在一致之处，就是付出一切努力以确保回复者的样本都能尽可能地代表国家的企业部门。表7-1是各产业部门样本的详细分析，表7-2是各企业规模与类型的各个样本的详细分析。

样本规模因国家大小而不同。论坛继续致力于增加调查样本的规模，尤其是经济大国的情况。今年，有总数达11232件的回复用于最后的指数计算。这些原始的数据都经过了严格的质量控制处理。

今年，在线调查方法得到了更广泛的使用，而一些国家（比利时和芬兰）只选择采用这种方法，包括巴西和委内瑞拉在内的数量相当多的拉美国家似乎正逐渐地向在线回复这种方法靠拢。人们设想，调查过程在未来某一时点将会在很大程度上借助电子手段。论坛确定的明年的目标是进一步改善和促进调查过程，尽可能将一种新的、亲近用户的和互动的电子方法用于调查过程，鼓励更广泛的参与。尽管在线回复的比率正在增加（在今年的11232件调查中有1498件属于在线回复，约占13%），但是大多数参与者仍倾向于选择书面形式。

论坛的成员和合作企业也应邀参加了调查。从原则上讲，这些企业代表着全球主要的1000家公司，并在塑造其所在产业和地区的未来中发挥着一种重要的作用。

高管意见调查的使用者

很多不同的组织、政府机构和企业都将调查作为自己所进行的研究不可分割的部分。我们的一些主要合作伙伴包括：致力于管制和腐败方面工作的世界银行，从事贿赂与腐败研究的透明国际组织，在促进世界各国长期和公平的经济发展并对该发展过程进行监督方面扮演重要援助者角色的美国国际开发署（USAID），从事年度性的全球企业前景评论和HIV/AIDS流行病反应等工作的USAID和哈佛大学，后一项工作是与论坛的全球卫生创制权机构合作进行的。参考文献也是由许多国际性组织和多边组织、政府研究部门和学术研究机构专门提供的资料。

世界经济论坛也已经将调查数据运用于一系列特定的国家和地区的研究，其中包括《2006年拉丁美洲国家竞争力评论》和《2005年阿拉伯世界竞争力报告》，以及诸如年度性的《全球信息技术报告》和最近公布的《性别差距研究》之类的一些特定主题的报告。2007年，论坛也展开了一系列特定产业的研究，目的是为其成员和合作企业等团体提供服务。

高管意见调查的结果

调查的结果构成了各种指数计算所需数据的主要来源，与此同时，针对特定问题的一些调查结果还提供了颇有价值的见解。[⑤] 本报告第九章部分的数据表中列出了每个国家对每一个调查问题的最终分值以及标准偏差。后一指标反映了一个特定国家的回复者之间的一致程度：标准偏差越小，一致性就越显著。图7-2显示了对与基础设施总体质量相关的问题2.01的回复意见，出现在图中顶端的是业绩最好的国家——瑞士。粗线表示每个国家在此问题上的得分（平均值），而细线则表示标准偏差。每条细线的中心位于平均值这个点上，而其长度等于标准偏差的两倍。读者可能会注意到，对分值较高的国家而言，标准偏差相对较小，当我们向位于名单底部的国家移动时，标准偏差具有越来越高的趋势。

人们常常争论，某种调查所展示的可能是一种“感知偏见”，也就是在一个给定国家的所有回复者中间存在的一种积极的或消极的偏见。例如，一些人可能会相信，某个国家的人们对其国内经济环境的看法一般都比另一个国家的人们更为乐观。如果这是事实，这样的一种偏见可能就会因赞同该国拥有更乐观的总体前景而扭曲所有的调查结果。

表 7–1　各产业的回复者分布

国家/经济体	(#回复者的）样本规模	石油与天然气(%)	基础原材料(%)	工业(%)	生活消费品(%)	卫生保健(%)	消费性劳务(%)	公用事业(%)	金融(%)	技术(%)	通信(%)	不可分类(%)	未回复(%)
阿尔巴尼亚	80	4	1	19	20	1	15	0	13	3	6	11	8
阿尔及利亚	70	7	7	27	10	3	9	6	0	0	4	19	9
安哥拉	35	3	0	29	6	3	3	0	6	0	0	29	23
阿根廷	68	15	6	7	24	1	6	4	9	0	9	15	4
亚美尼亚	79	0	4	15	19	6	15	3	5	6	1	10	15
澳大利亚	88	2	9	27	13	2	2	7	20	5	2	9	1
奥地利	109	1	4	34	20	1	9	3	9	4	0	6	9
阿塞拜疆	81	2	2	12	5	6	19	2	12	9	4	23	2
巴林	40	3	3	18	8	3	5	0	28	0	3	8	25
孟加拉国	105	1	0	14	27	7	4	1	13	10	1	14	9
巴巴多斯	57	4	0	11	25	0	16	4	7	0	2	18	16
比利时	74	0	4	23	4	7	4	1	11	20	3	20	3
贝宁	147	4	3	24	21	9	7	2	1	0	3	19	5
玻利维亚	90	1	3	17	20	3	7	3	10	3	3	24	4
波斯尼亚和黑塞哥维那	73	5	7	36	7	0	5	8	18	0	1	10	3
博茨瓦纳	69	0	1	17	7	3	19	0	13	4	3	29	3
巴西	194	3	8	21	16	3	8	4	4	9	2	21	2
保加利亚	95	0	2	22	24	1	33	2	2	0	3	9	1
布基纳法索	49	6	10	20	14	0	10	0	8	0	2	24	4
布隆迪	83	5	1	16	11	19	8	0	13	6	4	12	5
柬埔寨	95	4	1	33	6	0	24	0	15	0	1	13	3
喀麦隆	87	3	8	23	17	3	9	2	7	0	1	22	3
加拿大	95	1	4	19	5	11	6	5	13	8	1	25	1
乍得	98	2	0	11	15	10	10	7	9	6	1	18	9
智利	149	3	7	23	15	2	3	6	13	1	3	19	3
中国	344	1	7	19	14	2	10	4	6	10	5	18	4
哥伦比亚	69	10	7	13	26	10	1	1	6	3	4	14	3
哥斯达黎加	67	0	1	13	19	0	12	0	18	3	3	22	7
克罗地亚	90	2	3	21	16	1	16	3	6	3	1	28	0
塞浦路斯	83	1	0	16	28	2	27	0	14	5	0	7	0
捷克共和国	88	1	1	14	18	3	5	1	13	2	3	36	2
丹麦	69	0	3	17	10	7	9	1	13	7	1	26	4
多米尼加共和国	71	3	3	11	18	6	13	1	13	1	7	20	4
厄瓜多尔	88	1	2	10	28	8	9	0	11	1	3	20	5
埃及	98	0	6	21	18	4	15	5	0	2	0	22	5
萨尔瓦多	52	0	0	13	19	0	4	2	29	4	2	21	6
爱沙尼亚	107	0	1	12	17	3	23	3	7	8	2	23	0
埃塞俄比亚	85	0	1	16	21	1	5	2	6	1	0	29	16
芬兰	51	0	10	51	8	4	6	2	0	12	4	4	0
法国	136	2	1	13	24	6	7	3	13	11	8	10	2
冈比亚	72	4	7	15	22	1	13	0	8	7	4	10	8
乔治亚	72	7	0	14	22	1	15	1	18	1	3	15	1
德国	51	2	8	10	16	4	2	6	18	8	2	20	6
希腊	78	3	3	27	17	4	12	1	17	1	4	9	4
危地马拉	70	0	4	14	16	3	9	1	9	6	7	23	9
圭亚那	93	4	4	8	27	6	5	1	8	3	2	15	16
洪都拉斯	82	1	2	13	28	5	9	1	12	1	4	21	2

续表

国家/经济体	(#回复者的)样本规模	石油与天然气(%)	基础原材料(%)	工业(%)	生活消费品(%)	卫生保健(%)	消费性劳务(%)	公用事业(%)	金融(%)	技术(%)	通信(%)	不可分类(%)	未回复(%)
中国香港	71	3	0	8	21	3	4	4	20	3	0	18	15
匈牙利	71	1	3	35	25	0	6	6	6	1	8	6	3
冰岛	30	0	0	13	20	7	10	7	23	7	0	10	3
印度	68	0	6	18	24	6	3	1	13	9	6	12	3
印度尼西亚	123	2	10	14	45	1	11	4	5	1	2	5	1
爱尔兰	35	0	0	14	20	11	11	3	17	17	0	6	0
以色列	48	0	6	38	25	6	2	2	4	8	2	0	6
意大利	84	1	2	25	11	4	4	7	17	11	7	7	5
牙买加	94	1	0	5	21	4	17	1	17	6	3	21	2
日本	52	6	2	10	17	2	12	0	25	10	6	10	2
约旦	87	0	0	10	11	5	11	0	15	7	2	25	13
哈萨克斯坦	191	2	2	34	10	2	26	4	4	1	2	12	3
肯尼亚	130	0	3	8	22	4	12	2	11	2	4	26	7
韩国	97	1	8	13	15	6	8	0	4	4	5	26	8
科威特	107	9	3	13	7	4	11	1	18	2	4	18	11
吉尔吉斯斯坦共和国	95	0	1	25	16	0	7	3	3	1	3	39	1
拉脱维亚	148	3	1	16	16	1	9	3	11	7	5	23	4
莱索托	79	1	1	14	23	4	8	3	8	8	5	15	11
立陶宛	162	2	1	33	12	3	9	8	4	2	2	23	1
卢森堡	59	0	7	31	17	0	2	3	12	7	2	19	2
马其顿王国	87	7	3	24	8	0	15	2	7	1	3	28	1
马达加斯加	113	4	3	12	16	1	14	3	3	3	2	33	8
马拉维	38	0	0	11	32	0	5	0	29	0	0	21	3
马来西亚	73	3	1	12	22	4	8	0	14	4	7	21	4
马里	46	0	11	20	22	0	0	9	4	0	2	20	13
马耳他	64	0	0	16	16	3	11	0	19	8	3	13	13
毛里塔尼亚	64	3	0	17	27	2	6	0	6	3	0	19	17
毛里求斯	27	4	0	7	22	4	11	0	22	0	11	7	11
墨西哥	82	0	1	21	38	9	5	0	5	9	4	6	4
摩尔多瓦	100	2	17	14	17	2	12	15	7	3	3	6	2
蒙古	100	3	5	13	25	2	15	4	5	2	6	19	1
摩洛哥	96	1	2	26	10	2	9	8	7	5	5	22	1
莫桑比克	62	3	5	21	18	2	5	5	3	2	2	24	11
纳米比亚	62	0	6	23	19	2	13	5	13	2	3	13	2
尼泊尔	73	3	3	11	29	10	7	1	12	1	1	21	1
荷兰	93	2	4	13	8	4	9	2	18	11	1	27	1
新西兰	46	4	11	9	26	0	9	7	7	0	0	26	2
尼加拉瓜	71	1	3	14	21	6	20	0	7	4	1	14	8
尼日利亚	223	10	6	16	14	5	8	1	15	3	3	13	7
挪威	67	15	1	27	10	7	9	1	3	4	1	13	6
巴基斯坦	87	1	0	15	20	2	5	16	10	5	2	13	11
巴拿马	83	2	0	11	7	5	11	5	18	4	2	33	2
巴拉圭	89	1	3	17	19	7	13	0	8	4	3	18	6
秘鲁	66	2	2	20	24	6	3	9	9	2	0	21	3
菲律宾	53	4	0	8	9	0	8	2	26	4	6	23	11
波兰	90	4	2	11	7	2	10	0	4	4	3	18	33
葡萄牙	36	6	0	39	8	0	6	8	14	0	3	11	6

续表

国家/经济体	(#回复者的）样本规模	石油与天然气(%)	基础原材料(%)	工业(%)	生活消费品(%)	卫生保健(%)	消费性劳务(%)	公用事业(%)	金融(%)	技术(%)	通信(%)	不可分类(%)	未回复(%)
卡塔尔	65	5	2	18	12	2	12	3	12	5	2	20	8
罗马尼亚	102	2	3	21	11	2	11	2	3	5	2	34	5
俄罗斯	553	2	2	33	14	2	14	2	7	3	3	16	5
塞黑	89	1	0	22	18	1	15	0	16	1	24	2	0
新加坡	81	6	21	12	12	16	1	0	1	12	1	11	5
斯洛伐克共和国	63	3	6	25	11	2	11	2	19	2	2	14	3
斯洛文尼亚	88	2	0	44	8	0	6	3	3	8	2	18	5
南非	79	6	3	20	13	1	3	3	28	9	0	13	3
西班牙	79	0	1	13	6	3	13	6	16	14	5	18	5
斯里兰卡	79	1	14	15	22	5	14	4	13	6	4	1	1
苏里南	75	4	3	19	29	3	8	1	4	4	3	20	3
瑞典	52	4	2	29	12	2	10	2	21	8	4	8	0
瑞士	74	0	4	16	14	8	3	3	26	5	0	15	7
中国台湾	65	3	12	28	11	2	2	0	12	17	0	5	9
塔吉克斯坦	80	1	3	33	5	5	21	0	3	3	5	20	3
坦桑尼亚	99	0	1	8	9	0	12	2	11	0	0	53	4
泰国	46	4	9	9	13	7	2	13	17	0	11	13	2
东帝汶	34	3	3	15	18	0	18	0	9	6	3	15	12
特立尼达和多巴哥	83	10	0	13	17	1	8	1	16	2	0	24	7
突尼斯	48	2	2	19	31	0	2	2	6	21	2	0	13
土耳其	102	3	3	25	22	4	8	2	13	1	1	16	4
乌干达	89	0	0	13	18	6	15	1	12	10	6	10	9
乌克兰	159	1	1	26	14	3	35	1	6	1	1	7	4
阿拉伯联合酋长国	85	8	0	20	5	6	5	4	25	8	0	16	4
英国	72	4	3	3	4	3	8	4	22	1	3	42	3
美国	235	0	5	0	30	0	0	0	40	21	0	0	4
乌拉圭	72	0	3	24	18	0	4	0	13	3	3	22	11
委内瑞拉	66	11	5	15	15	5	3	0	17	9	6	14	2
越南	137	0	3	23	17	3	3	1	6	4	1	26	14
赞比亚	97	5	5	14	29	3	2	4	8	3	0	23	3
津巴布韦	36	0	14	22	25	3	17	0	11	0	3	6	0

注：分类依据是道·琼斯和FTSE国际的标准；由于重复回答的缘故，累计数不一定等于100；“未回复”指的是没有对调查中的特定问题做出回答的回复者的份额。

表 7–2　各企业规模（从业人员数）和类型的回复者分布

国家/经济体	(# 回复者的)样本规模	各企业规模（# 从业人员数）的回复者的分布						各所有权类型企业的回复者分布				
		<101 (%)	101~500 (%)	501~5000 (%)	5001~20000 (%)	>20000 (%)	未回复 (%)	私人所有 >50%①	公共所有 >50%②	外国人所有 >50%③	混合所有 ≤50%	未回复 (%)④
阿尔巴尼亚	80	68	20	9	1	1	1	59	4	33	0	5
阿尔及利亚	70	47	20	29	3	0	1	37	46	6	0	11
安哥拉	35	57	17	20	0	0	6	63	11	14	3	9
阿根廷	68	29	34	28	6	1	1	29	0	63	6	1
亚美尼亚	79	58	29	11	1	0	0	58	4	27	0	11
澳大利亚	88	16	16	52	10	3	2	43	14	36	3	3
奥地利	109	4	51	39	5	1	0	59	6	32	1	3
阿塞拜疆	81	78	6	10	0	0	6	77	4	7	1	11
巴林	40	28	53	18	3	0	0	50	13	23	5	10
孟加拉国	105	24	30	37	5	2	3	78	0	13	0	9
巴巴多斯	57	42	30	18	0	0	11	58	9	18	2	14
比利时	74	50	16	22	3	8	1	66	3	22	5	4
贝宁	147	84	12	1	0	0	3	63	4	12	0	21
玻利维亚	90	66	20	10	0	0	4	76	1	17	1	6
波斯尼亚和黑塞哥维那	73	34	37	26	0	3	0	59	21	19	0	1
博茨瓦纳	69	71	22	6	0	0	1	55	3	30	1	10
巴西	194	34	20	34	8	4	1	72	2	16	5	5
保加利亚	95	73	18	6	0	0	3	76	5	8	0	11
布基纳法索	49	61	31	8	0	0	0	45	10	27	2	16
布隆迪	83	84	13	0	0	0	2	75	2	5	0	18
柬埔寨	95	40	27	31	1	1	0	52	1	43	0	4
喀麦隆	87	47	38	8	0	0	7	53	8	25	2	11
加拿大	95	38	28	28	2	3	0	71	16	8	4	1
乍得	98	89	7	0	0	0	4	54	1	14	2	29
智利	149	23	24	44	8	1	1	66	5	27	1	2
中国	344	32	33	24	5	6	0	55	30	12	1	3
哥伦比亚	69	26	35	35	3	0	1	48	3	45	1	3
哥斯达黎加	67	39	37	22	0	1	0	75	6	16	0	3
克罗地亚	90	44	39	12	4	0	0	57	18	21	0	4
塞浦路斯	83	53	33	13	0	0	1	90	2	2	0	5
捷克共和国	88	38	28	25	6	3	0	53	6	36	0	5
丹麦	69	36	28	30	4	1	0	67	3	20	10	0
多米尼加共和国	71	42	27	24	3	0	4	70	1	18	1	8
厄瓜多尔	88	31	45	22	2	0	0	78	3	14	0	5
埃及	98	31	48	20	1	0	0	78	6	10	1	5
萨尔瓦多	52	35	33	31	0	0	2	71	6	17	0	6
爱沙尼亚	107	71	21	6	0	1	1	62	7	25	3	3
埃塞俄比亚	85	55	20	21	2	0	1	60	25	7	0	8
芬兰	51	6	55	33	2	4	0	51	2	33	14	0
法国	136	22	25	28	11	14	0	50	7	34	1	9
冈比亚	72	82	11	3	0	0	4	63	1	24	0	13
乔治亚	72	67	19	13	0	0	1	57	0	26	1	15
德国	51	6	8	29	22	35	0	47	14	16	6	18
希腊	78	15	37	36	9	0	3	60	4	23	6	6
危地马拉	70	43	29	24	1	3	0	73	6	16	0	6

续表

国家/经济体	(#回复者的)样本规模	各企业规模（#从业人员数）的回复者的分布						各所有权类型企业的回复者分布				
		<101 (%)	101~500 (%)	501~5000 (%)	5001~20000 (%)	>20000 (%)	未回复 (%)	私人所有>50%[1]	公共所有>50%[2]	外国人所有>50%[3]	混合所有≤50%	未回复(%)[4]
圭亚那	93	66	19	6	1	2	5	66	5	14	0	15
洪都拉斯	82	56	23	17	1	0	2	79	0	16	0	5
中国香港	71	31	20	27	10	6	7	69	0	15	3	13
匈牙利	71	24	35	32	7	0	1	32	8	56	0	3
冰岛	30	47	37	17	0	0	0	80	13	0	3	3
印度	68	12	19	41	15	12	1	44	1	26	16	12
印度尼西亚	123	67	15	10	2	0	7	84	4	7	1	5
爱尔兰	35	40	37	20	3	0	0	71	6	20	0	3
以色列	48	17	60	19	4	0	0	67	0	19	8	6
意大利	84	35	24	20	7	14	0	56	5	24	6	10
牙买加	94	62	18	19	0	0	1	73	1	19	1	5
日本	52	10	8	29	17	35	2	69	4	12	8	8
约旦	87	52	32	14	1	0	1	80	7	5	2	6
哈萨克斯坦	191	61	24	15	0	0	1	86	6	4	1	2
肯尼亚	130	56	21	15	3	1	4	72	8	12	1	8
韩国	97	43	29	24	2	2	0	76	1	6	3	13
科威特	107	36	30	23	7	0	4	82	10	1	1	6
吉尔吉斯斯坦共和国	95	48	34	13	0	0	5	73	12	6	0	9
拉脱维亚	148	67	15	13	3	0	2	66	12	18	1	4
莱索托	79	67	22	6	1	0	4	51	8	30	3	9
立陶宛	162	25	52	19	1	0	4	60	23	15	0	2
卢森堡	59	51	25	20	2	0	2	63	2	29	3	3
马其顿王国	87	66	24	9	0	0	1	75	14	10	1	0
马达加斯加	113	80	12	4	0	0	4	64	5	12	2	17
马拉维	38	50	32	11	5	0	3	50	8	37	0	5
马来西亚	73	32	25	36	4	3	1	56	11	19	3	11
马里	46	54	26	15	0	0	4	48	22	13	0	17
马耳他	64	59	25	16	0	0	0	69	5	23	3	0
毛里塔尼亚	64	86	8	2	0	0	5	72	3	2	0	23
毛里求斯	27	11	37	52	0	0	0	70	0	7	4	19
墨西哥	82	16	23	27	23	9	2	45	0	43	0	12
摩尔多瓦	100	43	29	24	2	0	2	58	14	24	1	3
蒙古	100	54	28	17	1	0	0	80	6	11	0	3
摩洛哥	96	74	19	5	0	1	1	84	1	7	0	7
莫桑比克	62	58	27	11	0	0	3	45	6	34	0	15
纳米比亚	62	55	32	11	0	0	2	68	10	16	3	3
尼泊尔	73	62	33	5	0	0	0	84	3	4	1	8
荷兰	93	24	23	29	15	9	1	49	12	27	10	2
新西兰	46	15	33	48	4	0	0	46	13	33	2	7
尼加拉瓜	71	55	34	10	0	0	1	73	6	13	0	8
尼日利亚	223	59	13	16	3	1	7	71	3	8	0	17
挪威	67	25	48	16	9	1	0	22	6	64	4	3
巴基斯坦	87	52	11	24	2	2	8	57	1	9	0	32
巴拿马	83	47	25	19	6	0	2	72	5	13	2	7
巴拉圭	89	56	33	10	0	0	1	83	1	9	1	6

续表

国家/经济体	(#回复者的)样本规模	各企业规模（#从业人员数）的回复者的分布						各所有权类型企业的回复者分布				
		<101 (%)	101~500 (%)	501~5000 (%)	5001~20000 (%)	>20000 (%)	未回复 (%)	私人所有>50%①	公共所有>50%②	外国人所有>50%③	混合所有≤50%	未回复(%)④
秘鲁	66	18	42	36	3	0	0	67	2	27	0	5
菲律宾	53	21	28	32	13	2	4	57	4	32	2	6
波兰	90	18	14	17	2	1	48	24	1	31	0	43
葡萄牙	36	14	22	44	14	0	6	50	19	19	8	3
卡塔尔	65	42	28	26	2	2	2	86	5	2	3	5
罗马尼亚	102	64	17	14	0	0	6	78	4	14	0	4
俄罗斯	553	27	38	26	3	2	3	75	10	5	1	9
塞黑	89	48	28	22	1	0	0	67	20	10	1	1
新加坡	81	31	42	25	1	0	1	6	1	86	2	4
斯洛伐克共和国	63	17	30	43	10	0	0	51	6	38	0	5
斯洛文尼亚	88	42	31	25	0	0	2	52	9	33	0	6
南非	79	15	14	39	9	22	1	53	6	28	8	5
西班牙	79	18	25	33	10	11	3	66	3	23	6	3
斯里兰卡	79	27	48	15	9	1	0	75	5	11	1	8
苏里南	75	67	25	8	0	0	0	76	11	8	3	3
瑞典	52	19	13	19	31	17	0	67	6	19	4	4
瑞士	74	19	32	27	11	9	1	69	4	15	1	11
中国台湾	65	6	22	63	6	2	2	72	6	15	3	3
塔吉克斯坦	80	84	9	4	0	0	4	89	1	1	0	9
坦桑尼亚	99	62	13	15	1	0	9	71	4	20	0	5
泰国	46	4	15	48	24	9	0	46	33	11	9	2
东帝汶	34	88	3	3	0	3	3	29	3	44	3	21
特立尼达和多巴哥	83	49	27	14	5	2	2	64	13	7	6	10
突尼斯	48	73	19	8	0	0	0	83	0	6	0	10
土耳其	102	14	33	39	10	4	0	56	8	23	3	11
乌干达	89	61	30	6	1	0	2	78	4	16	0	2
乌克兰	159	72	18	6	1	3	1	82	7	3	3	5
阿拉伯联合酋长国	85	21	32	35	7	2	2	53	34	8	5	0
英国	72	33	15	15	25	11	0	60	7	17	11	6
美国	235	9	21	28	14	25	4	74	2	9	12	3
乌拉圭	72	56	26	10	1	0	7	69	3	22	1	4
委内瑞拉	66	50	21	20	8	2	0	62	0	33	5	0
越南	137	38	28	22	5	0	7	48	19	26	2	4
赞比亚	97	46	29	15	1	0	8	49	7	37	1	5
津巴布韦	36	8	25	61	6	0	0	69	8	14	3	6
总计	11232	43	26	21	4	3	3	65	8	18	2	7

注：①一个企业的50%以上的股份为国内私人部门所拥有。

②一个企业的50%以上的股份为国家所拥有。

③一个企业的50%以上的股份为外国组织所拥有。

④“未回复”指的是没有对调查中的特定问题做出回答的回复者的份额。由于重复回答的缘故，累计数不一定等于100。

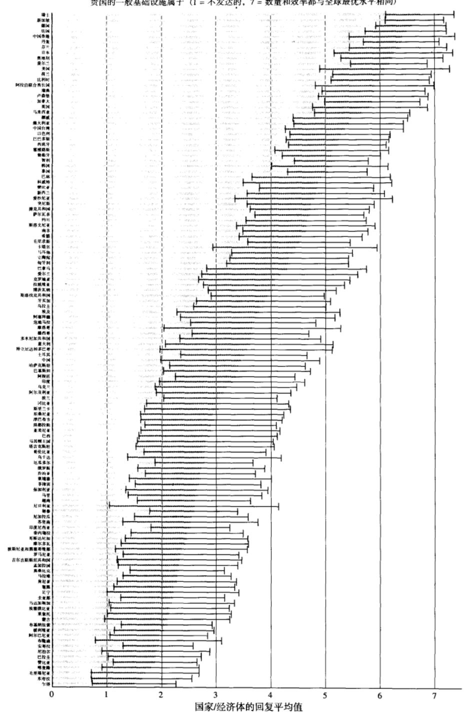


图 7-2　国家/经济体对一个典型的高管意见调查问题的回复平均值和标准偏差

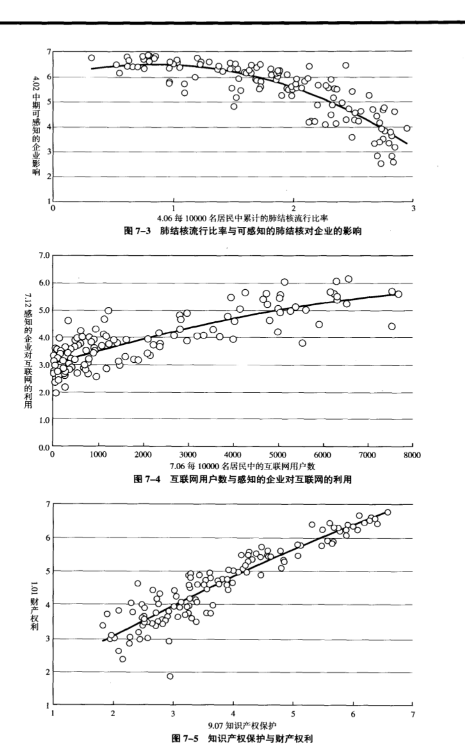


图 7-3 肺结核流行比率与可感知的肺结核对企业的影响

图 7-4 互联网用户数与感知的企业对互联网的利用

图 7-5 知识产权保护与财产权利

我们已经采取了很多措施以减少这种偏差。首先，在处理竞争力这一问题时，一个国家所拥有的绝对绩效并不是很重要，相反的，该国相对于其同行的绩效十分重要。因此，我们确保调查中的每一个问题都以这样一种方式表达，即邀请回复者将他或她自己国家的情况与全球绩效最佳的国家进行比较。此外，论坛和合作机构还认真地选择作为调查对象的企业，使这些企业的规模和活动范围能够保证其高管可以从国际性的公开活动曝光中受益，并因此准确地决定将其所在国家的情况与优于其他国家的某个国家进行比较的方位。最后，正如前边所讲述的，我们认真地识别并排除偏离主题的回复，诸如那些明显地过于乐观或悲观的以及未完成的回复问卷。

有很多不同的测试感知偏差存在的方法。一种方法是将调查数据与类似主题的硬指标进行比较。虽然对调查的大多数问题而言并不存在可供比较的硬指标，但在诸如健康、教育和技术之类的领域却是可行的。例如，调查中的问题 4.02 询问的是结核病（TB）对企业的影响。我们预期这种影响的大小将与由回复者所感知到的结核病的实际流行情况相关，这种预期就是合理的。图 7-3 是用每个国家在 EOS 问题（纵轴）和 TB 的流行比率（横轴）上的分值所构成的数据点对绘制的图形。不出所料，结核病流行率较高的那些国家一般都在调查的问题上反映了较低的分值（-0.84 的相关性）。

图 7-4 所显示的是一个相类似的涉及互联网普及程度的问题。我们将指标“每 10000 个居民中的互联网累计用户数”（横轴）对调查中涉及企业使用互联网的程度的问题 7.12 所得的分值（纵轴）作图。这里的相关性也是较高的（0.83）。

检验调查结果正确性的另一种方法是考察覆盖同一主题的两个问题之间的关系。例如，对腐败很严重的国家，人们就可以预期与腐败相关的问题诸分值之间是高度相关的。例如，图 7-5 显示的是涉及知识产权的两个问题（1.01 和 9.07）之间的关系。每个问题的结果之间的相关性是较高的，相关系数为 0.93。

小 结

高管意见调查是把握众多国家的企业团体观点的一种重要工具，这些观点涉及在塑造企业环境中有着重要作用而又不存在定量指标的诸多要素。最近几年，全球竞争力报告所覆盖的国家已经显著增加，这就要求世界经济论坛对其重要资源进行分散配置。我们将继续致力于确保高质量的调查，尤其是在一些小国家进行调查，那里的合作机构经常面临后勤方面的挑战和资源的约束。世界经济论坛制定了一项对这些组织给予技术支持的积极的计划，以促进调查的年度实施并与其共同分享最佳的实践信息。

注 释

① 详细内容请参阅第一章。

② 关于硬指标来源清单，请参阅本报告最后部分的“技术性注释与来源”。

③ 请参阅本书开篇部分的合作机构名单。

④ 关于样本的选择方法与释义的详细内容，请参阅《全球竞争力报告（2005~2006）》。

⑤ 本报告中的术语“分值”或“结果”一般都是指平均的回复数值，也就是说，来自某个特定国家的全部单个回复的平均值，其计算过程如下：分值 $i, j = \frac{\sum_{n=1}^{N} g_{n,j}}{N}$，$N$ 为回复者的总数，$g_{n,j}$ 为回复者 n 对问题 j 所分配的分值，因而分值 i, j 就是国家 i 在问题 j 上的得分。

参考文献

Blanke, J. and E. Loades. 2005. Chapter 4.1 in *The Global Competitiveness Report 2005 -2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Dow Jones Indexes and FTSE International Industry Classification Benchmark. Available at: www.icbenchmark.com.

World Economic Forum. 2005. *The Arab World Competitiveness Report 2005*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

——. 2005. *The Global Information Technology Report 2005-2006*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

——. 2006. *The Latin America Competitiveness Review 2006*. Available at: http: //www.weforum.org/pdf/Latin_America/Review.pdf.

第八章

国家或地区概况

国家或地区概况的基本结构

本部分介绍了《全球竞争力报告（2006~2007）》中所包含的每个国家的概况。

1．主要指标

第一部分介绍了以下指标：

● 以百万计的居民人口：原始资料出自联合国人口活动基金会（UNFPA）中《2005 年的世界人口状况》、联合国经济与社会事务署的《人口分类数据库》（2006 年 6 月）以及各国的原始资料。

● 以 10 亿美元计的 GDP：原始资料出自国际货币基金组织的《世界经济展望数据库》（2006 年 3 月）。

● 经购买力评价调整的 GDP 在全球 GDP 中的份额：原始资料出自国际货币基金组织的《世界经济展望数据库》（2006 年 3 月），可查阅网站：www.imf.org/weo。

● 经购买力评价调整以美元表示的人均 GDP：原始资料出自国际货币基金组织的《世界经济展望数据库》（2006 年 3 月）。

● 左上部分的图显示了所评估国家经购买力评价调整的人均 GDP 1998~2005 年（或是可以获得数据的时间期限内）的发展变化。其原始资料是

国际货币基金组织2006年3月更新的《世界经济展望数据库》。该图中的第二条线代表了该国所属国家组群的累计绩效。我们使用了世界银行将全球分为五个区域（"东亚与太平洋地区"、"欧洲与中亚地区"、"拉丁美洲与加勒比海地区"、"南亚地区"和"次撒哈拉非洲地区"）的国家所属区域分类方法。这种分类方法的更多信息可查阅网站：www.worldbank.org。注意，在很多情况下，我们使用了一个不同的比较对象，而不是该国所对应的国家组群。累计的GDP数据（仅2004年以前的数据可以利用）出自世界银行的《2006年世界发展指标》。

2. 竞争力排名与比较图

这部分提供了2006~2007年全球竞争力指数（GCI）中每个国家的绩效概况。它显示了三个次指数以及竞争力指数中九大支柱的总体排名和分值。为了便于比较，在此处还列出了上一年度GCI的总体排名和分值。

本部分显示了该国所处的发展阶段，并通过示意图将该国九大支柱的每一分值同与其处于相同发展阶段的全部国家的平均分值进行了比较。示意图的中心与最低可能分值相对应（1），而其最靠外的部分则与最高可能分值（7）相对应。关于GCI和发展阶段这个概念的更多信息，请参阅本报告第一章的内容。

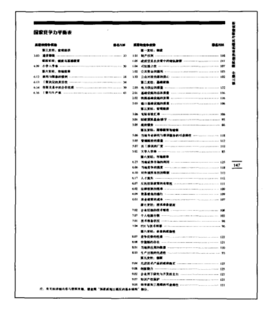
本部分还显示了每个国家的企业竞争力指数（BCI）排名，以及该指数的两个构成部分"企业经营与战略的成熟性"和"国家的企业环境质量"的排名。关于BCI的详细内容，参见本报告第二章的内容。

3. 企业活动中最受困扰的因素的示意图

该示意图对那些被企业高管视为对在其国家运行的企业活动中最受困扰的因素进行了概括，该信息来自2006年的高管意见调查（即调查）中的一个问题。该问题对回复者列出了14个不同的因素，并要求回复者对其认为企业活动中最受困扰的那些因素从1（最成问题）到5进行排列。然后，按照回复者所赋值的排名，将结果制成表格并进行权衡。关于调查的更多信息，请参阅本报告第三章的内容。

4. 竞争力平衡表

每个国家的概况形成了一张竞争力平衡表，该



表的左、右两边分别显示了关于每个国家的相对优势（竞争优势）和相对劣势（竞争劣势）的详细信息。该平衡表的编制虑及了构成全球竞争力指数（GCI）的所有变量。在最初将诸变量确定为优势或劣势时，应用了以下原则：

- 对在GCI总体排名中位居前10位的国家，将其位居第1位到第10位的各个变量都确定为优势，而将任何位居第10位以后的变量都确定为劣势。
- 对在GCI总体排名中位居第11位到第50位的那些国家，将排名高于其总体排名位次的变量确定为优势，而将任何排名等于或低于其总体排名位次的变量都确定为劣势。
- 对在GCI总体排名中位居第50位以下的那些国家，将任何排名位居第51位以上的变量都确定为优势，而将任何排名位居第50位以下的变量都确定为劣势。

经过这个初始分类过程，就确定了被认为与该国及其当前所处发展阶段存在最密切关系的那些优势和劣势。因此，并非GCI中包含的所有变量都出现在该页。其结果就是某个支柱可以是"空的"，即该支柱未在平衡表中出现。

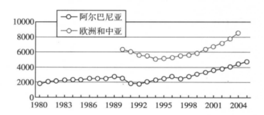
国家或地区名单

阿尔巴尼亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 3.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 8.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 4764

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

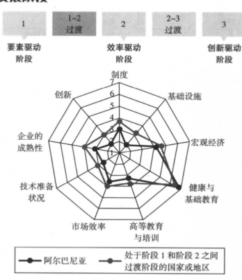


全球竞争力指数

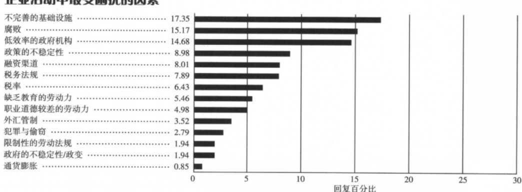
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**98**	**3.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	100	3.4
基本条件	**92**	**4.0**
第一支柱：制度	108	3.1
第二支柱：基础设施	121	1.9
第三支柱：宏观经济	83	4.2
第四支柱：健康与基础教育	34	6.7
效率增强因子	**99**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	92	3.2
第六支柱：市场效率	109	3.5
第七支柱：技术准备状况	104	2.6
创新因素	**121**	**2.6**
第八支柱：企业的成熟性	115	3.1
第九支柱：创新	125	2.0

	排名（121 个国家或地区）
竞争力指数	**119**
企业运营与战略的成熟性	113
国家的企业环境质量	120

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	33
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	30
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	18
6.13	工资决定的灵活性	34
6.14	劳资关系中的合作性质	39
6.16	工资与生产率	43

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.01	财产权利	116
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	111
1.04	司法独立性	107
1.02	公共资金的挪用	103
1.03	公众对政治家的信心	102
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	122
2.01	基础设施的总体质量	116
2.02	铁路基础设施的发展	116
2.03	港口基础设施的质量	106
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	106
3.01	财政预算盈余/赤字	95
3.05	政府债务	66
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	118
5.05	管理院校的质量	112
5.07	员工培训的广度	112
5.02	大学入学率	85
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	125
6.06	当地竞争的强度	118
6.10	对外国所有权的限制	113
6.17	人才流失	112
6.07	反托拉斯政策的有效性	111
6.02	法律框架的效率	109
6.09	贸易壁垒的盛行	109
6.01	农业政策的成本	107
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	108
7.07	个人电脑台数	102
7.01	技术准备状况	98
7.04	FDI 与技术转移	96
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	122
8.08	价值链的存在	121
8.01	当地供应商的数量	110
8.03	生产过程的先进性	93
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	125
9.08	创新能力	125
9.02	企业用于研究与开发的支出	122
9.07	知识产权保护	121
9.05	科学家和工程师的可获得性	111

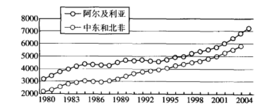
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

阿尔及利亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 32.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 102.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.39
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 7189

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

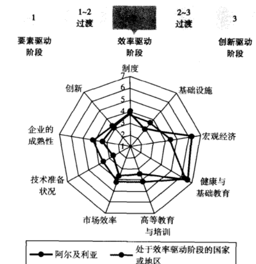


全球竞争力指数

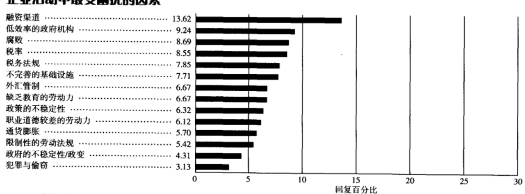
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**76**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	82	3.8
基本条件	**43**	**4.9**
第一支柱：制度	58	3.9
第二支柱：基础设施	78	2.9
第三支柱：宏观经济	1	6.2
第四支柱：健康与基础教育	45	6.6
效率增强因子	**92**	**3.2**
第五支柱：高等教育与培训	84	3.5
第六支柱：市场效率	96	3.7
第七支柱：技术准备状况	100	2.6
创新因素	**90**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	103	3.4
第九支柱：创新	76	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**85**
企业运营与战略的先进性	112
国家的企业环境质量	82

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	24
1.09	警察服务的可靠性	33
1.06	政府支出活动中的浪费	35
1.14	对少数股东利益的保护	37
1.03	公众对政治家的信心	46
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	3
3.01	财政预算盈余/赤字	5
3.06	实际有效汇率	12
3.05	政府债务	26
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	35
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	15
6.05	创业所需的时间	30
6.03	税收的广度与影响	32
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	21
9.04	先进技术产品的政府购买	35

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	115
1.15	审计和会计标准的力度	101
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	80
1.02	公共资金的挪用	77
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	91
2.06	电话台数	88
2.01	基础设施的总体质量	71
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	87
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	100
5.07	员工培训的广度	98
5.03	教育系统的质量	92
5.02	大学入学率	75
5.01	中学入学率	73
	第六支柱：市场效率	
6.19	金融市场的成熟性	123
6.22	银行的稳定性	121
6.21	风险资本的可获得性	114
6.20	获得贷款的容易性	111
6.23	当地证券市场的利用	111
6.04	创业所需办理的手续数目	102
6.17	人才流失	102
6.13	工资决定的灵活性	101
6.06	当地竞争的强度	96
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	110
7.07	个人电脑台数	105
7.01	技术准备状况	103
7.05	移动电话部数	88
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	116
8.08	价值链的存在	115
8.06	授权的意愿	113
8.05	国际分销管理	99
8.02	当地供应商的质量	97
8.07	竞争优势的性质	97
8.01	当地供应商的数量	92
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	120
9.03	大学/产业的合作研究	102
9.02	企业用于研究与开发的支出	91
9.07	知识产权保护	72

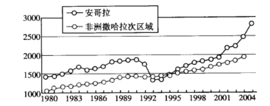
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

安哥拉

关键指标

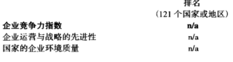
2005 年的人口总数（百万）…… 15.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 28.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.07
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2813

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



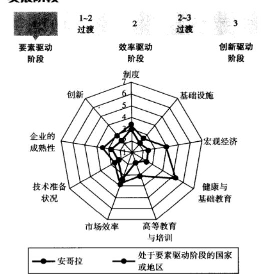
全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**125**	**2.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**125**	**2.5**
第一支柱：制度	111	3.0
第二支柱：基础设施	113	2.1
第三支柱：宏观经济	123	2.4
第四支柱：健康与基础教育	125	2.4
效率增强因子	**123**	**2.5**
第五支柱：高等教育与培训	125	1.9
第六支柱：市场效率	120	3.4
第七支柱：技术准备状况	120	2.3
创新因素	**123**	**2.5**
第八支柱：企业的成熟性	123	2.7
第九支柱：创新	121	2.3

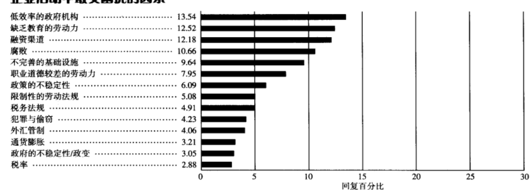


	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**n/a**
企业运营与战略的先进性	n/a
国家的企业环境质量	n/a

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.08 恐怖主义导致的企业成本 …… 18

第三支柱：宏观经济

3.01 财政预算盈余/赤字 …… 13

第六支柱：市场效率

6.03 税收的广度与影响 …… 35
6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 37
6.13 工资决定的灵活性 …… 39

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.15 审计和会计标准的力度 …… 119
1.10 犯罪与暴力导致的企业成本 …… 116
1.07 政府管制的负担 …… 114
1.01 财产权利 …… 108
1.06 政府支出活动中的浪费 …… 102
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 101

第二支柱：基础设施

2.01 基础设施的总体质量 …… 118
2.06 电话台数 …… 113

第三支柱：宏观经济

3.03 通货膨胀 …… 124
3.06 实际有效汇率 …… 122
3.04 利率差 …… 119
3.05 政府债务 …… 111

第四支柱：健康与基础教育

4.04 婴儿死亡率 …… 125
4.05 预期寿命 …… 122
4.09 小学入学率 …… 120
4.07 疟疾的流行状况 …… 114
4.08 HIV 的流行状况 …… 108

第五支柱：高等教育与培训

5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 …… 122
5.02 大学入学率 …… 117

第六支柱：市场效率

6.06 当地竞争的强度 …… 124
6.23 当地证券市场的利用 …… 123
6.10 对外国所有权的限制 …… 119
6.19 金融市场的成熟性 …… 118
6.05 创业所需的时间 …… 112
6.02 法律框架的效率 …… 104

第七支柱：技术准备状况

7.02 企业层面的技术吸收 …… 122
7.01 技术准备状况 …… 119
7.07 个人电脑台数 …… 119

第八支柱：企业的成熟性

8.08 价值链的存在 …… 122
8.05 国际分销管理 …… 119
8.03 生产过程的先进性 …… 109

第九支柱：创新

9.05 科学家和工程师的可获得性 …… 124
9.08 创新能力 …… 122
9.01 科学研究机构的质量 …… 119
9.04 先进技术产品的政府购买 …… 114
9.02 企业用于研究与开发的支出 …… 110

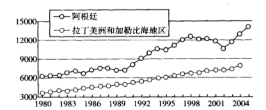
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

阿根廷

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 38.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 181.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.87
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 14109

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

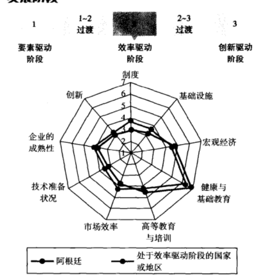


全球竞争力指数

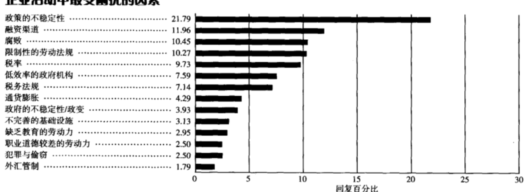
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**69**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	54	4.1
基本条件	**67**	**4.4**
第一支柱：制度	112	3.0
第二支柱：基础设施	72	3.3
第三支柱：宏观经济	51	4.6
第四支柱：健康与基础教育	23	6.8
效率增强因子	**66**	**3.8**
第五支柱：高等教育与培训	39	4.5
第六支柱：市场效率	94	3.7
第七支柱：技术准备状况	70	3.2
创新因素	**79**	**3.4**
第八支柱：企业的成熟性	75	3.9
第九支柱：创新	83	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**78**
企业运营与战略的先进性	62
国家的企业环境质量	79

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



因素	回复百分比
政策的不稳定性	21.79
融资渠道	11.96
腐败	10.45
限制性的劳动法规	10.27
税率	9.73
低效率的政府机构	7.59
税务法规	7.14
通货膨胀	4.29
政府的不稳定性/政变	3.93
不完善的基础设施	3.13
缺乏教育的劳动力	2.95
职业道德较差的劳动力	2.50
犯罪与偷窃	2.50
外汇管制	1.79

注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	2
3.04	利率差	12
3.02	国民储蓄率	42
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	14
4.05	平均寿命	39
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	21
5.01	中学入学率	25
5.05	管理院校的质量	29
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	43
	第六支柱：市场效率	
6.15	对专业管理的依赖性	37
6.05	创业所需的时间	44
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	36
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	46

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.01	财产权利	121
1.03	公众对政治家的信心	115
1.04	司法独立性	115
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	115
1.02	公共资金的挪用	110
1.09	警察服务的可靠性	109
1.06	政府支出活动中的浪费	106
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	106
1.07	政府管制的负担	104
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	68
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	102
3.05	政府债务	93
3.01	财政预算盈余/赤字	77
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	99
5.04	数学和科学的教育质量	88
	第六支柱：市场效率	
6.22	银行的稳定性	124
6.09	贸易壁垒的普遍性	121
6.03	税收的广度与影响	119
6.12	雇用和解雇的惯例	119
6.14	劳资关系中的合作性质	119
6.02	法律框架的效率	110
6.13	工资决定的灵活性	110
6.04	创业所需办理的手续数目	107
6.16	工资与生产率	104
6.20	获得贷款的容易性	104
6.06	当地竞争的强度	101
6.23	当地证券市场的利用	81
6.01	农业政策的成本	72
6.17	人才流失	67
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	98
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	120
8.08	价值链的存在	106
8.05	国际分销管理	93
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	87

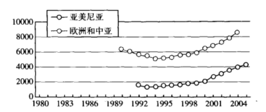
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

亚美尼亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 3.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 3.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.02
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4270

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

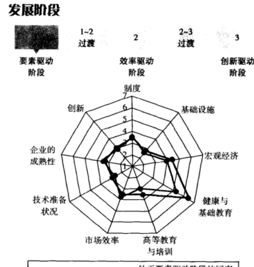


全球竞争力指数

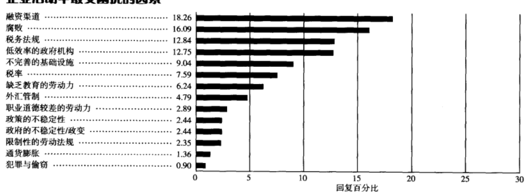
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**82**	**3.8**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	81	3.8
基本条件	**81**	**4.2**
第一支柱：制度	84	3.4
第二支柱：基础设施	92	2.7
第三支柱：宏观经济	71	4.3
第四支柱：健康与基础教育	62	6.4
效率增强因子	**88**	**3.3**
第五支柱：高等教育与培训	80	3.6
第六支柱：市场效率	104	3.6
第七支柱：技术准备状况	86	2.8
创新因素	**93**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	104	3.3
第九支柱：创新	84	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**94**
企业运营与战略的先进性	101
国家的企业环境质量	93

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　排名/125

第一支柱：制度

1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	37
1.11	有组织的犯罪	48
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	30
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	48
	第六支柱：市场效率	
6.16	工资与生产率	33
6.05	创业所需的时间	35
6.13	工资决定的灵活性	37
6.14	劳资关系中的合作性质	48
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	44

显著的竞争劣势　排名/125

第一支柱：制度

1.04	司法独立性	111
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	102
1.12	企业的道德行为	99
1.03	公众对政治家的信心	97
1.02	公共资金的挪用	91
1.15	审计和会计标准的力度	90
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	78
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	105
3.01	财政预算盈余/赤字	73
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	104
5.07	员工培训的广度	104
5.03	教育系统的质量	88
5.02	大学入学率	68
	第六支柱：市场效率	
6.20	获得贷款的容易性	114
6.07	反托拉斯政策的有效性	113
6.23	当地证券市场的利用	110
6.06	当地竞争的强度	108
6.02	法律框架的效率	101
6.21	风险资本的可获得性	99
6.19	金融市场的成熟性	98
6.17	人才流失	89
6.22	银行的稳定性	89
6.10	对外国所有权的限制	75
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	105
7.06	互联网用户	89
7.01	技术准备状况	87
7.03	与 ICT 相关的法律	86
7.04	FDI 与技术转移	72
	第八支柱：企业的成熟性	
8.02	当地供应商的质量	110
8.01	当地供应商的数量	102
8.03	生产过程的先进性	81
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	100
9.07	知识产权保护	93
9.04	先进技术产品的政府购买	80

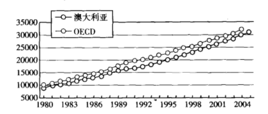
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

澳大利亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 20.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 708.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 1.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 30897

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

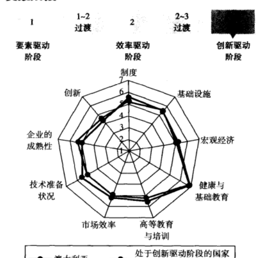


全球竞争力指数

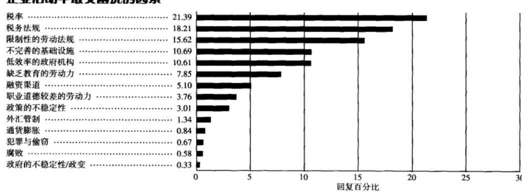
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**19**	**5.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	18	5.3
基本条件	**11**	**5.7**
第一支柱：制度	11	5.5
第二支柱：基础设施	18	5.4
第三支柱：宏观经济	23	5.1
第四支柱：健康与基础教育	21	6.8
效率增强因子	**10**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	14	5.6
第六支柱：市场效率	11	5.2
第七支柱：技术准备状况	7	5.5
创新因素	**24**	**4.7**
第八支柱：企业的成熟性	28	5.0
第九支柱：创新	24	4.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**18**
企业运营与战略的先进性	23
国家的企业环境质量	15

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.13	公司董事会的效率	3
1.04	司法独立性	6
1.14	对少数股东利益的保护	8
1.15	审计和会计标准的力度	8
1.12	企业的道德行为	9
1.01	财产权利	10
1.02	公共资金的挪用	11
1.06	政府支出活动中的浪费	11
1.09	警察服务的可靠性	12

第二支柱：基础设施

2.06	电话台数	10
2.04	航空运输基础设施的质量	15

第三支柱：宏观经济

3.05	政府债务	8

第五支柱：高等教育与培训

5.02	大学入学率	12
5.03	教育系统的质量	12
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	16
5.05	管理院校的质量	17

第六支柱：市场效率

6.04	创业所需办理的手续数目	1
6.05	创业所需的时间	1
6.07	反托拉斯政策的有效性	5
6.22	银行的稳定性	8
6.23	当地证券市场的利用	8
6.15	对专业管理的依赖性	10
6.19	金融市场的成熟性	10
6.02	法律框架的效率	11
6.06	当地竞争的强度	12
6.21	风险资本的可获得性	15
6.09	贸易壁垒的普遍性	17

第七支柱：技术准备状况

7.06	互联网用户	5
7.07	个人电脑台数	6
7.03	与ICT相关的法律	15

第八支柱：企业的成熟性

8.04	市场营销的广度	10
8.06	授权的意愿	14

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	10
9.01	科学研究机构的质量	16

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	78
1.07	政府管制的负担	54
1.11	有组织的犯罪	23

第二支柱：基础设施

2.03	港口基础设施的质量	28
2.02	铁路基础设施的发展	22

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	108
3.04	利率差	58

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	29
5.07	员工培训的广度	20

第六支柱：市场效率

6.13	工资决定的灵活性	95
6.03	税收的广度与影响	80
6.12	雇用和解雇的惯例	71
6.14	劳资关系中的合作性质	50
6.17	人才流失	32
6.16	工资与生产率	30
6.10	对外国所有权的限制	22

第七支柱：技术准备状况

7.05	移动电话部数	29
7.04	FDI与技术转移	22

第八支柱：企业的成熟性

8.08	价值链的存在	99
8.07	竞争优势的性质	40
8.05	国际分销管理	36
8.01	当地供应商的数量	31
8.03	生产过程的先进性	21

第九支柱：创新

9.05	科学家和工程师的可获得性	35
9.08	创新能力	35
9.04	先进技术产品的政府购买	30
9.02	企业用于研究与开发的支出	28
9.03	大学/产业的合作研究	25
9.06	实用专利的登记件数	21

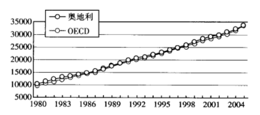
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

奥地利

关键指标

2005 年的人口总数（百万）……………………………… 8.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）……………………………… 307.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……………………………… 0.45
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………………………… 33615

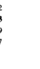
1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



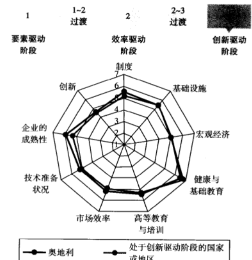
全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**17**	**5.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	15	5.3
基本条件	**18**	**5.6**
第一支柱：制度	13	5.5
第二支柱：基础设施	17	5.4
第三支柱：宏观经济	36	4.9
第四支柱：健康与基础教育	49	6.5
效率增强因子	**20**	**5.2**
第五支柱：高等教育与培训	19	5.4
第六支柱：市场效率	26	4.9
第七支柱：技术准备状况	21	5.2
创新因素	**12**	**5.3**
第八支柱：企业的成熟性	4	5.9
第九支柱：创新	17	4.7

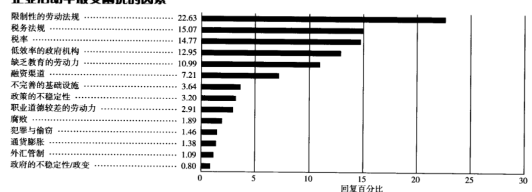
	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**12**
企业运营与战略的先进性	10
国家的企业环境质量	14



发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	6
1.11	有组织的犯罪	6
1.01	财产权利	7
1.09	警察服务的可靠性	8
1.14	对少数股东利益的保护	10
1.02	公共资金的挪用	12
1.13	公司董事会的效率	12
1.04	司法独立性	15
1.12	企业的道德行为	15
1.15	审计和会计标准的力度	16
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	9
2.02	铁路基础设施的发展	16
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	4
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	5
5.03	教育系统的质量	13
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	14
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	7
6.02	法律框架的效率	9
6.09	贸易壁垒的普遍性	10
6.07	反托拉斯政策的有效性	12
6.23	当地证券市场的利用	14
6.22	银行的稳定性	15
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与ICT相关的法律	7
7.05	移动电话部数	14
7.07	个人电脑台数	14
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	4
8.02	当地供应商的质量	4
8.08	价值链的存在	4
8.07	竞争优势的性质	7
8.03	生产过程的先进性	8
8.06	授权的意愿	11
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	10
9.06	实用专利的登记件数	16

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	28
1.06	政府支出活动中的浪费	22
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	20
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	27
2.06	电话台数	23
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	74
3.06	实际有效汇率	72
3.01	财政预算盈余/赤字	63
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	32
5.05	管理院校的质量	31
5.04	数学和科学的教育质量	27
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	125
6.12	雇用和解雇的惯例	84
6.16	工资与生产率	67
6.04	创业所需办理的手续数目	44
6.05	创业所需的时间	39
6.03	税收的广度与影响	34
6.20	获得贷款的容易性	33
6.01	农业政策的成本	27
6.21	风险资本的可获得性	25
6.19	金融市场的成熟性	23
6.17	人才流失	19
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	87
7.01	技术准备状况	25
7.06	互联网用户	23
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	29
9.01	科学研究机构的质量	23
9.04	先进技术产品的政府购买	22
9.03	大学/产业的合作研究	20
9.02	企业用于研究与开发的支出	18

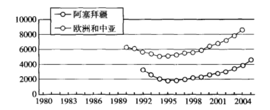
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

阿塞拜疆

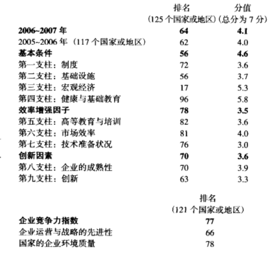
关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 8.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 12.6
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.06
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 4601

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



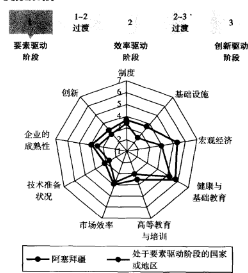
全球竞争力指数



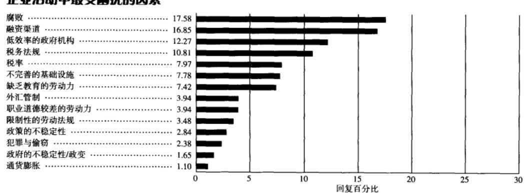
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**64**	**4.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	62	4.0
基本条件	**56**	**4.6**
第一支柱：制度	72	3.6
第二支柱：基础设施	56	3.7
第三支柱：宏观经济	17	5.3
第四支柱：健康与基础教育	96	5.8
效率增强因子	**78**	**3.5**
第五支柱：高等教育与培训	82	3.6
第六支柱：市场效率	81	4.0
第七支柱：技术准备状况	76	3.0
创新因素	**70**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	70	3.9
第九支柱：创新	63	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**77**
企业运营与战略的先进性	66
国家的企业环境质量	78

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	26
1.07	政府管制的负担	36
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	34
2.04	航空运输基础设施的质量	43
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	12
3.02	国民储蓄率	14
3.01	财政预算盈余/赤字	17
3.06	实际有效汇率	17
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	5
6.16	工资与生产率	38
6.13	工资决定的灵活性	40
6.03	税收的广度与影响	41
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销管理	45
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	41
9.08	创新能力	41

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.01	财产权利	98
1.04	司法独立性	95
1.15	审计和会计标准的力度	93
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	73
1.02	公共资金的挪用	72
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	80
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	104
3.04	利率差	88
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	102
4.09	小学入学率	97
4.05	预期寿命	89
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	94
5.02	大学入学率	88
5.03	教育系统的质量	86
5.04	数学和科学的教育质量	69
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	68
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	111
6.05	创业所需的时间	110
6.06	当地竞争的强度	106
6.04	创业所需办理的手续数目	102
6.22	银行的稳定性	98
6.23	当地证券市场的利用	97
6.02	法律框架的效率	90
6.17	人才流失	85
6.20	获得贷款的容易性	79
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	92
7.06	互联网用户	86
7.05	移动电话部数	85
7.01	技术准备状况	73
7.04	FDI与技术转移	71
7.02	企业层面的技术吸收	62
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	78
8.02	当地供应商的质量	77
8.07	竞争优势的性质	72
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	89

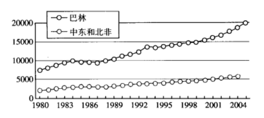
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

巴林

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 0.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 12.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 19799

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

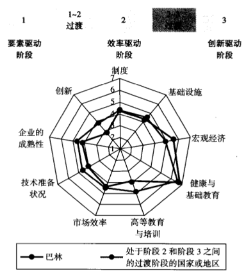


全球竞争力指数

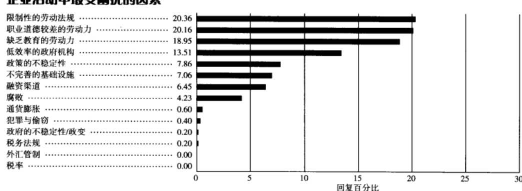
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**49**	**4.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	50	4.2
基本条件	**35**	**5.2**
第一支柱：制度	45	4.2
第二支柱：基础设施	40	4.3
第三支柱：宏观经济	11	5.5
第四支柱：健康与基础教育	30	6.7
效率增强因子	**49**	**4.1**
第五支柱：高等教育与培训	64	4.0
第六支柱：市场效率	39	4.5
第七支柱：技术准备状况	41	4.0
创新因素	**77**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	55	4.2
第九支柱：创新	101	2.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**51**
企业运营与战略的先进性	64
国家的企业环境质量	50

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计和会计标准的力度	28
1.06	政府支出活动中的浪费	30
1.07	政府管制的负担	32
1.14	对少数股东利益的保护	39
1.12	企业的道德行为	41
1.02	公共资金的挪用	44
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	26
2.01	基础设施的总体质量	31
2.05	电力供应的质量	41
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	8
3.06	实际有效汇率	22
3.02	国民储蓄率	24
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	33
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	26
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	1
6.09	贸易壁垒的普遍性	15
6.01	农业政策的成本	20
6.17	人才流失	23
6.23	当地证券市场的利用	25
6.22	银行的稳定性	28
6.13	工资决定的灵活性	29
6.19	金融市场的成熟性	30
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	20
7.01	技术准备状况	39
7.06	互联网用户	47
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	39
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	46

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	99
1.04	司法独立性	74
1.13	公司董事会的效率	73
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	54
1.09	警察服务的可靠性	54
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	92
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	77
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	96
5.04	数学和科学的教育质量	86
5.03	教育系统的质量	79
5.05	管理院校的质量	77
5.07	员工培训的广度	59
5.02	大学入学率	56
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	105
6.14	劳资关系中的合作性质	86
6.16	工资与生产率	73
6.02	法律框架的效率	71
6.07	反托拉斯政策的有效性	69
6.10	对外国所有权的限制	68
6.21	风险资本的可获得性	56
6.06	当地的竞争强度	54
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	68
7.02	企业层面的技术吸收	52
7.03	与 ICT 相关的法律	51
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	75
8.07	竞争优势的性质	69
8.04	市场营销的广度	65
8.02	当地供应商的质量	57
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	121
9.08	创新能力	119
9.01	科学研究机构的质量	117
9.02	企业用于研究与开发的支出	116
9.05	科学家和工程师的可获得性	96
9.04	先进技术产品的政府购买	59

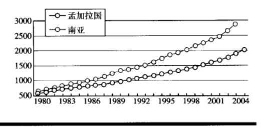
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

孟加拉国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 141.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 61.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.50
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 2011

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

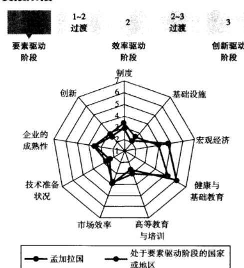


全球竞争力指数

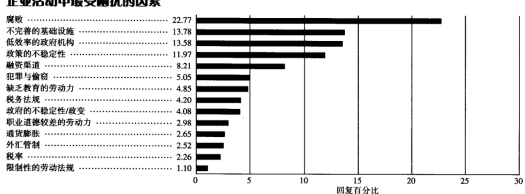
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**99**	**3.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	98	3.5
基本条件	**96**	**3.9**
第一支柱：制度	121	2.9
第二支柱：基础设施	117	2.0
第三支柱：宏观经济	47	4.7
第四支柱：健康与基础教育	90	6.0
效率增强因子	**108**	**3.0**
第五支柱：高等教育与培训	108	2.7
第六支柱：市场效率	83	3.9
第七支柱：技术准备状况	114	2.4
创新因素	**104**	**3.0**
第八支柱：企业的成熟性	96	3.4
第九支柱：创新	109	2.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**108**
企业运营与战略的先进性	105
国家的企业环境质量	110

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	14
3.05	政府债务	16
3.02	国民储蓄率	33

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	25
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.01	农业政策的成本	40
6.10	对外国所有权的限制	42
6.13	工资决定的灵活性	43
6.03	税收的广度与影响	48
6.23	当地证券市场的利用	50

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.03	公众对政治家的信心	123
1.12	企业的道德行为	122
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	119
1.09	警察服务的可靠性	119
1.08	恐怖主义导致的企业成本	114
1.02	公共资金的挪用	113
1.11	有组织的犯罪	109
1.13	公司董事会的效率	107
1.07	政府管制的负担	106
1.15	审计和会计标准的力度	104
1.04	司法独立性	102
1.06	政府支出活动中的浪费	99

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	121
2.04	航空运输基础设施的质量	120
2.06	电话台数	115
2.01	基础设施的总体质量	103

第三支柱：宏观经济

3.01	财政预算盈余/赤字	85

第四支柱：健康与基础教育

4.06	肺结核的流行状况	105
4.07	疟疾的流行状况	82

第五支柱：高等教育与培训

5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	120
5.07	员工培训的广度	116
5.02	大学入学率	100

第六支柱：市场效率

6.07	反托拉斯政策的有效性	117
6.21	风险资本的可获得性	112
6.22	银行的稳定性	105
6.02	法律框架的效率	102

第七支柱：技术准备状况

7.06	互联网用户	122
7.05	移动电话部数	119
7.01	技术准备状况	105
7.07	个人电脑台数	101
7.02	企业层面的技术吸收	91
7.04	FDI 与技术转移	90

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	121
8.03	生产过程的先进性	118

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	119
9.08	创新能力	118
9.02	企业用于研究与开发的支出	113
9.03	大学/产业的合作研究	113
9.04	先进技术产品的政府购买	105

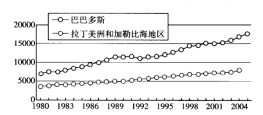
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

巴巴多斯

关键指标

2005 年的人口总数（百万）……… 0.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）……… 3.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……… 17610

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

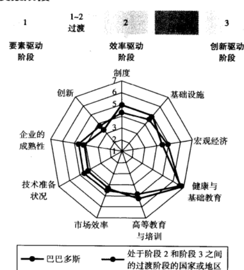


全球竞争力指数

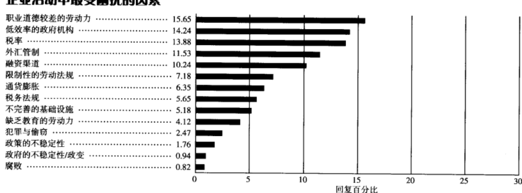
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**31**	**4.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**32**	**5.2**
第一支柱：制度	23	4.9
第二支柱：基础设施	28	4.8
第三支柱：宏观经济	61	4.5
第四支柱：健康与基础教育	28	6.7
效率增强因子	**29**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	24	5.2
第六支柱：市场效率	49	4.3
第七支柱：技术准备状况	34	4.2
创新因素	**54**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	58	4.2
第九支柱：创新	49	3.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**42**
企业运营与战略的先进性	60
国家的企业环境质量	41

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

		排名/125
1.04	司法独立性	16
1.03	公众对政治家的信心	18
1.02	公共资金的挪用	19
1.06	政府支出活动中的浪费	19
1.11	有组织的犯罪	20
1.12	企业的道德行为	23
1.15	审计和会计标准的力度	26
1.09	警察服务的可靠性	28
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	12
2.06	电话台数	18
2.03	港口基础设施的质量	22
2.05	电力供应的质量	22
2.01	基础设施的总体质量	24
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	26
4.09	小学入学率	29
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	10
5.03	教育系统的质量	16
5.04	数学和科学的教育质量	19
	第六支柱：市场效率	
6.02	法律框架的效率	20
6.01	农业政策的成本	22
6.22	银行的稳定性	22
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	13
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	22

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

		排名/125
1.13	公司董事会的效率	46
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	32
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	117
3.05	政府债务	81
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	97
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	77
5.07	员工培训的广度	49
	第六支柱：市场效率	
6.06	当地竞争的强度	82
6.09	贸易壁垒的普遍性	77
6.13	工资决定的灵活性	76
6.19	金融市场的成熟性	63
6.12	雇用和解雇的惯例	60
6.21	风险资本的可获得性	52
6.20	获得贷款的容易性	50
6.23	当地证券市场的利用	47
6.14	劳资关系中的合作性质	44
6.03	税收的广度与影响	43
6.10	对外国所有权的限制	34
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	76
7.02	企业层面的技术吸收	58
7.03	与 ICT 相关的法律	50
7.07	个人电脑台数	48
7.01	技术准备状况	34
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	66
8.04	市场营销的广度	58
8.05	国际分销管理	58
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	86
9.03	大学/产业的合作研究	74
9.05	科学家和工程师的可获得性	59
9.02	企业用于研究与开发的支出	58
9.01	科学研究机构的质量	50
9.04	先进技术产品的政府购买	43
9.07	知识产权保护	36

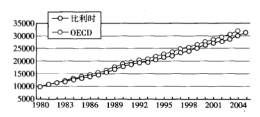
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

比利时

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 10.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 372.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.53
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 31244

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

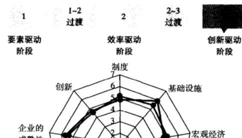


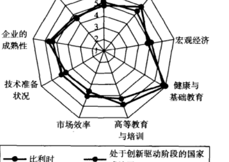
全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**20**	**5.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	20	5.2
基本条件	**17**	**5.6**
第一支柱：制度	26	4.9
第二支柱：基础设施	11	5.9
第三支柱：宏观经济	44	4.8
第四支柱：健康与基础教育	15	6.9
效率增强因子	**23**	**5.1**
第五支柱：高等教育与培训	4	5.8
第六支柱：市场效率	32	4.7
第七支柱：技术准备状况	27	4.7
创新因素	**14**	**5.2**
第八支柱：企业的成熟性	12	5.7
第九支柱：创新	16	4.7

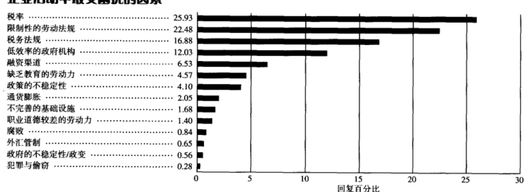
	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**17**
企业运营与战略的先进性	13
国家的企业环境质量	17

发展阶段





企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.14 对少数股东利益的保护 15

第二支柱：基础设施

2.03 港口基础设施的质量 5
2.02 铁路基础设施的发展 7
2.05 电力供应的质量 12
2.01 基础设施的总体质量 13
2.04 航空运输基础设施的质量 18

第五支柱：高等教育与培训

5.04 数学和科学的教育质量 3
5.05 管理院校的质量 7
5.03 教育系统的质量 8
5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 9
5.07 员工培训的广度 13
5.02 大学入学率 17

第六支柱：市场效率

6.04 创业所需办理的手续数目 7
6.06 当地竞争的强度 8
6.22 银行的稳定性 10
6.10 对外国所有权的限制 13
6.07 反托拉斯政策的有效性 17

第八支柱：企业的成熟性

8.02 当地供应商的质量 5
8.07 竞争优势的性质 6
8.03 生产过程的先进性 7
8.01 当地供应商的数量 8
8.08 价值链的存在 11
8.04 市场营销的广度 14

第九支柱：创新

9.01 科学研究机构的质量 9
9.03 大学/产业的合作研究 11
9.05 科学家和工程师的可获得性 13
9.08 创新能力 14
9.02 企业用于研究与开发的支出 17
9.06 实用专利的登记件数 18

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.08 恐怖主义导致的企业成本 85
1.07 政府管制的负担 76
1.06 政府支出活动中的浪费 39
1.10 犯罪与暴力导致的企业成本 38
1.04 司法独立性 32
1.09 警察服务的可靠性 32
1.03 公众对政治家的信心 28
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 27
1.11 有组织的犯罪 25

第二支柱：基础设施

2.06 电话台数 25

第三支柱：宏观经济

3.05 政府债务 96
3.06 实际有效汇率 80
3.04 利率差 57
3.01 财政预算盈余/赤字 43

第六支柱：市场效率

6.03 税收的广度与影响 124
6.12 雇用和解雇的惯例 118
6.13 工资决定的灵活性 116
6.14 劳资关系中的合作性质 112
6.16 工资与生产率 89
6.01 农业政策的成本 69
6.05 创业所需的时间 50
6.23 当地证券市场的利用 44
6.02 法律框架的效率 35
6.09 贸易壁垒的普遍性 27
6.20 获得贷款的容易性 26
6.21 风险资本的可获得性 26
6.17 人才流失 23

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI 与技术转移 53
7.02 企业层面的技术吸收 35
7.03 与 ICT 相关的法律 30
7.06 互联网用户 29
7.07 个人电脑台数 26

第八支柱：企业的成熟性

8.05 国际分销管理 30

第九支柱：创新

9.04 先进技术产品的政府购买 75

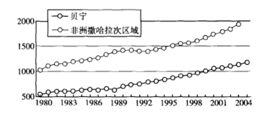
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

贝宁

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	8.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）	4.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	1176

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

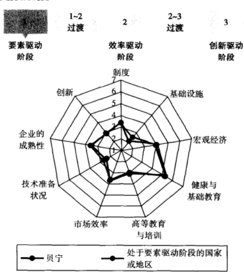


全球竞争力指数

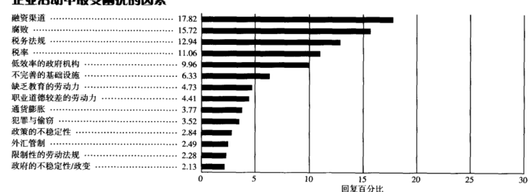
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**105**	**3.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	106	3.3
基本条件	**104**	**3.7**
第一支柱：制度	90	3.3
第二支柱：基础设施	114	2.1
第三支柱：宏观经济	92	4.0
第四支柱：健康与基础教育	101	5.3
效率增强因子	**105**	**3.0**
第五支柱：高等教育与培训	101	3.0
第六支柱：市场效率	95	3.7
第七支柱：技术准备状况	112	2.4
创新因素	**88**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	85	3.6
第九支柱：创新	90	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**95**
企业运营与战略的先进性	94
国家的企业环境质量	95

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	31
	第六支柱：市场效率	
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.12	雇用和解雇的惯例	39
6.05	创业所需的时间	44
6.22	银行的稳定性	47
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	42

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.02	公共资金的挪用	119
1.07	政府管制的负担	107
1.15	审计和会计标准的力度	106
1.01	财产权利	97
1.03	公众对政治家的信心	96
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	116
2.02	铁路基础设施的发展	112
2.01	基础设施的总体质量	108
2.06	电话台数	107
2.05	电力供应的质量	105
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	103
3.06	实际有效汇率	103
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	117
4.04	婴儿死亡率	113
4.05	平均寿命	107
4.08	HIV 的流行状况	103
4.09	小学入学率	100
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	109
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	98
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	120
6.20	获得贷款的容易性	120
6.21	风险资本的可获得性	108
6.19	金融市场的成熟性	102
6.06	当地竞争的强度	100
6.23	当地证券市场的利用	98
6.01	农业政策的成本	89
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	116
7.07	个人电脑台数	114
7.01	技术准备状况	110
7.05	移动电话部数	106
7.06	互联网用户	106
7.02	企业层面的技术吸收	86
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	97
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	112
9.01	科学研究机构的质量	110

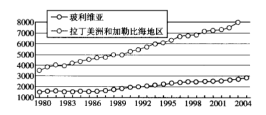
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

玻利维亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 9.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 9.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 2817

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

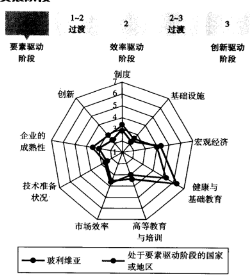


全球竞争力指数

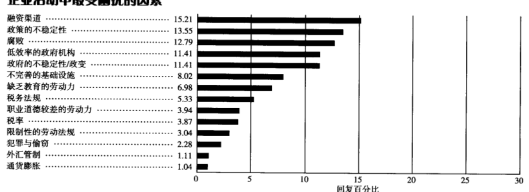
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**97**	**3.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	101	3.4
基本条件	**98**	**3.9**
第一支柱：制度	118	2.9
第二支柱：基础设施	107	2.2
第三支柱：宏观经济	77	4.2
第四支柱：健康与基础教育	81	6.2
效率增强因子	**97**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	89	3.4
第六支柱：市场效率	111	3.5
第七支柱：技术准备状况	111	2.5
创新因素	**119**	**2.6**
第八支柱：企业的成熟性	119	3.0
第九支柱：创新	120	2.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**117**
企业运营与战略的先进性	120
国家的企业环境质量	117

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

3.06 实际有效汇率 …… 11

第四支柱：健康与基础教育

4.09 小学入学率 …… 43

第五支柱：高等教育与培训

5.02 大学入学率 …… 40

第六支柱：市场效率

6.12 雇用和解雇的惯例 …… 43

6.13 工资决定的灵活性 …… 44

6.01 农业政策的成本 …… 48

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.03 公众对政治家的信心 …… 122

1.09 警察服务的可靠性 …… 121

1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 117

1.01 财产权利 …… 115

1.15 审计和会计标准的力度 …… 114

1.12 企业的道德行为 …… 113

1.02 公共资金的挪用 …… 104

1.06 政府支出活动中的浪费 …… 103

1.04 司法独立性 …… 101

第二支柱：基础设施

2.01 基础设施的总体质量 …… 115

第三支柱：宏观经济

3.04 利率差 …… 103

第四支柱：健康与基础教育

4.06 肺结核的流行状况 …… 98

4.07 疟疾的流行状况 …… 93

第五支柱：高等教育与培训

5.03 教育系统的质量 …… 122

5.04 数学和科学的教育质量 …… 121

5.07 员工培训的广度 …… 117

5.05 管理院校的质量 …… 114

5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 …… 102

第六支柱：市场效率

6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 119

6.02 法律框架的效率 …… 116

6.20 获得贷款的容易性 …… 115

6.10 对外国所有权的限制 …… 110

6.22 银行的稳定性 …… 108

第七支柱：技术准备状况

7.02 企业层面的技术吸收 …… 124

7.01 技术准备状况 …… 97

7.04 FDI与技术转移 …… 91

第八支柱：企业的成熟性

8.03 生产过程的先进性 …… 117

8.05 国际分销管理 …… 115

8.07 竞争优势的性质 …… 115

8.08 价值链的存在 …… 109

第九支柱：创新

9.04 先进技术产品的政府购买 …… 122

9.07 知识产权保护 …… 122

9.01 科学研究机构的质量 …… 118

9.02 企业用于研究与开发的支出 …… 115

9.05 科学家和工程师的可获得性 …… 113

9.03 大学/产业的合作研究 …… 110

9.08 创新能力 …… 104

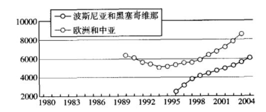
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

波斯尼亚和黑塞哥维那

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 3.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 9.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 6035

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

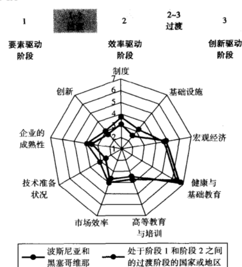


全球竞争力指数

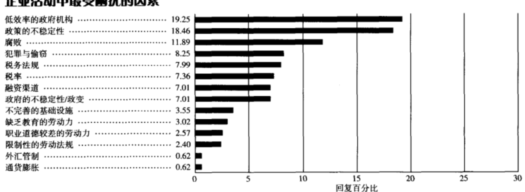
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**89**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	88	3.6
基本条件	**78**	**4.2**
第一支柱：制度	106	3.1
第二支柱：基础设施	96	2.5
第三支柱：宏观经济	45	4.7
第四支柱：健康与基础教育	38	6.6
效率增强因子	**93**	**3.2**
第五支柱：高等教育与培训	86	3.4
第六支柱：市场效率	93	3.7
第七支柱：技术准备状况	108	2.5
创新因素	**99**	**3.1**
第八支柱：企业的成熟性	92	3.5
第九支柱：创新	104	2.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**96**
企业运营与战略的先进性	107
国家的企业环境质量	96

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

3.05	政府债务	27
3.01	财政预算盈余/赤字	39
3.03	通货膨胀	42
3.06	实际有效汇率	50

第四支柱：健康与基础教育

4.05	预期寿命	49

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	45

第六支柱：市场效率

6.13	工资决定的灵活性	27

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.01	财产权利	120
1.07	政府管制的负担	118
1.09	警察服务的可靠性	118
1.06	政府支出活动中的浪费	115
1.13	公司董事会的效率	112
1.14	对少数股东利益的保护	112
1.12	企业的道德行为	109
1.03	公众对政治家的信心	103
1.11	有组织的犯罪	100
1.04	司法独立性	84

第二支柱：基础设施

2.04	航空运输基础设施的质量	117
2.01	基础设施的总体质量	100

第三支柱：宏观经济

3.02	国民储蓄率	123

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	95
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	71
5.02	大学入学率	66

第六支柱：市场效率

6.03	税收的广度与影响	115
6.17	人才流失	111
6.01	农业政策的成本	106
6.14	劳资关系中的合作性质	104
6.10	对外国所有权的限制	98
6.02	法律框架的效率	95
6.06	当地竞争的强度	95
6.05	创业所需的时间	89

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	122
7.02	企业层面的技术吸收	115
7.01	技术准备状况	114
7.03	与 ICT 相关的法律	113

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	101
8.08	价值链的存在	90

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	111
9.07	知识产权保护	111
9.01	科学研究机构的质量	106
9.08	创新能力	95
9.02	企业用于研究与开发的支出	86

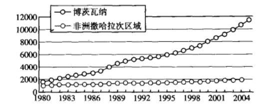
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

博茨瓦纳

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 1.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 9.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额………… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 11410

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

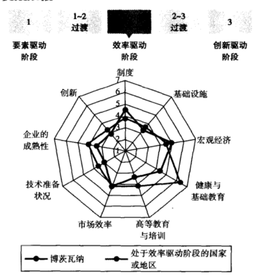


全球竞争力指数

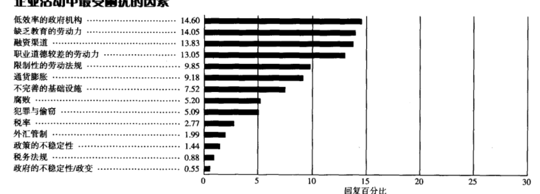
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**81**	**3.8**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	72	3.9
基本条件	**77**	**4.3**
第一支柱：制度	37	4.5
第二支柱：基础设施	66	3.4
第三支柱：宏观经济	39	4.9
第四支柱：健康与基础教育	112	4.4
效率增强因子	**77**	**3.5**
第五支柱：高等教育与培训	87	3.4
第六支柱：市场效率	59	4.2
第七支柱：技术准备状况	80	3.0
创新因素	**95**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	95	3.4
第九支柱：创新	91	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**69**
企业运营与战略的先进性	86
国家的企业环境质量	63

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.06 政府支出活动中的浪费 …… 18
1.04 司法独立性 …… 25
1.03 公众对政治家的信心 …… 26
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 36
1.02 公共资金的挪用 …… 38
1.12 企业的道德行为 …… 40
1.15 审计和会计标准的力度 …… 44
1.11 有组织的犯罪 …… 47
1.07 政府管制的负担 …… 48
1.14 对少数股东利益的保护 …… 49

第二支柱：基础设施

2.02 铁路基础设施的发展 …… 48

第三支柱：宏观经济

3.02 国民储蓄率 …… 8
3.01 财政预算盈余/赤字 …… 40

第六支柱：市场效率

6.03 税收的广度与影响 …… 16
6.02 法律框架的效率 …… 31
6.22 银行的稳定性 …… 40
6.14 劳资关系中的合作性质 …… 41
6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 42
6.15 对专业管理的依赖性 …… 42
6.21 风险资本的可获得性 …… 45
6.01 农业政策的成本 …… 46

第八支柱：企业的成熟性

8.07 竞争优势的性质 …… 50

显著的竞争劣势 排名/125

第二支柱：基础设施

2.04 航空运输基础设施的质量 …… 87
2.03 港口基础设施的质量 …… 86
2.06 电话台数 …… 86

第三支柱：宏观经济

3.03 通货膨胀 …… 96

第四支柱：健康与基础教育

4.08 HIV 的流行状况 …… 125
4.05 预期寿命 …… 122
4.03 HIV/AIDS 对企业中期活动的影响 …… 119
4.06 肺结核的流行状况 …… 113
4.07 疟疾的流行状况 …… 104
4.04 婴儿死亡率 …… 102
4.09 小学入学率 …… 101
4.01 疟疾对企业中期活动的影响 …… 97

第五支柱：高等教育与培训

5.02 大学入学率 …… 101
5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 …… 101
5.01 中学入学率 …… 79

第六支柱：市场效率

6.05 创业所需的时间 …… 109
6.16 工资与生产率 …… 90
6.12 雇用和解雇的惯例 …… 87

第七支柱：技术准备状况

7.02 企业层面的技术吸收 …… 92
7.06 互联网用户 …… 92
7.03 与 ICT 相关的法律 …… 85
7.04 FDI 与技术转移 …… 84

第八支柱：企业的成熟性

8.01 当地供应商的数量 …… 114
8.08 价值链的存在 …… 107
8.05 国际分销管理 …… 103
8.02 当地供应商的质量 …… 92
8.03 生产过程的先进性 …… 85

第九支柱：创新

9.08 创新能力 …… 112
9.05 科学家和工程师的可获得性 …… 108
9.07 知识产权保护 …… 76

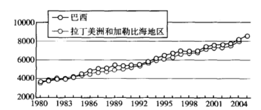
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

巴西

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 186.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 792.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 2.58
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 8584

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

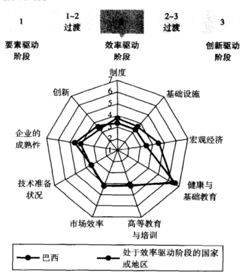


全球竞争力指数

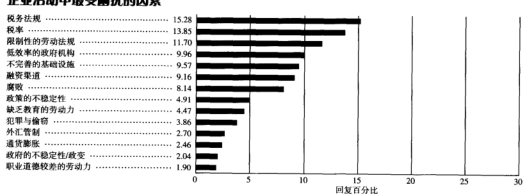
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**66**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	57	4.1
基本条件	**87**	**4.1**
第一支柱：制度	91	3.3
第二支柱：基础设施	71	3.3
第三支柱：宏观经济	114	3.4
第四支柱：健康与基础教育	47	6.5
效率增强因子	**57**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	60	4.1
第六支柱：市场效率	58	4.2
第七支柱：技术准备状况	57	3.5
创新因素	**38**	**4.1**
第八支柱：企业的成熟性	38	4.6
第九支柱：创新	38	3.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**55**
企业运营与战略的先进性	38
国家的企业环境质量	58

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	3
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	36
4.02	肺结核对企业中期活动的影响	40
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	19
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	32
5.07	员工培训的广度	38
	第六支柱：市场效率	
6.19	金融市场的成熟性	28
6.22	银行的稳定性	34
6.15	对专业管理的依赖性	38
6.01	农业政策的成本	39
6.17	人才流失	39
6.06	当地竞争的强度	40
6.07	反托拉斯政策的有效性	46
6.23	当地证券市场的利用	46
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	38
7.02	企业层面的技术吸收	47
7.03	与 ICT 相关的法律	48
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	32
8.03	生产过程的先进性	32
8.04	市场营销的广度	32
8.02	当地供应商的质量	37
8.05	国际分销管理	39
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	29
9.02	企业用于研究与开发的支出	30
9.01	科学研究机构的质量	36
9.03	大学/产业的合作研究	42

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	124
1.02	公共资金的挪用	121
1.03	公众对政治家的信心	119
1.06	政府支出活动中的浪费	119
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	112
1.11	有组织的犯罪	110
1.09	警察服务的可靠性	108
1.04	司法独立性	92
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	87
1.01	财产权利	62
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	88
2.01	基础设施的总体质量	79
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	118
3.01	财政预算盈余/赤字	86
3.05	政府债务	83
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	98
4.04	婴儿死亡率	85
4.08	HIV 的流行状况	83
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	114
5.04	数学和科学的教育质量	98
5.02	大学入学率	75
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	125
6.05	创业所需的时间	114
6.04	创业所需办理的手续数目	112
6.12	雇用和解雇的惯例	112
6.13	工资决定的灵活性	106
6.21	风险资本的可获得性	97
6.14	劳资关系中的合作性质	93
6.02	法律框架的效率	89
6.10	对外国所有权的限制	89
6.09	贸易壁垒的普遍性	84
6.16	工资与生产率	79
6.20	获得贷款的容易性	76
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	58
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	86
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	63
9.05	科学家和工程师的可获得性	61

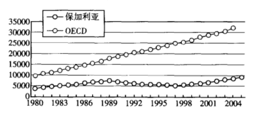
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

保加利亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 7.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 26.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.12
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 9223

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

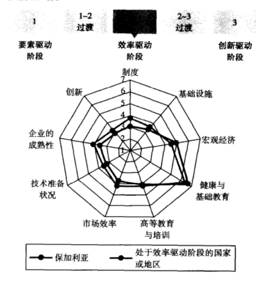


全球竞争力指数

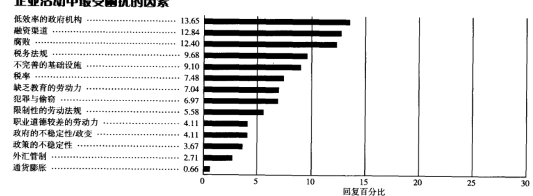
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**72**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	61	4.0
基本条件	**62**	**4.5**
第一支柱：制度	109	3.1
第二支柱：基础设施	65	3.4
第三支柱：宏观经济	35	4.9
第四支柱：健康与基础教育	39	6.6
效率增强因子	**70**	**3.7**
第五支柱：高等教育与培训	62	4.0
第六支柱：市场效率	90	3.8
第七支柱：技术准备状况	68	3.2
创新因素	**85**	**3.3**
第八支柱：企业的成熟性	84	3.6
第九支柱：创新	87	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**83**
企业运营与战略的先进性	95
国家的企业环境质量	81

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	35
2.02	铁路基础设施的发展	45
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	20
3.05	政府债务	29
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	44
4.09	小学入学率	45
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	18
5.02	大学入学率	40
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	38
6.05	创业所需的时间	44
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与 ICT 相关的法律	36
7.05	移动电话部数	45
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	49

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	118
1.09	警察服务的可靠性	117
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	112
1.02	公共资金的挪用	108
1.03	公众对政治家的信心	105
1.06	政府支出活动中的浪费	101
1.04	司法独立性	100
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	97
1.07	政府管制的负担	92
1.01	财产权利	91
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	89
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	110
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	114
5.03	教育系统的质量	83
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	123
6.17	人才流失	121
6.02	法律框架的效率	113
6.19	金融市场的成熟性	107
6.23	当地证券市场的利用	106
6.14	劳资关系中的合作性质	105
6.10	对外国所有权的限制	101
6.06	当地竞争的强度	99
6.03	税收的广度与影响	98
6.09	贸易壁垒的普遍性	89
6.22	银行的稳定性	81
6.12	雇用和解雇的惯例	76
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	116
7.01	技术准备状况	90
7.04	FDI 与技术转移	89
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	116
8.07	竞争优势的性质	108
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	98
9.02	企业用于研究与开发的支出	97
9.08	创新能力	79

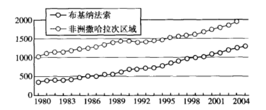
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

布基纳法索

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 13.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 5.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 1284

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

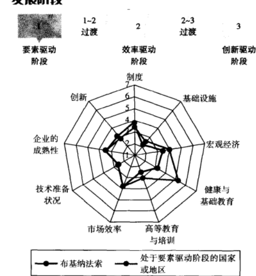


全球竞争力指数

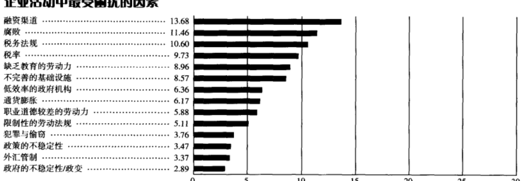
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**116**	**3.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**121**	**3.1**
第一支柱：制度	62	3.8
第二支柱：基础设施	110	2.1
第三支柱：宏观经济	116	3.4
第四支柱：健康与基础教育	124	3.2
效率增强因子	**109**	**3.0**
第五支柱：高等教育与培训	116	2.5
第六支柱：市场效率	87	3.8
第七支柱：技术准备状况	103	2.6
创新因素	**84**	**3.3**
第八支柱：企业的成熟性	98	3.4
第九支柱：创新	69	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**89**
企业运营与战略的先进性	98
国家的企业环境质量	88

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	26
1.14	对少数股东利益的保护	29
1.06	政府支出活动中的浪费	47
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	49
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	30
6.22	银行的稳定性	35
6.10	对外国所有权的限制	45
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	49
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	38
9.07	知识产权保护	50

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.02	公共资金的挪用	86
1.04	司法独立性	85
1.01	财产权利	68
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	115
2.01	基础设施的总体质量	114
2.04	航空运输基础设施的质量	111
2.05	电力供应的质量	100
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	113
3.04	利率差	102
3.01	财政预算盈余/赤字	98
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	119
4.04	婴儿死亡率	115
4.07	疟疾的流行状况	115
4.05	平均寿命	112
4.08	HIV 的流行状况	110
4.06	肺结核的流行状况	104
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	117
5.03	教育系统的质量	115
5.07	员工培训的广度	107
	第六支柱：市场效率	
6.21	风险资本的可获得性	111
6.20	获得贷款的容易性	101
6.06	当地竞争的强度	86
6.04	创业所需办理的手续数目	85
6.02	法律框架的效率	84
6.23	税收的广度与影响	84
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	118
7.06	互联网用户	117
7.05	移动电话部数	116
7.01	技术准备状况	104
7.02	企业层面的技术吸收	71
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	104
8.08	价值链的存在	102
8.07	竞争优势的性质	84
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	103
9.08	创新能力	88

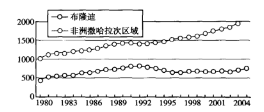
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

布隆迪

关键指标

2005 年的人口总数（百万）……………… 7.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）……………… 0.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……………… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………… 739

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

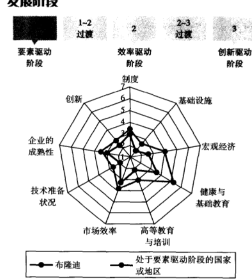


全球竞争力指数

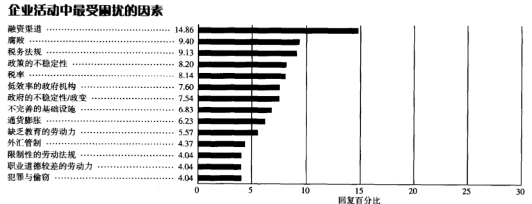
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**124**	**2.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**124**	**2.7**
第一支柱：制度	113	3.0
第二支柱：基础设施	123	1.7
第三支柱：宏观经济	122	2.5
第四支柱：健康与基础教育	120	3.5
效率增强因子	**124**	**2.5**
第五支柱：高等教育与培训	123	2.2
第六支柱：市场效率	123	3.3
第七支柱：技术准备状况	125	2.0
创新因素	**118**	**2.7**
第八支柱：企业的成熟性	117	3.0
第九支柱：创新	119	2.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**n/a**
企业运营与战略的先进性	n/a
国家的企业环境质量	n/a

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	6
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	21
6.12	雇用和解雇的惯例	34

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计和会计标准的力度	121
1.04	司法独立性	120
1.01	财产权利	119
1.02	公共资金的挪用	114
1.08	恐怖主义导致的企业成本	112
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	120
2.06	电话台数	120
2.02	铁路基础设施的发展	118
2.01	基础设施的总体质量	117
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	120
3.02	国民储蓄率	118
3.03	通货膨胀	116
3.05	政府债务	110
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	123
4.04	婴儿死亡率	122
4.05	预期寿命	118
4.06	肺结核的流行状况	114
4.08	HIV 的流行状况	114
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	123
5.07	员工培训的广度	123
5.02	大学入学率	114
	第六支柱：市场效率	
6.20	获得贷款的容易性	122
6.21	风险资本的可获得性	122
6.23	当地证券市场的利用	121
6.06	当地竞争的强度	119
6.10	对外国所有权的限制	107
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	125
7.01	技术准备状况	124
7.03	与 ICT 相关的法律	123
7.05	移动电话部数	122
7.06	互联网用户	120
7.02	企业层面的技术吸收	107
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	123
8.03	生产过程的先进性	122
8.05	国际分销管理	118
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	123
9.08	创新能力	123
9.02	企业用于研究与开发的支出	117
9.04	先进技术产品的政府购买	117

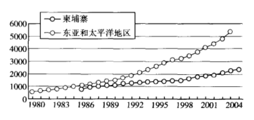
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

柬埔寨

关键指标

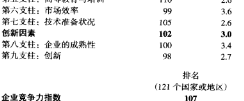
2005 年的人口总数（百万）…… 14.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 5.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.06
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2399

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



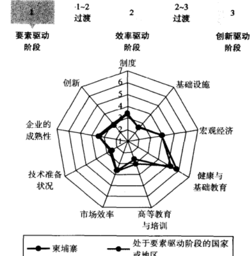
全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**103**	**3.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	111	3.2
基本条件	**100**	**3.8**
第一支柱：制度	95	3.3
第二支柱：基础设施	97	2.5
第三支柱：宏观经济	101	3.9
第四支柱：健康与基础教育	98	5.7
效率增强因子	**110**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	110	2.6
第六支柱：市场效率	99	3.6
第七支柱：技术准备状况	105	2.6
创新因素	**102**	**3.0**
第八支柱：企业的成熟性	100	3.4
第九支柱：创新	98	2.7

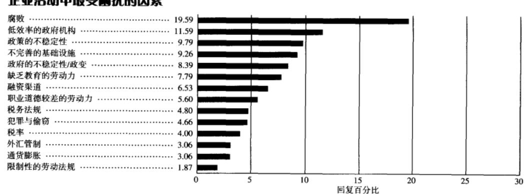


	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**107**
企业运营与战略的先进性	96
国家的企业环境质量	107

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	20
3.05	政府债务	40
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	24
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	23
6.03	税收的广度与影响	28
6.16	工资与生产率	34
6.17	人才流失	38
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	29
9.02	企业用于研究与开发的支出	47

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计和会计标准的力度	123
1.04	司法独立性	109
1.11	有组织的犯罪	103
1.09	警察服务的可靠性	101
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	98
1.01	财产权利	96
1.06	政府支出活动中的浪费	80
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	123
2.05	电力供应的质量	110
2.01	基础设施的总体质量	87
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	113
3.01	财政预算盈余/赤字	83
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	124
4.04	婴儿死亡率	115
4.08	HIV 的流行状况	106
4.05	预期寿命	105
4.07	疟疾的流行状况	102
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	106
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	95
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	124
6.22	银行的稳定性	115
6.20	获得贷款的容易性	113
6.09	贸易壁垒的普遍性	108
6.05	创业所需的时间	103
6.02	法律框架的效率	94
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	121
7.07	个人电脑台数	117
7.03	与 ICT 相关的法律	112
7.05	移动电话部数	104
7.01	技术准备状况	89
7.02	企业层面的技术吸收	79
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	103
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	123
9.08	创新能力	117
9.07	知识产权保护	107

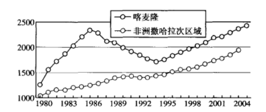
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

喀麦隆

关键指标

2005年的人口总数（百万）	16.3
2005年的GDP（10亿美元）	17.0
2005年GDP（PPP）的全球份额	0.07
2005年的人均GDP（PPP，美元）	2421

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

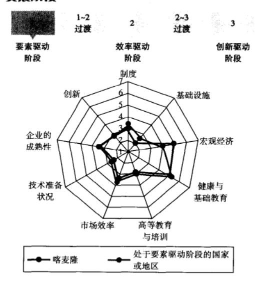


全球竞争力指数

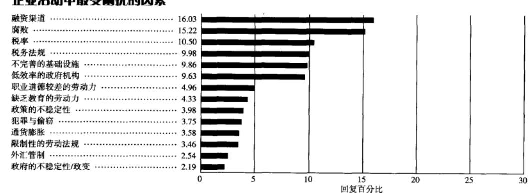
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**108**	**3.3**
2005~2006年（117个国家或地区）	99	3.4
基本条件	**105**	**3.7**
第一支柱：制度	117	2.9
第二支柱：基础设施	120	1.9
第三支柱：宏观经济	40	4.8
第四支柱：健康与基础教育	104	5.0
效率增强因子	**113**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	103	2.8
第六支柱：市场效率	115	3.4
第七支柱：技术准备状况	113	2.4
创新因素	**101**	**3.1**
第八支柱：企业的成熟性	101	3.4
第九支柱：创新	97	2.7

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**113**
企业运营与战略的先进性	102
国家的企业环境质量	114

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

3.01	财政预算盈余/赤字	14

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	37
6.01	农业政策的成本	50

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.02	公共资金的挪用	123
1.13	公司董事会的效率	122
1.07	政府管制的负担	121
1.15	审计和会计标准的力度	120
1.03	公众对政治家的信心	117
1.06	政府支出活动中的浪费	114
1.04	司法独立性	112
1.01	财产权利	105
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	104

第二支柱：基础设施

2.01	基础设施的总体质量	122
2.06	电话台数	117
2.05	电力供应的质量	108

第三支柱：宏观经济

3.04	利率差	106

第四支柱：健康与基础教育

4.08	HIV 的流行状况	116
4.04	婴儿死亡率	111
4.05	预期寿命	109
4.07	疟疾的流行状况	107
4.06	肺结核的流行状况	93

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	113
5.02	大学入学率	104
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	97

第六支柱：市场效率

6.20	获得贷款的容易性	124
6.21	风险资本的可获得性	118
6.03	税收的广度与影响	114
6.23	当地证券市场的利用	112
6.02	法律框架的效率	105

第七支柱：技术准备状况

7.01	技术准备状况	109
7.06	互联网用户	109
7.03	与 ICT 相关的法律	107
7.04	FDI 与技术转移	103
7.02	企业层面的技术吸收	96

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	112
8.03	生产过程的先进性	96

第九支柱：创新

9.08	创新能力	113
9.02	企业用于研究与开发的支出	105

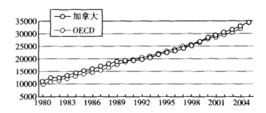
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

加拿大

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 32.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 1130.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 1.81
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 34273

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

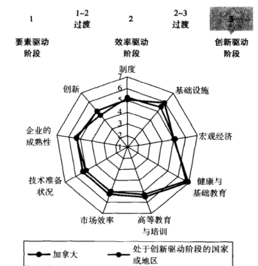


全球竞争力指数

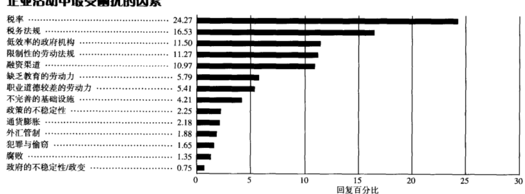
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**16**	**5.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	13	5.4
基本条件	**13**	**5.7**
第一支柱：制度	21	5.0
第二支柱：基础设施	13	5.8
第三支柱：宏观经济	32	5.0
第四支柱：健康与基础教育	2	6.9
效率增强因子	**15**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	17	5.5
第六支柱：市场效率	7	5.3
第七支柱：技术准备状况	17	5.3
创新因素	**16**	**5.1**
第八支柱：企业的成熟性	18	5.3
第九支柱：创新	13	4.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**15**
企业运营与战略的先进性	18
国家的企业环境质量	16

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	11
1.09	警察服务的可靠性	14
1.12	企业的道德行为	14
1.13	公司董事会的效率	14
1.15	审计和会计标准的力度	15
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	7
2.02	铁路基础设施的发展	14
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	4
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	13
5.03	教育系统的质量	14
	第六支柱：市场效率	
6.04	创业所需办理的手续数目	1
6.05	创业所需的时间	2
6.22	银行的稳定性	5
6.19	金融市场的成熟性	9
6.06	当地竞争的强度	10
6.15	对专业管理的依赖性	13
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	5
7.06	互联网用户	9
7.01	技术准备状况	12
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	8
8.01	当地供应商的数量	10
8.02	当地供应商的质量	13
8.06	授权的意愿	13
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	9
9.06	实用专利的登记件数	10
9.01	科学研究机构的质量	11
9.03	大学/产业的合作研究	14

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	74
1.07	政府管制的负担	38
1.11	有组织的犯罪	36
1.06	政府支出活动中的浪费	34
1.02	公共资金的挪用	33
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	31
1.03	公众对政治家的信心	29
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	29
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	107
3.05	政府债务	89
3.04	利率差	32
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	66
6.13	工资决定的灵活性	50
6.12	雇用和解雇的惯例	44
6.14	劳资关系中的合作性质	42
6.09	贸易壁垒的普遍性	39
6.20	获得贷款的容易性	36
6.01	农业政策的成本	32
6.23	当地证券市场的利用	32
6.10	对外国所有权的限制	28
6.16	工资与生产率	23
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	55
7.04	FDI与技术转移	30
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	46
8.07	竞争优势的性质	32
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	36
9.02	企业用于研究与开发的支出	22

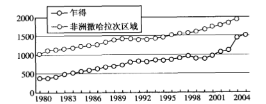
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

乍得

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 9.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 5.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.02
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 1519

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

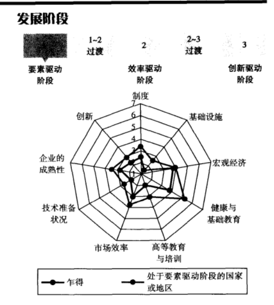


全球竞争力指数

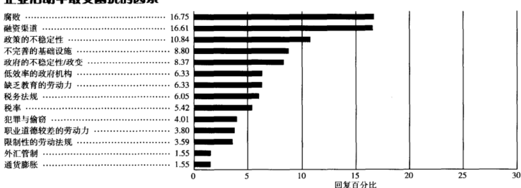
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**123**	**2.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	117	2.7
基本条件	**123**	**2.8**
第一支柱：制度	124	2.4
第二支柱：基础设施	125	1.4
第三支柱：宏观经济	107	3.8
第四支柱：健康与基础教育	119	3.7
效率增强因子	**125**	**2.3**
第五支柱：高等教育与培训	124	2.0
第六支柱：市场效率	124	3.1
第七支柱：技术准备状况	124	2.0
创新因素	**122**	**2.5**
第八支柱：企业的成熟性	121	2.8
第九支柱：创新	122	2.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**121**
企业运营与战略的先进性	124
国家的企业环境质量	121

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第六支柱：市场效率

		排名/125
6.13	工资决定的灵活性	35

显著的竞争劣势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.02	公共资金的挪用	124
1.06	政府支出活动中的浪费	124
1.11	有组织的犯罪	124
1.15	审计和会计标准的力度	124
1.01	财产权利	123
1.04	司法独立性	121
1.09	警察服务的可靠性	120
1.12	企业的道德行为	120
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	118
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	125
2.04	航空运输基础设施的质量	125
2.05	电力供应的质量	125
2.06	电话台数	125
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	106
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	123
4.06	肺结核的流行状况	115
4.09	小学入学率	114
4.08	HIV 的流行状况	112
4.07	疟疾的流行状况	110
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	124
5.04	数学和科学的教育质量	122
5.03	教育系统的质量	121
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	123
6.02	法律框架的效率	122
6.06	当地竞争的强度	122
6.22	银行的稳定性	118
6.23	当地证券市场的利用	118
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	124
7.01	技术准备状况	123
7.05	移动电话部数	123
7.07	个人电脑台数	120
7.02	企业层面的技术吸收	119
7.06	互联网用户	118
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	124
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	123
9.02	企业用于研究与开发的支出	119

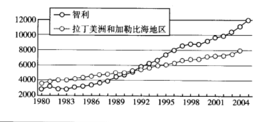
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

智利

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	16.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）	114.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.32
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	11937

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

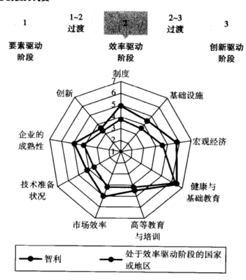


全球竞争力指数

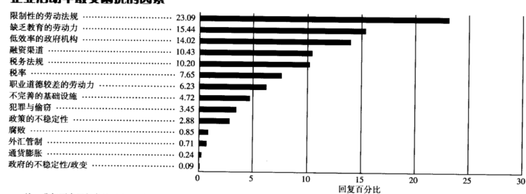
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**27**	**4.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	27	4.8
基本条件	**28**	**5.4**
第一支柱：制度	25	4.9
第二支柱：基础设施	35	4.4
第三支柱：宏观经济	7	5.7
第四支柱：健康与基础教育	57	6.4
效率增强因子	**31**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	40	4.5
第六支柱：市场效率	24	5.0
第七支柱：技术准备状况	35	4.2
创新因素	**33**	**4.2**
第八支柱：企业的成熟性	30	4.9
第九支柱：创新	39	3.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**29**
企业运营与战略的先进性	29
国家的企业环境质量	28

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.12	企业的道德行为	18
1.13	公司董事会的效率	18
1.06	政府支出活动中的浪费	20
1.03	公众对政治家的信心	21
1.07	政府管制的负担	21
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	23
1.02	公共资金的挪用	25
1.14	对少数股东利益的保护	25
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	4
3.01	财政预算盈余/赤字	12
3.04	利率差	16
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	18
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	6
6.10	对外国所有权的限制	8
6.17	人才流失	10
6.01	农业政策的成本	11
6.06	当地竞争的强度	11
6.09	贸易壁垒的普遍性	12
6.16	工资与生产率	16
6.22	银行的稳定性	18
6.07	反托拉斯政策的有效性	22
6.19	金融市场的成熟性	24
6.15	对专业管理的依赖性	25
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与ICT相关的法律	24
7.04	FDI与技术转移	24
7.01	技术准备状况	26
	第八支柱：企业的成熟性	
8.02	当地供应商的质量	23
8.04	市场营销的广度	24
8.01	当地供应商的数量	25
8.03	生产过程的先进性	26

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.04	司法独立性	56
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	55
1.09	警察服务的可靠性	31
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	58
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	51
3.02	国民储蓄率	41
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	100
5.03	教育系统的质量	76
5.02	大学入学率	38
5.07	员工培训的广度	34
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	31
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	62
6.04	创业所需办理的手续数目	44
6.05	创业所需的时间	38
6.02	法律框架的效率	37
6.21	风险资本的可获得性	32
6.14	劳资关系中的合作性质	31
6.20	获得贷款的容易性	31
6.23	当地证券市场的利用	31
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	44
7.07	个人电脑台数	44
7.06	互联网用户	41
7.02	企业层面的技术吸收	33
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	58
8.07	竞争优势的性质	51
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	54
9.08	创新能力	50
9.01	科学研究机构的质量	48
9.02	企业用于研究与开发的支出	48
9.07	知识产权保护	45
9.05	科学家和工程师的可获得性	33

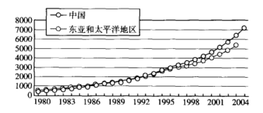
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

中国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 1315.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 2224.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 15.41
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 7204

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

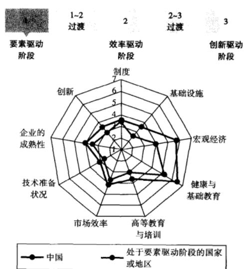


全球竞争力指数

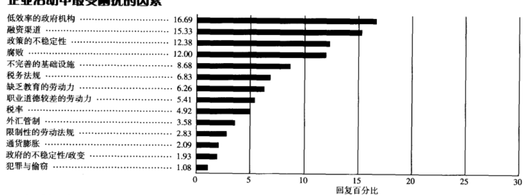
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**54**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	48	4.3
基本条件	**44**	**4.8**
第一支柱：制度	80	3.5
第二支柱：基础设施	60	3.5
第三支柱：宏观经济	6	5.7
第四支柱：健康与基础教育	55	6.4
效率增强因子	**71**	**3.7**
第五支柱：高等教育与培训	77	3.7
第六支柱：市场效率	56	4.2
第七支柱：技术准备状况	75	3.1
创新因素	**57**	**3.7**
第八支柱：企业的成熟性	65	4.1
第九支柱：创新	46	3.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**64**
企业运营与战略的先进性	69
国家的企业环境质量	65

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	35

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	33

第三支柱：宏观经济

3.02	国民储蓄率	4
3.05	政府债务	21
3.04	利率差	25
3.06	实际有效汇率	29

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	48

第五支柱：高等教育与培训

5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	46

第六支柱：市场效率

6.01	农业政策的成本	8
6.16	工资与生产率	27
6.06	当地竞争的强度	34
6.17	人才流失	43
6.03	税收的广度与影响	46

第七支柱：技术准备状况

7.02	企业层面的技术吸收	41

第八支柱：企业的成熟性

8.01	当地供应商的数量	38

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	21
9.03	大学/产业的合作研究	27
9.02	企业用于研究与开发的支出	39
9.08	创新能力	43

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.13	公司董事会的效率	119
1.14	对少数股东利益的保护	113
1.15	审计和会计标准的力度	108
1.08	恐怖主义导致的企业成本	104
1.12	企业的道德行为	104
1.11	有组织的犯罪	92
1.01	财产权利	82
1.04	司法独立性	78
1.02	公共资金的挪用	71
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	60

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	79
2.01	基础设施的总体质量	65

第四支柱：健康与基础教育

4.06	肺结核的流行状况	92
4.07	疟疾的流行状况	70

第五支柱：高等教育与培训

5.02	大学入学率	77
5.07	员工培训的广度	76

第六支柱：市场效率

6.22	银行的稳定性	123
6.14	劳资关系中的合作性质	99
6.20	获得贷款的容易性	99
6.04	创业所需办理的手续数目	94
6.21	风险资本的可获得性	91
6.10	对外国所有权的限制	87
6.09	贸易壁垒的普遍性	83
6.05	创业所需的时间	81
6.23	当地证券市场的利用	77
6.02	法律框架的效率	76
6.07	反托拉斯政策的有效性	74

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI与技术转移	104
7.07	个人电脑台数	80
7.06	互联网用户	76
7.01	技术准备状况	69

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	89
8.07	竞争优势的性质	74

第九支柱：创新

9.05	科学家和工程师的可获得性	86
9.01	科学研究机构的质量	63

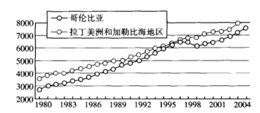
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

哥伦比亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 45.6
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 122.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.55
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 7565

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

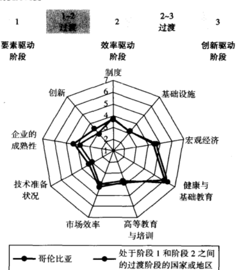


全球竞争力指数

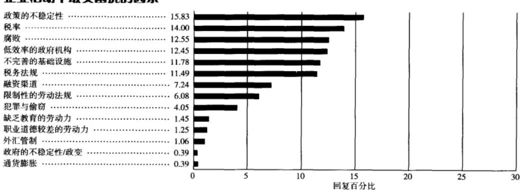
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**65**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	58	4.1
基本条件	**73**	**4.3**
第一支柱：制度	68	3.7
第二支柱：基础设施	75	3.2
第三支柱：宏观经济	65	4.4
第四支柱：健康与基础教育	88	6.1
效率增强因子	**65**	**3.8**
第五支柱：高等教育与培训	69	3.9
第六支柱：市场效率	51	4.3
第七支柱：技术准备状况	65	3.2
创新因素	**48**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	48	4.3
第九支柱：创新	57	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**59**
企业运营与战略的先进性	54
国家的企业环境质量	59

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.12	企业的道德行为	32
1.13	公司董事会的效率	42
1.06	政府支出活动中的浪费	48

第四支柱：健康与基础教育

4.05	预期寿命	49

第五支柱：高等教育与培训

5.05	管理院校的质量	38

第六支柱：市场效率

6.14	劳资关系中的合作性质	34
6.15	对专业管理的依赖性	40
6.19	金融市场的成熟性	49

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	37
7.03	与 ICT 相关的法律	46

第八支柱：企业的成熟性

8.01	当地供应商的数量	42
8.04	市场营销的广度	46
8.02	当地供应商的质量	47
8.08	价值链的存在	50

第九支柱：创新

9.03	大学/产业的合作研究	45

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	123
1.11	有组织的犯罪	111
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	101
1.02	公共资金的挪用	97
1.07	政府管制的负担	97
1.03	公众对政治家的信心	84
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	70
1.04	司法独立性	66

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	108
2.01	基础设施的总体质量	82
2.03	港口基础设施的质量	82

第三支柱：宏观经济

3.04	利率差	79
3.01	财政预算盈余/赤字	61

第四支柱：健康与基础教育

4.07	疟疾的流行状况	99
4.09	小学入学率	98
4.08	HIV 的流行状况	83

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	77
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	70
5.07	员工培训的广度	67
5.02	大学入学率	66

第六支柱：市场效率

6.03	税收的广度与影响	110
6.09	贸易壁垒的普遍性	95
6.04	创业所需办理的手续数目	85
6.05	创业所需的时间	73
6.21	风险资本的可获得性	73
6.13	工资决定的灵活性	70
6.10	对外国所有权的限制	67
6.22	银行的稳定性	63

第七支柱：技术准备状况

7.02	企业层面的技术吸收	84
7.05	移动电话部数	78
7.06	互联网用户	68
7.07	个人电脑台数	68
7.01	技术准备状况	64

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	69

第九支柱：创新

9.02	企业用于研究与开发的支出	69
9.04	先进技术产品的政府购买	60

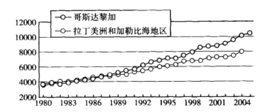
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

哥斯达黎加

关键指标

指标	数值
2005 年的人口总数（百万）	4.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）	19.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.07
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	10434

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



全球竞争力指数

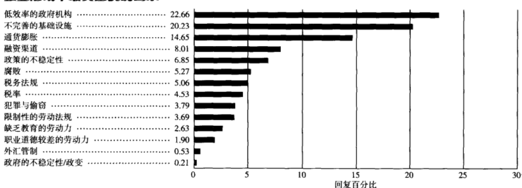
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**53**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	56	4.1
基本条件	**64**	**4.5**
第一支柱：制度	55	4.0
第二支柱：基础设施	73	3.2
第三支柱：宏观经济	81	4.2
第四支柱：健康与基础教育	52	6.5
效率增强因子	**51**	**4.1**
第五支柱：高等教育与培训	52	4.3
第六支柱：市场效率	52	4.3
第七支柱：技术准备状况	44	3.7
创新因素	**35**	**4.2**
第八支柱：企业的成熟性	34	4.7
第九支柱：创新	36	3.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**50**
企业运营与战略的先进性	36
国家的企业环境质量	52

发展阶段

企业活动中最受困扰的因素

因素	回复百分比
低效率的政府机构	22.66
不完善的基础设施	20.23
通货膨胀	14.65
融资渠道	8.01
政策的不稳定性	6.85
腐败	5.27
税务法规	5.06
税率	4.53
犯罪与偷窃	3.79
限制性的劳动法规	3.69
缺乏教育的劳动力	2.63
职业道德较差的劳动力	1.90
外汇管制	0.53
政府的不稳定性/政变	0.21



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.04	司法独立性	33
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	40
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	16
3.06	实际有效汇率	33
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	28
4.05	预期寿命	29
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	27
5.07	员工培训的广度	31
5.03	教育系统的质量	40
5.06	当地专业研究和培训服务的可利用性	40
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	13
6.01	农业政策的成本	26
6.10	对外国所有权的限制	27
6.17	人才流失	29
6.02	法律框架的效率	32
6.12	雇用和解雇的惯例	42
6.22	银行的稳定性	42
6.03	税收的广度与影响	47
6.06	当地竞争的强度	48
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	9
7.07	个人电脑台数	33
7.06	互联网用户	43
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	28
8.08	价值链的存在	31
8.02	当地供应商的质量	36
8.03	当地供应商的数量	38
8.01	生产过程的先进性	41
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	33
9.08	创新能力	33
9.05	科学家和工程师的可获得性	37
9.01	科学研究机构的质量	38
9.03	大学/产业的合作研究	39
9.06	实用专利的登记件数	43
9.07	知识产权保护	48

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	99
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	93
1.06	政府支出活动中的浪费	82
1.03	公众对政治家的信心	78
1.09	警察服务的可靠性	65
1.01	财产权利	59
1.02	公共资金的挪用	58
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	102
2.01	基础设施的总体质量	98
2.04	航空运输基础设施的质量	68
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	116
3.04	利率差	112
3.02	国民储蓄率	75
3.05	政府债务	65
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	80
4.08	HIV 的流行状况	79
4.09	小学入学率	72
4.01	疟疾对企业中期活动的影响	69
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	81
5.02	大学入学率	71
5.04	数学和科学的教育质量	67
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	101
6.09	贸易壁垒的普遍性	100
6.13	工资决定的灵活性	100
6.23	当地证券市场的利用	94
6.21	风险资本的可获得性	80
6.20	获得贷款的容易性	74
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.07	反托拉斯政策的有效性	63
6.19	金融市场的成熟性	55
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	79
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销管理	68

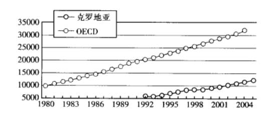
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

克罗地亚

关键指标

2005年的人口总数（百万）…… 4.6
2005年的GDP（10亿美元）…… 37.6
2005年GDP（PPP）的全球份额 …… 0.09
2005年的人均GDP（PPP，美元）…… 12158

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

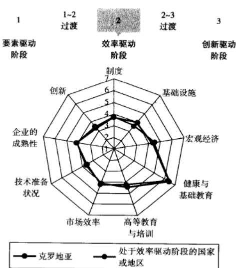


全球竞争力指数

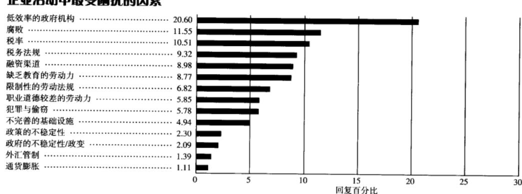
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**51**	**4.3**
2005~2006年（117个国家或地区）	64	4.0
基本条件	**55**	**4.6**
第一支柱：制度	66	3.7
第二支柱：基础设施	51	4.0
第三支柱：宏观经济	73	4.3
第四支柱：健康与基础教育	67	6.4
效率增强因子	**52**	**4.1**
第五支柱：高等教育与培训	44	4.4
第六支柱：市场效率	68	4.1
第七支柱：技术准备状况	47	3.7
创新因素	**50**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	61	4.2
第九支柱：创新	45	3.4

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**56**
企业运营与战略的先进性	56
国家的企业环境质量	54

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	指标	排名
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	30
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	21
3.05	政府债务	48
	第四支柱：健康与基础教育	
4.03	HIV/AIDS对企业中期活动的影响	30
4.02	肺结核对企业中期活动的影响	35
4.05	预期寿命	39
4.01	疟疾对企业中期活动的影响	42
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	31
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	34
5.02	大学入学率	46
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	37
7.06	互联网用户	38
7.03	与ICT相关的法律	41
7.05	移动电话部数	42
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销管理	38
8.07	竞争优势的性质	39
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	32
9.03	大学/产业的合作研究	35
9.05	科学家和工程师的可获得性	38
9.01	科学研究机构的质量	46

显著的竞争劣势 排名/125

	指标	排名
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	94
1.11	有组织的犯罪	84
1.04	司法独立性	82
1.01	财产权利	81
1.09	警察服务的可靠性	77
1.07	政府管制的负担	69
1.06	政府支出活动中的浪费	66
1.03	公众对政治家的信心	54
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	72
2.04	航空运输基础设施的质量	70
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	103
3.04	利率差	90
3.06	实际有效汇率	84
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	84
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	110
6.14	劳资关系中的合作性质	95
6.03	税收的广度与影响	85
6.04	创业所需办理的手续数目	85
6.05	创业所需的时间	85
6.02	法律框架的效率	75
6.10	对外国所有权的限制	74
6.19	金融市场的成熟性	71
6.22	银行的稳定性	70
6.23	当地证券市场的利用	70
6.21	风险资本的可获得性	66
6.07	反托拉斯政策的有效性	65
6.13	工资决定的灵活性	63
6.17	人才流失	61
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	106
7.02	企业层面的技术吸收	80
7.01	技术准备状况	78
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	66
8.03	生产过程的先进性	61
8.08	价值链的存在	59
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	53

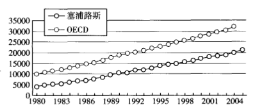
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

塞浦路斯

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	0.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）	16.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	21232

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

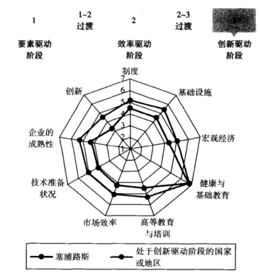


全球竞争力指数

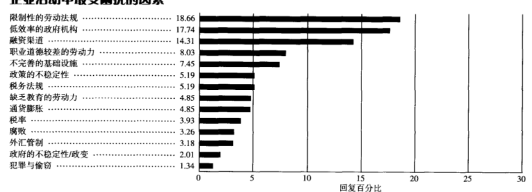
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**46**	**4.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	41	4.4
基本条件	**37**	**5.0**
第一支柱：制度	35	4.5
第二支柱：基础设施	34	4.5
第三支柱：宏观经济	72	4.3
第四支柱：健康与基础教育	22	6.8
效率增强因子	**44**	**4.3**
第五支柱：高等教育与培训	41	4.5
第六支柱：市场效率	55	4.2
第七支柱：技术准备状况	38	4.1
创新因素	**49**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	50	4.3
第九支柱：创新	55	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**45**
企业运营与战略的先进性	67
国家的企业环境质量	43

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	25
1.01	财产权利	29
1.06	政府在支出活动中的浪费	29
1.07	政府管制的负担	29
1.02	公共资金的挪用	30
1.04	司法独立性	30
1.15	审计和会计标准的力度	32
1.03	公众对政治家的信心	34
1.09	警察服务的可靠性	37
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	16
2.01	基础设施的总体质量	26
2.05	电力供应的质量	27
2.03	港口基础设施的质量	32
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	31
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	26
5.04	数学和科学的教育质量	30
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	19
6.20	获得贷款的容易性	25
6.02	法律框架的效率	28
6.07	反托拉斯政策的有效性	29
6.09	贸易壁垒的普遍性	29
6.06	当地竞争的强度	32
6.14	劳资关系中的合作性质	36
6.19	金融市场的成熟性	44
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	29
7.05	移动电话部数	32
7.06	互联网用户	33
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	30
8.05	国际分销管理	34
8.08	价值链的存在	43
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	34
9.07	知识产权保护	37

显著的竞争劣势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	111
1.08	恐怖主义导致的企业成本	69
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	62
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	125
2.04	航空运输基础设施的质量	52
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	104
3.06	实际有效汇率	92
3.01	财政预算盈余/赤字	75
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的范围	70
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	65
5.02	大学入学率	53
5.05	管理院校的质量	49
	第六支柱：市场效率	
6.15	对专业管理的依赖性	114
6.13	工资决定的灵活性	108
6.12	雇用和解雇的惯例	95
6.10	对外国所有权的限制	80
6.16	工资与生产率	80
6.23	当地证券市场的利用	78
6.01	农业政策的成本	66
6.22	银行的稳定性	50
6.21	风险资本的可获得性	49
6.17	人才流失	46
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	93
7.02	企业层面的技术吸收	69
7.03	与 ICT 相关的法律	61
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	75
8.03	生产过程的先进性	52
8.02	当地供应商的质量	49
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	88
9.08	创新能力	81
9.01	科学研究机构的质量	78
9.02	企业用于研究与开发的支出	78
9.03	大学/产业的合作研究	73

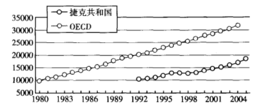
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

捷克共和国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 10.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 123.6
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.31
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 18375

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

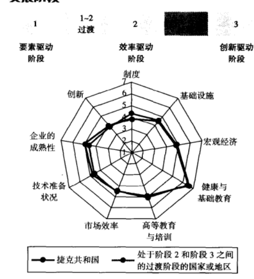


全球竞争力指数

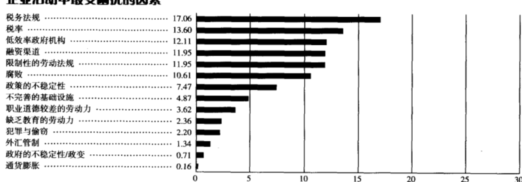
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**29**	**4.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	29	4.8
基本条件	**42**	**4.9**
第一支柱：制度	60	3.8
第二支柱：基础设施	33	4.5
第三支柱：宏观经济	42	4.8
第四支柱：健康与基础教育	58	6.4
效率增强因子	**27**	**4.7**
第五支柱：高等教育与培训	27	5.0
第六支柱：市场效率	41	4.4
第七支柱：技术准备状况	26	4.7
创新因素	**27**	**4.5**
第八支柱：企业的成熟性	29	5.0
第九支柱：创新	28	4.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**32**
企业运营与战略的先进性	28
国家的企业环境质量	32

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	28
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	23
2.02	铁路基础设施的发展	27
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	16
3.05	政府债务	22
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	8
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	20
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	6
6.16	工资与生产率	18
6.06	当地竞争的强度	23
6.09	贸易壁垒的普遍性	23
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	5
7.04	FDI 与技术转移	10
7.06	互联网用户	20
7.02	企业层面的技术吸收	26
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	18
8.02	当地供应商的质量	22
8.03	生产过程的先进性	23
8.08	价值链的存在	27
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	7
9.03	大学/产业的合作研究	26
9.08	创新能力	27

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	112
1.06	政府在支出活动中的浪费	96
1.03	公众对政治家的信心	88
1.09	警察服务的可靠性	73
1.14	对少数股东利益的保护	71
1.02	公共资金的挪用	69
1.01	财产权利	64
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	59
1.04	司法独立性	57
1.15	审计和会计标准的力度	51
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	49
1.12	企业道德行为	48
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	45
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	112
3.01	财政预算盈余/赤字	74
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	38
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	103
6.03	税收的广度与影响	89
6.02	法律框架的效率	73
6.05	创业所需的时间	68
6.23	当地证券市场的利用	68
6.20	获得贷款的容易性	65
6.21	风险资本的可获得性	60
6.22	银行的稳定性	58
6.04	创业所需办理的手续数目	56
6.14	劳资关系中的合作性质	54
6.19	金融市场的成熟性	51
6.17	人才流失	44
6.13	工资决定的灵活性	33
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与 ICT 相关的法律	44
7.01	技术准备状况	33
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	53
9.07	知识产权保护	52
9.01	科学研究机构的质量	29

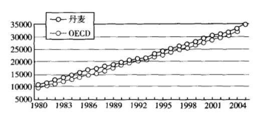
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

丹麦

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 5.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 259.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.31
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 34737

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

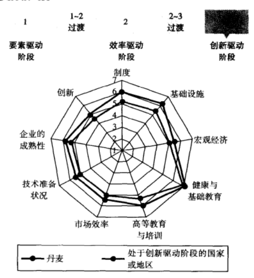


全球竞争力指数

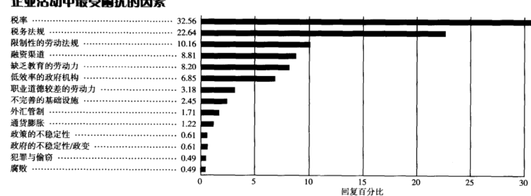
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**4**	**5.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	3	5.7
基本条件	**1**	**6.2**
第一支柱：制度	2	6.0
第二支柱：基础设施	5	6.2
第三支柱：宏观经济	14	5.4
第四支柱：健康与基础教育	4	6.9
效率增强因子	**6**	**5.6**
第五支柱：高等教育与培训	2	5.9
第六支柱：市场效率	6	5.4
第七支柱：技术准备状况	10	5.5
创新因素	**7**	**5.4**
第八支柱：企业的成熟性	9	5.8
第九支柱：创新	10	5.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**5**
企业运营与战略的先进性	6
国家的企业环境质量	6

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　　排名/125

第一支柱：制度

1.02	公共资金的挪用	1
1.03	公众对政治家的信心	2
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	2
1.12	企业的道德行为	2
1.14	对少数股东利益的保护	2
1.01	财产权利	3
1.09	警察服务的可靠性	3
1.11	有组织的犯罪	3
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	5
1.04	司法独立性	7
1.06	政府支出活动中的浪费	7

第二支柱：基础设施

2.01	基础设施的总体质量	6
2.03	港口基础设施的质量	6
2.06	电话台数	6
2.02	铁路基础设施的发展	8
2.04	航空运输基础设施的质量	9

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	2
5.03	教育系统的质量	5
5.02	大学入学率	8

第六支柱：市场效率

6.02	法律框架的效率	1
6.14	劳资关系中的合作性质	1
6.20	获得贷款的容易性	1
6.05	创业所需的时间	3
6.22	银行的稳定性	3
6.04	创业所需办理的手续数目	4
6.07	反托拉斯政策的有效性	7
6.12	雇用和解雇的惯例	8
6.21	风险资本的可获得性	10

第七支柱：技术准备状况

7.03	与ICT相关的法律	6
7.07	个人电脑台数	8
7.01	技术准备状况	10

第八支柱：企业的成熟性

8.06	授权的意愿	2
8.03	生产过程的先进性	6
8.08	价值链的存在	6

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	4
9.08	创新能力	6
9.02	企业用于研究与开发的支出	8

显著的竞争劣势　　排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	75
1.07	政府管制的负担	22

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	75
3.05	政府债务	47
3.04	利率差	23

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	20

第六支柱：市场效率

6.03	税收的广度与影响	117
6.13	工资决定的灵活性	85
6.01	农业政策的成本	44
6.23	当地证券市场的利用	29
6.06	当地竞争的强度	21
6.17	人才流失	21
6.09	贸易壁垒的普遍性	19
6.19	金融市场的成熟性	17

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI与技术转移	65

第八支柱：企业的成熟性

8.01	当地供应商的数量	20

第九支柱：创新

9.03	大学/产业的合作研究	15
9.04	先进技术产品的政府购买	15

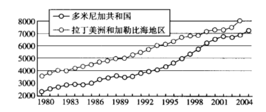
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

多米尼加共和国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 8.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 29.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.11
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 7203

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

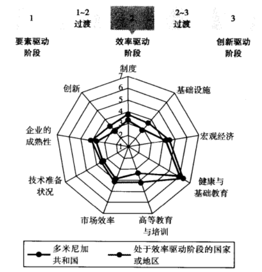


全球竞争力指数

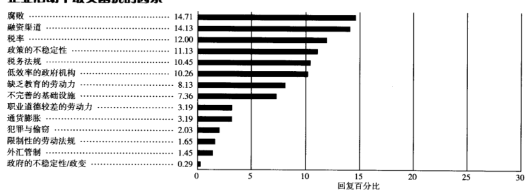
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**83**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	91	3.6
基本条件	**89**	**4.1**
第一支柱：制度	93	3.3
第二支柱：基础设施	80	2.9
第三支柱：宏观经济	85	4.2
第四支柱：健康与基础教育	89	6.0
效率增强因子	**76**	**3.6**
第五支柱：高等教育与培训	91	3.4
第六支柱：市场效率	82	3.9
第七支柱：技术准备状况	58	3.4
创新因素	**91**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	79	3.7
第九支柱：创新	99	2.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**84**
企业运营与战略的先进性	79
国家的企业环境质量	86

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　　排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	48

第二支柱：基础设施

2.04	航空运输基础设施的质量	34

第三支柱：宏观经济

3.01	财政预算盈余/赤字	49

第六支柱：市场效率

6.14	劳资关系中的合作性质	9
6.12	雇用和解雇的惯例	10
6.10	对外国所有权的限制	29
6.16	工资与生产率	40
6.13	工资决定的灵活性	44
6.17	人才流失	50

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	21
7.01	技术准备状况	35

第八支柱：企业的成熟性

8.04	市场营销的广度	49

显著的竞争劣势　　排名/125

第一支柱：制度

1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	123
1.06	政府支出活动中的浪费	117
1.03	公众对政治家的信心	114
1.02	公共资金的挪用	107
1.09	警察服务的可靠性	104
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	99
1.11	有组织的犯罪	79
1.01	财产权利	75

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	124
2.01	基础设施的总体质量	61

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	101
3.04	利率差	95

第四支柱：健康与基础教育

4.08	HIV 的流行状况	99
4.09	小学入学率	93
4.05	平均寿命	83

第五支柱：高等教育与培训

5.03	教育系统的质量	117
5.07	员工培训的广度	90
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	89
5.01	中学入学率	87

第六支柱：市场效率

6.23	当地证券市场的利用	114
6.09	贸易壁垒的普遍性	110
6.22	银行的稳定性	109
6.05	创业所需的时间	99
6.21	风险资本的可获得性	96
6.03	税收的广度与影响	92
6.06	当地竞争的强度	88
6.20	获得贷款的容易性	84
6.19	金融市场的成熟性	77

第八支柱：企业的成熟性

8.05	国际分销的管理	108
8.01	当地供应商的数量	93
8.07	竞争优势的性质	92
8.03	生产过程的先进性	77

第九支柱：创新

9.01	科学研究机构的质量	115
9.05	科学家和工程师的可获得性	105
9.02	企业用于研究与开发的支出	104

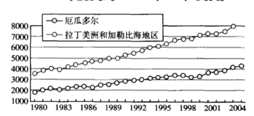
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

厄瓜多尔

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 13.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 33.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.09
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4316

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

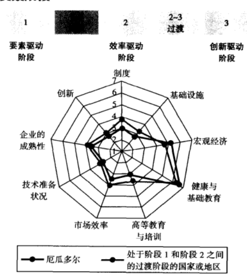


全球竞争力指数

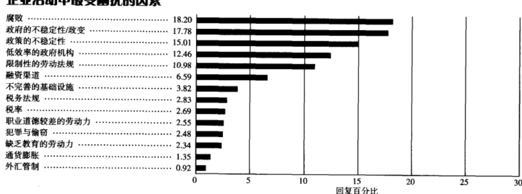
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**90**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	87	3.6
基本条件	**74**	**4.3**
第一支柱：制度	116	2.9
第二支柱：基础设施	94	2.7
第三支柱：宏观经济	21	5.2
第四支柱：健康与基础教育	41	6.6
效率增强因子	**96**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	97	3.1
第六支柱：市场效率	112	3.5
第七支柱：技术准备状况	88	2.8
创新因素	**97**	**3.1**
第八支柱：企业的成熟性	82	3.6
第九支柱：创新	105	2.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**105**
企业运营与战略的先进性	89
国家的企业环境质量	105

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第三支柱：宏观经济

		排名/125
3.02	国民储蓄率	27
3.01	财政预算盈余/赤字	32
3.05	政府债务	39
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	23

显著的竞争劣势 **排名/125**

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	122
1.06	政府支出活动中的浪费	122
1.03	公众对政治家的信心	121
1.02	公共资金的挪用	117
1.04	司法独立性	116
1.09	警察服务的可靠性	111
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	111
1.01	财产权利	110
1.07	政府管制的负担	105
1.11	有组织的犯罪	99
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	121
2.05	电力供应的质量	99
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	96
4.06	肺结核的流行状况	87
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	119
5.04	数学和科学的教育质量	109
5.07	员工培训的广度	105
5.02	大学入学率	82
	第六支柱：市场效率	
6.02	法律框架的效率	120
6.07	反托拉斯政策的有效性	119
6.09	贸易壁垒的普遍性	118
6.21	风险资本的可获得性	115
6.10	对外国所有权的限制	112
6.12	雇用和解雇的惯例	106
6.22	银行的稳定性	104
6.04	创业所需办理的手续数目	102
6.13	工资决定的灵活性	98
6.14	劳资关系中的合作性质	97
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	100
7.04	FDI与技术转移	98
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	90
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	111
9.04	先进技术产品的政府购买	110
9.05	科学家和工程师的可获得性	107
9.07	知识产权保护	101
9.02	企业用于研究与开发的支出	94

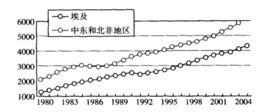
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

埃及

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	74.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）	93.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.50
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	4317

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

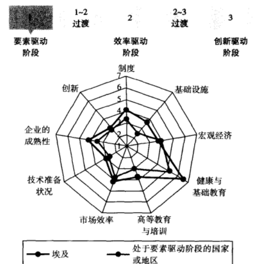


全球竞争力指数

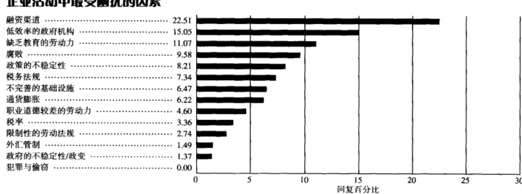
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**63**	**4.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	52	4.1
基本条件	**59**	**4.5**
第一支柱：制度	48	4.1
第二支柱：基础设施	55	3.7
第三支柱：宏观经济	108	3.7
第四支柱：健康与基础教育	50	6.5
效率增强因子	**74**	**3.6**
第五支柱：高等教育与培训	75	3.7
第六支柱：市场效率	65	4.1
第七支柱：技术准备状况	79	3.0
创新因素	**65**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	57	4.2
第九支柱：创新	82	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**76**
企业运营与战略的先进性	76
国家的企业环境质量	74

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	27
1.04	司法独立性	39
1.02	公共资金的挪用	41
1.09	警察服务的可靠性	45
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	47
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	48
1.12	企业的道德行为	49
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	47
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	4
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	41
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	7
6.16	工资与生产率	31
6.03	税收的广度与影响	36
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	50
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	28
8.01	当地供应商的数量	35
8.08	价值链的存在	44
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	40

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	102
1.07	政府管制的负担	73
1.06	政府支出活动中的浪费	63
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	69
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	124
3.03	通货膨胀	109
3.05	政府债务	101
	第四支柱：健康与基础教育	
4.05	平均寿命	79
4.04	婴儿死亡率	75
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	104
5.04	数学和科学的教育质量	93
5.07	员工培训的广度	83
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	79
5.02	大学入学率	57
	第六支柱：市场效率	
6.17	人才流失	110
6.09	贸易壁垒的普遍性	105
6.12	雇用和解雇的惯例	98
6.22	银行的稳定性	94
6.01	农业政策的成本	90
6.21	风险资本的可获得性	87
6.10	对外国所有权的限制	85
6.20	获得贷款的容易性	81
6.14	劳资关系中的合作性质	75
6.06	当地竞争的强度	68
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	96
7.07	个人电脑台数	85
7.06	互联网用户	83
7.03	与 ICT 相关的法律	80
7.01	技术准备状况	66
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	89
8.03	生产过程的先进性	73
8.07	竞争优势的性质	62
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	98
9.08	创新能力	84
9.04	先进技术产品的政府购买	83

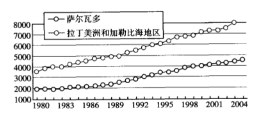
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

萨尔瓦多

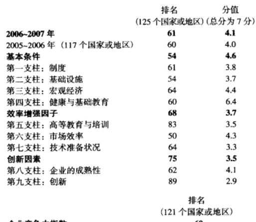
关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 6.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 16.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.05
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4511

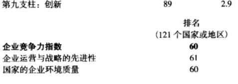
1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



全球竞争力指数

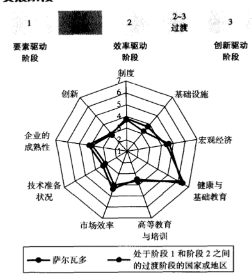


	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**61**	**4.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	60	4.0
基本条件	**54**	**4.6**
第一支柱：制度	61	3.8
第二支柱：基础设施	54	3.7
第三支柱：宏观经济	64	4.4
第四支柱：健康与基础教育	60	6.4
效率增强因子	**68**	**3.7**
第五支柱：高等教育与培训	83	3.5
第六支柱：市场效率	50	4.3
第七支柱：技术准备状况	64	3.3
创新因素	**75**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	62	4.1
第九支柱：创新	89	2.9

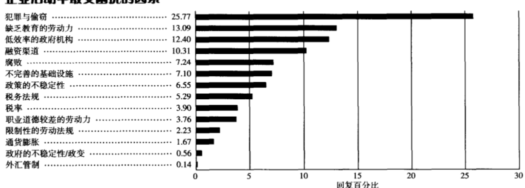


	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**60**
企业运营与战略的先进性	61
国家的企业环境质量	60

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

		排名/125
1.06	政府支出活动中的浪费	23
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	30
1.12	企业的道德行为	37
1.02	公共资金的挪用	42
1.07	政府管制的负担	42
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	25
2.01	基础设施的总体质量	38
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	28
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	19
6.13	工资决定的灵活性	20
6.12	雇用和解雇的惯例	21
6.16	工资与生产率	24
6.03	税收的广度与影响	26
6.19	金融市场的成熟性	35
6.01	农业政策的成本	37
6.22	银行的稳定性	38
6.06	当地竞争的强度	39
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	42
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	36

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

		排名/125
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	123
1.11	有组织的犯罪	123
1.08	恐怖主义导致的企业成本	110
1.04	司法独立性	91
1.14	对少数股东利益的保护	89
1.09	警察服务的可靠性	80
1.01	财产权利	67
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	71
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	110
3.01	财政预算盈余/赤字	81
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	83
4.04	婴儿死亡率	73
4.07	疟疾的流行状况	65
4.09	小学入学率	62
4.06	肺结核的流行状况	61
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	77
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	74
5.07	员工培训的广度	63
	第六支柱：市场效率	
6.02	法律框架的效率	92
6.23	当地证券市场的利用	90
6.21	风险资本的可获得性	86
6.04	创业所需办理的手续数目	85
6.05	创业所需的时间	68
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	76
7.05	移动电话部数	73
7.04	FDI 与技术转移	69
7.06	互联网用户	69
7.02	企业层面的技术吸收	60
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	56
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	114
9.05	科学家和工程师的可获得性	101
9.02	企业用于研究与开发的支出	87
9.04	先进技术产品的政府购买	70
9.08	创新能力	67

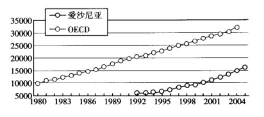
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

爱沙尼亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）……………… 1.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）……………… 13.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……………… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………… 16414

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

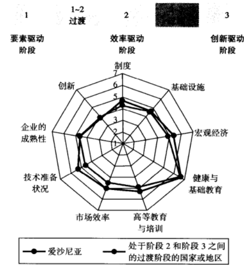


全球竞争力指数

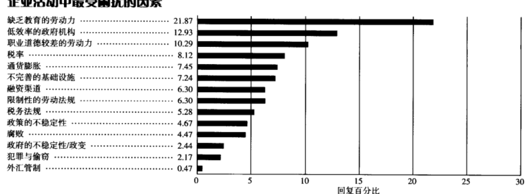
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**25**	**5.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	26	5.0
基本条件	**30**	**5.3**
第一支柱：制度	30	4.7
第二支柱：基础设施	30	4.7
第三支柱：宏观经济	16	5.3
第四支柱：健康与基础教育	43	6.6
效率增强因子	**19**	**5.2**
第五支柱：高等教育与培训	23	5.3
第六支柱：市场效率	25	5.0
第七支柱：技术准备状况	16	5.3
创新因素	**32**	**4.2**
第八支柱：企业的成熟性	35	4.7
第九支柱：创新	30	3.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**24**
企业运营与战略的先进性	35
国家的企业环境质量	24

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	9
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	3
3.04	利率差	17
3.01	财政预算盈余/赤字	24
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	16
5.04	数学和科学的教育质量	18
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	2
6.16	工资与生产率	7
6.01	农业政策的成本	13
6.03	税收的广度与影响	13
6.04	创业所需办理的手续数目	17
6.23	当地证券市场的利用	23
6.02	法律框架的效率	24
6.14	劳资关系中的合作性质	24
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与ICT相关的法律	1
7.04	FDI与技术转移	8
7.05	移动电话部数	15
7.06	互联网用户	16
7.02	企业层次的技术吸收	19
7.07	个人电脑台数	23
7.01	技术准备状况	24

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.12	企业的道德行为	44
1.14	对少数股东利益的保护	41
1.09	警察服务的可靠性	38
1.02	公共资金的挪用	37
1.03	公众对政治家的信心	35
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	34
1.06	政府支出活动中的浪费	32
1.15	审计与会计标准的力度	30
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	44
2.02	铁路基础设施的发展	36
2.01	基础设施的总体质量	35
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	99
3.02	国民储蓄率	62
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV的流行状况	91
4.06	肺结核的流行状况	50
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	54
6.12	雇用和解雇的惯例	48
6.17	人才流失	37
6.06	当地竞争的强度	31
6.07	反托拉斯政策的有效性	31
6.22	银行的稳定性	30
6.19	金融市场的成熟性	29
6.21	风险资本的可获得性	29
6.20	获得贷款的容易性	28
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	61
8.05	国际分销的管理	56
8.03	生产过程的先进性	36
8.08	价值链的存在	36
8.04	市场营销的广度	35
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	50
9.08	创新能力	39
9.04	先进技术产品的政府购买	33
9.02	企业用于研究与开发的支出	32
9.07	知识产权保护	32
9.01	科学研究机构的质量	28

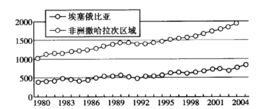
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

埃塞俄比亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 77.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 11.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.10
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 823

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

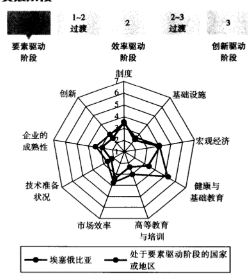


全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**120**	**3.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	116	2.9
基本条件	**115**	**3.3**
第一支柱：制度	83	3.5
第二支柱：基础设施	102	2.3
第三支柱：宏观经济	95	4.0
第四支柱：健康与基础教育	121	3.4
效率增强因子	**120**	**2.7**
第五支柱：高等教育与培训	120	2.4
第六支柱：市场效率	118	3.4
第七支柱：技术准备状况	121	2.3
创新因素	**116**	**2.7**
第八支柱：企业的成熟性	120	2.9
第九支柱：创新	114	2.5

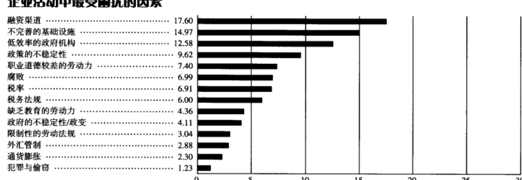
	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**118**
企业运营与战略的先进性	121
国家的企业环境质量	118

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素

因素	回复百分比
融资渠道	17.60
不完善的基础设施	14.97
低效率的政府机构	12.58
政策的不稳定性	9.62
职业道德较差的劳动力	7.40
腐败	6.99
税率	6.91
税务法规	6.00
缺乏教育的劳动力	4.36
政府的不稳定性/政变	4.11
限制性的劳动法规	3.04
外汇管制	2.88
通货膨胀	2.30
犯罪与偷窃	1.23



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	30
3.06	实际有效汇率	48
	第六支柱：市场效率	
6.04	创业所需办理的手续数目	25
6.05	创业所需的时间	44

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.04	司法独立性	114
1.01	财产权利	99
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	67
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	114
2.01	基础设施的总体质量	111
2.02	铁路基础设施的发展	111
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	106
3.05	政府债务	94
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	121
4.09	小学入学率	118
4.06	肺结核的流行状况	111
4.08	HIV 的流行状况	111
4.07	疟疾的流行状况	103
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	120
5.02	大学入学率	114
	第六支柱：市场效率	
6.21	风险资本的可获得性	121
6.20	获得贷款的容易性	118
6.10	对外国所有权的限制	115
6.23	当地证券市场的利用	115
6.06	当地竞争的强度	111
6.01	农业政策的成本	108
6.22	银行的稳定性	102
6.09	贸易壁垒的普遍性	71
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	125
7.06	互联网用户	123
7.01	技术准备状况	121
7.02	企业层面的技术吸收	121
7.07	个人电脑台数	116
7.04	FDI 与技术转移	59
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	123
8.07	竞争优势的性质	117
8.08	价值链的存在	113
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	118
9.08	创新能力	116
9.04	先进技术产品的政府购买	109

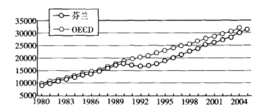
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

芬兰

关键指标

2005年的人口总数（百万）	5.2
2005年的GDP（10亿美元）	193.5
2005年GDP（PPP）的全球份额	0.27
2005年的人均GDP（PPP，美元）	31208

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

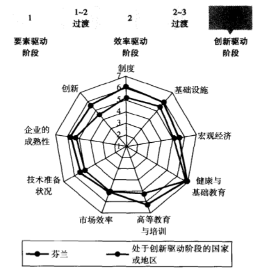


全球竞争力指数

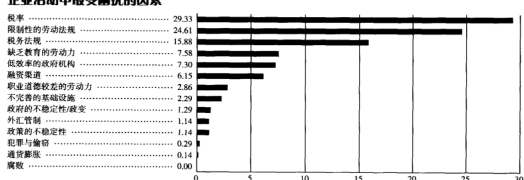
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**2**	**5.8**
2005~2006年（117个国家或地区）	2	5.7
基本条件	**3**	**6.1**
第一支柱：制度	1	6.1
第二支柱：基础设施	10	5.9
第三支柱：宏观经济	12	5.5
第四支柱：健康与基础教育	7	6.9
效率增强因子	**4**	**5.6**
第五支柱：高等教育与培训	1	6.2
第六支柱：市场效率	17	5.1
第七支柱：技术准备状况	12	5.4
创新因素	**6**	**5.6**
第八支柱：企业的成熟性	11	5.7
第九支柱：创新	4	5.6

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**3**
企业运营与战略的先进性	8
国家的企业环境质量	3

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.12	企业的道德行为	1
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	2
1.02	公共资金的挪用	3
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	3
1.07	政府管制的负担	3
1.03	公众对政治家的信心	4
1.13	公司董事会的效率	4
1.15	审计与会计标准的力度	5
1.01	财产权利	8
1.04	司法独立性	10
1.06	政府支出活动中的浪费	10
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	7
2.03	港口基础设施的质量	7
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	1
5.03	教育系统的质量	1
5.04	数学和科学的教育质量	2
	第六支柱：市场效率	
6.07	反托拉斯政策的有效性	1
6.09	贸易壁垒的普遍性	2
6.04	创业所需办理的手续数目	4
6.21	风险资本的可获得性	4
6.15	对专业管理的依赖性	5
6.02	法律框架的效率	8
6.20	获得贷款的容易性	8
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	1
7.06	互联网用户	7
7.02	企业层面的技术吸收	8
7.03	与ICT相关的法律	10
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	4
8.06	授权的意愿	4
8.07	竞争优势的性质	5
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	2
9.03	大学/产业的合作研究	3
9.05	科学家和工程师的可获得性	3
9.06	实用专利的登记件数	4
9.08	创新能力	4
9.02	企业用于研究与开发的支出	6
9.01	科学研究机构的质量	7

显著的竞争劣势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	26
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	61
3.02	国民储蓄率	38
3.04	利率差	34
3.05	政府债务	34
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	123
6.03	税收的广度与影响	100
6.12	雇用和解雇的惯例	92
6.01	农业政策的成本	62
6.16	工资与生产率	60
6.14	劳资关系中的合作性质	46
6.23	当地证券市场的利用	24
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	92
7.07	个人电脑台数	22
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	19

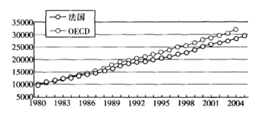
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

法国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	60.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）	2105.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	3.00
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	29316

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

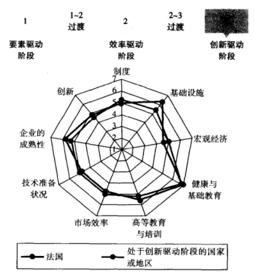


全球竞争力指数

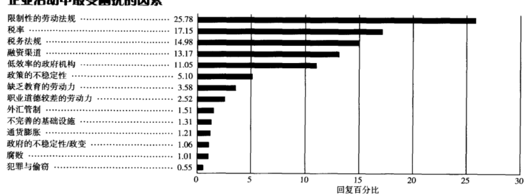
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**18**	**5.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	12	5.4
基本条件	**15**	**5.7**
第一支柱：制度	24	4.9
第二支柱：基础设施	4	6.2
第三支柱：宏观经济	56	4.6
第四支柱：健康与基础教育	12	6.9
效率增强因子	**22**	**5.1**
第五支柱：高等教育与培训	12	5.6
第六支柱：市场效率	28	4.8
第七支柱：技术准备状况	25	4.8
创新因素	**13**	**5.3**
第八支柱：企业的成熟性	10	5.8
第九支柱：创新	14	4.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**16**
企业运营与战略的先进性	11
国家的企业环境质量	18

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计与会计标准的力度	6
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	3
2.01	基础设施的总体质量	4
2.04	航空运输基础设施的质量	5
2.05	电力供应的质量	5
2.03	港口基础设施的质量	10
2.06	电话台数	13
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	1
5.04	数学和科学的教育质量	5
5.01	中学入学率	9
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	12
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	7
6.07	反托拉斯政策的有效性	8
6.06	当地竞争的强度	14
6.19	金融市场的成熟性	14
6.22	银行的稳定性	16
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与ICT相关的法律	13
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	2
8.01	当地供应商的数量	3
8.04	市场营销的广度	6
8.08	价值链的存在	8
8.03	生产过程的先进性	9
8.07	竞争优势的性质	9
8.02	当地供应商的质量	12
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	5
9.08	创新能力	7
9.04	先进技术产品的政府购买	9
9.07	知识产权保护	11
9.02	企业用于研究与开发的支出	14

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	91
1.08	恐怖主义导致的企业成本	68
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	45
1.06	政府支出活动中的浪费	40
1.04	司法独立性	35
1.03	公众对政治家的信心	30
1.14	对少数股东利益的保护	27
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	80
3.05	政府债务	79
3.06	实际有效汇率	73
3.02	国民储蓄率	71
3.04	利率差	44
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV的流行状况	70
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	29
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	125
6.12	雇用和解雇的惯例	123
6.01	农业政策的成本	88
6.03	税收的广度与影响	87
6.13	工资决定的灵活性	80
6.10	对外国所有权的限制	56
6.16	工资与生产率	53
6.20	获得贷款的容易性	43
6.17	人才流失	36
6.21	风险资本的可获得性	28
6.02	法律框架的效率	27
6.04	创业所需办理的手续数目	25
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	83
7.02	企业层面的技术吸收	37
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	29

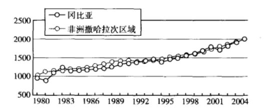
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

冈比亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 1.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 0.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2002

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

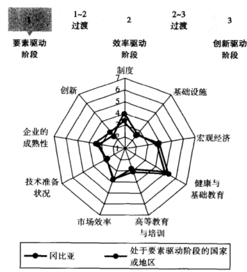


全球竞争力指数

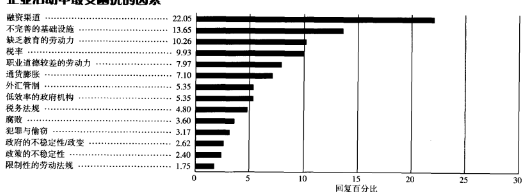
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**102**	**3.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	109	3.3
基本条件	**101**	**3.8**
第一支柱：制度	54	4.0
第二支柱：基础设施	95	2.6
第三支柱：宏观经济	105	3.8
第四支柱：健康与基础教育	107	4.8
效率增强因子	**101**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	106	2.8
第六支柱：市场效率	89	3.8
第七支柱：技术准备状况	92	2.7
创新因素	**112**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	106	3.3
第九支柱：创新	115	2.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**92**
企业运营与战略的先进性	85
国家的企业环境质量	92

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	17
1.07	政府管制的负担	19
1.11	有组织的犯罪	32
1.03	公众对政治家的信心	39
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	40
1.06	政府支出活动中的浪费	43
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	3
3.04	利率差	19
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	29
6.01	农业政策的成本	30
6.10	对外国所有权的限制	30
6.14	劳资关系中的合作性质	32
6.03	税收的广度与影响	44
6.09	贸易壁垒的普遍性	47

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.01	财产权利	79
1.09	警察服务的可靠性	71
1.04	司法独立性	61
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	111
2.06	电话台数	102
2.01	基础设施的总体质量	73
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	118
3.02	国民储蓄率	111
3.05	政府债务	107
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	118
4.04	婴儿死亡率	112
4.09	小学入学率	106
4.05	平均寿命	103
4.06	肺结核的流行状况	102
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	96
4.08	HIV 的流行状况	94
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	101
	第六支柱：市场效率	
6.19	金融市场的成熟性	109
6.16	工资与生产率	106
6.23	当地证券市场的利用	105
6.07	反托拉斯政策的有效性	99
6.17	人才流失	97
6.06	当地竞争的强度	89
6.02	法律框架的效率	69
6.20	获得贷款的容易性	68
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与 ICT 相关的法律	100
7.07	个人电脑台数	94
7.04	FDI 与技术转移	70
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	115
8.07	竞争优势的性质	91
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	121
9.07	知识产权保护	95

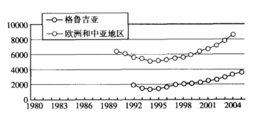
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

格鲁吉亚

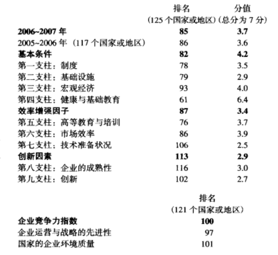
关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 4.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 6.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 3616

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



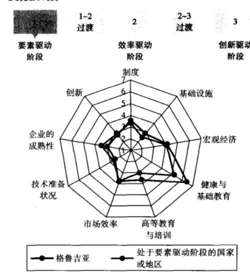
全球竞争力指数



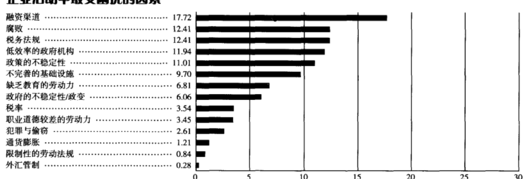
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**85**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	86	3.6
基本条件	**82**	**4.2**
第一支柱：制度	78	3.5
第二支柱：基础设施	79	2.9
第三支柱：宏观经济	93	4.0
第四支柱：健康与基础教育	61	6.4
效率增强因子	**87**	**3.4**
第五支柱：高等教育与培训	76	3.7
第六支柱：市场效率	86	3.9
第七支柱：技术准备状况	106	2.5
创新因素	**113**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	116	3.0
第九支柱：创新	102	2.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**100**
企业运营与战略的先进性	97
国家的企业环境质量	101

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	18
1.08	恐怖主义导致的企业成本	45
1.06	政府支出活动中的浪费	50
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	44
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	26
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	36
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	40
4.05	平均寿命	45
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	40
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	13
6.12	雇用和解雇的惯例	16
6.05	创业所需的时间	26
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.14	劳资关系中的合作性质	45
6.16	工资与生产率	45

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.04	司法独立性	117
1.14	对少数股东利益的保护	116
1.12	企业的道德行为	105
1.01	财产权利	102
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	88
1.11	有组织的犯罪	51
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	104
2.01	基础设施的总体质量	86
2.06	电话台数	70
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	111
3.03	通货膨胀	95
3.02	国民储蓄率	91
3.01	财政预算盈余/赤字	59
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	67
4.09	小学入学率	59
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	51
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	107
5.03	教育系统的质量	94
5.01	中学入学率	70
5.04	数学和科学的教育质量	63
	第六支柱：市场效率	
6.02	法律框架的效率	119
6.23	当地证券市场的利用	109
6.01	农业政策的成本	105
6.06	当地竞争的强度	102
6.17	人才流失	96
6.10	对外国所有权的限制	94
6.20	获得贷款的容易性	92
6.22	银行的稳定性	92
6.07	反托拉斯政策的有效性	78
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	104
7.06	互联网用户	93
7.05	移动电话部数	86
7.07	个人电脑台数	81
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	89
8.03	生产过程的先进性	75
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	92

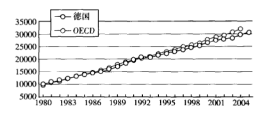
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

德国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………………… 82.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…………………………………… 2797.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………………… 4.13
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………………………… 30579

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

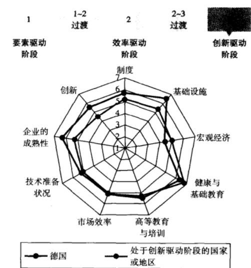


全球竞争力指数

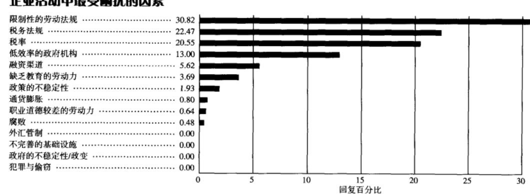
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**8**	**5.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	6	5.6
基本条件	**9**	**5.8**
第一支柱：制度	7	5.7
第二支柱：基础设施	1	6.5
第三支柱：宏观经济	63	4.4
第四支柱：健康与基础教育	71	6.4
效率增强因子	**17**	**5.2**
第五支柱：高等教育与培训	18	5.4
第六支柱：市场效率	20	5.1
第七支柱：技术准备状况	20	5.2
创新因素	**3**	**5.9**
第八支柱：企业的成熟性	1	6.3
第九支柱：创新	5	5.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**2**
企业运营与战略的先进性	2
国家的企业环境质量	2

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.01	财产权利	1
1.04	司法独立性	1
1.09	警察服务的可靠性	2
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	3
1.14	对少数股东利益的保护	3
1.15	审计与会计标准的力度	3
1.12	企业的道德行为	5
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	6
1.13	公司董事会的效率	6
1.02	公共资金的挪用	10

第二支柱：基础设施

2.04	航空运输基础设施的质量	2
2.01	基础设施的总体质量	3
2.02	铁路基础设施的发展	4

第五支柱：高等教育与培训

5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	1
5.07	员工培训的广度	7

第六支柱：市场效率

6.06	当地竞争的强度	1
6.02	法律框架的效率	2
6.07	反托拉斯政策的有效性	2
6.15	对专业管理的依赖性	6
6.10	对外国所有权的限制	7
6.23	当地证券市场的利用	9

第七支柱：技术准备状况

7.03	与ICT相关的法律	3
7.01	技术准备状况	6
7.02	企业层面的技术吸收	10

第八支柱：企业的成熟性

8.02	当地供应商的质量	1
8.03	生产过程的先进性	1
8.07	竞争优势的性质	1
8.08	价值链的存在	1
8.01	当地供应商的数量	2
8.04	市场营销的广度	3

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	1
9.08	创新能力	1
9.02	企业用于研究与开发的支出	4
9.03	大学/产业的合作研究	5
9.01	科学研究机构的质量	6
9.04	先进技术产品的政府购买	8
9.06	实用专利的登记件数	8

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	57
1.08	恐怖主义导致的企业成本	30
1.06	政府支出活动中的浪费	25

第三支柱：宏观经济

3.01	财政预算盈余/赤字	88
3.05	政府债务	80
3.04	利率差	75
3.06	实际有效汇率	65
3.02	国民储蓄率	54

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	34
5.03	教育系统的质量	33
5.02	大学入学率	32

第六支柱：市场效率

6.13	工资决定的灵活性	122
6.12	雇用和解雇的惯例	120
6.01	农业政策的成本	101
6.03	税收的广度与影响	75
6.16	工资与生产率	47
6.04	创业所需办理的手续数目	44
6.05	创业所需的时间	30
6.14	劳资关系中的合作性质	29
6.17	人才流失	27
6.20	获得贷款的容易性	24
6.21	风险资本的可获得性	16

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI与技术转移	81

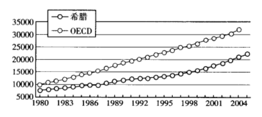
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

希腊

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 11.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 222.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.41
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 22392

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

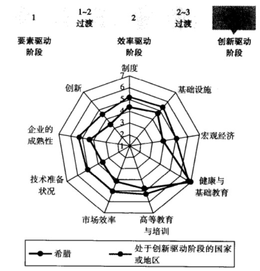


全球竞争力指数

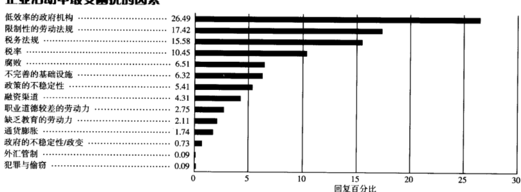
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**47**	**4.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	47	4.3
基本条件	**40**	**5.0**
第一支柱：制度	41	4.4
第二支柱：基础设施	29	4.7
第三支柱：宏观经济	102	3.9
第四支柱：健康与基础教育	11	6.9
效率增强因子	**47**	**4.2**
第五支柱：高等教育与培训	34	4.8
第六支柱：市场效率	62	4.2
第七支柱：技术准备状况	50	3.6
创新因素	**45**	**3.9**
第八支柱：企业的成熟性	46	4.4
第九支柱：创新	47	3.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**49**
企业运营与战略的先进性	53
国家的企业环境质量	47

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	15
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	16
1.08	恐怖主义导致的企业成本	24
1.14	对少数股东利益的保护	24
1.09	警察服务的可靠性	34
1.01	财产权利	37
1.02	公共资金的挪用	40
1.03	公众对政治家的信心	40
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	11
2.04	航空运输基础设施的质量	36
2.03	港口基础设施的质量	41
2.01	基础设施的总体质量	42
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	6
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	28
6.07	反托拉斯政策的有效性	37
6.19	金融市场的成熟性	37
6.22	银行的稳定性	41
6.23	当地证券市场的利用	41
6.02	法律框架的效率	43
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	26
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	37
8.03	生产过程的先进性	41
8.02	当地供应商的质量	44
8.07	竞争优势的性质	45
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	17
9.07	知识产权保护	38

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	89
1.13	公司董事会的效率	75
1.06	政府支出活动中的浪费	62
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	57
1.12	企业的道德行为	54
1.15	审计与会计标准的力度	48
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	51
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	105
3.05	政府债务	102
3.06	实际有效汇率	89
3.02	国民储蓄率	85
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	68
5.03	教育系统的质量	60
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	59
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	120
6.12	雇用和解雇的惯例	109
6.04	创业所需办理的手续数目	107
6.14	劳资关系中的合作性质	100
6.16	工资与生产率	99
6.01	农业政策的成本	79
6.15	对专业管理的依赖性	77
6.03	税收的广度与影响	76
6.05	创业所需的时间	63
6.10	对外国所有权的限制	61
6.21	风险资本的可获得性	57
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	97
7.02	企业层面的技术吸收	83
7.01	技术准备状况	68
7.07	个人电脑台数	57
7.06	互联网用户	51
	第八支柱：企业的成熟性	
8.06	授权的意愿	73
8.01	当地供应商的数量	57
8.05	国际分销的管理	57
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	74
9.04	先进技术产品的政府购买	73
9.02	企业用于研究与开发的支出	71
9.01	科学研究机构的质量	64

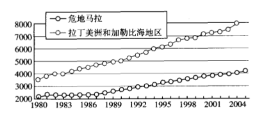
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

危地马拉

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 12.6
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 27.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.09
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4155

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

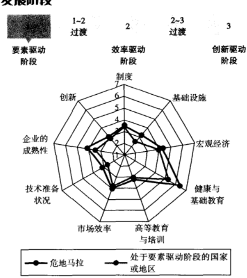


全球竞争力指数

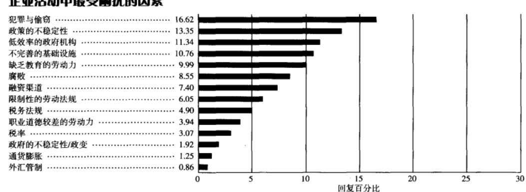
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**75**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	95	3.5
基本条件	**75**	**4.3**
第一支柱：制度	81	3.5
第二支柱：基础设施	74	3.2
第三支柱：宏观经济	79	4.2
第四支柱：健康与基础教育	73	6.3
效率增强因子	**82**	**3.5**
第五支柱：高等教育与培训	94	3.2
第六支柱：市场效率	77	4.0
第七支柱：技术准备状况	71	3.2
创新因素	**64**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	60	4.2
第九支柱：创新	78	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**61**
企业运营与战略的先进性	50
国家的企业环境质量	66

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.07 政府管制的负担 ······ 39
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 ······ 43

第三支柱：宏观经济

3.05 政府债务 ······ 14

第六支柱：市场效率

6.01 农业政策的成本 ······ 21
6.12 雇用和解雇的惯例 ······ 28
6.17 人才流失 ······ 35
6.03 税收的广度与影响 ······ 37

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI 与技术转移 ······ 27
7.01 技术准备状况 ······ 46

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 ······ 122
1.11 有组织的犯罪 ······ 120
1.09 警察服务的可靠性 ······ 115
1.15 审计与会计标准的力度 ······ 103
1.14 对少数股东利益的保护 ······ 101
1.08 恐怖主义导致的企业成本 ······ 86
1.02 公共资金的挪用 ······ 81
1.03 公众对政治家的信心 ······ 80
1.04 司法独立性 ······ 79
1.01 财产权利 ······ 73

第二支柱：基础设施

2.02 铁路基础设施的发展 ······ 113
2.06 电话台数 ······ 83

第三支柱：宏观经济

3.06 实际有效汇率 ······ 104
3.03 通货膨胀 ······ 99
3.02 国民储蓄率 ······ 93
3.04 利率差 ······ 89
3.01 财政预算盈余/赤字 ······ 57

第四支柱：健康与基础教育

4.07 疟疾的流行状况 ······ 97
4.08 HIV 的流行状况 ······ 91
4.04 婴儿死亡率 ······ 86
4.06 肺结核的流行状况 ······ 75

第五支柱：高等教育与培训

5.03 教育系统的质量 ······ 111
5.01 中学入学率 ······ 98
5.02 大学入学率 ······ 94
5.07 员工培训的广度 ······ 73

第六支柱：市场效率

6.23 当地证券市场的利用 ······ 108
6.04 创业所需办理的手续数目 ······ 107
6.07 反托拉斯政策的有效性 ······ 84
6.02 法律框架的效率 ······ 80
6.16 工资与生产率 ······ 75
6.05 创业所需的时间 ······ 67

第七支柱：技术准备状况

7.06 互联网用户 ······ 81

第八支柱：企业的成熟性

8.08 价值链的存在 ······ 67

第九支柱：创新

9.04 先进技术产品的政府购买 ······ 84

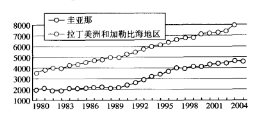
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

圭亚那

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 0.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 0.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4612

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

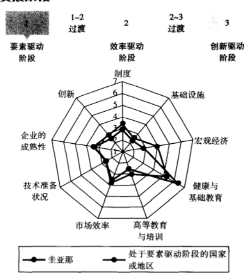


全球竞争力指数

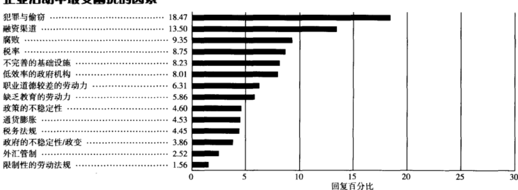
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**111**	**3.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	108	3.3
基本条件	**108**	**3.6**
第一支柱：制度	115	2.9
第二支柱：基础设施	104	2.3
第三支柱：宏观经济	121	2.8
第四支柱：健康与基础教育	75	6.3
效率增强因子	**114**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	114	2.5
第六支柱：市场效率	106	3.6
第七支柱：技术准备状况	101	2.6
创新因素	**106**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	97	3.4
第九支柱：创新	116	2.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**114**
企业运营与战略的先进性	111
国家的企业环境质量	115

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

	显著的竞争优势	排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	39
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	19
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	24
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.22	银行的稳定性	48
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	50

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.09	警察服务的可靠性	125
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	125
1.11	有组织的犯罪	122
1.08	恐怖主义导致的企业成本	117
1.01	财产权利	112
1.12	企业的道德行为	112
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	109
1.07	政府管制的负担	102
1.02	公共资金的挪用	101
1.15	审计与会计标准的力度	97
1.04	司法独立性	93
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	109
2.05	电力供应的质量	109
2.06	电话台数	72
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	125
3.02	国民储蓄率	119
3.05	政府债务	109
3.04	利率差	104
3.03	通货膨胀	86
	第四支柱：健康与基础教育	
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	117
4.07	疟疾的流行状况	109
4.08	HIV 的流行状况	105
4.05	平均寿命	93
4.04	婴儿死亡率	92
4.06	肺结核的流行状况	85
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	113
5.03	教育系统的质量	77
	第六支柱：市场效率	
6.17	人才流失	125
6.19	金融市场的成熟性	120
6.02	法律框架的效率	118
6.16	工资与生产率	117
6.03	税收的广度与影响	108
6.14	劳资关系中的合作性质	108
6.20	获得贷款的容易性	107
6.06	当地竞争的强度	105
6.07	反托拉斯政策的有效性	101
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	115
7.07	个人电脑台数	83

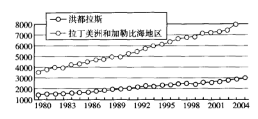
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

洪都拉斯

关键指标

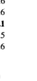
指标	数值
2005 年的人口总数（百万）	7.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）	8.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	3009

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



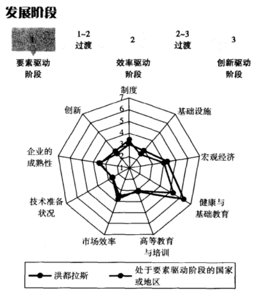
全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**93**	**3.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	97	3.5
基本条件	**90**	**4.1**
第一支柱：制度	110	3.0
第二支柱：基础设施	81	2.9
第三支柱：宏观经济	87	4.2
第四支柱：健康与基础教育	80	6.2
效率增强因子	**100**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	95	3.1
第六支柱：市场效率	107	3.6
第七支柱：技术准备状况	95	2.6
创新因素	**100**	**3.1**
第八支柱：企业的成熟性	87	3.5
第九支柱：创新	107	2.6

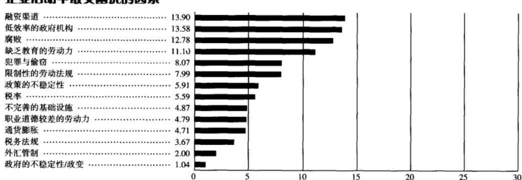


	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**106**
企业运营与战略的先进性	92
国家的企业环境质量	106

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	45
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	35

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	121
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	120
1.11	有组织的犯罪	115
1.15	审计与会计标准的力度	107
1.04	司法独立性	105
1.14	对少数股东利益的保护	105
1.01	财产权利	104
1.09	警察服务的可靠性	103
1.06	政府支出活动中的浪费	100
1.02	公共资金的挪用	98
1.03	公众对政治家的信心	93
1.08	恐怖主义导致的企业成本	92
1.12	企业的道德行为	87
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	122
2.06	电话台数	92
2.05	电力供应的质量	91
2.01	基础设施的总体质量	77
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	97
3.04	利率差	83
3.01	财政预算盈余/赤字	82
3.06	实际有效汇率	71
3.05	政府债务	60
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	102
4.07	疟疾的流行状况	91
4.04	婴儿死亡率	83
4.09	小学入学率	73
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	118
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	120
6.09	贸易壁垒的普遍性	107
6.07	反托拉斯政策的有效性	105
6.02	法律框架的效率	100
6.20	获得贷款的容易性	100
6.13	工资决定的灵活性	82
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	101
7.07	个人电脑台数	95
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	110
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	114

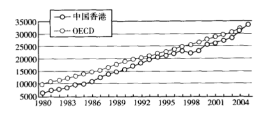
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

中国香港

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 7.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 177.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.38
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 33411

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

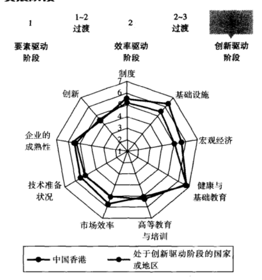


全球竞争力指数

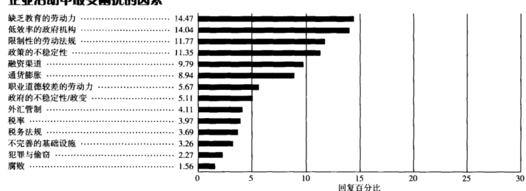
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**11**	**5.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	14	5.4
基本条件	**4**	**6.0**
第一支柱：制度	10	5.5
第二支柱：基础设施	3	6.3
第三支柱：宏观经济	9	5.7
第四支柱：健康与基础教育	35	6.7
效率增强因子	**11**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	25	5.1
第六支柱：市场效率	1	5.7
第七支柱：技术准备状况	13	5.4
创新因素	**18**	**5.0**
第八支柱：企业的成熟性	13	5.5
第九支柱：创新	22	4.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**10**
企业运营与战略的先进性	12
国家的企业环境质量	10

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	4
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	8
1.09	警察服务的可靠性	9
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	3
2.04	航空运输基础设施的质量	3
2.01	基础设施的总体质量	5
2.02	铁路基础设施的发展	5
2.05	电力供应的质量	8
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	2
3.06	实际有效汇率	8
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	6
5.03	教育系统的质量	7
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	1
6.16	工资与生产率	1
6.03	税收的广度与影响	2
6.23	当地证券市场的利用	3
6.09	贸易壁垒的普遍性	4
6.10	对外国所有权的限制	4
6.19	金融市场的成熟性	4
6.14	劳资关系中的合作性质	5
6.06	当地竞争的强度	6
6.01	农业政策的成本	9
6.21	风险资本的可获得性	9
6.04	创业所需办理的手续数目	10
6.05	创业所需的时间	10
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	2

显著的竞争劣势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	25
1.13	公司董事会的效率	25
1.11	有组织的犯罪	22
1.14	对少数股东利益的保护	20
1.02	公共资金的挪用	17
1.12	企业的道德行为	17
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	16
1.04	司法独立性	13
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	73
3.02	国民储蓄率	19
	第四支柱：健康与基础教育	
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	45
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	64
5.02	大学入学率	60
5.07	员工培训的广度	21
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	18
	第六支柱：市场效率	
6.07	反托拉斯政策的有效性	36
6.15	对专业管理的依赖性	31
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	31
7.01	技术准备状况	22
7.03	与 ICT 相关的法律	19
7.02	企业层面的技术吸收	18
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	30
8.05	国际分销的管理	20
8.06	授权的意愿	20
8.07	竞争优势的性质	19
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	27
9.01	科学研究机构的质量	24
9.02	企业用于研究与开发的支出	23
9.06	实用专利的登记件数	22
9.08	创新能力	22
9.07	知识产权保护	20

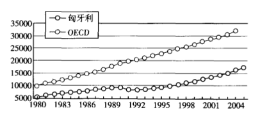
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

匈牙利

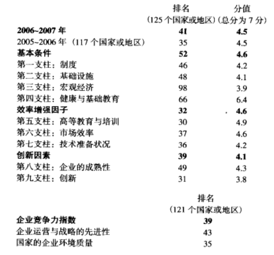
关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 10.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 109.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.28
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 17405

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



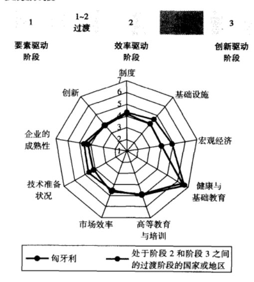
全球竞争力指数



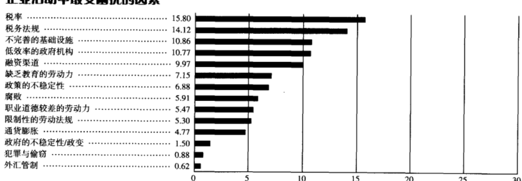
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**41**	**4.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	35	4.5
基本条件	**52**	**4.6**
第一支柱：制度	46	4.2
第二支柱：基础设施	48	4.1
第三支柱：宏观经济	98	3.9
第四支柱：健康与基础教育	66	6.4
效率增强因子	**32**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	30	4.9
第六支柱：市场效率	37	4.6
第七支柱：技术准备状况	36	4.2
创新因素	**39**	**4.1**
第八支柱：企业的成熟性	49	4.3
第九支柱：创新	31	3.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**39**
企业运营与战略的先进性	43
国家的企业环境质量	35

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125	显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度			**第一支柱：制度**	
1.01	财产权利	32	1.06	政府支出活动中的浪费	87
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	34	1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	82
1.14	对少数股东利益的保护	38	1.07	政府管制的负担	78
	第二支柱：基础设施		1.12	企业的道德行为	65
2.06	电话台数	34	1.03	公众对政治家的信心	60
	第三支柱：宏观经济		1.11	有组织的犯罪	49
3.04	利率差	26	1.04	司法独立性	48
	第四支柱：健康与基础教育		1.02	公共资金的挪用	43
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	38	1.15	审计与会计标准的力度	42
	第五支柱：高等教育与培训			**第二支柱：基础设施**	
5.04	数学和科学的教育质量	13	2.01	基础设施的总体质量	47
5.02	大学入学率	23	2.02	铁路基础设施的发展	42
5.05	管理院校的质量	33		**第三支柱：宏观经济**	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	36	3.01	财政预算盈余/赤字	123
	第六支柱：市场效率		3.06	实际有效汇率	115
6.04	创业所需办理的手续数目	17	3.02	国民储蓄率	88
6.10	对外国所有权的限制	18	3.05	政府债务	71
6.09	贸易壁垒的普遍性	20	3.03	通货膨胀	54
6.14	劳资关系中的合作性质	25		**第六支柱：市场效率**	
6.06	当地竞争的强度	30	6.01	农业政策的成本	98
6.16	工资与生产率	32	6.03	税收的广度与影响	79
6.07	反托拉斯政策的有效性	33	6.12	雇用和解雇的惯例	69
6.17	人才流失	33	6.05	创业所需的时间	63
6.21	风险资本的可获得性	33	6.22	银行的稳定性	59
6.19	金融市场的成熟性	34	6.23	当地证券市场的利用	56
	第七支柱：技术准备状况		6.13	工资决定的灵活性	48
7.04	FDI 与技术转移	16	6.02	法律框架的效率	44
7.05	移动电话部数	24		**第七支柱：技术准备状况**	
7.02	企业层面的技术吸收	28	7.01	技术准备状况	48
	第八支柱：企业的成熟性		7.07	个人电脑台数	43
8.08	价值链的存在	26		**第八支柱：企业的成熟性**	
8.03	生产过程的先进性	39	8.05	国际分销的管理	92
	第九支柱：创新		8.04	市场营销的广度	62
9.01	科学研究机构的质量	26	8.07	竞争优势的性质	44
9.03	大学/产业的合作研究	30		**第九支柱：创新**	
9.05	科学家和工程师的可获得性	30	9.02	企业用于研究与开发的支出	59
9.08	创新能力	32	9.04	先进技术产品的政府购买	55
9.07	知识产权保护	33			

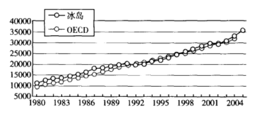
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

冰岛

关键指标

2005年的人口总数（百万）…… 0.3
2005年的GDP（10亿美元）…… 15.8
2005年GDP（PPP）的全球份额 …… 0.02
2005年的人均GDP（PPP，美元）…… 35586

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

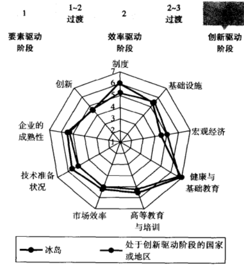


全球竞争力指数

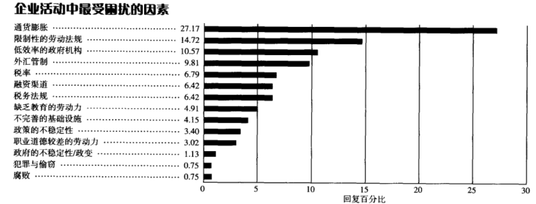
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**14**	**5.4**
2005~2006年（117个国家或地区）	16	5.3
基本条件	**12**	**5.7**
第一支柱：制度	3	6.0
第二支柱：基础设施	20	5.4
第三支柱：宏观经济	58	4.5
第四支柱：健康与基础教育	3	6.9
效率增强因子	**8**	**5.5**
第五支柱：高等教育与培训	13	5.6
第六支柱：市场效率	8	5.3
第七支柱：技术准备状况	4	5.6
创新因素	**17**	**5.0**
第八支柱：企业的成熟性	14	5.4
第九支柱：创新	19	4.5

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**13**
企业运营与战略的先进性	19
国家的企业环境质量	12

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　　排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	1
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	1
1.01	财产权利	2
1.02	公共资金的挪用	2
1.06	政府支出活动中的浪费	2
1.03	公众对政治家的信心	3
1.13	公司董事会的效率	5
1.09	警察服务的可靠性	6
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	11
1.12	企业的道德行为	11
1.04	司法独立性	12

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	1
2.01	基础设施的总体质量	10

第五支柱：高等教育与培训

5.03	教育系统的质量	3
5.07	员工培训的广度	11

第六支柱：市场效率

6.20	获得贷款的容易性	2
6.02	法律框架的效率	3
6.05	创业所需的时间	3
6.14	劳资关系中的合作性质	4
6.03	税收的广度与影响	6
6.12	雇用和解雇的惯例	6
6.16	工资与生产率	8
6.17	人才流失	9
6.04	创业所需办理的手续数目	10
6.21	风险资本的可获得性	12

第七支柱：技术准备状况

7.02	企业层面的技术吸收	1
7.06	互联网用户	1
7.01	技术准备状况	5
7.05	移动电话部数	12

第八支柱：企业的成熟性

8.05	国际分销的管理	4
8.06	授权的意愿	7

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	7
9.06	实用专利的登记件数	13

显著的竞争劣势　　排名/125

第一支柱：制度

1.14	对少数股东利益的保护	23

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	113
3.02	国民储蓄率	106
3.04	利率差	93
3.05	政府债务	28

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	33
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	19

第六支柱：市场效率

6.01	农业政策的成本	118
6.10	对外国所有权的限制	106
6.13	工资决定的灵活性	74
6.09	贸易壁垒的普遍性	57
6.22	银行的稳定性	29
6.06	当地竞争的强度	24
6.15	对专业管理的依赖性	18
6.19	金融市场的成熟性	16

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	105
7.03	与 ICT 相关的法律	17

第八支柱：企业的成熟性

8.08	价值链的存在	30
8.01	当地供应商的数量	22
8.02	当地供应商的质量	19
8.07	竞争优势的性质	17

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	47
9.01	科学研究机构的质量	30
9.08	创新能力	25
9.02	企业用于研究与开发的支出	21
9.03	大学/产业的合作研究	21

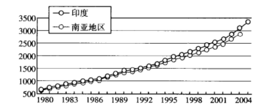
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

印度

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………… 1103.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………………… 775.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …………………………… 5.95
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 3344

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

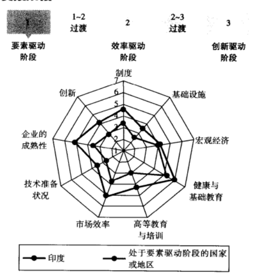


全球竞争力指数

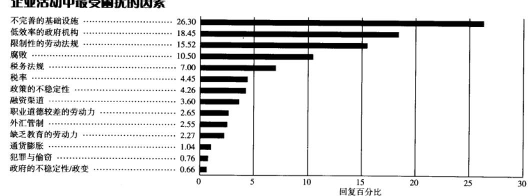
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**43**	**4.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	45	4.3
基本条件	**60**	**4.5**
第一支柱：制度	34	4.5
第二支柱：基础设施	62	3.5
第三支柱：宏观经济	88	4.1
第四支柱：健康与基础教育	93	5.9
效率增强因子	**41**	**4.3**
第五支柱：高等教育与培训	49	4.4
第六支柱：市场效率	21	5.1
第七支柱：技术准备状况	55	3.5
创新因素	**26**	**4.6**
第八支柱：企业的成熟性	25	5.1
第九支柱：创新	26	4.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**27**
企业运营与战略的先进性	25
国家的企业环境质量	27

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.14	对少数股东利益的保护	13
1.04	司法独立性	14
1.15	审计与会计标准的力度	21
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	24
1.01	财产权利	25
1.13	公司董事会的效率	27
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	21
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	20
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	3
5.04	数学和科学的教育质量	7
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	28
5.07	员工培训的广度	28
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	1
6.06	当地竞争的强度	4
6.21	风险资本的可获得性	20
6.03	税收的广度与影响	21
6.20	获得贷款的容易性	21
6.02	法律框架的效率	23
6.15	对专业管理的依赖性	24
6.07	反托拉斯政策的有效性	27
6.19	金融市场的成熟性	32
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	13
7.01	技术准备状况	23
7.04	FDI 与技术转移	25
7.03	与 ICT 相关的法律	31
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	9
8.08	价值链的存在	22
8.05	国际分销的管理	25
8.02	当地供应商的质量	28
8.04	市场营销的广度	29
8.03	生产过程的先进性	33
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	4
9.01	科学研究机构的质量	14
9.02	企业用于研究与开发的支出	25
9.08	创新能力	28

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	84
1.07	政府管制的负担	67
1.03	公众对政治家的信心	59
1.02	公共资金的挪用	52
1.09	警察服务的可靠性	48
1.12	企业的道德行为	45
1.11	有组织的犯罪	44
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	98
2.05	电力供应的质量	97
2.01	基础设施的总体质量	69
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	122
3.05	政府债务	88
3.06	实际有效汇率	78
3.04	利率差	51
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	100
4.04	婴儿死亡率	99
4.05	平均寿命	97
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	95
4.07	疟疾的流行状况	94
4.09	小学入学率	76
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	92
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	101
6.05	创业所需的时间	97
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.01	农业政策的成本	56
6.13	工资决定的灵活性	51
6.14	劳资关系中的合作性质	49
6.17	人才流失	47
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	108
7.07	个人电脑台数	100
7.06	互联网用户	95
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	46
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	54

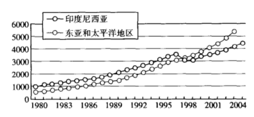
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

印度尼西亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 222.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 276.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 1.60
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 4458

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

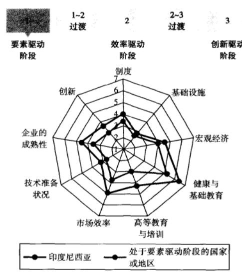


全球竞争力指数

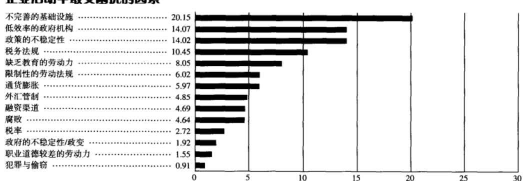
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**50**	**4.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	69	4.0
基本条件	**68**	**4.4**
第一支柱：制度	52	4.0
第二支柱：基础设施	89	2.7
第三支柱：宏观经济	57	4.5
第四支柱：健康与基础教育	72	6.4
效率增强因子	**50**	**4.1**
第五支柱：高等教育与培训	53	4.3
第六支柱：市场效率	27	4.9
第七支柱：技术准备状况	72	3.2
创新因素	**41**	**4.1**
第八支柱：企业的成熟性	42	4.5
第九支柱：创新	37	3.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**35**
企业运营与战略的先进性	26
国家的企业环境质量	38

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



因素	回复百分比
不完善的基础设施	20.15
低效率的政府机构	14.07
政策的不稳定性	14.02
税务法规	10.45
缺乏教育的劳动力	8.05
限制性的劳动法规	6.02
通货膨胀	5.97
外汇管制	4.85
融资渠道	4.69
腐败	4.64
税率	2.72
政府的不稳定性/政变	1.92
职业道德较差的劳动力	1.55
犯罪与偷窃	0.91

注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

	显著的竞争优势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.06	政府支出活动中的浪费	5
1.07	政府管制的负担	5
1.14	对少数股东利益的保护	9
1.08	恐怖主义导致的企业成本	21
1.13	公司董事会的效率	24
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	28
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	33
1.11	有组织的犯罪	40
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	34
	第四支柱：健康与基础教育	
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	10
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	25
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	38
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	23
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	24
5.04	数学和科学的教育质量	28
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	4
6.16	工资与生产率	4
6.20	获得贷款的容易性	6
6.03	税收的广度与影响	11
6.10	对外国所有权的限制	12
6.23	当地证券市场的利用	12
6.06	当地竞争的强度	15
6.21	风险资本的可获得性	18
6.07	反托拉斯政策的有效性	23
6.14	劳资关系中的合作性质	23
6.15	对专业管理的依赖性	26
6.17	人才流失	30
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	3
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	7
8.01	当地供应商的数量	28
8.04	市场营销的广度	33
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	23
9.01	科学研究机构的质量	27
9.05	科学家和工程师的可获得性	36

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.09	警察服务的可靠性	100
1.12	企业的道德行为	98
1.04	司法独立性	94
1.01	财产权利	90
1.02	公共资金的挪用	75
1.15	审计与会计标准的力度	73
1.03	公众对政治家的信心	64
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	97
2.01	基础设施的总体质量	96
2.06	电话台数	95
2.05	电力供应的质量	90
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	107
3.06	实际有效汇率	83
3.04	利率差	66
3.05	政府债务	56
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	96
4.07	疟疾的流行状况	89
4.05	平均寿命	83
4.04	婴儿死亡率	81
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	83
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	113
6.22	银行的稳定性	88
6.04	创业所需办理的手续数目	85
6.02	法律框架的效率	77
6.12	雇用和解雇的惯例	77
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	98
7.05	移动电话部数	92
7.06	互联网用户	80
7.03	与 ICT 相关的法律	78
7.02	企业层面的技术吸收	74
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	94
8.03	生产过程的先进性	83
8.08	价值链的存在	82
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	75

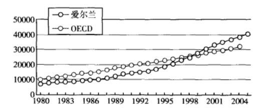
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

爱尔兰

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	4.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）	199.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.28
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	40610

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

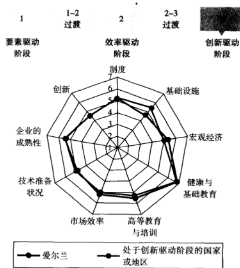


全球竞争力指数

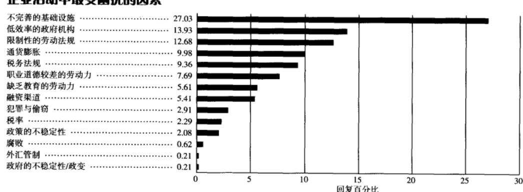
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**21**	**5.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	21	5.2
基本条件	**23**	**5.5**
第一支柱：制度	17	5.2
第二支柱：基础设施	31	4.6
第三支柱：宏观经济	20	5.3
第四支柱：健康与基础教育	24	6.8
效率增强因子	**18**	**5.2**
第五支柱：高等教育与培训	16	5.5
第六支柱：市场效率	13	5.2
第七支柱：技术准备状况	24	4.9
创新因素	**19**	**5.0**
第八支柱：企业的成熟性	16	5.4
第九支柱：创新	20	4.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**22**
企业运营与战略的先进性	17
国家的企业环境质量	23

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	7
1.01	财产权利	9
1.04	司法独立性	11
1.13	公司董事会的效率	11
1.15	审计与会计标准的力度	11
1.02	公共资金的挪用	15
1.12	企业的道德行为	16
1.07	政府管制的负担	17
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	14
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	6
5.05	管理院校的质量	15
5.07	员工培训的广度	15
5.04	数学和科学的教育质量	16
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	1
6.22	银行的稳定性	4
6.09	贸易壁垒的普遍性	6
6.17	人才流失	6
6.04	创业所需办理的手续数目	7
6.19	金融市场的成熟性	7
6.21	风险资本的可获得性	7
6.15	对专业管理的依赖性	8
6.03	税收的广度与影响	10
6.20	获得贷款的容易性	10
6.01	农业政策的成本	14
6.14	劳资关系中的合作性质	14
6.07	反托拉斯政策的有效性	19
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	2
7.05	移动电话部数	18
7.07	个人电脑台数	18
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	15
8.02	当地供应商的质量	16
8.06	授权的意愿	16
8.08	价值链的存在	18
8.03	生产过程的先进性	19
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	15
9.02	企业用于研究与开发的支出	15
9.03	大学/产业的合作研究	19
9.05	科学家和工程师的可获得性	19

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.06	政府支出活动中的浪费	55
1.08	恐怖主义导致的企业成本	49
1.03	公众对政治家的信心	44
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	41
1.11	有组织的犯罪	33
1.09	警察服务的可靠性	29
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	28
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	49
2.03	港口基础设施的质量	48
2.05	电力供应的质量	25
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	100
3.02	国民储蓄率	32
	第四支柱：健康与基础教育	
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	32
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	23
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	113
6.12	雇用和解雇的惯例	90
6.16	工资与生产率	49
6.23	当地证券市场的利用	38
6.05	创业所需的时间	30
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	37
7.06	互联网用户	37
7.03	与 ICT 相关的法律	27
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	50
8.01	当地供应商的数量	26
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	27

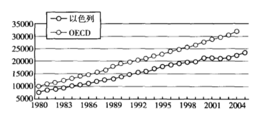
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

以色列

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 6.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 123.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.26
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 23416

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

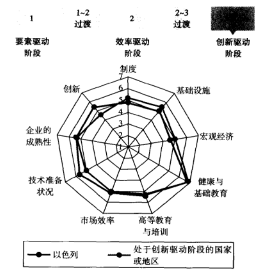


全球竞争力指数

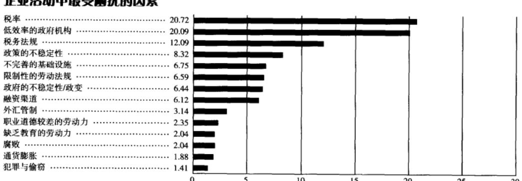
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**15**	**5.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	23	5.2
基本条件	**29**	**5.3**
第一支柱：制度	29	4.8
第二支柱：基础设施	24	5.1
第三支柱：宏观经济	50	4.7
第四支柱：健康与基础教育	17	6.9
效率增强因子	**12**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	20	5.4
第六支柱：市场效率	14	5.2
第七支柱：技术准备状况	3	5.6
创新因素	**8**	**5.4**
第八支柱：企业的成熟性	17	5.4
第九支柱：创新	7	5.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**19**
企业运营与战略的先进性	15
国家的企业环境质量	19

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.04	司法独立性	3
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	10
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	10
5.05	管理院校的质量	14
	第六支柱：市场效率	
6.21	风险资本的可获得性	2
6.04	创业所需办理的手续数目	10
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	4
7.02	企业层面的技术吸收	4
7.07	个人电脑台数	4
7.05	移动电话部数	6
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	12
8.07	竞争优势的性质	12
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	1
9.01	科学研究机构的质量	4
9.06	实用专利的登记件数	5
9.03	大学/产业的合作研究	6
9.02	企业用于研究与开发的支出	7
9.08	创新能力	8
9.04	先进技术产品的政府购买	11

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	121
1.09	警察服务的可靠性	42
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	38
1.11	有组织的犯罪	38
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	36
1.03	公众对政治家的信心	33
1.02	公共资金的挪用	32
1.14	对少数股东利益的保护	30
1.13	公司董事会的效率	29
1.06	政府支出活动中的浪费	28
1.12	企业的道德行为	26
1.07	政府管制的负担	23
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	23
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	99
3.01	财政预算盈余/赤字	71
3.04	利率差	27
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	23
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	65
6.03	税收的广度与影响	58
6.05	创业所需的时间	50
6.12	雇用和解雇的惯例	35
6.14	劳资关系中的合作性质	33
6.22	银行的稳定性	26
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	25
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	34

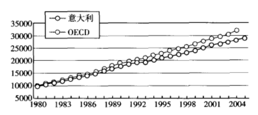
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

意大利

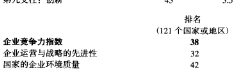
关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 58.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 1766.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额………… 2.73
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 28760

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



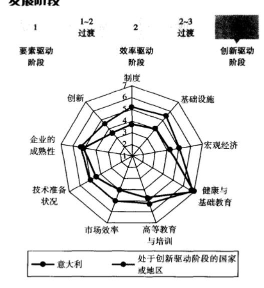
全球竞争力指数



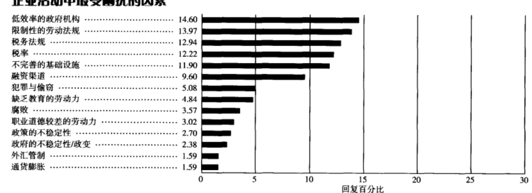
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**42**	**4.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	38	4.5
基本条件	**48**	**4.7**
第一支柱：制度	71	3.7
第二支柱：基础设施	50	4.0
第三支柱：宏观经济	84	4.2
第四支柱：健康与基础教育	8	6.9
效率增强因子	**40**	**4.4**
第五支柱：高等教育与培训	35	4.8
第六支柱：市场效率	78	4.0
第七支柱：技术准备状况	32	4.4
创新因素	**31**	**4.3**
第八支柱：企业的成熟性	24	5.1
第九支柱：创新	43	3.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**38**
企业运营与战略的先进性	32
国家的企业环境质量	42

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	27
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	33
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	17
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	27
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	15
6.09	贸易壁垒的普遍性	33
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	4
7.06	互联网用户	21
7.07	个人电脑台数	28
7.03	与ICT相关的法律	38
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	13
8.07	竞争优势的性质	16
8.05	国际分销的管理	22
8.01	当地供应商的数量	23
8.03	生产过程的先进性	27
8.02	当地供应商的质量	30
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	20
9.06	实用专利的登记件数	25

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	122
1.11	有组织的犯罪	117
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	95
1.06	政府支出活动中的浪费	95
1.03	公众对政治家的信心	86
1.14	对少数股东利益的保护	83
1.08	恐怖主义导致的企业成本	81
1.12	企业的道德行为	73
1.15	审计与会计标准的力度	70
1.13	公司董事会的效率	69
1.04	司法独立性	68
1.02	公共资金的挪用	62
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	100
3.05	政府债务	100
3.06	实际有效汇率	81
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	72
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	121
6.13	工资决定的灵活性	117
6.14	劳资关系中的合作性质	116
6.12	雇用和解雇的惯例	115
6.10	对外国所有权的限制	103
6.16	工资与生产率	103
6.15	对专业管理的依赖性	101
6.01	农业政策的成本	86
6.02	法律框架的效率	85
6.21	风险资本的可获得性	78
6.06	当地竞争的强度	74
6.20	获得贷款的容易性	70
6.22	银行的稳定性	65
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	100
7.02	企业层面的技术吸收	94
	第八支柱：企业的成熟性	
8.06	授权的意愿	70
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	94
9.01	科学研究机构的质量	88
9.02	企业用于研究与开发的支出	75

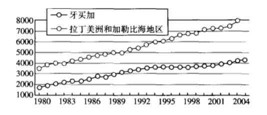
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

牙买加

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 2.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 9.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.02
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4293

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

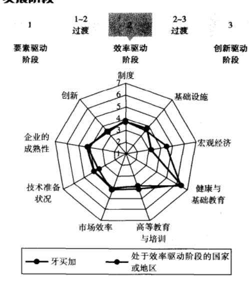


全球竞争力指数

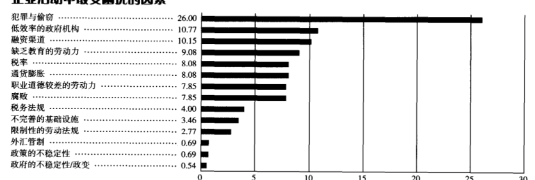
	排名 （125 个国家或地区）	分值 （总分为 7 分）
2006~2007 年	**60**	**4.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	63	4.0
基本条件	**79**	**4.2**
第一支柱：制度	76	3.6
第二支柱：基础设施	53	3.8
第三支柱：宏观经济	118	3.2
第四支柱：健康与基础教育	65	6.4
效率增强因子	**53**	**4.1**
第五支柱：高等教育与培训	67	3.9
第六支柱：市场效率	61	4.2
第七支柱：技术准备状况	40	4.0
创新因素	**56**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	56	4.2
第九支柱：创新	54	3.3

	排名 （121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**54**
企业运营与战略的先进性	52
国家的企业环境质量	55

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计与会计标准的力度	34
1.04	司法独立性	47
1.01	财产权利	48
1.13	公司董事会的效率	48
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	24
2.04	航空运输基础设施的质量	33
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	8
6.04	创业所需办理的手续数目	17
6.10	对外国所有权的限制	21
6.23	当地证券市场的利用	36
6.19	金融市场的成熟性	39
6.06	当地竞争的强度	44
6.07	反托拉斯政策的有效性	50
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	30
7.06	互联网用户	30
7.01	技术准备状况	40
7.04	FDI 与技术转移	45
7.02	企业层面的技术吸收	46
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	25
8.04	市场营销的广度	38
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	39
9.02	企业用于研究与开发的支出	40
9.03	大学/产业的合作研究	47

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	125
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	121
1.09	警察服务的可靠性	114
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	99
1.06	政府支出活动中的浪费	98
1.02	公共资金的挪用	96
1.07	政府管制的负担	86
1.03	公众对政治家的信心	74
1.14	对少数股东利益的保护	74
1.08	恐怖主义导致的企业成本	73
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	110
2.06	电话台数	68
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	120
3.05	政府债务	106
3.01	财政预算盈余/赤字	97
3.04	利率差	91
	第四支柱：健康与基础教育	
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	106
4.08	HIV 的流行状况	94
4.09	小学入学率	71
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	87
5.02	大学入学率	77
5.03	教育系统的质量	68
	第六支柱：市场效率	
6.20	获得贷款的容易性	106
6.17	人才流失	94
6.03	税收的广度与影响	91
6.14	劳资关系中的合作性质	91
6.21	风险资本的可获得性	89
6.16	工资与生产率	82
6.22	银行的稳定性	54
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与 ICT 相关的法律	68
7.07	个人电脑台数	64
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	69
8.08	价值链的存在	66
8.03	生产过程的先进性	64
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	88
9.08	创新能力	69
9.07	知识产权保护	59

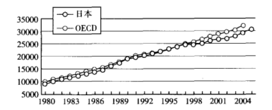
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

日本

关键指标

2005年的人口总数（百万）	128.1
2005年的GDP（10亿美元）	4571.3
2005年GDP（PPP）的全球份额	6.40
2005年的人均GDP（PPP，美元）	30615

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

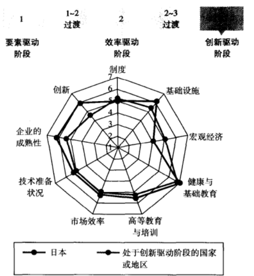


全球竞争力指数

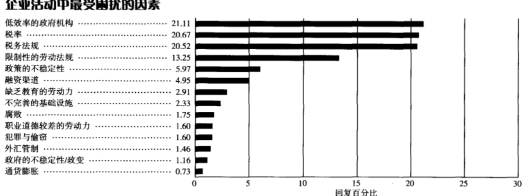
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**7**	**5.6**
2005~2006年（117个国家）	10	5.5
基本条件	**19**	**5.5**
第一支柱：制度	22	5.0
第二支柱：基础设施	7	6.1
第三支柱：宏观经济	91	4.1
第四支柱：健康与基础教育	1	7.0
效率增强因子	**16**	**5.3**
第五支柱：高等教育与培训	15	5.5
第六支柱：市场效率	10	5.2
第七支柱：技术准备状况	19	5.2
创新因素	**1**	**6.0**
第八支柱：企业的成熟性	2	6.1
第九支柱：创新	1	5.9

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**9**
企业运营与战略的先进性	5
国家的企业环境质量	9

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	2
2.01	基础设施的总体质量	8
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	2
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	1
5.07	员工培训的广度	3
	第六支柱：市场效率	
6.06	当地竞争的强度	3
6.17	人才流失	3
6.23	当地证券市场的利用	4
6.14	劳资关系中的合作性质	6
6.07	反托拉斯政策的有效性	10
6.13	工资决定的灵活性	10
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	2
7.02	企业层面的技术吸收	2
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	1
8.05	国际分销的管理	1
8.02	当地供应商的质量	2
8.03	生产过程的先进性	2
8.07	竞争优势的性质	3
8.08	价值链的存在	3
8.04	市场营销的广度	7
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	2
9.05	科学家和工程师的可获得性	2
9.06	实用专利的登记件数	2
9.08	创新能力	2
9.01	科学研究机构的质量	5
9.04	先进技术产品的政府购买	5
9.03	大学/产业的合作研究	9

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	97
1.06	政府支出活动中的浪费	74
1.11	有组织的犯罪	43
1.14	对少数股东利益的保护	31
1.15	审计与会计标准的力度	31
1.13	公司董事会的效率	30
1.02	公共资金的挪用	26
1.03	公众对政治家的信心	25
1.07	政府管制的负担	25
1.04	司法独立性	22
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	114
3.05	政府债务	108
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	59
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	115
6.10	对外国所有权的限制	77
6.22	银行的稳定性	76
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.12	雇用和解雇的惯例	70
6.09	贸易壁垒的普遍性	53
6.03	税收的广度与影响	49
6.05	创业所需的时间	42
6.20	获得贷款的容易性	38
6.21	风险资本的可获得性	23
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	76
7.05	移动电话部数	39
7.03	与 ICT 相关的法律	25

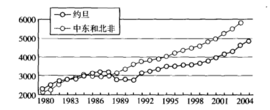
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

约旦

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 5.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 12.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.05
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4825

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

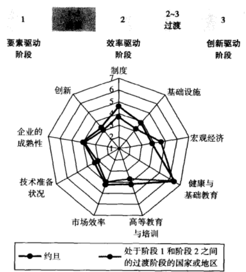


全球竞争力指数

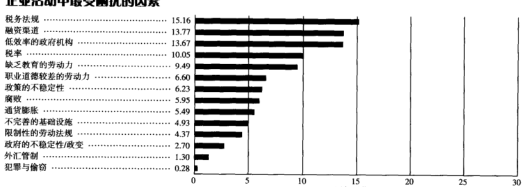
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**52**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	42	4.4
基本条件	**50**	**4.7**
第一支柱：制度	33	4.5
第二支柱：基础设施	52	3.9
第三支柱：宏观经济	103	3.8
第四支柱：健康与基础教育	63	6.4
效率增强因子	**58**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	54	4.2
第六支柱：市场效率	53	4.2
第七支柱：技术准备状况	62	3.3
创新因素	**61**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	67	4.0
第九支柱：创新	64	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**52**
企业运营与战略的先进性	70
国家的企业环境质量	51

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	5
1.09	警察服务的可靠性	10
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	10
1.07	政府管制的负担	24
1.02	公共资金的挪用	31
1.03	公众对政治家的信心	31
1.06	政府支出活动中的浪费	36
1.04	司法独立性	38
1.12	企业的道德行为	43
1.14	对少数股东利益的保护	43
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	34
2.01	基础设施的总体质量	39
2.04	航空运输基础设施的质量	48
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	44
5.02	大学入学率	46
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	20
6.13	工资决定的灵活性	25
6.23	当地证券市场的利用	35
6.02	法律框架的效率	36
6.07	反托拉斯政策的有效性	40
6.06	当地竞争的强度	41
6.09	贸易壁垒的普遍性	46
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	44
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	43
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	26
9.07	知识产权保护	42

显著的竞争劣势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	96
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	79
2.02	铁路基础设施的发展	75
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	121
3.01	财政预算盈余/赤字	109
3.05	政府债务	90
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	69
4.09	小学入学率	69
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	62
5.07	员工培训的广度	60
5.01	中学入学率	59
5.04	数学和科学的教育质量	56
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	91
6.17	人才流失	88
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.21	风险资本的可获得性	70
6.22	银行的稳定性	64
6.16	工资与生产率	63
6.19	金融市场的成熟性	62
6.20	获得贷款的容易性	61
6.05	创业所需的时间	60
6.01	农业政策的成本	59
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	72
7.07	个人电脑台数	70
7.03	与ICT相关的法律	64
7.06	互联网用户	64
7.04	FDI与技术转移	63
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	70
8.02	当地供应商的质量	68
8.03	生产过程的先进性	65
8.01	当地供应商的数量	58
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	84
9.08	创新能力	75
9.01	科学研究机构的质量	74

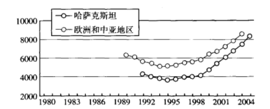
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

哈萨克斯坦

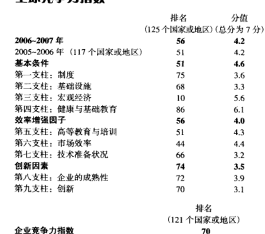
关键指标

2005 年的人口总数（百万） ······ 14.8
2005 年的 GDP（10 亿美元） ······ 56.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ······ 0.21
2005 年的人均 GDP（PPP，美元） ······ 8318

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



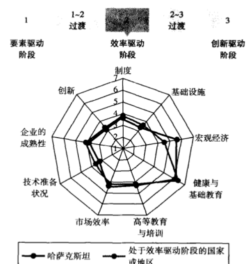
全球竞争力指数



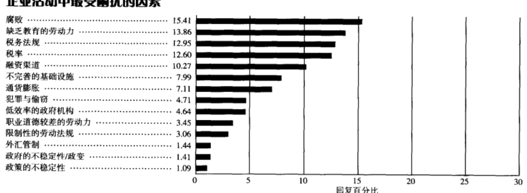
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**56**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	51	4.2
基本条件	**51**	**4.6**
第一支柱：制度	75	3.6
第二支柱：基础设施	68	3.3
第三支柱：宏观经济	10	5.6
第四支柱：健康与基础教育	86	6.1
效率增强因子	**56**	**4.0**
第五支柱：高等教育与培训	51	4.3
第六支柱：市场效率	44	4.4
第七支柱：技术准备状况	66	3.2
创新因素	**74**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	72	3.9
第九支柱：创新	70	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**70**
企业运营与战略的先进性	74
国家的企业环境质量	70

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

编号	指标	排名/125
1.06	政府在支出活动中的浪费	49
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	46
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	6
3.01	财政预算盈余/赤字	9
3.04	利率差	22
3.02	国民储蓄率	23
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	30
5.02	大学入学率	34
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	7
6.16	工资与生产率	10
6.13	工资决定的灵活性	12
6.04	创业所需办理的手续数目	25
6.05	创业所需的时间	30
6.14	劳资关系中的合作性质	38
6.21	风险资本的可获得性	39
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	46

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

编号	指标	排名/125
1.04	司法独立性	96
1.12	企业的道德行为	91
1.08	恐怖主义导致的企业成本	89
1.01	财产权利	85
1.15	审计与会计标准的力度	78
1.11	有组织的犯罪	76
1.09	警察服务的可靠性	75
1.03	公众对政治家的信心	69
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	66
2.06	电话台数	66
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	89
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	100
4.05	平均寿命	100
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	91
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	103
6.10	对外国所有权的限制	88
6.23	当地证券市场的利用	82
6.22	银行的稳定性	79
6.03	税收的广度与影响	77
6.02	法律框架的效率	70
6.06	当地竞争的强度	70
6.07	反托拉斯政策的有效性	70
6.17	人才流失	69
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	98
7.05	移动电话部数	83
7.01	技术准备状况	80
7.04	FDI 与技术转移	80
7.02	企业层面的技术吸收	65
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	103
8.07	竞争优势的性质	99
8.04	市场营销的广度	79
8.02	当地供应商的质量	70
8.01	当地供应商的数量	67
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	100
9.07	知识产权保护	81

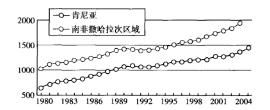
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

肯尼亚

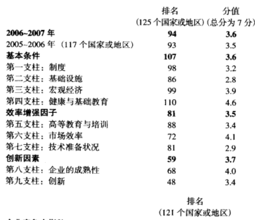
关键指标

指标	数值
2005 年的人口总数（百万）	34.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）	19.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.08
2005 年人均 GDP（PPP，美元）	1445

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



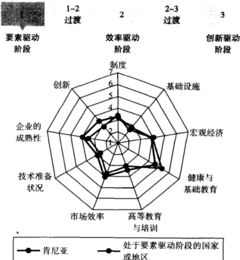
全球竞争力指数



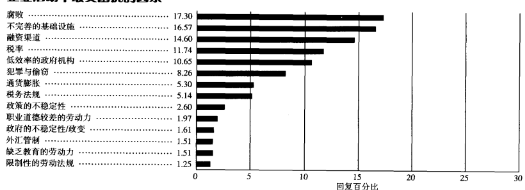
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**94**	**3.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	93	3.5
基本条件	**107**	**3.6**
第一支柱：制度	98	3.2
第二支柱：基础设施	86	2.8
第三支柱：宏观经济	99	3.9
第四支柱：健康与基础教育	110	4.6
效率增强因子	**81**	**3.5**
第五支柱：高等教育与培训	88	3.4
第六支柱：市场效率	72	4.1
第七支柱：技术准备状况	81	2.9
创新因素	**59**	**3.7**
第八支柱：企业的成熟性	68	4.0
第九支柱：创新	48	3.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**68**
企业运营与战略的先进性	57
国家的企业环境质量	72

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.13 公司董事会的效率 …… 40

第二支柱：基础设施

2.04 航空运输基础设施的质量 …… 50

第五支柱：高等教育与培训

5.03 教育系统的质量 …… 37
5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 …… 49

第六支柱：市场效率

6.12 雇用和解雇的惯例 …… 30
6.23 当地证券市场的利用 …… 43
6.06 当地竞争的强度 …… 47

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI与技术转移 …… 29

第八支柱：企业的成熟性

8.01 当地供应商的数量 …… 46

第九支柱：创新

9.01 科学研究机构的质量 …… 31
9.02 企业用于研究与开发的支出 …… 34
9.04 先进技术产品的政府购买 …… 45

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08 恐怖主义导致的企业成本 …… 118
1.02 公共资金的挪用 …… 116
1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 115
1.06 政府支出活动中的浪费 …… 113
1.11 有组织的犯罪 …… 108
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 100
1.03 公众对政治家的信心 …… 99
1.09 警察服务的可靠性 …… 91
1.04 司法独立性 …… 86
1.01 财产权利 …… 83

第二支柱：基础设施

2.06 电话台数 …… 108
2.01 基础设施的总体质量 …… 106

第三支柱：宏观经济

3.02 国民储蓄率 …… 112
3.03 通货膨胀 …… 106
3.06 实际有效汇率 …… 105
3.04 利率差 …… 82
3.01 财政预算盈余/赤字 …… 64
3.05 政府债务 …… 52

第四支柱：健康与基础教育

4.06 肺结核的流行状况 …… 125
4.08 HIV的流行状况 …… 115
4.05 平均寿命 …… 108
4.04 婴儿死亡率 …… 105
4.09 小学入学率 …… 105
4.07 疟疾的流行状况 …… 101

第六支柱：市场效率

6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 113
6.17 人才流失 …… 113
6.03 税收的广度与影响 …… 107
6.04 创业所需办理的手续数目 …… 94
6.02 法律框架的效率 …… 93
6.05 创业所需的时间 …… 89
6.01 农业政策的成本 …… 75

第七支柱：技术准备状况

7.05 移动电话部数 …… 100
7.07 个人电脑台数 …… 97
7.06 互联网用户 …… 88
7.01 技术准备状况 …… 82

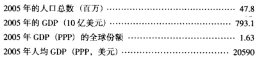
第八支柱：企业的成熟性

8.03 生产过程的先进性 …… 108

注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

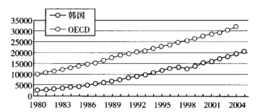
韩国

关键指标



指标	数值
2005年的人口总数（百万）	47.8
2005年的GDP（10亿美元）	793.1
2005年GDP（PPP）的全球份额	1.63
2005年人均GDP（PPP，美元）	20590

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

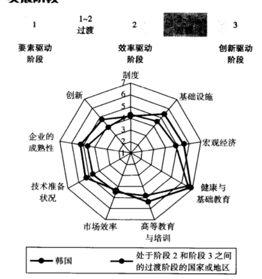


全球竞争力指数

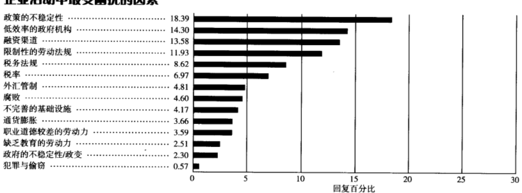
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**24**	**5.1**
2005~2006年（117个国家或地区）	19	5.3
基本条件	**22**	**5.5**
第一支柱：制度	47	4.2
第二支柱：基础设施	21	5.4
第三支柱：宏观经济	13	5.5
第四支柱：健康与基础教育	18	6.9
效率增强因子	**25**	**5.0**
第五支柱：高等教育与培训	21	5.4
第六支柱：市场效率	43	4.4
第七支柱：技术准备状况	18	5.2
创新因素	**20**	**5.0**
第八支柱：企业的成熟性	22	5.2
第九支柱：创新	15	4.7

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**25**
企业运营与战略的先进性	22
国家的企业环境质量	29

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第二支柱：基础设施

2.02 铁路基础设施的发展 …… 13

第三支柱：宏观经济

3.04 利率差 …… 6

3.02 国民储蓄率 …… 16

3.01 财政预算盈余/赤字 …… 22

第四支柱：健康与基础教育

4.09 小学入学率 …… 4

第五支柱：高等教育与培训

5.02 大学入学率 …… 2

5.07 员工培训的广度 …… 18

5.04 数学和科学的教育质量 …… 23

第六支柱：市场效率

6.16 工资与生产率 …… 21

第七支柱：技术准备状况

7.06 互联网用户 …… 4

7.02 企业层面的技术吸收 …… 11

7.03 与ICT相关的法律 …… 11

7.07 个人电脑台数 …… 15

7.01 技术准备状况 …… 21

第八支柱：企业的成熟性

8.05 国际分销的管理 …… 19

8.07 竞争优势的性质 …… 20

8.08 价值链的存在 …… 20

8.03 生产过程的先进性 …… 22

第九支柱：创新

9.02 企业用于研究与开发的支出 …… 9

9.06 实用专利的登记件数 …… 9

9.08 创新能力 …… 13

9.04 先进技术产品的政府购买 …… 14

9.03 大学/产业的合作研究 …… 16

9.01 科学研究机构的质量 …… 22

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.13 公司董事会的效率 …… 86

1.14 对少数股东利益的保护 …… 76

1.06 政府支出活动中的浪费 …… 73

1.03 公众对政治家的信心 …… 67

1.08 恐怖主义导致的企业成本 …… 63

1.15 审计与会计标准的力度 …… 57

1.11 有组织的犯罪 …… 54

1.02 公共资金的挪用 …… 51

1.04 司法独立性 …… 51

1.07 政府管制的负担 …… 50

1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 46

1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 46

1.01 财产权利 …… 34

第三支柱：宏观经济

3.06 实际有效汇率 …… 111

第四支柱：健康与基础教育

4.06 肺结核的流行状况 …… 77

第五支柱：高等教育与培训

5.05 管理院校的质量 …… 53

5.03 教育系统的质量 …… 38

第六支柱：市场效率

6.14 劳资关系中的合作性质 …… 114

6.10 对外国所有权的限制 …… 95

6.20 获得贷款的容易性 …… 89

6.04 创业所需办理的手续数目 …… 85

6.22 银行的稳定性 …… 82

6.01 农业政策的成本 …… 78

6.03 税收的广度与影响 …… 72

6.21 风险资本的可获得性 …… 69

6.12 雇用和解雇的惯例 …… 66

6.23 当地证券市场的利用 …… 61

6.15 对专业管理的依赖性 …… 59

6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 56

6.02 法律框架的效率 …… 47

6.17 人才流失 …… 45

6.19 金融市场的成熟性 …… 42

6.06 当地竞争的强度 …… 36

6.07 反托拉斯政策的有效性 …… 35

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI与技术转移 …… 95

第九支柱：创新

9.07 知识产权保护 …… 31

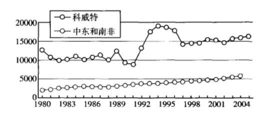
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

科威特

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	2.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）	74.6
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.08
2005 年人均 GDP（PPP，美元）	16301

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

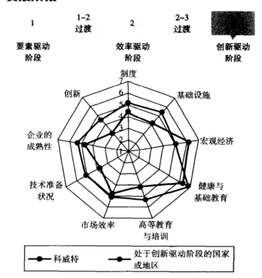


全球竞争力指数

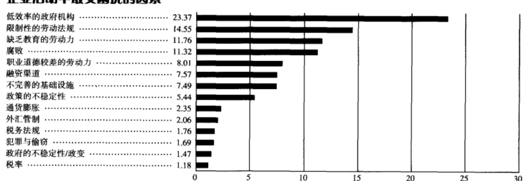
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**44**	**4.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	49	4.2
基本条件	**33**	**5.2**
第一支柱：制度	38	4.4
第二支柱：基础设施	45	4.1
第三支柱：宏观经济	2	6.1
第四支柱：健康与基础教育	76	6.3
效率增强因子	**45**	**4.2**
第五支柱：高等教育与培训	59	4.1
第六支柱：市场效率	29	4.8
第七支柱：技术准备状况	46	3.7
创新因素	**46**	**3.9**
第八支柱：企业的成熟性	33	4.7
第九支柱：创新	81	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**44**
企业运营与战略的先进性	59
国家的企业环境质量	44

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	12
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	20
1.09	警察服务的可靠性	26
1.02	公共资金的挪用	27
1.04	司法独立性	31
1.15	审计与会计标准的力度	35
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	19
2.01	基础设施的总体质量	32
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	1
3.02	国民储蓄率	1
3.05	政府债务	10
3.04	利率差	39
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	4
6.17	人才流失	8
6.13	工资决定的灵活性	9
6.20	获得贷款的容易性	15
6.23	当地证券市场的利用	18
6.09	贸易壁垒的普遍性	24
6.14	劳资关系中的合作性质	26
6.21	风险资本的可获得性	27
6.02	法律框架的效率	29
6.22	银行的稳定性	32
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	33
7.02	企业层面的技术吸收	39
7.07	个人电脑台数	39
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	15
8.05	国际分销的管理	17

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	93
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	75
1.07	政府管制的负担	72
1.08	恐怖主义导致的企业成本	71
1.14	对少数股东利益的保护	65
1.01	财产权利	54
1.06	政府支出活动中的浪费	54
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	61
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	94
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	73
5.03	教育系统的质量	62
5.04	数学和科学的教育质量	61
5.06	当地专业研究和培训服务的可利用	53
5.07	员工培训的广度	46
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	125
6.15	对专业管理的依赖性	102
6.04	创业所需办理的手续数目	94
6.06	当地竞争的强度	63
6.07	反托拉斯政策的有效性	61
6.05	创业所需的时间	54
6.16	工资与生产率	48
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	119
7.03	与 ICT 相关的法律	90
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	65
8.06	授权的意愿	62
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	110
9.04	先进技术产品的政府购买	100
9.03	大学/产业的合作研究	85
9.02	企业用于研究与开发的支出	81
9.05	科学家和工程师的可获得性	63
9.07	知识产权保护	58
9.01	科学研究机构的质量	57

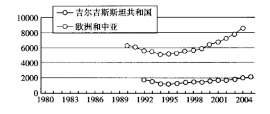
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

吉尔吉斯斯坦共和国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 5.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 2.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.02
2005 年人均 GDP（PPP，美元）………… 2088

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

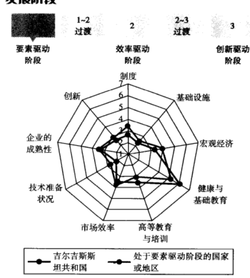


全球竞争力指数

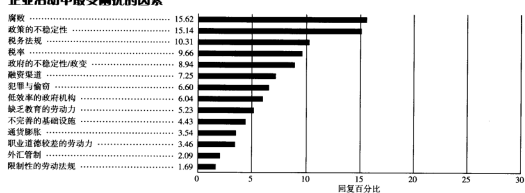
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**107**	**3.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	104	3.4
基本条件	**109**	**3.6**
第一支柱：制度	123	2.7
第二支柱：基础设施	103	2.3
第三支柱：宏观经济	117	3.3
第四支柱：健康与基础教育	91	6.0
效率增强因子	**102**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	79	3.6
第六支柱：市场效率	114	3.5
第七支柱：技术准备状况	122	2.2
创新因素	**108**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	105	3.3
第九支柱：创新	111	2.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**112**
企业运营与战略的先进性	114
国家的企业环境质量	112

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	25
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	44
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	9
6.05	创业所需的时间	26
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.13	工资决定的灵活性	41

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.09	警察服务的可靠性	122
1.01	财产权利	118
1.04	司法独立性	118
1.06	政府支出活动中的浪费	118
1.03	公众对政治家的信心	112
1.11	有组织的犯罪	112
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	103
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	102
2.06	电话台数	85
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	115
3.01	财政预算盈余/赤字	99
3.02	国民储蓄率	98
3.05	政府债务	95
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	97
4.05	平均寿命	93
4.09	小学入学率	74
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	103
	第六支柱：市场效率	
6.22	银行的稳定性	122
6.02	法律框架的效率	117
6.09	贸易壁垒的普遍性	117
6.17	人才流失	116
6.20	获得贷款的容易性	116
6.19	金融市场的成熟性	115
6.10	对外国所有权的限制	111
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	120
7.04	FDI 与技术转移	117
7.05	移动电话部数	107
7.07	个人电脑台数	93
7.06	互联网用户	85
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	121
9.02	企业用于研究与开发的支出	111

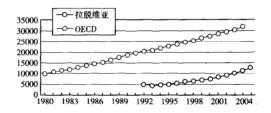
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

拉脱维亚

关键指标

指标	数值
2005年的人口总数（百万）	2.3
2005年的GDP（10亿美元）	16.6
2005年GDP（PPP）的全球份额	0.05
2005年人均GDP（PPP，美元）	12622

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

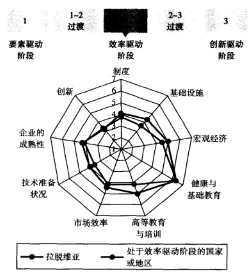


全球竞争力指数

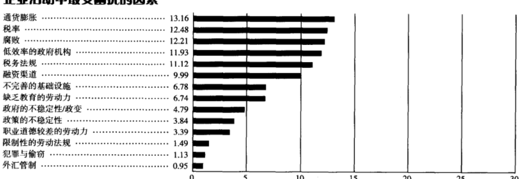
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**36**	**4.6**
2005~2006年（117个国家或地区）	39	4.5
基本条件	**41**	**4.9**
第一支柱：制度	50	4.1
第二支柱：基础设施	39	4.3
第三支柱：宏观经济	34	4.9
第四支柱：健康与基础教育	79	6.3
效率增强因子	**36**	**4.5**
第五支柱：高等教育与培训	28	5.0
第六支柱：市场效率	40	4.4
第七支柱：技术准备状况	43	4.0
创新因素	**58**	**3.7**
第八支柱：企业的成熟性	54	4.3
第九支柱：创新	66	3.2

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**47**
企业运营与战略的先进性	47
国家的企业环境质量	48

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	显著的竞争优势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.06	政府支出活动中的浪费	33
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	29
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	9
3.04	利率差	24
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	8
5.03	教育系统的质量	35
5.04	数学和科学的教育质量	35
	第六支柱：市场效率	
6.04	创业所需办理的手续数目	10
6.13	工资决定的灵活性	14
6.16	工资与生产率	17
6.05	创业所需的时间	20
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	32
7.06	互联网用户	34

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	81
1.03	公众对政治家的信心	72
1.12	企业的道德行为	68
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	63
1.04	司法独立性	59
1.09	警察服务的可靠性	55
1.15	审计与会计标准的力度	53
1.01	财产权利	51
1.11	有组织的犯罪	41
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	55
2.01	基础设施的总体质量	51
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	67
3.01	财政预算盈余/赤字	52
3.06	实际有效汇率	52
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	87
4.08	HIV 的流行状况	79
4.05	平均寿命	66
4.06	肺结核的流行状况	59
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	58
4.04	婴儿死亡率	41
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	71
6.01	农业政策的成本	67
6.17	人才流失	63
6.02	法律框架的效率	61
6.19	金融市场的成熟性	61
6.06	当地竞争的强度	55
6.07	反托拉斯政策的有效性	55
6.22	银行的稳定性	52
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	59
7.02	企业层面的技术吸收	51
7.04	FDI 与技术转移	51
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	74
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	97
9.04	先进技术产品的政府购买	95
9.07	知识产权保护	64
9.01	科学研究机构的质量	61

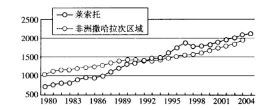
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

莱索托

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 1.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 1.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.01
2005 年人均 GDP（PPP，美元）………… 2113

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

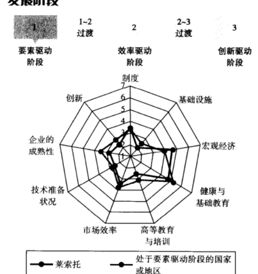


全球竞争力指数

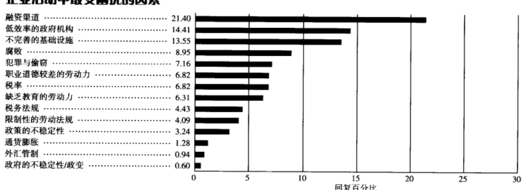
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**112**	**3.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**103**	**3.7**
第一支柱：制度	86	3.4
第二支柱：基础设施	119	2.0
第三支柱：宏观经济	52	4.6
第四支柱：健康与基础教育	109	4.7
效率增强因子	**119**	**2.8**
第五支柱：高等教育与培训	115	2.5
第六支柱：市场效率	119	3.4
第七支柱：技术准备状况	110	2.5
创新因素	**120**	**2.6**
第八支柱：企业的成熟性	122	2.8
第九支柱：创新	117	2.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**115**
企业运营与战略的先进性	116
国家的企业环境质量	116

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第三支柱：宏观经济

3.01 财政预算盈余/赤字 …… 21

第六支柱：市场效率

6.04 创业所需办理的手续数日 …… 44

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.01 财产权利 …… 111
1.07 政府管制的负担 …… 103
1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 102
1.12 企业的道德行为 …… 97
1.09 警察服务的可靠性 …… 95

第二支柱：基础设施

2.01 基础设施的总体质量 …… 112
2.06 电话台数 …… 104
2.05 电力供应的质量 …… 95

第三支柱：宏观经济

3.06 实际有效汇率 …… 119

第四支柱：健康与基础教育

4.08 HIV 的流行状况 …… 124
4.05 平均寿命 …… 120
4.06 肺结核的流行状况 …… 112
4.04 婴儿死亡率 …… 95
4.09 小学入学率 …… 95

第五支柱：高等教育与培训

5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 …… 117
5.02 大学入学率 …… 106

第六支柱：市场效率

6.17 人才流失 …… 124
6.16 工资与生产率 …… 116
6.21 风险资本的可获得性 …… 116
6.23 当地证券市场的利用 …… 116
6.13 工资决定的灵活性 …… 111
6.01 农业政策的成本 …… 109
6.05 创业所需的时间 …… 104

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI 与技术转移 …… 114
7.03 与 ICT 相关的法律 …… 108
7.06 互联网用户 …… 100
7.05 移动电话部数 …… 99

第八支柱：企业的成熟性

8.01 当地供应商的数量 …… 124
8.05 国际分销的管理 …… 123
8.02 当地供应商的质量 …… 121
8.03 生产过程的先进性 …… 119
8.04 市场营销的广度 …… 118
8.07 竞争优势的性质 …… 103

第九支柱：创新

9.08 创新能力 …… 115
9.07 知识产权保护 …… 108

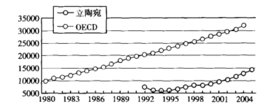
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

立陶宛

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 3.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 25.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.08
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 14158

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

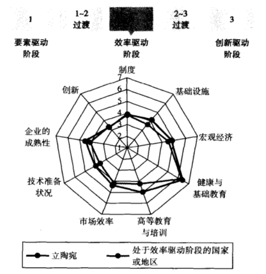


全球竞争力指数

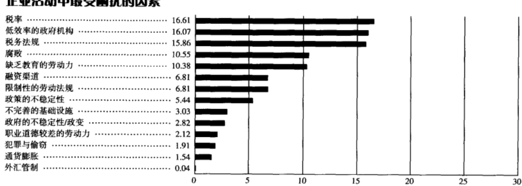
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**40**	**4.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	34	4.5
基本条件	**45**	**4.8**
第一支柱：制度	59	3.9
第二支柱：基础设施	44	4.1
第三支柱：宏观经济	41	4.8
第四支柱：健康与基础教育	70	6.4
效率增强因子	**38**	**4.4**
第五支柱：高等教育与培训	29	5.0
第六支柱：市场效率	45	4.4
第七支柱：技术准备状况	42	4.0
创新因素	**44**	**4.0**
第八支柱：企业的成熟性	41	4.6
第九支柱：创新	50	3.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**43**
企业运营与战略的先进性	37
国家的企业环境质量	45

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	28
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	19
3.04	利率差	29
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	11
5.04	数学和科学的教育质量	26
5.01	中学入学率	28
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	15
6.16	工资与生产率	15
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.05	创业所需的时间	37
6.06	当地竞争的强度	37
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	11
7.06	互联网用户	39
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	25
8.05	国际分销的管理	31
8.07	竞争优势的性质	33
8.03	生产过程的先进性	35

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	96
1.14	对少数股东利益的保护	90
1.03	公众对政治家的信心	82
1.04	司法独立性	76
1.09	警察服务的可靠性	76
1.06	政府支出活动中的浪费	75
1.02	公共资金的挪用	64
1.07	政府管制的负担	59
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	59
1.11	有组织的犯罪	58
1.01	财产权利	49
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	62
2.06	电话台数	54
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	97
3.02	国民储蓄率	87
3.01	财政预算盈余/赤字	69
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	79
4.06	肺结核的流行状况	58
4.05	平均寿命	53
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	97
6.01	农业政策的成本	84
6.10	对外国所有权的限制	79
6.17	人才流失	71
6.02	法律框架的效率	67
6.14	劳资关系中的合作性质	64
6.03	税收的广度与影响	62
6.23	当地证券市场的利用	62
6.19	金融市场的成熟性	58
6.22	银行的稳定性	56
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	94
7.01	技术准备状况	70
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	57
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	71
9.07	知识产权保护	70
9.03	大学/产业的合作研究	55

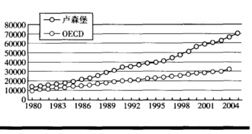
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

卢森堡

关键指标

2005年的人口总数（百万） ………… 0.5
2005年的GDP（10亿美元） ………… 34.2
2005年GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.05
2005年的人均GDP（PPP，美元） ………… 69800

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）



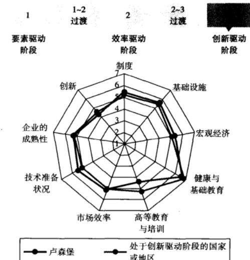
全球竞争力指数

	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**22**	**5.2**
2005~2006年（117个国家或地区）	24	5.0
基本条件	**10**	**5.7**
第一支柱：制度	14	5.5
第二支柱：基础设施	15	5.6
第三支柱：宏观经济	19	5.3
第四支柱：健康与基础教育	46	6.6
效率增强因子	**24**	**5.0**
第五支柱：高等教育与培训	45	4.4
第六支柱：市场效率	18	5.1
第七支柱：技术准备状况	9	5.5
创新因素	**23**	**4.8**
第八支柱：企业的成熟性	21	5.3
第九支柱：创新	23	4.4

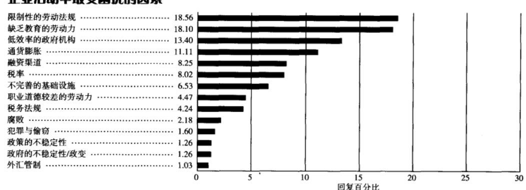
	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**n/a**
企业运营与战略的先进性	n/a
国家的企业环境质量	n/a

发展阶段

1	1~2 过渡	2	2~3 过渡	3
要素驱动阶段		效率驱动阶段		创新驱动阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.03	公众对政治家的信心	6
1.01	财产权利	12
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	13
1.12	企业的道德行为	13
1.02	公共资金的挪用	14
1.07	政府管制的负担	14
1.06	政府支出活动中的浪费	15
1.09	警察服务的可靠性	15
1.15	审计与会计标准的力度	17
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	1
2.01	基础设施的总体质量	16
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	5
3.05	政府债务	5
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	14
	第六支柱：市场效率	
6.19	金融市场的成熟性	3
6.22	银行的稳定性	6
6.09	贸易壁垒的普遍性	7
6.21	风险资本的可获得性	8
6.03	税收的广度与影响	9
6.01	农业政策的成本	10
6.10	对外国所有权的限制	10
6.07	反托拉斯政策的有效性	13
6.20	获得贷款的容易性	13
6.02	法律框架的效率	16
6.14	劳资关系中的合作性质	16
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	1
7.07	个人电脑台数	10
7.06	互联网用户	11
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	11
8.07	竞争优势的性质	13
8.08	价值链的存在	14
8.06	授权的意愿	18
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	7
9.06	实用专利的登记件数	11
9.07	知识产权保护	15
9.08	创新能力	16

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	40
1.04	司法独立性	23
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	40
2.04	航空运输基础设施的质量	38
2.05	电力供应的质量	26
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	76
3.01	财政预算盈余/赤字	67
3.03	通货膨胀	33
3.02	国民储蓄率	25
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	70
4.08	HIV 的流行状况	49
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	26
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	90
5.05	管理院校的质量	79
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	51
5.01	中学入学率	40
5.03	教育系统的质量	36
5.04	数学和科学的教育质量	32
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	79
6.12	雇用和解雇的惯例	72
6.06	当地竞争的强度	62
6.23	当地证券市场的利用	51
6.16	工资与生产率	39
6.17	人才流失	28
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	41
7.02	企业层面的技术吸收	34
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	52
8.02	当地供应商的质量	27
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	76
9.01	科学研究机构的质量	56
9.03	大学/产业的合作研究	43

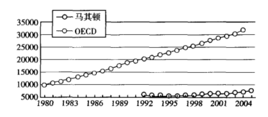
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

马其顿

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 2.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 5.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 7645

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

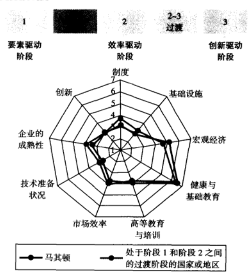


全球竞争力指数

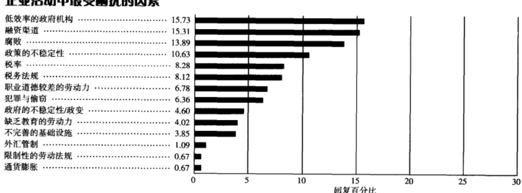
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**80**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	75	3.8
基本条件	**70**	**4.4**
第一支柱：制度	103	3.1
第二支柱：基础设施	82	2.8
第三支柱：宏观经济	30	5.0
第四支柱：健康与基础教育	54	6.5
效率增强因子	**80**	**3.5**
第五支柱：高等教育与培训	66	4.0
第六支柱：市场效率	91	3.7
第七支柱：技术准备状况	91	2.7
创新因素	**87**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	88	3.5
第九支柱：创新	86	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**87**
企业运营与战略的先进性	90
国家的企业环境质量	87

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	36
3.05	政府债务	36
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	40
5.03	教育系统的质量	43
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	32
6.21	风险资本的可获得性	44

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	119
1.13	公司董事会的效率	117
1.04	司法独立性	108
1.01	财产权利	107
1.08	恐怖主义导致的企业成本	105
1.03	公众对政治家的信心	100
1.12	企业的道德行为	100
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	95
1.06	政府支出活动中的浪费	94
1.14	对少数股东利益的保护	93
1.02	公共资金的挪用	84
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	83
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	109
2.01	基础设施的总体质量	80
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	117
6.22	银行的稳定性	110
6.17	人才流失	109
6.10	对外国所有权的限制	108
6.02	法律框架的效率	96
6.04	创业所需办理的手续数目	94
6.06	当地竞争的强度	90
6.20	获得贷款的容易性	90
6.03	税收的广度与影响	88
6.19	金融市场的成熟性	87
6.05	创业所需的时间	81
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	120
7.02	企业层面的技术吸收	117
7.01	技术准备状况	99
7.03	与ICT相关的法律	95
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	106
8.01	当地供应商的数量	94
8.03	生产过程的先进性	92
8.05	国际分销的管理	90
8.08	价值链的存在	88
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	105

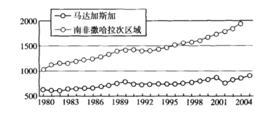
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

马达加斯加

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 18.6
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 4.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 905

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

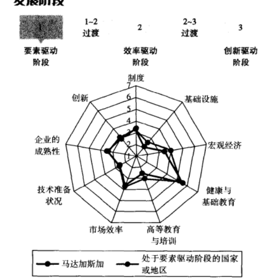


全球竞争力指数

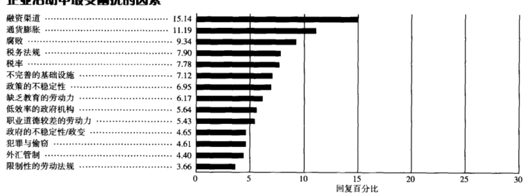
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**109**	**3.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	107	3.3
基本条件	**110**	**3.6**
第一支柱：制度	92	3.3
第二支柱：基础设施	116	2.0
第三支柱：宏观经济	115	3.4
第四支柱：健康与基础教育	100	5.5
效率增强因子	**112**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	113	2.6
第六支柱：市场效率	103	3.6
第七支柱：技术准备状况	99	2.6
创新因素	**89**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	99	3.4
第九支柱：创新	77	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**97**
企业运营与战略的先进性	99
国家的企业环境质量	99

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	15
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	46

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计与会计标准的力度	113
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	108
1.11	有组织的犯罪	107
1.01	财产权利	100
1.02	公共资金的挪用	99
1.14	对少数股东利益的保护	96
1.07	政府管制的负担	93
1.04	司法独立性	87
1.09	警察服务的可靠性	83
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	120
2.05	电力供应的质量	116
2.01	基础设施的总体质量	110
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	123
3.02	国民储蓄率	115
3.01	财政预算盈余/赤字	111
3.05	政府债务	57
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	116
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	111
4.04	婴儿死亡率	104
4.05	平均寿命	103
4.06	肺结核的流行状况	103
4.08	HIV 的流行状况	99
4.09	小学入学率	83
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	106
5.07	员工培训的广度	101
5.03	教育系统的质量	90
	第六支柱：市场效率	
6.06	当地竞争的强度	112
6.20	获得贷款的容易性	105
6.19	金融市场的成熟性	104
6.14	劳资关系中的合作性质	94
6.16	工资与生产率	86
6.02	法律框架的效率	83
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	113
7.01	技术准备状况	91
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	112
8.05	国际分销的管理	11
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	78

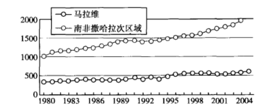
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

马拉维

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 12.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 2.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 596

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

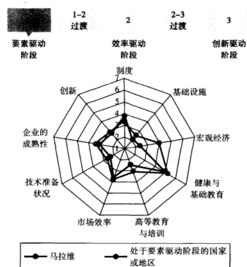


全球竞争力指数

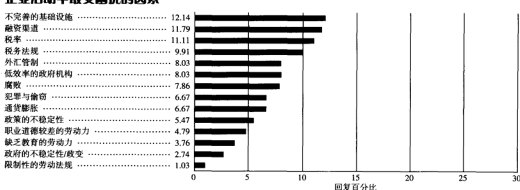
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**117**	**3.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	114	3.1
基本条件	**117**	**3.3**
第一支柱：制度	63	3.8
第二支柱：基础设施	115	2.1
第三支柱：宏观经济	124	2.3
第四支柱：健康与基础教育	106	4.9
效率增强因子	**116**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	119	2.5
第六支柱：市场效率	88	3.8
第七支柱：技术准备状况	118	2.4
创新因素	**109**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	113	3.2
第九支柱：创新	103	2.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**104**
企业运营与战略的先进性	93
国家的企业环境质量	103

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	34
1.04	司法独立性	43

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	5

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	42

第六支柱：市场效率

6.15	对专业管理的依赖性	47
6.01	农业政策的成本	48

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	87
1.03	公众对政治家的信心	81
1.09	警察服务的可靠性	81
1.02	公共资金的挪用	80
1.01	财产权利	74
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	69
1.06	政府支出活动中的浪费	69

第二支柱：基础设施

2.06	电话台数	111
2.01	基础设施的总体质量	105

第三支柱：宏观经济

3.02	国民储蓄率	120
3.04	利率差	116
3.03	通货膨胀	112
3.05	政府债务	112
3.01	财政预算盈余/赤字	110

第四支柱：健康与基础教育

4.02	肺结核对企业活动的中期影响	122
4.07	疟疾的流行状况	121
4.04	婴儿死亡率	120
4.05	平均寿命	120
4.08	HIV 的流行状况	119
4.06	肺结核的流行状况	108

第五支柱：高等教育与培训

5.02	大学入学率	123
5.03	教育系统的质量	97
5.07	员工培训的广度	86

第六支柱：市场效率

6.09	贸易壁垒的普遍性	96
6.17	人才流失	95
6.03	税收的广度与影响	86
6.20	获得贷款的容易性	75
6.10	对外国所有权的限制	59

第七支柱：技术准备状况

7.07	个人电脑台数	121
7.02	企业层面的技术吸收	109
7.01	技术准备状况	107
7.04	FDI 与技术转移	62

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	121
8.08	价值链的存在	105
8.07	竞争优势的性质	80

第九支柱：创新

9.08	创新能力	106
9.04	先进技术产品的政府购买	89
9.02	企业用于研究与开发的支出	85

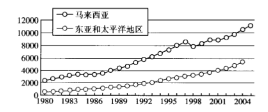
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

马来西亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	25.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）	130.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.48
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	11201

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

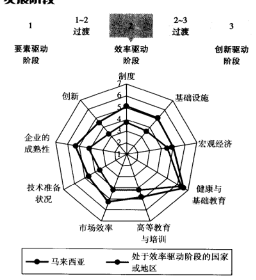


全球竞争力指数

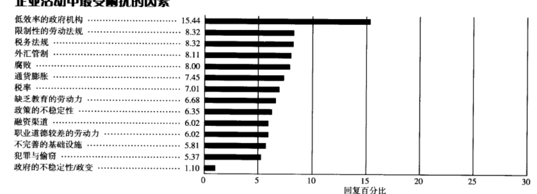
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**26**	**5.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	25	5.0
基本条件	**24**	**5.4**
第一支柱：制度	18	5.1
第二支柱：基础设施	23	5.1
第三支柱：宏观经济	31	5.0
第四支柱：健康与基础教育	42	6.6
效率增强因子	**26**	**4.9**
第五支柱：高等教育与培训	32	4.8
第六支柱：市场效率	9	5.2
第七支柱：技术准备状况	28	4.6
创新因素	**22**	**4.9**
第八支柱：企业的成熟性	20	5.3
第九支柱：创新	21	4.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**20**
企业运营与战略的先进性	14
国家的企业环境质量	20

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	7
1.06	政府支出活动中的浪费	9
1.03	公众对政治家的信心	17
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	18
1.14	对少数股东利益的保护	18
1.09	警察服务的可靠性	19
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	19
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	10
3.04	利率差	20
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	12
5.07	员工培训的广度	17
5.05	管理院校的质量	22
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	22
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	3
6.16	工资与生产率	5
6.14	劳资关系中的合作性质	8
6.03	税收的广度与影响	12
6.06	当地竞争的强度	16
6.02	法律框架的效率	18
6.21	风险资本的可获得性	19
6.15	对专业管理的依赖性	20
6.20	获得贷款的容易性	23
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	4
7.03	与 ICT 相关的法律	12
7.02	企业层面的技术吸收	15
7.01	技术准备状况	18
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	14
8.05	国际分销的管理	16
8.06	授权的意愿	17
8.08	价值链的存在	23
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	2
9.02	企业用于研究与开发的支出	10
9.03	大学/产业的合作研究	12
9.01	科学研究机构的质量	17

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	65
1.11	有组织的犯罪	34
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	32
1.02	公共资金的挪用	29
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	33
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	91
3.05	政府债务	49
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	78
4.07	疟疾的流行状况	77
4.08	HIV 的流行状况	70
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	54
4.05	平均寿命	53
4.04	婴儿死亡率	43
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	78
5.02	大学入学率	61
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	59
6.10	对外国所有权的限制	49
6.09	贸易壁垒的普遍性	45
6.04	创业所需办理的手续数目	44
6.22	银行的稳定性	43
6.05	创业所需的时间	40
6.19	金融市场的成熟性	31
6.07	反托拉斯政策的有效性	28
6.23	当地证券市场的利用	27
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	48
7.07	个人电脑台数	35
7.06	互联网用户	32
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	31

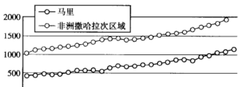
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

马里

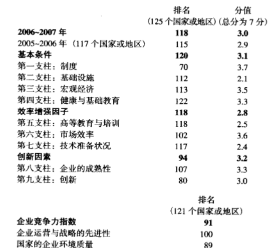
关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………… 13.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………………… 5.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……………………………… 0.02
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…………………………… 1154

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



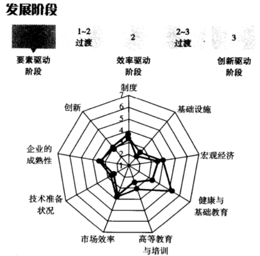
全球竞争力指数



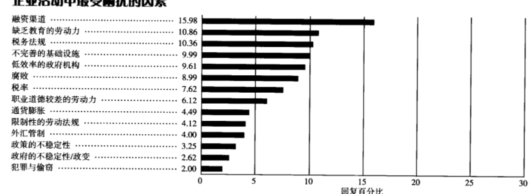
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**118**	**3.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	115	2.9
基本条件	**120**	**3.1**
第一支柱：制度	70	3.7
第二支柱：基础设施	112	2.1
第三支柱：宏观经济	113	3.5
第四支柱：健康与基础教育	122	3.3
效率增强因子	**118**	**2.8**
第五支柱：高等教育与培训	118	2.5
第六支柱：市场效率	102	3.6
第七支柱：技术准备状况	117	2.4
创新因素	**94**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	107	3.3
第九支柱：创新	80	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**91**
企业运营与战略的先进性	100
国家的企业环境质量	89

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

	显著的竞争优势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	47
1.08	恐怖主义导致的企业成本	48
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	40
6.01	农业政策的成本	41
6.14	劳资关系中的合作性质	43
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	28

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.02	公共资金的挪用	100
1.15	审计与会计标准的力度	94
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	79
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	112
2.01	基础设施的总体质量	90
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	102
3.02	国民储蓄率	96
3.03	通货膨胀	69
3.06	实际有效汇率	68
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	124
4.09	小学入学率	117
4.06	肺结核的流行状况	116
4.05	平均寿命	115
4.07	疟疾的流行状况	112
4.08	HIV 的流行状况	103
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	118
5.02	大学入学率	114
5.03	教育系统的质量	109
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	93
	第六支柱：市场效率	
6.16	工资与生产率	115
6.20	获得贷款的容易性	108
6.23	当地证券市场的利用	107
6.21	风险资本的可获得性	98
6.13	工资决定的灵活性	91
6.22	银行的稳定性	85
6.03	税收的广度与影响	84
6.17	人才流失	81
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	115
7.01	技术准备状况	102
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	119
8.03	生产过程的先进性	113
8.07	竞争优势的性质	111
8.04	市场营销的广度	110
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	90
9.08	创新能力	64

注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

马耳他

关键指标

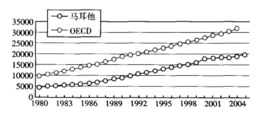
2005 年的人口总数（百万）…… 0.4

2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 5.4

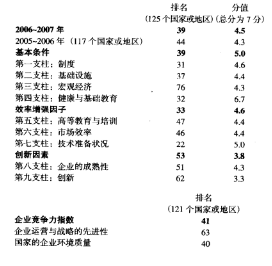
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01

2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 19739

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



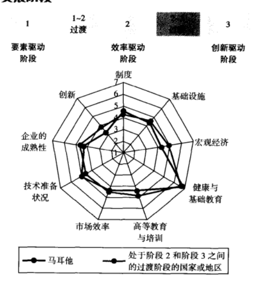
全球竞争力指数



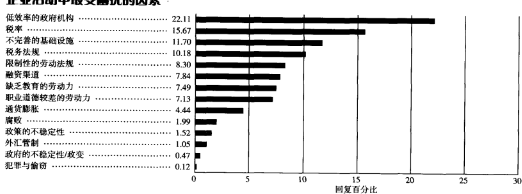
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**39**	**4.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	44	4.3
基本条件	**39**	**5.0**
第一支柱：制度	31	4.6
第二支柱：基础设施	37	4.4
第三支柱：宏观经济	76	4.3
第四支柱：健康与基础教育	32	6.7
效率增强因子	**33**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	47	4.4
第六支柱：市场效率	46	4.4
第七支柱：技术准备状况	22	5.0
创新因素	**53**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	51	4.3
第九支柱：创新	62	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**41**
企业运营与战略的先进性	63
国家的企业环境质量	40

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.11	有组织的犯罪	11
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	14
1.03	公众对政治家的信心	22
1.02	公共资金的挪用	24
1.15	审计与会计标准的力度	25
1.04	司法独立性	26
1.09	警察服务的可靠性	30
1.14	对少数股东利益的保护	33
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	17
2.03	港口基础设施的质量	35
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	18
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	1
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	14
5.03	教育系统的质量	28
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	16
6.22	银行的稳定性	24
6.06	当地竞争的强度	29
6.20	获得贷款的容易性	30
6.10	对外国所有权的限制	35
6.01	农业政策的成本	36
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	3
7.04	FDI 与技术转移	18
7.03	与 ICT 相关的法律	23
7.07	个人电脑台数	27
7.01	技术准备状况	29
7.05	移动电话部数	35
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	31
8.08	价值链的存在	33

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	81
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	61
1.13	公司董事会的效率	47
1.12	企业的道德行为	46
1.06	政府支出活动中的浪费	45
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	45
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	96
3.06	实际有效汇率	93
3.05	政府债务	87
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	52
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	88
5.02	大学入学率	68
5.04	数学和科学的教育质量	44
5.05	管理院校的质量	44
5.07	员工培训的广度	44
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	88
6.15	对专业管理的依赖性	86
6.16	工资与生产率	81
6.14	劳资关系中的合作性质	67
6.03	税收的广度与影响	60
6.13	工资决定的灵活性	59
6.17	人才流失	48
6.19	金融市场的成熟性	48
6.21	风险资本的可获得性	48
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	40
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	66
8.03	生产过程的先进性	55
8.05	国际分销的管理	53
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	89
9.03	大学/产业的合作研究	76
9.08	创新能力	65
9.02	企业用于研究与开发的支出	64
9.04	先进技术产品的政府购买	61
9.05	科学家和工程师的可获得性	57
9.07	知识产权保护	43

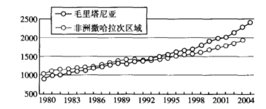
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

毛里塔尼亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 3.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 1.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2402

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

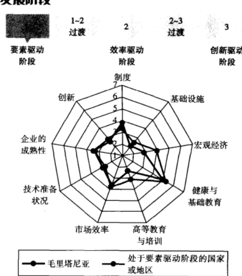


全球竞争力指数

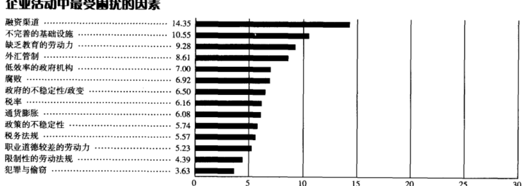
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**114**	**3.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**114**	**3.4**
第一支柱：制度	64	3.8
第二支柱：基础设施	111	2.1
第三支柱：宏观经济	120	2.8
第四支柱：健康与基础教育	105	4.9
效率增强因子	**111**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	121	2.3
第六支柱：市场效率	101	3.6
第七支柱：技术准备状况	84	2.9
创新因素	**105**	**3.0**
第八支柱：企业的成熟性	102	3.4
第九支柱：创新	108	2.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**101**
企业运营与战略的先进性	88
国家的企业环境质量	102

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	6
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	35
1.08	恐怖主义导致的企业成本	37
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	43
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	3
6.14	劳资关系中的合作性质	11
6.03	税收的广度与影响	13
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	6
7.02	企业层面的技术吸收	16
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	48
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	19

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计与会计标准的力度	117
1.06	政府支出活动中的浪费	105
1.01	财产权利	93
1.02	公共资金的挪用	82
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	123
2.06	电话台数	106
2.05	电力供应的质量	103
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	119
3.02	国民储蓄率	116
3.03	通货膨胀	111
3.05	政府债务	103
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	111
4.06	肺结核的流行状况	109
4.09	小学入学率	108
4.04	婴儿死亡率	105
4.05	平均寿命	102
4.08	HIV 的流行状况	79
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	121
5.03	教育系统的质量	110
5.02	大学入学率	106
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	125
6.06	当地竞争的强度	120
6.23	当地证券市场的利用	117
6.01	农业政策的成本	116
6.21	风险资本的可获得性	113
6.20	获得贷款的容易性	112
6.22	银行的稳定性	101
6.13	工资决定的灵活性	96
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	118
7.03	与 ICT 相关的法律	115
7.06	互联网用户	115
7.07	个人电脑台数	96
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	86
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	125
9.02	企业用于研究与开发的支出	125
9.08	创新能力	77

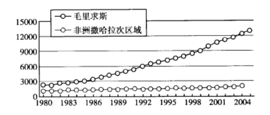
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

毛里求斯

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	1.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）	6.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	12966

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

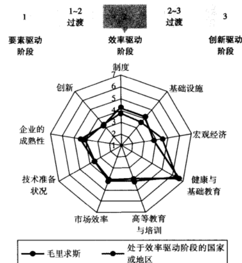


全球竞争力指数

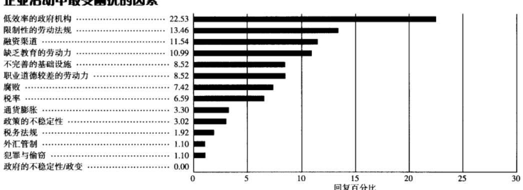
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**55**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	55	4.1
基本条件	**49**	**4.7**
第一支柱：制度	44	4.3
第二支柱：基础设施	42	4.2
第三支柱：宏观经济	104	3.8
第四支柱：健康与基础教育	44	6.6
效率增强因子	**61**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	68	3.9
第六支柱：市场效率	67	4.1
第七支柱：技术准备状况	54	3.5
创新因素	**47**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	44	4.4
第九支柱：创新	65	3.2

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**48**
企业运营与战略的先进性	46
国家的企业环境质量	49

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	14
1.01	财产权利	28
1.11	有组织的犯罪	28
1.15	审计与会计标准的力度	33
1.13	公司董事会的效率	36
1.04	司法独立性	42
1.02	公共资金的挪用	44

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	36
2.01	基础设施的总体质量	43

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	24

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	46

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	33

第六支柱：市场效率

6.03	税收的广度与影响	17
6.04	创业所需办理的手续数目	17
6.02	法律框架的效率	33
6.01	农业政策的成本	35
6.20	获得贷款的容易性	35
6.23	当地证券市场的利用	36
6.22	银行的稳定性	38
6.19	金融市场的成熟性	43
6.21	风险资本的可获得性	46
6.09	贸易壁垒的普遍性	49

第七支柱：技术准备状况

7.03	与ICT相关的法律	35
7.07	个人电脑台数	41

第八支柱：企业的成熟性

8.08	价值链的存在	28
8.05	国际分销的管理	40
8.02	当地供应商的质量	46
8.01	当地供应商的数量	48

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	39
9.07	知识产权保护	39

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.07	政府管制的负担	115
1.03	公众对政治家的信心	58
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	58
1.09	警察服务的可靠性	56
1.12	企业的道德行为	55

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	88

第三支柱：宏观经济

3.04	利率差	110
3.01	政府盈余/赤字	107
3.03	通货膨胀	74
3.05	政府债务	70

第四支柱：健康与基础教育

4.01	疟疾对企业活动的中期影响	61
4.03	HIV/AIDS对企业活动的中期影响	57

第五支柱：高等教育与培训

5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	85
5.02	大学入学率	83
5.03	教育系统的质量	65

第六支柱：市场效率

6.13	工资决定的灵活性	119
6.12	雇用和解雇的惯例	116
6.16	工资与生产率	113
6.06	当地竞争的强度	84
6.07	反托拉斯政策的有效性	80
6.05	创业所需的时间	78
6.10	对外国所有权的限制	78
6.17	人才流失	70
6.14	劳资关系中的合作性质	62

第七支柱：技术准备状况

7.02	企业层面的技术吸收	73
7.04	FDI与技术转移	73
7.01	技术准备状况	54

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	75

第九支柱：创新

9.05	科学家和工程师的可获得性	86
9.02	企业用于研究与开发的支出	73
9.08	创新能力	73
9.01	科学研究机构的质量	71

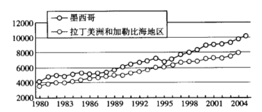
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

墨西哥

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 107.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 768.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 1.76
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 10186

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

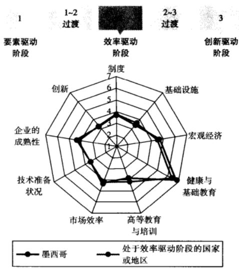


全球竞争力指数

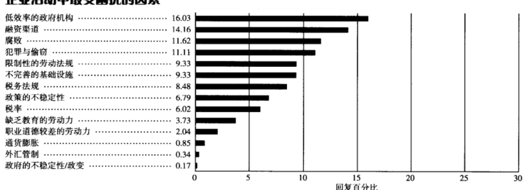
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**58**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	59	4.1
基本条件	**53**	**4.6**
第一支柱：制度	69	3.7
第二支柱：基础设施	64	3.4
第三支柱：宏观经济	54	4.6
第四支柱：健康与基础教育	31	6.7
效率增强因子	**59**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	71	3.9
第六支柱：市场效率	48	4.3
第七支柱：技术准备状况	56	3.5
创新因素	**52**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	52	4.3
第九支柱：创新	58	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**57**
企业运营与战略的先进性	42
国家的企业环境质量	56

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.06	政府支出活动中的浪费	46
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	45
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	21
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	39
4.05	平均寿命	45
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	43
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	47
5.07	员工培训的广度	47
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	27
6.10	对外国所有权的限制	31
6.19	金融市场的成熟性	38
6.04	创业所需办理的手续数目	44
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	20
7.03	与 ICT 相关的法律	42
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	38
8.04	市场营销的广度	40
8.06	授权的意愿	45
8.03	生产过程的先进性	49
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	40

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	117
1.11	有组织的犯罪	114
1.09	警察服务的可靠性	105
1.07	政府管制的负担	94
1.03	公众对政治家的信心	85
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	85
1.02	公共资金的挪用	79
1.04	司法独立性	67
1.01	财产权利	60
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	73
2.06	电话台数	64
2.01	基础设施的总体质量	60
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	71
3.01	财政预算盈余/赤字	62
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	69
4.08	HIV 的流行状况	63
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	101
5.03	教育系统的质量	82
5.01	中学入学率	74
5.02	大学入学率	72
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	102
6.05	创业所需的时间	93
6.02	法律框架的效率	79
6.20	获得贷款的容易性	77
6.03	税收的广度与影响	74
6.23	当地证券市场的利用	66
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	75
7.05	移动电话部数	61
7.06	互联网用户	57
7.07	个人电脑台数	55
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	67
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	85
9.04	先进技术产品的政府购买	77
9.02	企业用于研究与开发的支出	60

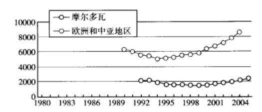
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

摩尔多瓦

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………………… 4.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）……………………………………… 3.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………………… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………………………… 2374

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

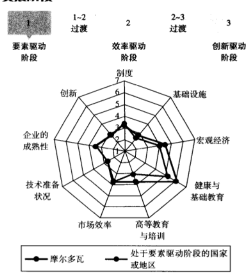


全球竞争力指数

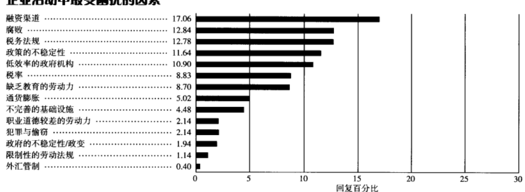
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**86**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	89	3.6
基本条件	**88**	**4.1**
第一支柱：制度	101	3.2
第二支柱：基础设施	85	2.8
第三支柱：宏观经济	67	4.4
第四支柱：健康与基础教育	92	6.0
效率增强因子	**85**	**3.4**
第五支柱：高等教育与培训	73	3.8
第六支柱：市场效率	92	3.7
第七支柱：技术准备状况	96	2.6
创新因素	**98**	**3.1**
第八支柱：企业的成熟性	93	3.5
第九支柱：创新	100	2.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**90**
企业运营与战略的先进性	91
国家的企业环境质量	91

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	43
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	29
3.05	政府债务	38
	第六支柱：市场效率	
6.16	工资与生产率	20
6.12	雇用和解雇的惯例	36
6.05	创业所需的时间	40
6.14	劳资关系中的合作性质	47
6.13	工资决定的灵活性	49

显著的竞争劣势		排名/125
1.14	对少数股东利益的保护	124
1.04	司法独立性	113
1.12	企业的道德行为	110
1.01	财产权利	103
1.07	政府管制的负担	100
1.09	警察服务的可靠性	99
1.15	审计与会计标准的力度	98
1.06	政府支出活动中的浪费	93
1.03	公众对政治家的信心	92
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	92
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	119
2.01	基础设施的总体质量	99
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	110
3.02	国民储蓄率	105
3.06	实际有效汇率	90
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	91
4.06	肺结核的流行状况	90
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	102
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	94
5.02	大学入学率	52
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	122
6.17	人才流失	119
6.10	对外国所有权的限制	118
6.02	法律框架的效率	111
6.07	反托拉斯政策的有效性	108
6.03	税收的广度与影响	106
6.23	当地证券市场的利用	104
6.21	风险资本的可获得性	95
6.20	获得贷款的容易性	93
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	117
7.04	FDI与技术转移	107
7.07	个人电脑台数	88
7.05	移动电话部数	82
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	109
8.05	国际分销的管理	106
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	115
9.02	企业用于研究与开发的支出	108
9.08	创新能力	60

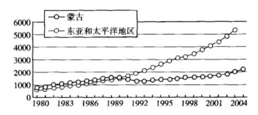
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

蒙古

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 2.6
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 1.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2175

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

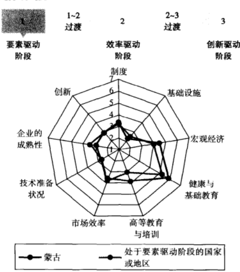


全球竞争力指数

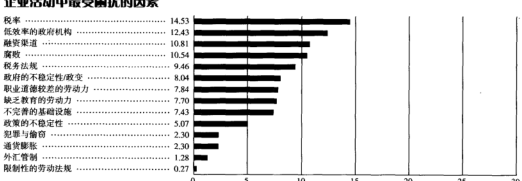
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**92**	**3.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	90	3.6
基本条件	**97**	**3.9**
第一支柱：制度	105	3.1
第二支柱：基础设施	106	2.2
第三支柱：宏观经济	60	4.5
第四支柱：健康与基础教育	95	5.8
效率增强因子	**86**	**3.4**
第五支柱：高等教育与培训	70	3.9
第六支柱：市场效率	100	3.6
第七支柱：技术准备状况	97	2.6
创新因素	**110**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	118	3.0
第九支柱：创新	94	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**99**
企业运营与战略的先进性	104
国家的企业环境质量	98

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	31

第三支柱：宏观经济

3.02	国民储蓄率	6
3.01	财政预算盈余/赤字	38

第五支柱：高等教育与培训

5.02	大学入学率	46

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	12
6.13	工资决定的灵活性	17
6.05	创业所需的时间	24
6.04	创业所需办理的手续数目	31

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.06	政府支出活动中的浪费	116
1.12	企业的道德行为	115
1.03	公众对政治家的信心	113
1.13	公司董事会的效率	110
1.09	警察服务的可靠性	107
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	106
1.02	公共资金的挪用	105
1.15	审计与会计标准的力度	102
1.04	司法独立性	98

第二支柱：基础设施

2.01	基础设施的总体质量	113
2.06	电话台数	91

第三支柱：宏观经济

3.03	通货膨胀	113
3.04	利率差	97
3.05	政府债务	92

第四支柱：健康与基础教育

4.06	肺结核的流行状况	89

第五支柱：高等教育与培训

5.03	教育系统的质量	96

第六支柱：市场效率

6.20	获得贷款的容易性	123
6.09	贸易壁垒的普遍性	120
6.21	风险资本的可获得性	119
6.03	税收的广度与影响	116
6.02	法律框架的效率	115
6.22	银行的稳定性	114
6.07	反托拉斯政策的有效性	112
6.23	当地证券市场的利用	100
6.19	金融市场的成熟性	95
6.06	当地竞争的强度	87

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	111
7.02	企业层面的技术吸收	110
7.03	与 ICT 相关的法律	101
7.01	技术准备状况	100
7.05	移动电话部数	87

第八支柱：企业的成熟性

8.08	价值链的存在	124

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	113

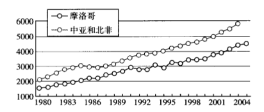
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

摩洛哥

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 31.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 52.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.22
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4503

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

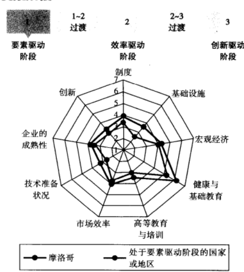


全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**70**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	76	3.8
基本条件	**65**	**4.4**
第一支柱：制度	57	3.9
第二支柱：基础设施	59	3.6
第三支柱：宏观经济	78	4.2
第四支柱：健康与基础教育	87	6.1
效率增强因子	**75**	**3.6**
第五支柱：高等教育与培训	85	3.5
第六支柱：市场效率	74	4.1
第七支柱：技术准备状况	67	3.2
创新因素	**72**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	78	3.8
第九支柱：创新	61	3.3

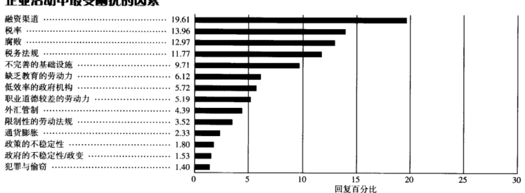
	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**66**
企业运营与战略的先进性	80
国家的企业环境质量	62

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素

因素	回复百分比
融资渠道	19.61
税率	13.96
腐败	12.97
税务法规	11.77
不完善的基础设施	9.71
缺乏教育的劳动力	6.12
低效率的政府机构	5.72
职业道德较差的劳动力	5.19
外汇管制	4.39
限制性的劳动法规	3.52
通货膨胀	2.33
政策的不稳定性	1.80
政府的不稳定性/政变	1.53
犯罪与偷窃	1.40



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.09	警察服务的可靠性	35
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	44
1.11	有组织的犯罪	46
1.07	政府管制的负担	47
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	50
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	28
3.06	实际有效汇率	42
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	26
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	26
5.04	数学和科学的教育质量	49
	第六支柱：市场效率	
6.04	创业所需办理的手续数目	10
6.05	创业所需的时间	10
6.13	工资决定的灵活性	44
6.10	对外国所有权的限制	47
6.12	雇用和解雇的惯例	49
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	42
7.04	FDI 与技术转移	43
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	20

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.12	企业的道德行为	93
1.08	恐怖主义导致的企业成本	88
1.15	审计与会计标准的力度	87
1.04	司法独立性	75
1.02	公共资金的挪用	74
1.06	政府支出活动中的浪费	51
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	96
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	113
3.04	利率差	84
3.05	政府债务	82
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	92
4.04	婴儿死亡率	88
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	92
5.03	教育系统的质量	91
5.07	员工培训的广度	85
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	96
6.21	风险资本的可获得性	92
6.09	贸易壁垒的普遍性	91
6.20	获得贷款的容易性	86
6.19	金融市场的成熟性	82
6.14	劳资关系中的合作性质	81
6.17	人才流失	78
6.23	当地证券市场的利用	75
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	90
7.03	与 ICT 相关的法律	74
7.01	技术准备状况	71
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	82
8.03	生产过程的先进性	79
8.02	当地供应商的质量	78
8.05	国际分销的管理	74
8.08	价值链的存在	70
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	93
9.02	企业用于研究与开发的支出	75

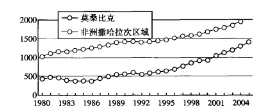
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

莫桑比克

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 19.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 6.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 1389

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

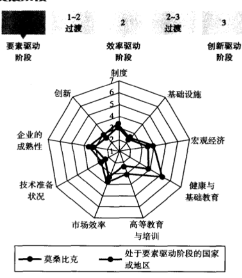


全球竞争力指数

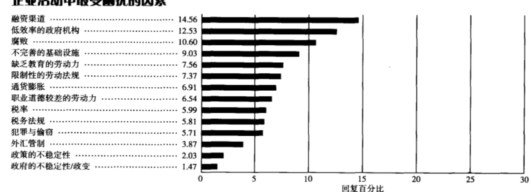
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**121**	**2.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	112	3.2
基本条件	**119**	**3.2**
第一支柱：制度	107	3.1
第二支柱：基础设施	99	2.4
第三支柱：宏观经济	112	3.5
第四支柱：健康与基础教育	117	3.8
效率增强因子	**121**	**2.6**
第五支柱：高等教育与培训	122	2.3
第六支柱：市场效率	122	3.3
第七支柱：技术准备状况	119	2.3
创新因素	**115**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	114	3.1
第九支柱：创新	110	2.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**110**
企业运营与战略的先进性	103
国家的企业环境质量	111

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

编号	指标	排名
3.06	实际有效汇率	27

显著的竞争劣势 排名/125

编号	指标	排名
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	117
1.12	企业的道德行为	116
1.03	公众对政治家的信心	111
1.09	警察服务的可靠性	110
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	110
1.02	公共资金的挪用	106
1.04	司法独立性	103
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	91
1.06	政府支出活动中的浪费	89
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	119
2.01	基础设施的总体质量	104
2.05	电力供应的质量	92
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	114
3.01	财政预算盈余/赤字	112
3.04	利率差	100
3.03	通货膨胀	88
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	122
4.05	平均寿命	118
4.06	肺结核的流行状况	118
4.08	HIV 的流行状况	118
4.04	婴儿死亡率	117
4.09	小学入学率	110
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	117
5.03	教育系统的质量	113
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	115
6.22	银行的稳定性	111
6.06	当地竞争的强度	109
6.12	雇用和解雇的惯例	108
6.02	法律框架的效率	107
6.09	贸易壁垒的普遍性	101
6.01	农业政策的成本	100
6.03	税收的广度与影响	96
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	118
7.01	技术准备状况	113
7.07	个人电脑台数	108
	第八支柱：企业的成熟性	
8.02	当地供应商的质量	113
8.07	竞争优势的性质	105
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	118
9.02	企业用于研究与开发的支出	106

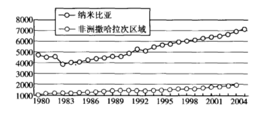
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

纳米比亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 2.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 6.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 7101

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

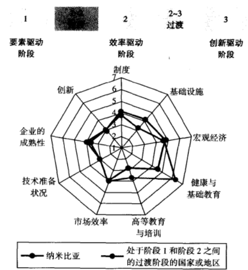


全球竞争力指数

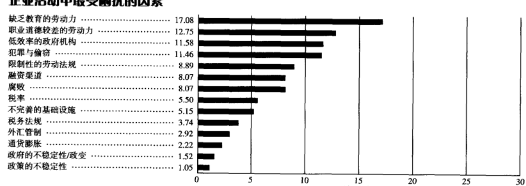
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**84**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	79	3.8
基本条件	**69**	**4.4**
第一支柱：制度	49	4.1
第二支柱：基础设施	43	4.1
第三支柱：宏观经济	43	4.8
第四支柱：健康与基础教育	111	4.6
效率增强因子	**90**	**3.3**
第五支柱：高等教育与培训	105	2.8
第六支柱：市场效率	79	4.0
第七支柱：技术准备状况	78	3.0
创新因素	**86**	**3.3**
第八支柱：企业的成熟性	83	3.6
第九支柱：创新	88	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**75**
企业运营与战略的先进性	83
国家的企业环境质量	69

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　　排名/125

第一支柱：制度

1.04 司法独立性 …… 28
1.01 财产权利 …… 31
1.15 审计与会计标准的力度 …… 38
1.03 公众对政治家的信心 …… 49

第二支柱：基础设施

2.01 基础设施的总体质量 …… 33

第三支柱：宏观经济

3.02 国民储蓄率 …… 18
3.05 政府债务 …… 33

第六支柱：市场效率

6.02 法律框架的效率 …… 38
6.03 税收的广度与影响 …… 42
6.20 获得贷款的容易性 …… 44
6.22 银行的稳定性 …… 44

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI与技术转移 …… 48

第八支柱：企业的成熟性

8.07 竞争优势的性质 …… 49

第九支柱：创新

9.07 知识产权保护 …… 40

显著的竞争劣势　　排名/125

第一支柱：制度

1.09 警察服务的可靠性 …… 98
1.07 政府管制的负担 …… 85
1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 84
1.06 政府支出活动中的浪费 …… 78

第二支柱：基础设施

2.06 电话台数 …… 90

第三支柱：宏观经济

3.06 实际有效汇率 …… 102
3.01 财政预算盈余/赤字 …… 93

第四支柱：健康与基础教育

4.08 HIV的流行状况 …… 121
4.07 疟疾的流行状况 …… 120
4.06 肺结核的流行状况 …… 117
4.03 HIV/AIDS对企业活动的中期影响 …… 116
4.02 肺结核对企业活动的中期影响 …… 113
4.05 平均寿命 …… 105
4.01 疟疾对企业活动的中期影响 …… 104
4.09 小学入学率 …… 104
4.04 婴儿死亡率 …… 91

第五支柱：高等教育与培训

5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性 …… 119
5.03 教育系统的质量 …… 108
5.01 中学入学率 …… 95

第六支柱：市场效率

6.05 创业所需的时间 …… 106
6.14 劳资关系中的合作性质 …… 102
6.01 农业政策的成本 …… 95
6.16 工资与生产率 …… 95
6.12 雇用和解雇的惯例 …… 94
6.23 当地证券市场的利用 …… 88
6.13 工资决定的灵活性 …… 86
6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 74

第七支柱：技术准备状况

7.05 移动电话部数 …… 90
7.02 企业层面的技术吸收 …… 89

第八支柱：企业的成熟性

8.08 价值链的存在 …… 110
8.01 当地供应商的数量 …… 107
8.03 生产过程的先进性 …… 99

第九支柱：创新

9.05 科学家和工程师的可获得性 …… 119
9.01 科学研究机构的质量 …… 103

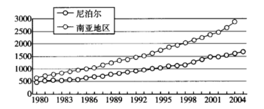
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

尼泊尔

关键指标

2005年的人口总数（百万）…… 27.1
2005年的GDP（10亿美元）…… 7.5
2005年GDP（PPP）的全球份额 …… 0.06
2005年的人均GDP（PPP，美元）…… 1675

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

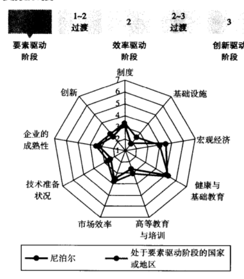


全球竞争力指数

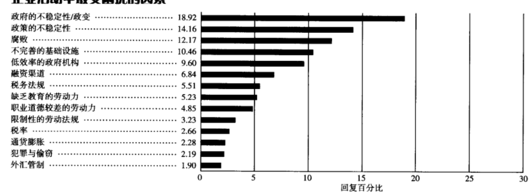
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**110**	**3.3**
2005~2006年（117个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**106**	**3.6**
第一支柱：制度	99	3.2
第二支柱：基础设施	122	1.8
第三支柱：宏观经济	59	4.5
第四支柱：健康与基础教育	102	5.1
效率增强因子	**117**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	109	2.6
第六支柱：市场效率	105	3.6
第七支柱：技术准备状况	116	2.4
创新因素	**111**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	108	3.3
第九支柱：创新	112	2.5

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**111**
企业运营与战略的先进性	106
国家的企业环境质量	113

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势	排名/125
第三支柱：宏观经济	
3.02 国民储蓄率	29
第六支柱：市场效率	
6.04 创业所需办理的手续数目	25
6.05 创业所需的时间	26
6.03 税收的广度与影响	45

显著的竞争劣势	排名/125
第一支柱：制度	
1.08 恐怖主义导致的企业成本	125
1.12 企业的道德行为	118
1.03 公众对政治家的信心	110
1.09 警察服务的可靠性	102
1.11 有组织的犯罪	95
1.02 公共资金的挪用	89
1.10 犯罪和暴力导致的企业成本	89
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊	84
第二支柱：基础设施	
2.01 基础设施的总体质量	119
2.05 电力供应的质量	114
2.06 电话台数	105
第三支柱：宏观经济	
3.03 通货膨胀	99
第四支柱：健康与基础教育	
4.09 小学入学率	111
4.05 平均寿命	100
4.04 婴儿死亡率	98
4.06 肺结核的流行状况	95
4.07 疟疾的流行状况	81
4.08 HIV 的流行状况	75
第五支柱：高等教育与培训	
5.02 大学入学率	101
5.03 教育系统的质量	101
第六支柱：市场效率	
6.10 对外国所有权的限制	123
6.17 人才流失	115
6.21 风险资本的可获得性	110
6.09 贸易壁垒的普遍性	97
6.12 雇用和解雇的惯例	96
6.22 银行的稳定性	93
6.02 法律框架的效率	87
6.06 当地竞争的强度	85
第七支柱：技术准备状况	
7.01 技术准备状况	108
7.02 企业层面的技术吸收	102
第八支柱：企业的成熟性	
8.03 生产过程的先进性	110
8.01 当地供应商的数量	108
8.07 竞争优势的性质	98
第九支柱：创新	
9.04 先进技术产品的政府购买	120
9.07 知识产权保护	115
9.08 创新能力	114
9.05 科学家和工程师的可获得性	95

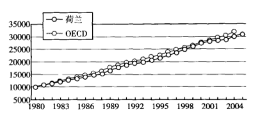
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

荷兰

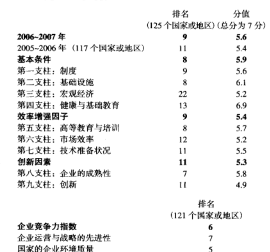
关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 16.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 625.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.82
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 30862

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



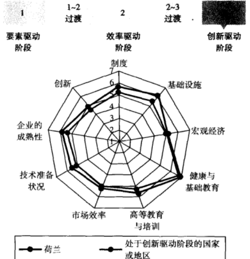
全球竞争力指数



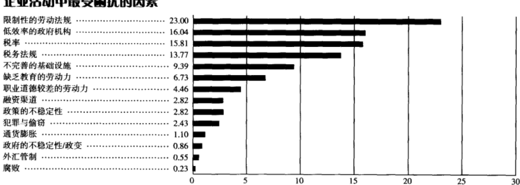
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**9**	**5.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	11	5.4
基本条件	**8**	**5.9**
第一支柱：制度	9	5.6
第二支柱：基础设施	8	6.1
第三支柱：宏观经济	22	5.2
第四支柱：健康与基础教育	13	6.9
效率增强因子	**9**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	8	5.7
第六支柱：市场效率	12	5.2
第七支柱：技术准备状况	11	5.5
创新因素	**11**	**5.3**
第八支柱：企业的成熟性	7	5.8
第九支柱：创新	11	4.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**6**
企业运营与战略的先进性	7
国家的企业环境质量	5

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　　排名/125

第一支柱：制度

1.04	司法独立性	2
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	4
1.01	财产权利	5
1.06	政府支出活动中的浪费	6
1.02	公共资金的挪用	9
1.13	公司董事会的效率	9
1.03	公众对政治家的信心	10
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	2
2.04	航空运输基础设施的质量	4
2.02	铁路基础设施的发展	6
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	1
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	6
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	7
	第六支柱：市场效率	
6.07	反托拉斯政策的有效性	3
6.21	风险资本的可获得性	3
6.02	法律框架的效率	4
6.19	金融市场的成熟性	6
6.15	对专业管理的依赖性	7
6.20	获得贷款的容易性	7
6.06	当地竞争的强度	9
6.22	银行的稳定性	9
6.05	创业所需的时间	10
6.14	劳资关系中的合作性质	10
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	7
7.03	与ICT相关的法律	9
7.06	互联网用户	10
	第八支柱：企业的成熟性	
8.06	授权的意愿	3
8.04	市场营销的广度	5
8.05	国际分销的管理	5
8.02	当地供应商的质量	8
8.08	价值链的存在	9
8.03	生产过程的先进性	10
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	5

显著的竞争劣势　　排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	83
1.07	政府管制的负担	46
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	35
1.11	有组织的犯罪	35
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	87
3.05	政府债务	62
3.01	财政预算盈余/赤字	47
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	114
6.12	雇用和解雇的惯例	107
6.16	工资与生产率	84
6.03	税收的广度与影响	39
6.09	贸易壁垒的普遍性	32
6.01	农业政策的成本	28
6.04	创业所需办理的手续数目	25
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	61
7.02	企业层面的技术吸收	27
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	31

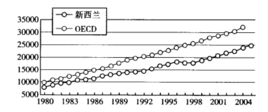
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

新西兰

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 4.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 108.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.17
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 24769

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

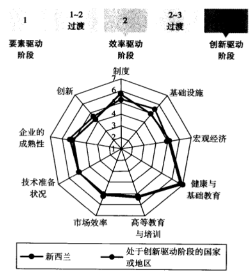


全球竞争力指数

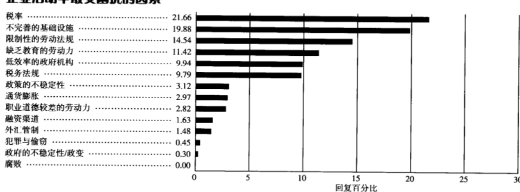
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**23**	**5.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	22	5.2
基本条件	**16**	**5.6**
第一支柱：制度	8	5.7
第二支柱：基础设施	27	4.9
第三支柱：宏观经济	25	5.1
第四支柱：健康与基础教育	6	6.9
效率增强因子	**21**	**5.1**
第五支柱：高等教育与培训	22	5.3
第六支柱：市场效率	15	5.2
第七支柱：技术准备状况	23	4.9
创新因素	**25**	**4.6**
第八支柱：企业的成熟性	26	5.1
第九支柱：创新	25	4.2

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**23**
企业运营与战略的先进性	24
国家的企业环境质量	21

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	1
1.12	企业的道德行为	3
1.02	公共资金的挪用	4
1.04	司法独立性	4
1.14	对少数股东利益的保护	5
1.03	公众对政治家的信心	8
1.15	审计与会计标准的力度	10
1.11	有组织的犯罪	13
1.01	财产权利	17
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	17
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	18
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	15
3.05	政府债务	20
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	17
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	1
6.04	创业所需办理的手续数目	1
6.09	贸易壁垒的普遍性	1
6.15	对专业管理的依赖性	2
6.23	当地证券市场的利用	5
6.07	反托拉斯政策的有效性	6
6.02	法律框架的效率	13
6.05	创业所需的时间	14
6.10	对外国所有权的限制	14
6.21	风险资本的可获得性	14
6.06	当地竞争的强度	16
6.20	获得贷款的容易性	20
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	15
7.03	与ICT相关的法律	18
7.07	个人电脑台数	19
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	17
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	13
9.01	科学研究机构的质量	19

显著的竞争劣势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.06	政府支出活动中的浪费	37
1.07	政府管制的负担	31
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	48
2.02	铁路基础设施的发展	37
2.01	基础设施的总体质量	34
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	114
3.04	利率差	53
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	25
5.05	管理院校的质量	25
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	79
6.03	税收的广度与影响	61
6.17	人才流失	60
6.14	劳资关系中的合作性质	40
6.13	工资决定的灵活性	36
6.19	金融市场的成熟性	26
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	42
7.05	移动电话部数	34
7.02	企业层面的技术吸收	32
7.01	技术准备状况	31
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	40
8.07	竞争优势的性质	34
8.01	当地供应商的数量	33
8.03	生产过程的先进性	31
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	47
9.05	科学家和工程师的可获得性	43
9.02	企业用于研究与开发的支出	35
9.08	创新能力	26

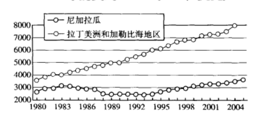
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

尼加拉瓜

关键指标

指标	数值
2005 年的人口总数（百万）	5.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）	5.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	3636

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

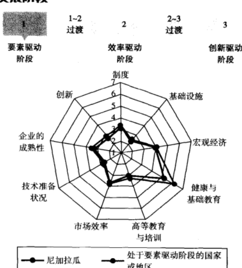


全球竞争力指数

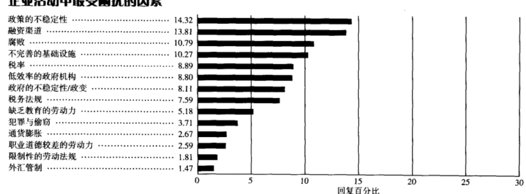
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**95**	**3.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	96	3.5
基本条件	**95**	**3.9**
第一支柱：制度	102	3.2
第二支柱：基础设施	101	2.3
第三支柱：宏观经济	89	4.1
第四支柱：健康与基础教育	83	6.2
效率增强因子	**95**	**3.2**
第五支柱：高等教育与培训	93	3.2
第六支柱：市场效率	98	3.6
第七支柱：技术准备状况	98	2.6
创新因素	**107**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	109	3.2
第九支柱：创新	106	2.6

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**102**
企业运营与战略的先进性	109
国家的企业环境质量	100

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	28
3.01	财政预算盈余/赤字	48

第六支柱：市场效率

6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.12	雇用和解雇的惯例	38
6.13	工资决定的灵活性	42

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.04	司法独立性	124
1.03	公众对政治家的信心	118
1.06	政府支出活动中的浪费	111
1.01	财产权利	109
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	94
1.02	公共资金的挪用	90

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	102
2.06	电话台数	99
2.01	基础设施的总体质量	94

第三支柱：宏观经济

3.02	国民储蓄率	104
3.03	通货膨胀	102
3.05	政府债务	91

第四支柱：健康与基础教育

4.07	疟疾的流行状况	90
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	84

第五支柱：高等教育与培训

5.03	教育系统的质量	103
5.02	大学入学率	81

第六支柱：市场效率

6.02	法律框架的效率	123
6.09	贸易壁垒的普遍性	122
6.03	税收的广度与影响	111
6.20	获得贷款的容易性	109
6.21	风险资本的可获得性	107
6.22	银行的稳定性	107
6.23	当地证券市场的利用	101
6.06	当地竞争的强度	98
6.10	对外国所有权的限制	83
6.01	农业政策的成本	80

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	101
7.07	个人电脑台数	84
7.03	与 ICT 相关的法律	83

第八支柱：企业的成熟性

8.02	当地供应商的质量	101
8.07	竞争优势的性质	100

第九支柱：创新

9.02	企业用于研究与开发的支出	107
9.05	科学家和工程师的可获得性	104
9.04	先进技术产品的政府购买	102
9.08	创新能力	94
9.07	知识产权保护	91

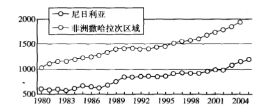
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

尼日利亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………………… 131.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………………………… 99.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………………… 0.28
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………………… 1188

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

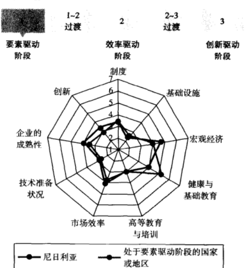


全球竞争力指数

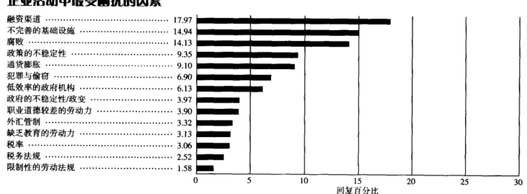
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**101**	**3.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	83	3.7
基本条件	**112**	**3.5**
第一支柱：制度	94	3.3
第二支柱：基础设施	105	2.3
第三支柱：宏观经济	55	4.6
第四支柱：健康与基础教育	116	4.0
效率增强因子	**89**	**3.3**
第五支柱：高等教育与培训	100	3.0
第六支柱：市场效率	70	4.1
第七支柱：技术准备状况	87	2.8
创新因素	**69**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	74	3.9
第九支柱：创新	52	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**80**
企业运营与战略的先进性	55
国家的企业环境质量	84

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.13	公司董事会的效率	41
1.07	政府管制的负担	44

第三支柱：宏观经济

3.01	财政预算盈余/赤字	6
3.02	国民储蓄率	13

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	19
6.03	税收的广度与影响	23
6.01	农业政策的成本	42
6.04	创业所需办理的手续数目	44

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	44

第八支柱：企业的成熟性

8.05	国际分销的管理	37

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	20
9.02	企业用于研究与开发的支出	38
9.01	科学研究机构的质量	45

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	116
1.09	警察服务的可靠性	116
1.11	有组织的犯罪	116
1.02	公共资金的挪用	115
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	107
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	97
1.01	财产权利	88
1.06	政府支出活动中的浪费	86
1.12	企业的道德行为	86
1.04	司法独立性	83
1.03	公众对政治家的信心	76

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	119
2.06	电话台数	110
2.01	基础设施的总体质量	92

第三支柱：宏观经济

3.03	通货膨胀	121
3.04	利率差	78

第四支柱：健康与基础教育

4.04	婴儿死亡率	118
4.05	平均寿命	115
4.08	HIV 的流行状况	113
4.09	小学入学率	113
4.06	肺结核的流行状况	110
4.07	疟疾的流行状况	106

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学和科学的教育质量	102
5.02	大学入学率	94

第六支柱：市场效率

6.09	贸易壁垒的普遍性	106
6.06	当地竞争的强度	104
6.17	人才流失	101
6.20	获得贷款的容易性	95
6.22	银行的稳定性	91
6.02	法律框架的效率	82

第七支柱：技术准备状况

7.07	个人电脑台数	107
7.01	技术准备状况	86

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	94
8.02	当地供应商的质量	93

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	88
9.05	科学家和工程师的可获得性	83

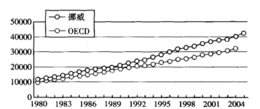
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

挪威

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 4.6
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 296.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.32
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 42364

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

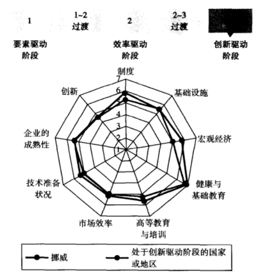


全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**12**	**5.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	17	5.3
基本条件	**6**	**6.0**
第一支柱：制度	6	5.7
第二支柱：基础设施	19	5.4
第三支柱：宏观经济	5	5.8
第四支柱：健康与基础教育	10	6.9
效率增强因子	**13**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	9	5.6
第六支柱：市场效率	16	5.2
第七支柱：技术准备状况	15	5.3
创新因素	**21**	**4.9**
第八支柱：企业的成熟性	19	5.3
第九支柱：创新	18	4.6

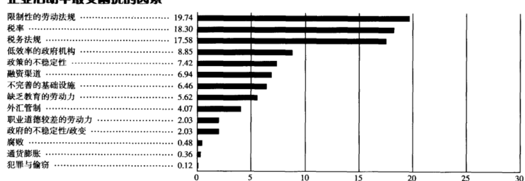
	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**14**
企业运营与战略的先进性	20
国家的企业环境质量	13

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素

因素	回复百分比
限制性的劳动法规	19.74
税率	18.30
税务法规	17.58
低效率的政府机构	8.85
政策的不稳定性	7.42
融资渠道	6.94
不完善的基础设施	6.46
缺乏教育的劳动力	5.62
外汇管制	4.07
职业道德较差的劳动力	2.03
政府的不稳定性/政变	2.03
腐败	0.48
通货膨胀	0.36
犯罪与偷窃	0.12



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.02	公共资金的挪用	5
1.04	司法独立性	5
1.03	公众对政治家的信心	7
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	7
1.09	警察服务的可靠性	7
1.11	有组织的犯罪	8
1.12	企业的道德行为	8
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	9
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	4
3.02	国民储蓄率	9
3.04	利率差	9
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	5
5.07	员工培训的广度	10
	第六支柱：市场效率	
6.15	对专业管理的依赖性	4
6.17	人才流失	4
6.02	法律框架的效率	5
6.20	获得贷款的容易性	5
6.21	风险资本的可获得性	6
6.23	当地证券市场的利用	6
6.04	创业所需办理的手续数目	7
6.07	反托拉斯政策的有效性	8
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与 ICT 相关的法律	4
7.05	移动电话部数	7
7.01	技术准备状况	9
	第八支柱：企业的成熟性	
8.06	授权的意愿	6

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	46
1.07	政府管制的负担	20
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	24
2.01	基础设施的总体质量	20
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	82
3.05	政府债务	51
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	54
5.05	管理院校的质量	23
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	119
6.12	雇用和解雇的惯例	113
6.13	工资决定的灵活性	109
6.09	贸易壁垒的普遍性	94
6.16	工资与生产率	56
6.03	税收的广度与影响	52
6.10	对外国所有权的限制	32
6.19	金融市场的成熟性	20
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	67
7.06	互联网用户	31
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	45
8.01	当地供应商的数量	27
8.04	市场营销的广度	25
8.05	国际分销的管理	23
8.07	竞争优势的性质	21
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	34
9.05	科学家和工程师的可获得性	25

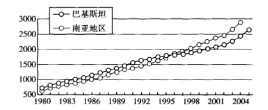
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

巴基斯坦

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 157.9
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 118.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.66
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2628

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

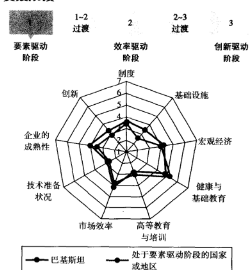


全球竞争力指数

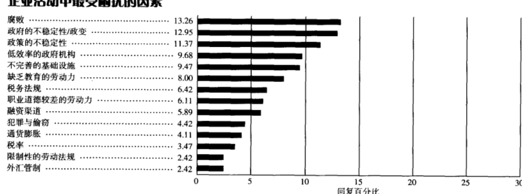
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**91**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	94	3.5
基本条件	**93**	**4.0**
第一支柱：制度	79	3.5
第二支柱：基础设施	67	3.4
第三支柱：宏观经济	86	4.2
第四支柱：健康与基础教育	108	4.8
效率增强因子	**91**	**3.3**
第五支柱：高等教育与培训	104	2.8
第六支柱：市场效率	54	4.2
第七支柱：技术准备状况	89	2.8
创新因素	**60**	**3.7**
第八支柱：企业的成熟性	66	4.0
第九支柱：创新	60	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**67**
企业运营与战略的先进性	72
国家的企业环境质量	67

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	39

第三支柱：宏观经济

3.04	利率差	37
3.06	实际有效汇率	45

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	26
6.05	创业所需的时间	30
6.03	税收的广度与影响	33
6.20	获得贷款的容易性	42

第八支柱：企业的成熟性

8.08	价值链的存在	47

第九支柱：创新

9.08	创新能力	38
9.04	先进技术产品的政府购买	47

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.13	公司董事会的效率	123
1.08	恐怖主义导致的企业成本	122
1.01	财产权利	95
1.09	警察服务的可靠性	85
1.12	企业的道德行为	82
1.04	司法独立性	80
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	76

第二支柱：基础设施

2.06	电话台数	101
2.05	电力供应的质量	87

第三支柱：宏观经济

3.03	通货膨胀	99
3.02	国民储蓄率	92
3.01	财政预算盈余/赤字	89

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	112
4.04	婴儿死亡率	109
4.06	肺结核的流行状况	101
4.07	疟疾的流行状况	87

第五支柱：高等教育与培训

5.02	大学入学率	106
5.07	员工培训的广度	91
5.04	数学和科学的教育质量	85
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	83
5.03	教育系统的质量	74

第六支柱：市场效率

6.02	法律框架的效率	91
6.22	银行的稳定性	84
6.14	劳资关系中的合作性质	77
6.06	当地竞争的强度	73
6.17	人才流失	73
6.10	对外国所有权的限制	72

第七支柱：技术准备状况

7.05	移动电话部数	115
7.07	个人电脑台数	113
7.06	互联网用户	107
7.01	技术准备状况	77
7.04	FDI 与技术转移	75

第九支柱：创新

9.05	科学家和工程师的可获得性	78
9.06	实用专利的登记件数	78

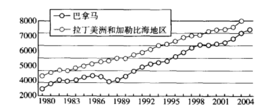
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

巴拿马

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 3.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 15.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 7283

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

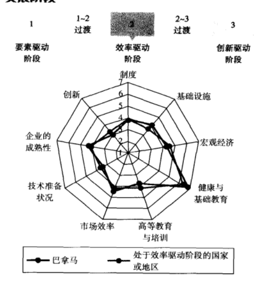


全球竞争力指数

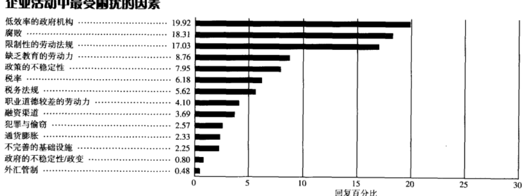
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**57**	**4.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	65	4.0
基本条件	**46**	**4.7**
第一支柱：制度	65	3.8
第二支柱：基础设施	46	4.1
第三支柱：宏观经济	75	4.3
第四支柱：健康与基础教育	27	6.8
效率增强因子	**62**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	74	3.7
第六支柱：市场效率	42	4.4
第七支柱：技术准备状况	59	3.4
创新因素	**62**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	53	4.3
第九支柱：创新	85	3.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**58**
企业运营与战略的先进性	58
国家的企业环境质量	57

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



因素	回复百分比
低效率的政府机构	19.92
腐败	18.31
限制性的劳动法规	17.03
缺乏教育的劳动力	8.76
政策的不稳定性	7.95
税率	6.18
税务法规	5.62
职业道德较差的劳动力	4.10
融资渠道	3.69
犯罪与偷窃	2.57
通货膨胀	2.33
不完善的基础设施	2.25
政府的不稳定性/政变	0.80
外汇管制	0.48

注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.01	财产权利	44
1.09	警察服务的可靠性	44
1.15	审计与会计标准的力度	45
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	14
2.04	航空运输基础设施的质量	42
2.01	基础设施的总体质量	48
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	31
3.03	通货膨胀	44
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	20
4.05	平均寿命	36
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	37
	第六支柱：市场效率	
6.17	人才流失	20
6.05	创业所需的时间	23
6.22	银行的稳定性	23
6.04	创业所需办理的手续数目	25
6.19	金融市场的成熟性	27
6.20	获得贷款的容易性	27
6.21	风险资本的可获得性	35
6.10	对外国所有权的限制	37
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	28
7.04	FDI 与技术转移	47
7.02	企业层面的技术吸收	50
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	34
8.07	竞争优势的性质	35
8.05	国际分销的管理	41
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	49

显著的竞争劣势

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.04	司法独立性	106
1.03	公众对政治家的信心	90
1.06	政府支出活动中的浪费	90
1.07	政府管制的负担	75
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	68
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	66
1.12	企业的道德行为	63
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	62
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	94
3.01	财政预算盈余/赤字	92
3.05	政府债务	78
3.04	利率差	65
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	89
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	75
4.04	婴儿死亡率	66
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	105
5.04	数学和科学的教育质量	105
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	100
6.02	法律框架的效率	98
6.01	农业政策的成本	93
6.03	税收的广度与影响	93
6.16	工资与生产率	88
6.09	贸易壁垒的普遍性	85
6.13	工资决定的灵活性	77
6.14	劳资关系中的合作性质	74
6.06	当地竞争的强度	61
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	79
7.05	移动电话部数	74
7.06	互联网用户	66
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	63
8.03	生产过程的先进性	62
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	102
9.08	创新能力	92
9.04	先进技术产品的政府购买	91
9.06	实用专利的登记件数	79
9.02	企业用于研究与开发的支出	74

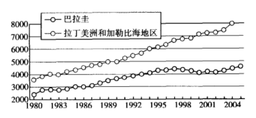
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

巴拉圭

关键指标

2005年的人口总数（百万）…… 6.2
2005年的GDP（10亿美元）…… 7.2
2005年GDP（PPP）的全球份额 …… 0.05
2005年的人均GDP（PPP，美元）…… 4555

1980~2005年的人均GDP（PPP，美元）

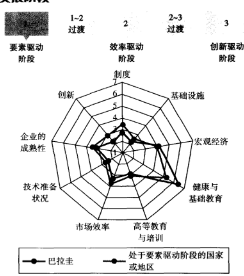


全球竞争力指数

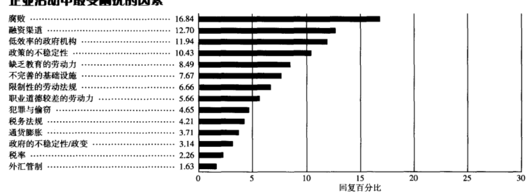
	排名（125个国家或地区）	分值（总分为7分）
2006~2007年	**106**	**3.3**
2005~2006年（117个国家或地区）	102	3.4
基本条件	**102**	**3.8**
第一支柱：制度	122	2.7
第二支柱：基础设施	109	2.1
第三支柱：宏观经济	90	4.1
第四支柱：健康与基础教育	68	6.4
效率增强因子	**115**	**2.9**
第五支柱：高等教育与培训	102	2.9
第六支柱：市场效率	121	3.3
第七支柱：技术准备状况	115	2.4
创新因素	**117**	**2.7**
第八支柱：企业的成熟性	112	3.2
第九支柱：创新	123	2.2

	排名（121个国家或地区）
企业竞争力指数	**120**
企业运营与战略的先进性	118
国家的企业环境质量	119

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有14个因素的名单中选择5个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在1（最受困扰）到5之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　　**排名/125**

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	9
3.01	财政预算盈余/赤字	27
3.02	国民储蓄率	47

第六支柱：市场效率

6.03	税收的广度与影响	29

显著的竞争劣势　　**排名/125**

第一支柱：制度

1.03	公众对政治家的信心	125
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	124
1.04	司法独立性	123
1.06	政府支出活动中的浪费	123
1.12	企业的道德行为	121
1.13	公司董事会的效率	121
1.02	公共资金的挪用	118
1.01	财产权利	117
1.09	警察服务的可靠性	112
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	109

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	124
2.01	基础设施的总体质量	120

第三支柱：宏观经济

3.04	借贷利率差额	117

第五支柱：高等教育与培训

5.03	教育系统的质量	125
5.07	员工培训的广度	115
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	108

第六支柱：市场效率

6.02	法律框架的效率	124
6.15	对专业管理的依赖性	124
6.07	反托拉斯政策的有效性	120
6.21	风险资本的可获得性	120
6.10	对外国所有权的限制	116
6.22	银行的稳定性	113
6.04	创业所需办理的手续数目	112
6.06	当地竞争的强度	107
6.12	雇用与解雇的惯例	103
6.14	劳资关系中的合作性质	103

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	123
7.03	与 ICT 相关的法律	117

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	124
8.05	国际分销的管理	120

第九支柱：创新

9.01	科学研究机构的质量	124
9.05	科学家与工程师的可获得性	122
9.04	先进技术产品的政府购买	119
9.07	知识产权保护	116
9.08	创新能力	103

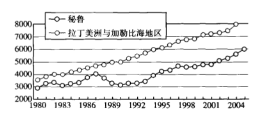
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

秘鲁

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 28.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 78.6
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.27
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 5983

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

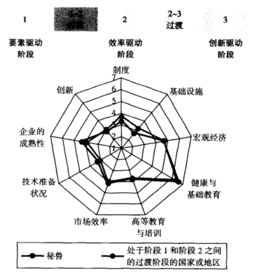


全球竞争力指数

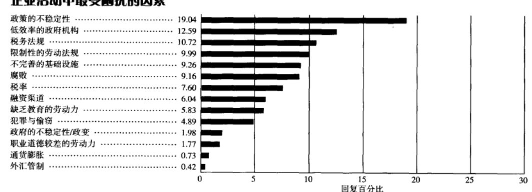
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**74**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	77	3.8
基本条件	**76**	**4.3**
第一支柱：制度	96	3.3
第二支柱：基础设施	91	2.7
第三支柱：宏观经济	49	4.7
第四支柱：健康与基础教育	48	6.5
效率增强因子	**67**	**3.7**
第五支柱：高等教育与培训	72	3.8
第六支柱：市场效率	66	4.1
第七支柱：技术准备状况	69	3.2
创新因素	**68**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	47	4.3
第九支柱：创新	92	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**71**
企业运营与战略的先进性	51
国家的企业环境质量	75

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	37
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	32
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	47
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	31
6.10	对外国所有权的限制	44
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	41
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	40
8.02	当地供应商的质量	43
8.05	国际分销的管理	49

显著的竞争劣势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.04	司法独立性	119
1.03	公众对政治家的信心	116
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	114
1.07	政府管制的负担	111
1.01	财产权利	106
1.11	有组织的犯罪	106
1.09	警察服务的可靠性	96
1.02	公共资金的挪用	77
1.06	政府支出活动中的浪费	77
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	93
2.06	电话台数	87
2.02	铁路基础设施的发展	85
	第三支柱：宏观经济	
3.04	借贷利率差额	101
3.02	国民储蓄率	84
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	100
4.06	肺结核的流行状况	91
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	87
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	124
5.04	数学与科学教育的质量	124
	第六支柱：市场效率	
6.02	法律框架的效率	112
6.05	创业所需办理的手续数目	108
6.17	人才流失	99
6.12	雇用与解雇的惯例	93
6.14	劳资关系中的合作性质	90
6.03	税收的广度与影响	82
6.09	贸易壁垒的普遍性	80
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	89
7.02	企业层面的技术吸收	76
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	60
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	108
9.07	知识产权保护	96
9.05	科学家与工程师的可获得性	73

注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

菲律宾

关键指标

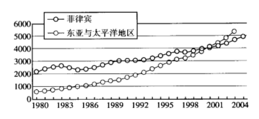
2005 年的人口总数（百万）………………………………………… 83.1

2005 年的 GDP（10 亿美元）……………………………………… 97.7

2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………………… 0.68

2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………………… 4923

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

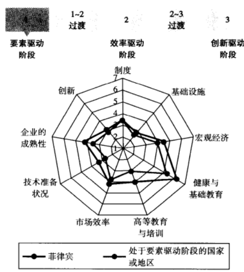


全球竞争力指数

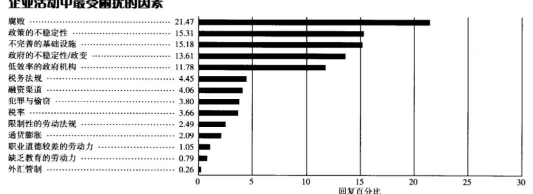
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**71**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	73	3.9
基本条件	**84**	**4.2**
第一支柱：制度	88	3.4
第二支柱：基础设施	88	2.7
第三支柱：宏观经济	62	4.4
第四支柱：健康与基础教育	82	6.2
效率增强因子	**63**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	63	4.0
第六支柱：市场效率	57	4.2
第七支柱：技术准备状况	61	3.3
创新因素	**66**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	59	4.2
第九支柱：创新	79	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**72**
企业运营与战略的先进性	48
国家的企业环境质量	76

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	指标	排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	23
3.04	借贷利率差额	49
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	1
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	35
5.05	管理院校的质量	46
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的作用和范围	40
6.23	当地证券市场的利用	40
6.15	对专业管理的依赖性	41
6.01	农业政策的成本	47
6.06	当地市场竞争的强度	49
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	48
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	42
8.04	市场营销的广度	44
8.01	当地供应商的数量	49

显著的竞争劣势 排名/125

	指标	排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	119
1.02	公共资金的挪用	111
1.06	政府支出活动中的浪费	109
1.07	政府管制的负担	108
1.03	公众对政治家的信心	106
1.12	企业的道德行为	106
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	93
1.11	有组织的犯罪	86
1.09	警察服务的可靠性	84
1.04	司法独立性	77
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	97
2.01	基础设施的总体质量	88
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	77
3.01	财政预算盈余/赤字	65
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	106
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	87
4.04	婴儿死亡率	75
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学与科学教育的质量	108
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	75
	第六支柱：市场效率	
6.17	人才流失	118
6.13	工资决定的灵活性	105
6.10	对外国所有权的限制	90
6.02	法律框架的效率	86
6.12	雇用与解雇的惯例	82
6.05	创业所需的时间	81
6.22	银行的稳定性	80
6.21	风险资本的可获得性	79
6.14	劳资关系中的合作性质	78
6.20	获得贷款的容易性	78
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	84
7.07	个人电脑台数	77
7.01	技术准备状况	63
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	102
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	90
9.05	科学家与工程师的可获得性	84
9.01	科学研究机构的质量	79
9.08	创新能力	63

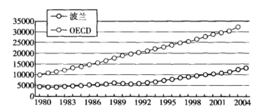
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

波兰

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…………………………………………… 38.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………………………… 300.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …………………………………… 0.81
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………………… 12994

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

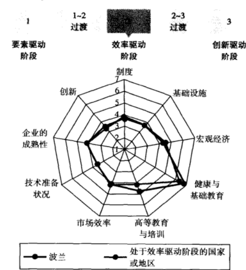


全球竞争力指数

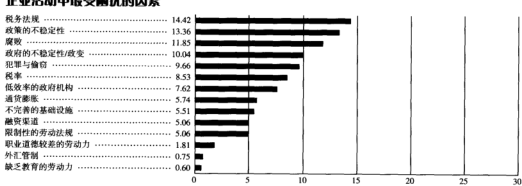
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**48**	**4.3**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	43	4.4
基本条件	**57**	**4.6**
第一支柱：制度	73	3.6
第二支柱：基础设施	57	3.6
第三支柱：宏观经济	70	4.3
第四支柱：健康与基础教育	26	6.8
效率增强因子	**48**	**4.2**
第五支柱：高等教育与培训	33	4.8
第六支柱：市场效率	64	4.2
第七支柱：技术准备状况	51	3.6
创新因素	**51**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	63	4.1
第九支柱：创新	44	3.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**53**
企业运营与战略的先进性	49
国家的企业环境质量	53

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

	显著的竞争优势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	42
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	38
2.06	电话台数	39
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	40
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	21
5.01	中学入学率	34
5.03	教育系统的质量	34
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	39
	第六支柱：市场效率	
6.21	风险资本的可获得性	36
6.05	创业所需的时间	42
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	36
7.06	互联网用户	45
7.05	移动电话部数	46
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	38
8.08	价值链的存在	39
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	30
9.02	企业用于研究与开发的支出	31
9.03	大学/产业的研究合作	38

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	105
1.11	有组织的犯罪	102
1.08	恐怖主义导致的企业成本	93
1.01	财产权利	92
1.06	政府支出活动中的浪费	84
1.15	审计与会计标准的力度	80
1.14	对少数股东利益的保护	79
1.04	司法独立性	70
1.09	警察服务的可靠性	69
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	72
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	108
3.06	实际有效汇率	98
3.02	国民储蓄率	77
	第四支柱：健康与基础教育	
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	92
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	84
	第六支柱：市场效率	
6.22	银行的稳定性	106
6.10	对外国所有权的限制	99
6.06	当地竞争的强度	97
6.13	工资决定的灵活性	90
6.14	劳资关系中的合作性质	88
6.09	贸易壁垒的普遍性	79
6.01	农业政策的成本	74
6.23	当地证券市场的利用	74
6.15	对专业管理的依赖性	71
6.02	法律框架的效率	65
6.03	税收的广度与影响	64
6.12	雇用与解雇的惯例	64
6.17	人才流失	62
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	88
7.02	企业层面的技术吸收	82
7.01	技术准备状况	76
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	81
8.05	国际分销的管理	75
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	76
9.05	科学家与工程师的可获得性	75

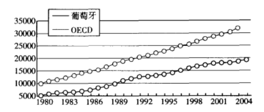
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

葡萄牙

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 10.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 183.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.33
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 19335

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

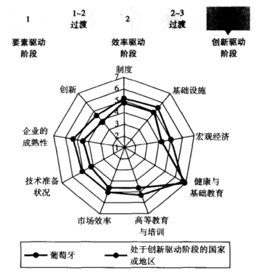


全球竞争力指数

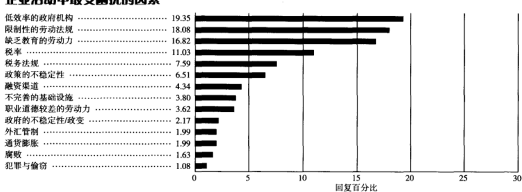
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**34**	**4.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	31	4.6
基本条件	**34**	**5.2**
第一支柱：制度	28	4.8
第二支柱：基础设施	26	4.9
第三支柱：宏观经济	80	4.2
第四支柱：健康与基础教育	16	6.9
效率增强因子	**37**	**4.5**
第五支柱：高等教育与培训	37	4.6
第六支柱：市场效率	38	4.6
第七支柱：技术准备状况	37	4.2
创新因素	**37**	**4.1**
第八支柱：企业的成熟性	43	4.5
第九支柱：创新	32	3.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**28**
企业运营与战略的先进性	40
国家的企业环境质量	26

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

		排名/125
1.08	恐怖主义导致的企业成本	9
1.11	有组织的犯罪	10
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	15
1.04	司法独立性	19
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	19
1.02	公共资金的挪用	20
1.09	警察服务的可靠性	25
1.03	公众对政治家的信心	27
1.12	企业的道德行为	30
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	24
2.02	铁路基础设施的发展	26
2.01	基础设施的总体质量	27
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	7
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	27
5.05	管理院校的质量	32
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	11
6.20	获得贷款的容易性	19
6.07	反托拉斯政策的有效性	25
6.19	金融市场的成熟性	25
6.23	当地证券市场的利用	26
6.22	银行的稳定性	31
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	13
7.03	与ICT相关的法律	31
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	24
9.04	先进技术产品的政府购买	26

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

		排名/125
1.13	公司董事会的效率	51
1.07	政府管制的负担	45
1.06	政府支出活动中的浪费	44
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	116
3.06	实际有效汇率	86
3.05	政府债务	75
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学与科学教育的质量	83
5.03	教育系统的质量	58
5.07	员工培训的广度	55
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	111
6.13	工资决定的灵活性	104
6.01	农业政策的成本	91
6.05	创业所需的时间	89
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.16	工资与生产率	68
6.14	劳资关系中的合作性质	67
6.03	税收的广度与影响	56
6.10	对外国所有权的限制	46
6.15	对专业管理的依赖性	46
6.02	法律框架的效率	45
6.06	当地竞争的强度	45
6.17	人才流失	40
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	63
7.01	技术准备状况	52
7.07	个人电脑台数	45
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	53
8.06	授权的意愿	51
8.05	国际分销的管理	48
8.01	当地供应商的数量	47
8.03	生产过程的先进性	47
8.04	市场营销的广度	43
8.02	当地供应商的质量	41
	第九支柱：创新	
9.02	企业用于研究与开发的支出	53
9.08	创新能力	40

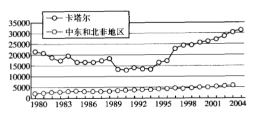
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

卡塔尔

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 0.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 37.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 31397

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

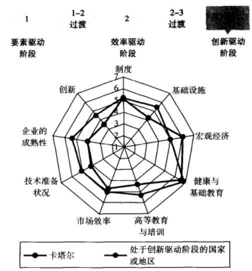


全球竞争力指数

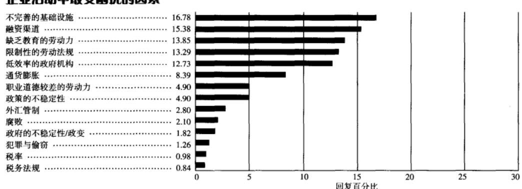
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**38**	**4.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	46	4.3
基本条件	**20**	**5.5**
第一支柱：制度	16	5.2
第二支柱：基础设施	41	4.2
第三支柱：宏观经济	3	6.0
第四支柱：健康与基础教育	37	6.6
效率增强因子	**39**	**4.4**
第五支柱：高等教育与培训	46	4.4
第六支柱：市场效率	30	4.8
第七支柱：技术准备状况	39	4.1
创新因素	**55**	**3.8**
第八支柱：企业的成熟性	69	4.0
第九支柱：创新	41	3.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**34**
企业运营与战略的先进性	44
国家的企业环境质量	33

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



因素	回复百分比
不完善的基础设施	16.78
融资渠道	15.38
缺乏教育的劳动力	13.85
限制性的劳动法规	13.29
低效率的政府机构	12.73
通货膨胀	8.39
职业道德较差的劳动力	4.90
政策的不稳定性	4.90
外汇管制	2.80
腐败	2.10
政府的不稳定性/政变	1.82
犯罪与偷窃	1.26
税率	0.98
税务法规	0.84

注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.06	政府支出活动中的浪费	4
1.03	公众对政治家的信心	11
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	12
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	13
1.07	政府管制的负担	16
1.11	有组织的犯罪	17
1.02	公共资金的挪用	18
1.04	司法独立性	20
1.09	警察服务的可靠性	21
1.14	对少数股东利益的保护	26
1.12	企业的道德行为	31
1.13	公司董事会的效率	31
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	35
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	2
3.01	财政预算盈余/赤字	3
3.05	政府债务	23
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	20
	第六支柱：市场效率	
6.17	人才流失	2
6.03	税收的广度与影响	5
6.13	工资决定的灵活性	8
6.09	贸易壁垒的普遍性	9
6.20	获得贷款的容易性	12
6.02	法律框架的效率	26
6.12	雇用与解雇的惯例	31
6.01	农业政策的成本	37
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	11
7.01	技术准备状况	27
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	25
8.07	竞争优势的性质	37
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	24
9.07	知识产权保护	27

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	46
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	60
2.01	基础设施的总体质量	44
2.05	电力供应的质量	43
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	70
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	77
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	57
5.07	员工培训的广度	57
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	91
6.06	当地竞争的强度	67
6.14	劳资关系中的合作性质	53
6.07	反托拉斯政策的有效性	48
6.19	金融市场的成熟性	47
6.22	银行的稳定性	46
6.23	当地证券市场的利用	45
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	46
7.02	企业层面的技术吸收	43
7.05	移动电话部数	41
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	88
8.02	当地供应商的质量	80
8.04	市场营销的广度	76
8.08	价值链的存在	61
8.05	国际分销的管理	52
	第九支柱：创新	
9.05	科学家与工程师的可获得性	80
9.06	实用专利的登记件数	79
9.08	创新能力	61
9.03	大学/产业的研究合作	60
9.01	科学研究机构的质量	49
9.02	企业用于研究与开发的支出	42

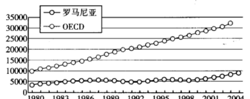
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

罗马尼亚

关键指标

2005年的人口总数（百万）………………………… 21.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 98.6
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.31
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 8785

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

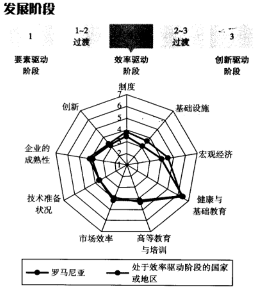


全球竞争力指数

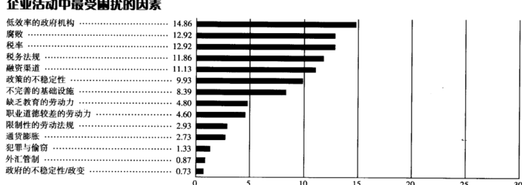
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**68**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	67	4.0
基本条件	**83**	**4.2**
第一支柱：制度	87	3.4
第二支柱：基础设施	77	3.1
第三支柱：宏观经济	97	3.9
第四支柱：健康与基础教育	69	6.4
效率增强因子	**55**	**4.0**
第五支柱：高等教育与培训	50	4.3
第六支柱：市场效率	76	4.0
第七支柱：技术准备状况	49	3.6
创新因素	**73**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	73	3.9
第九支柱：创新	68	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**74**
企业运营与战略的先进性	73
国家的企业环境质量	73

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

3.05	政府债务	15

第五支柱：高等教育与培训

5.04	数学与科学教育的质量	11
5.02	大学入学率	44
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	44

第六支柱：市场效率

6.04	创业所需办理的手续数目	10
6.05	创业所需的时间	10
6.13	工资决定的灵活性	26

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	13

第九支柱：创新

9.05	科学家与工程师的可获得性	41

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	110
1.03	公众对政治家的信心	108
1.06	政府支出活动中的浪费	107
1.14	对少数股东利益的保护	97
1.12	企业的道德行为	96
1.04	司法独立性	89
1.02	公共资金的挪用	82
1.09	警察服务的可靠性	79
1.01	财产权利	76
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	72

第二支柱：基础设施

2.01	基础设施的总体质量	101
2.05	电力供应的质量	81

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	118
3.04	利率差	108
3.03	通货膨胀	98
3.02	国民储蓄率	97

第四支柱：健康与基础教育

4.06	肺结核的流行状况	86

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	81

第六支柱：市场效率

6.14	劳资关系中的合作性质	120
6.17	人才流失	114
6.03	税收的广度与影响	109
6.01	农业政策的成本	103
6.02	法律框架的效率	88
6.12	雇用与解雇的惯例	86
6.19	金融市场的成熟性	85
6.10	对外国所有权的限制	81
6.23	当地证券市场的利用	79
6.22	银行的稳定性	78
6.09	贸易壁垒的普遍性	69

第七支柱：技术准备状况

7.01	技术准备状况	74

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	109
8.08	价值链的存在	73
8.02	当地供应商的质量	69

第九支柱：创新

9.08	创新能力	85
9.07	知识产权保护	80
9.02	企业用于研究与开发的支出	70

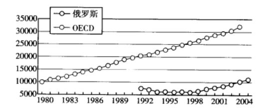
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

俄罗斯

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	143.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）	766.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	2.58
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	11041

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

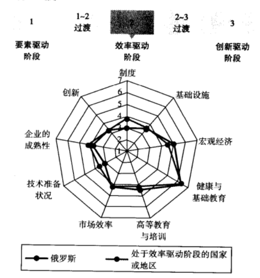


全球竞争力指数

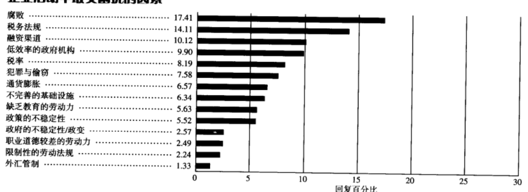
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**62**	**4.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	53	4.1
基本条件	**66**	**4.4**
第一支柱：制度	114	3.0
第二支柱：基础设施	61	3.5
第三支柱：宏观经济	33	5.0
第四支柱：健康与基础教育	77	6.3
效率增强因子	**60**	**3.9**
第五支柱：高等教育与培训	43	4.4
第六支柱：市场效率	60	4.2
第七支柱：技术准备状况	74	3.1
创新因素	**71**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	77	3.8
第九支柱：创新	59	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**79**
企业运营与战略的先进性	78
国家的企业环境质量	77

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	37
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	30
2.06	电话台数	44
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	7
3.05	政府债务	11
3.02	国民储蓄率	17
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	13
5.04	数学与科学教育的质量	43
5.01	中学入学率	44
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	17
6.13	工资决定的灵活性	23
6.04	创业所需办理的手续数目	31
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	47
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	50
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	32
9.06	实用专利的登记件数	38
9.02	企业用于研究与开发的支出	44
9.05	科学家与工程师的可获得性	46
9.08	创新能力	49

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	120
1.12	企业的道德行为	117
1.07	政府管制的负担	116
1.01	财产权利	114
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	114
1.04	司法独立性	110
1.03	公众对政治家的信心	107
1.09	警察服务的可靠性	106
1.08	恐怖主义导致的企业成本	103
1.06	政府支出活动中的浪费	97
1.11	有组织的犯罪	91
1.02	公共资金的挪用	88
1.15	审计与会计标准的力度	88
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	82
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	85
2.05	电力供应的质量	82
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	116
3.03	通货膨胀	114
3.04	利率差	74
	第四支柱：健康与基础教育	
4.05	预期寿命	89
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	99
5.05	管理院校的质量	84
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	124
6.22	银行的稳定性	116
6.01	农业政策的成本	114
6.02	法律框架的效率	106
6.07	反托拉斯政策的有效性	100
6.09	贸易壁垒的普遍性	99
6.03	税收的广度与影响	94
6.20	获得贷款的容易性	88
6.19	金融市场的成熟性	84
6.14	劳资关系中的合作性质	73
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	115
7.03	与 ICT 相关的法律	87
7.01	技术准备状况	85
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	112
8.07	竞争优势的性质	107
8.03	生产过程的先进性	70
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	112

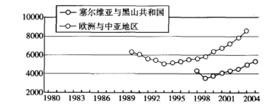
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

塞尔维亚与黑山共和国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 10.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 26.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.07
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 5348

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

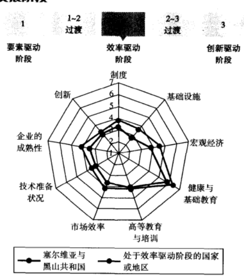


全球竞争力指数

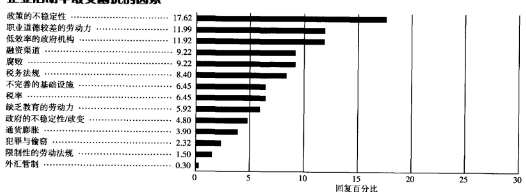
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**87**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	85	3.7
基本条件	**99**	**3.9**
第一支柱：制度	97	3.2
第二支柱：基础设施	90	2.7
第三支柱：宏观经济	106	3.8
第四支柱：健康与基础教育	97	5.7
效率增强因子	**72**	**3.6**
第五支柱：高等教育与培训	61	4.1
第六支柱：市场效率	97	3.7
第七支柱：技术准备状况	73	3.2
创新因素	**83**	**3.3**
第八支柱：企业的成熟性	94	3.4
第九支柱：创新	71	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**86**
企业运营与战略的先进性	110
国家的企业环境质量	85

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	38
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	31
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学教育的质量	24
5.03	教育系统的质量	46
	第六支柱：市场效率	
6.05	创业所需的时间	19
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	7
7.05	移动电话部数	47
	第九支柱：创新	
9.05	科学家与工程师的可获得性	39
9.01	科学研究机构的质量	43

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	123
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	107
1.04	司法独立性	104
1.03	公众对政治家的信心	94
1.02	公共资金的挪用	92
1.01	财产权利	89
1.06	政府支出活动中的浪费	81
1.11	有组织的犯罪	80
1.09	警察服务的可靠性	78
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	107
2.05	电力供应的质量	85
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	122
3.03	通货膨胀	119
3.04	利率差	93
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	107
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	122
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	123
6.17	人才流失	120
6.19	金融市场的成熟性	110
6.10	对外国所有权的限制	109
6.02	法律框架的效率	103
6.03	税收的广度与影响	99
6.22	银行的稳定性	96
6.06	当地竞争的强度	94
6.21	风险资本的可获得性	84
6.01	农业政策的成本	81
6.09	贸易壁垒的普遍性	72
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	106
7.07	个人电脑台数	82
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	119
8.05	国际分销的管理	110
8.03	生产过程的先进性	102
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	114
9.08	创新能力	107
9.06	实用专利的登记件数	79
9.02	企业用于研究与开发的支出	77

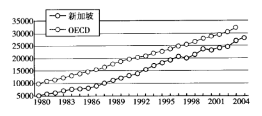
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

新加坡

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 4.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 117.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.20
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 28100

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

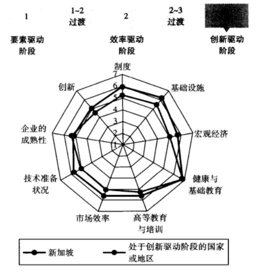


全球竞争力指数

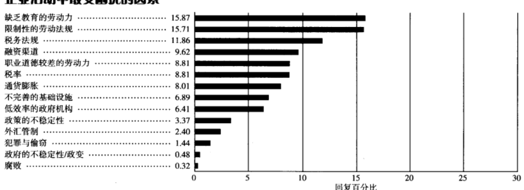
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**5**	**5.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	5	5.7
基本条件	**2**	**6.1**
第一支柱：制度	4	5.9
第二支柱：基础设施	6	6.2
第三支柱：宏观经济	8	5.7
第四支柱：健康与基础教育	20	6.8
效率增强因子	**3**	**5.6**
第五支柱：高等教育与培训	10	5.6
第六支柱：市场效率	4	5.6
第七支柱：技术准备状况	2	5.7
创新因素	**15**	**5.1**
第八支柱：企业的成熟性	23	5.2
第九支柱：创新	9	5.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**11**
企业运营与战略的先进性	21
国家的企业环境质量	11

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.03	公众对政治家的信心	1
1.06	政府支出活动中的浪费	1
1.07	政府管制的负担	2
1.09	警察服务的可靠性	3
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	4
1.11	有组织的犯罪	4
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	5
1.02	公共资金的挪用	6
1.12	企业的道德行为	6
	第二支柱：基础设施	
2.03	港口基础设施的质量	1
2.04	航空运输基础设施的质量	1
2.01	基础设施的总体质量	2
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	5
3.01	财政预算盈余/赤字	10
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学与科学教育的质量	1
5.03	教育系统的质量	2
5.05	管理院校的质量	8
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	2
6.14	劳资关系中的合作性质	2
6.09	贸易壁垒的普遍性	3
6.10	对外国所有权的限制	3
6.01	农业政策的成本	6
6.05	创业所需的时间	6
6.16	工资与生产率	6
6.03	税收的广度与影响	7
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	1
7.03	与 ICT 相关的法律	2
7.02	企业层面的技术吸收	7
7.07	个人电脑台数	9
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	1
9.03	大学/产业的研究合作	8
9.07	知识产权保护	9
9.01	科学研究机构的质量	10

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	77
1.04	司法独立性	29
1.14	对少数股东利益的保护	22
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	29
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	97
3.04	利率差	54
3.06	实际有效汇率	26
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	35
	第六支柱：市场效率	
6.07	反托拉斯政策的有效性	32
6.06	当地竞争的强度	26
6.22	银行的稳定性	21
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	47
8.01	当地供应商的数量	43
8.02	当地供应商的质量	25
8.04	市场营销的广度	22
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	24

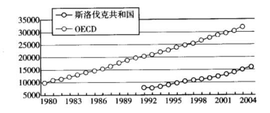
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

斯洛伐克共和国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 5.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 46.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.14
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 16041

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

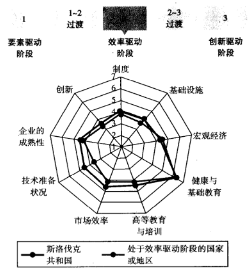


全球竞争力指数

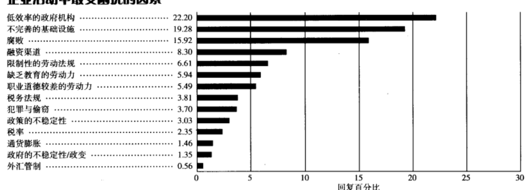
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**37**	**4.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	36	4.5
基本条件	**47**	**4.7**
第一支柱：制度	53	4.0
第二支柱：基础设施	47	4.1
第三支柱：宏观经济	68	4.4
第四支柱：健康与基础教育	74	6.3
效率增强因子	**34**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	38	4.5
第六支柱：市场效率	34	4.7
第七支柱：技术准备状况	30	4.5
创新因素	**43**	**4.0**
第八支柱：企业的成熟性	45	4.4
第九支柱：创新	42	3.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**40**
企业运营与战略的先进性	45
国家的企业环境质量	39

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	7
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	23
1.13	公司董事会的效率	26
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	21
2.02	铁路基础设施的发展	23
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学与科学教育的质量	21
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	2
6.03	税收的广度与影响	8
6.09	贸易壁垒的普遍性	8
6.16	工资与生产率	13
6.12	雇用与解雇的惯例	15
6.13	工资决定的灵活性	16
6.14	劳资关系中的合作性质	22
6.20	获得贷款的容易性	29
6.22	银行的稳定性	33
6.05	创业所需的时间	35
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	5
7.06	互联网用户	27
7.07	个人电脑台数	30
7.02	企业层面的技术吸收	31
7.05	移动电话部数	31
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	35
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	23
9.03	大学/产业的研究合作	31

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	80
1.03	公众对政治家的信心	79
1.06	政府支出活动中的浪费	71
1.04	司法独立性	69
1.11	有组织的犯罪	68
1.12	企业的道德行为	60
1.07	政府管制的负担	53
1.15	审计与会计标准的力度	52
1.02	公共资金的挪用	49
1.09	警察服务的可靠性	49
1.01	财产权利	45
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	53
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	121
3.01	财政预算盈余/赤字	94
3.02	国民储蓄率	46
3.05	政府债务	46
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	88
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	53
5.06	当地专业研究和培训服务的可获得性	45
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	102
6.02	法律框架的效率	66
6.17	人才流失	64
6.19	金融市场的成熟性	54
6.06	当地竞争的强度	53
6.01	农业政策的成本	51
6.21	风险资本的可获得性	40
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	51
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	90
8.05	国际分销的管理	85
8.03	生产过程的先进性	54
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	86
9.06	实用专利的登记件数	79
9.01	科学研究机构的质量	72
9.08	创新能力	48
9.02	企业用于研究与开发的支出	45

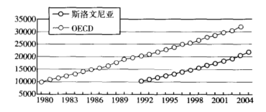
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

斯洛文尼亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 2.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 34.0
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.07
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 21911

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

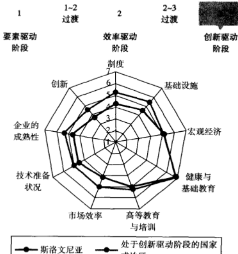


全球竞争力指数

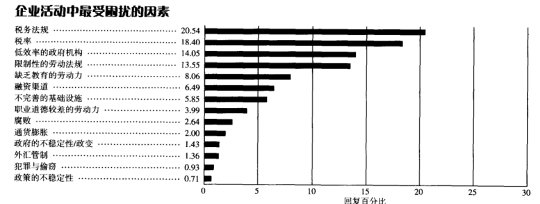
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**33**	**4.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	30	4.6
基本条件	**36**	**5.2**
第一支柱：制度	43	4.3
第二支柱：基础设施	32	4.5
第三支柱：宏观经济	29	5.1
第四支柱：健康与基础教育	19	6.8
效率增强因子	**30**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	26	5.1
第六支柱：市场效率	63	4.2
第七支柱：技术准备状况	29	4.5
创新因素	**34**	**4.2**
第八支柱：企业的成熟性	36	4.6
第九支柱：创新	34	3.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**36**
企业运营与战略的先进性	34
国家的企业环境质量	36

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	22
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	27
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	31
2.06	电话台数	32
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	24
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	8
5.07	员工培训的广度	32
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	21
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	9
7.06	互联网的用户	22
7.07	个人电脑台数	25
7.03	与 ICT 相关的法律	29
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	21
8.07	竞争优势的性质	29
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	18
9.02	企业用于研究与开发的支出	27

显著的竞争劣势 **排名/125**

第一支柱：制度

1.14	对少数股东利益的保护	108
1.07	政府管制的负担	71
1.15	审计与会计标准的力度	59
1.06	政府支出活动中的浪费	56
1.13	公司董事会的效率	52
1.09	警察服务的可靠性	51
1.01	财产权利	50
1.11	有组织的犯罪	45
1.04	司法独立性	44
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	44
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	41
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	67
3.01	财政预算盈余/赤字	56
3.04	利率差	48
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	52
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	110
6.10	对外国所有权的限制	105
6.13	工资决定的灵活性	103
6.03	税收的广度与影响	102
6.05	创业所需的时间	94
6.01	农业政策的成本	92
6.14	劳资关系中的合作性质	87
6.23	当地证券市场的利用	73
6.22	银行的稳定性	68
6.15	对专业管理的依赖性	60
6.19	金融市场的成熟性	52
6.21	风险资本的可获得性	51
6.02	法律框架的效率	46
6.06	当地竞争的强度	46
6.07	反托拉斯政策的有效性	43
6.17	人才流失	41
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	108
7.02	企业层面的技术吸收	66
7.01	技术准备状况	45
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	60
8.04	市场营销的广度	47
	第九支柱：创新	
9.05	科学家与工程师的可获得性	94
9.04	先进技术产品的政府购买	81
9.01	科学研究机构的质量	41

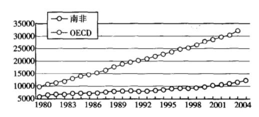
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

南非

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………… 47.4
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………………… 239.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.93
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………………… 12160

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

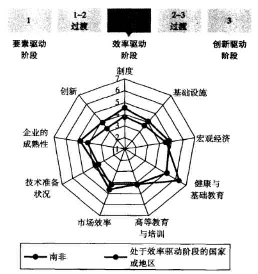


全球竞争力指数

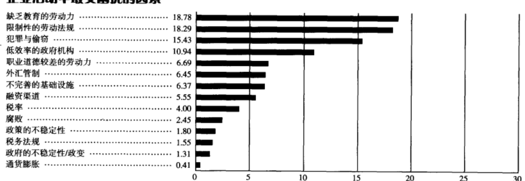
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**45**	**4.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	40	4.4
基本条件	**58**	**4.6**
第一支柱：制度	36	4.5
第二支柱：基础设施	49	4.0
第三支柱：宏观经济	46	4.7
第四支柱：健康与基础教育	103	5.1
效率增强因子	**46**	**4.2**
第五支柱：高等教育与培训	56	4.2
第六支柱：市场效率	33	4.7
第七支柱：技术准备状况	45	3.7
创新因素	**29**	**4.4**
第八支柱：企业的成熟性	32	4.8
第九支柱：创新	29	3.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**33**
企业运营与战略的先进性	27
国家的企业环境质量	34

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 **排名/125**

	第一支柱：制度	
1.15	审计与会计标准的力度	7
1.13	公司董事会的效率	8
1.14	对少数股东利益的保护	17
1.04	司法独立性	21
1.06	政府支出活动中的浪费	21
1.01	财产权利	22
1.12	企业的道德行为	29
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	22
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	32
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	19
5.07	员工培训的广度	26
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	30
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	10
6.15	对专业管理的依赖性	14
6.02	法律框架的效率	15
6.01	农业政策的成本	19
6.19	金融市场的成熟性	19
6.22	银行的稳定性	19
6.07	反托拉斯政策的有效性	20
6.03	税收的广度与影响	27
6.09	贸易壁垒的普遍性	37
6.06	当地竞争的强度	38
6.21	风险资本的可获得性	38
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与ICT相关的法律	28
7.02	企业层面的技术吸收	30
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	18
8.01	当地供应商的数量	21
8.02	当地供应商的质量	29
8.05	国际分销的管理	33
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的研究合作	22
9.02	企业用于研究与开发的支出	24
9.01	科学研究机构的质量	25
9.07	知识产权保护	25
9.04	先进技术产品的政府购买	32
9.06	实用专利的登记件数	35

显著的竞争劣势 **排名/125**

	第一支柱：制度	
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	113
1.11	有组织的犯罪	94
1.09	警察服务的可靠性	89
1.07	政府管制的负担	63
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	53
1.02	公共资金的挪用	47
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	82
2.05	电力供应的质量	72
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	101
3.06	实际有效汇率	96
	第四支柱：健康与基础教育	
4.03	HIV/AIDS对企业活动的中期影响	121
4.02	肺结核对企业活动的中期影响	115
4.05	平均寿命	112
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	102
4.04	婴儿死亡率	93
4.09	小学入学率	77
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学与科学教育的质量	117
5.03	教育系统的质量	98
5.02	大学入学率	88
5.01	中学入学率	50
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	121
6.13	工资决定的灵活性	115
6.14	劳资关系中的合作性质	111
6.16	工资与生产率	94
6.05	创业所需的时间	63
6.17	人才流失	59
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	72
7.07	个人电脑台数	59
7.05	移动电话部数	57
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	79
8.07	竞争优势的性质	71
	第九支柱：创新	
9.05	科学家与工程师的可获得性	92

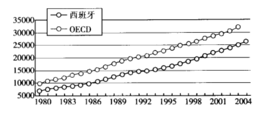
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

西班牙

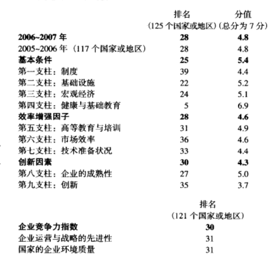
关键指标

2005 年的人口总数（百万）……………………………… 43.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）……………………………… 1126.6
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……………………………… 1.78
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……………………………… 26320

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



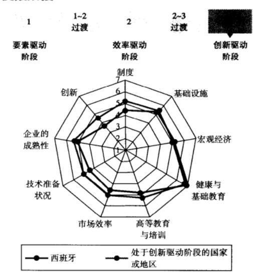
全球竞争力指数



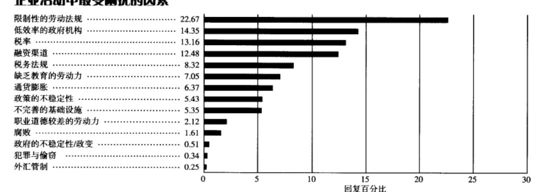
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**28**	**4.8**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	28	4.8
基本条件	**25**	**5.4**
第一支柱：制度	39	4.4
第二支柱：基础设施	22	5.2
第三支柱：宏观经济	24	5.1
第四支柱：健康与基础教育	5	6.9
效率增强因子	**28**	**4.6**
第五支柱：高等教育与培训	31	4.9
第六支柱：市场效率	36	4.6
第七支柱：技术准备状况	33	4.4
创新因素	**30**	**4.3**
第八支柱：企业的成熟性	27	5.0
第九支柱：创新	35	3.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**30**
企业运营与战略的先进性	31
国家的企业环境质量	31

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.09	警察服务的可靠性	22
1.01	财产权利	26
1.12	企业的道德行为	27
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	18
2.03	港口基础设施的质量	23
2.04	航空运输基础设施的质量	23
2.01	基础设施的总体质量	25
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	7
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	3
5.05	管理院校的质量	11
5.02	大学入学率	14
	第六支柱：市场效率	
6.22	银行的稳定性	11
6.19	金融市场的成熟性	22
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	22
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	17
8.04	市场营销的广度	23
8.08	价值链的存在	24
8.07	竞争优势的性质	27

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	98
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	77
1.07	政府管制的负担	68
1.04	司法独立性	64
1.11	有组织的犯罪	57
1.14	对少数股东利益的保护	56
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	52
1.15	审计与会计标准的力度	43
1.13	公司董事会的效率	38
1.02	公共资金的挪用	36
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	95
3.05	政府债务	41
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学与科学教育的质量	82
5.03	教育系统的质量	67
5.07	员工培训的广度	41
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用与解雇的惯例	114
6.13	工资决定的灵活性	87
6.01	农业政策的成本	85
6.05	创业所需的时间	80
6.16	工资与生产率	72
6.14	劳资关系中的合作性质	70
6.03	税收的广度与影响	65
6.23	当地证券市场的利用	53
6.02	法律框架的效率	48
6.07	反托拉斯政策的有效性	38
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	56
7.04	FDI 与技术转移	39
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	42
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	52
9.01	科学研究机构的质量	47
9.02	企业用于研究与开发的支出	46
9.03	大学/产业的研究合作	44
9.05	科学家与工程师的可获得性	42

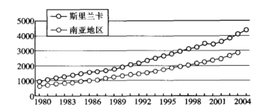
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

斯里兰卡

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 20.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 23.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.14
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 4384

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

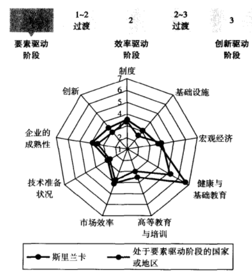


全球竞争力指数

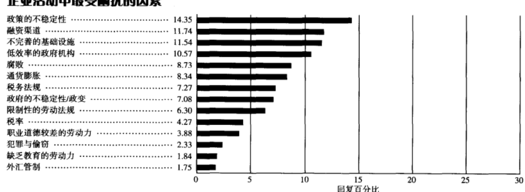
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**79**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	80	3.8
基本条件	**80**	**4.2**
第一支柱：制度	82	3.5
第二支柱：基础设施	76	3.1
第三支柱：宏观经济	110	3.7
第四支柱：健康与基础教育	36	6.7
效率增强因子	**79**	**3.5**
第五支柱：高等教育与培训	81	3.6
第六支柱：市场效率	71	4.1
第七支柱：技术准备状况	83	2.9
创新因素	**67**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	71	3.9
第九支柱：创新	53	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**65**
企业运营与战略的先进性	68
国家的企业环境质量	68

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	显著的竞争优势	排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	43
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	31
	第六支柱：市场效率	
6.23	当地证券市场的利用	30
6.04	创业所需办理的手续数目	31
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转变	35
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	42
9.08	创新能力	46

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	124
1.12	企业的道德行为	95
1.09	警察服务的可靠性	94
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	90
1.11	有组织的犯罪	90
1.03	公众对政治家的信心	87
1.07	政府管制的负担	87
1.06	政府支出活动中的浪费	85
1.02	公共资金的挪用	76
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	74
1.04	司法独立性	72
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	93
2.05	电力供应的质量	83
2.01	基础设施的总体质量	74
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	121
3.03	通货膨胀	108
3.05	政府债务	98
	第四支柱：健康与基础教育	
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	83
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	72
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	106
5.07	员工培训的广度	75
5.03	教育系统的质量	70
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	113
6.12	雇用与解雇的惯例	99
6.17	人才流失	92
6.01	农业政策成本	87
6.05	创业所需的时间	86
6.13	工资决定的灵活性	84
6.09	贸易壁垒的普遍性	75
6.03	税收的广度与影响	73
6.06	当地竞争的强度	69
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	104
7.07	个人电脑台数	87
7.01	技术准备状况	79

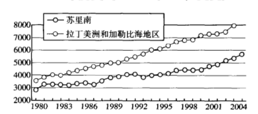
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

苏里南

关键指标

2005 年的人口总数（百万） 0.4
2005 年的 GDP（10 亿美元） 1.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元） 5683

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

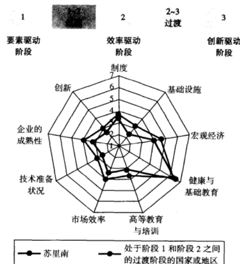


全球竞争力指数

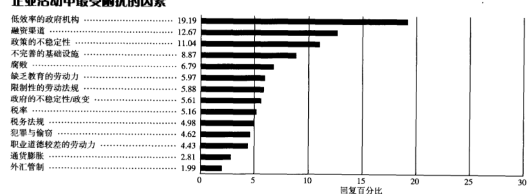
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**100**	**3.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**91**	**4.1**
第一支柱：制度	89	3.4
第二支柱：基础设施	100	2.4
第三支柱：宏观经济	94	4.0
第四支柱：健康与基础教育	51	6.5
效率增强因子	**107**	**3.0**
第五支柱：高等教育与培训	99	3.1
第六支柱：市场效率	117	3.4
第七支柱：技术准备状况	107	2.5
创新因素	**114**	**2.9**
第八支柱：企业的成熟性	111	3.2
第九支柱：创新	113	2.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**109**
企业运营与战略的先进性	115
国家的企业环境质量	108

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.04 司法独立性 …… 41

第三支柱：宏观经济环境

3.05 政府债务 …… 42

第四支柱：健康与基础教育

4.09 小学入学率 …… 28

第六支柱：市场效率

6.13 工资决定的灵活性 …… 47

6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 48

6.02 法律框架的效率 …… 49

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.06 政府支出活动中的浪费 …… 110

1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 108

1.12 企业的道德行为 …… 108

1.03 公众对政治家的信心 …… 104

1.07 政府管制的负担 …… 96

1.01 财产权利 …… 94

1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 94

第二支柱：基础设施

2.05 电力供应的质量 …… 106

2.01 基础设施的总体质量 …… 95

第三支柱：宏观经济

3.03 通货膨胀 …… 105

第四支柱：健康与基础教育

4.07 疟疾的流行状况 …… 105

4.08 HIV 的流行状况 …… 99

4.05 平均寿命 …… 83

4.04 婴儿死亡率 …… 81

第五支柱：高等教育与培训

5.03 教育系统的质量 …… 116

5.06 当地专业研究和培训服务的可获得性 …… 115

5.07 员工培训的广度 …… 110

第六支柱：市场效率

6.12 雇用与解雇的惯例 …… 122

6.01 农业政策的成本 …… 121

6.20 获得贷款的容易性 …… 121

6.03 税收的广度与影响 …… 113

6.14 劳资关系中的合作性质 …… 107

6.10 对外国所有权的限制 …… 97

6.23 当地证券市场的利用 …… 86

6.17 人才流失 …… 79

第七支柱：技术准备状况

7.03 与 ICT 相关的法律 …… 125

7.01 技术准备状况 …… 112

7.02 企业层面的技术吸收 …… 112

7.04 FDI 与技术转变 …… 99

第八支柱：企业的成熟性

8.08 价值链的存在 …… 118

8.02 当地供应商的质量 …… 109

8.03 生产过程的先进性 …… 100

第九支柱：创新

9.07 知识产权保护 …… 124

9.05 科学家和工程师的可获得性 …… 106

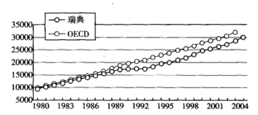
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

瑞典

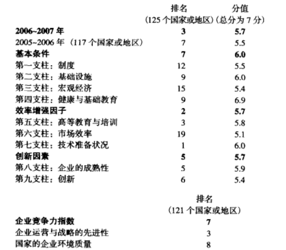
关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 9.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 358.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.44
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 29898

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



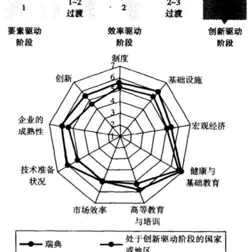
全球竞争力指数



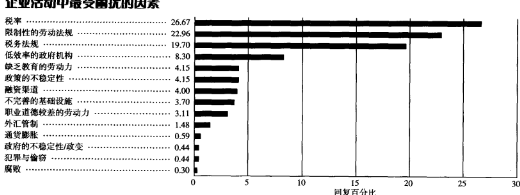
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**3**	**5.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	7	5.5
基本条件	**7**	**6.0**
第一支柱：制度	12	5.5
第二支柱：基础设施	9	6.0
第三支柱：宏观经济	15	5.4
第四支柱：健康与基础教育	9	6.9
效率增强因子	**2**	**5.7**
第五支柱：高等教育与培训	3	5.8
第六支柱：市场效率	19	5.1
第七支柱：技术准备状况	1	6.0
创新因素	**5**	**5.7**
第八支柱：企业的成熟性	5	5.9
第九支柱：创新	6	5.4

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**7**
企业运营与战略的先进性	3
国家的企业环境质量	8

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

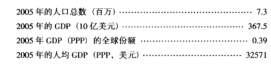
显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.14	对少数股东利益的保护	1
1.13	公司董事会的效率	2
1.15	审计与会计标准的力度	2
1.12	企业的道德行为	4
1.02	公共资金的挪用	8
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	8
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	2
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	3
5.07	员工培训的广度	3
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	8
	第六支柱：市场效率	
6.15	对专业管理的依赖性	1
6.23	当地证券市场的利用	2
6.04	创业所需办理的手续数目	4
6.20	获得贷款的容易性	4
6.09	贸易壁垒的普遍性	5
6.02	法律框架的效率	6
6.06	当地竞争的强度	7
6.22	银行的稳定性	7
6.19	金融市场的成熟性	8
6.10	对外国所有权的限制	9
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	2
7.01	技术准备状况	3
7.02	企业层面的技术吸收	3
7.05	移动电话台数	3
7.07	个人电脑台数	3
	第八支柱：企业的成熟性	
8.06	授权的意愿	1
8.03	生产过程的先进性	5
8.02	当地供应商的质量	6
8.08	价值链的存在	7
8.07	竞争优势的性质	8
8.04	市场营销的广度	9
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	2
9.08	创新能力	3
9.02	企业用于研究与开发的支出	5
9.06	实用专利登记件数	7
9.01	科学研究机构的质量	8
9.05	科学家和工程师的可获得性	8
9.07	知识产权保护	8

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	43
1.06	政府在支出活动中的浪费	38
1.09	警察服务的可靠性	27
1.08	恐怖主义导致的企业成本	26
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	21
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	58
3.06	实际有效汇率	47
	第四支柱：健康与基础教育	
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	19
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学的教育质量	37
5.03	教育系统的质量	24
5.05	管理院校的质量	21
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	124
6.03	税收的广度与影响	118
6.13	工资决定的灵活性	118
6.01	农业政策的成本	34
6.17	人才流失	26
6.05	创业需要的时间	20
6.14	劳资关系中的合作性质	20
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	54

注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

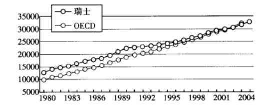
瑞士

关键指标



指标	数值
2005 年的人口总数（百万）	7.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）	367.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.39
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	32571

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

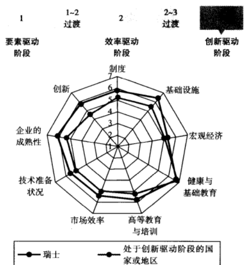


全球竞争力指数

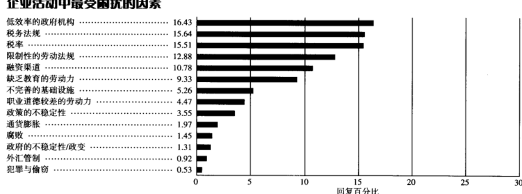
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**1**	**5.8**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	4	5.7
基本条件	**5**	**6.0**
第一支柱：制度	5	5.7
第二支柱：基础设施	2	6.3
第三支柱：宏观经济	18	5.3
第四支柱：健康与基础教育	29	6.7
效率增强因子	**5**	**5.6**
第五支柱：高等教育与培训	6	5.8
第六支柱：市场效率	5	5.4
第七支柱：技术准备状况	5	5.6
创新因素	**2**	**5.9**
第八支柱：企业的成熟性	3	6.1
第九支柱：创新	3	5.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**4**
企业运营与战略的先进性	4
国家的企业环境质量	4

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.03	公众对政治家的信心	5
1.09	警察服务的可靠性	5
1.02	公共资金的挪用	7
1.10	暴力和犯罪导致的企业成本	7
1.04	司法独立性	9
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	9
1.15	审计与会计标准的力度	9
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	1
2.02	铁路基础设施的质量	1
2.06	电话台数	3
2.05	电力供应的质量	6
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	1
5.05	管理院校的质量	2
5.03	教育系统的质量	4
5.04	数学和科学的教育质量	4
5.06	当地专业研究和培训服务的可获得性	4
	第六支柱：市场效率	
6.19	金融市场的成熟性	2
6.22	银行的稳定性	2
6.14	劳资关系中的合作性质	3
6.16	工资和生产率	3
6.12	雇用和解雇惯例	4
6.02	法律框架的效率	7
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	1
7.02	企业层面的技术吸收	6
7.01	技术准备状况	8
7.03	与ICT相关的法律	8
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	2
8.08	价值链的存在	2
8.02	当地供应商的质量	3
8.03	生产过程的先进性	3
8.05	国际分销的管理	3
8.04	市场营销的广度	4
8.01	当地供应商的数量	5
8.06	授权的意愿	5
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	1
9.02	企业用于研究与开发的支出	1
9.03	大学/产业的合作研究	1
9.07	知识产权保护	3
9.08	创新能力	5
9.04	先进技术产品的政府购买	6
9.05	科学家和工程师的可获得性	6
9.06	实用专利的登记件数	6

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	40
1.14	对少数股东利益的保护	28
1.13	公司董事会的效率	20
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	61
3.06	实际有效汇率	57
3.01	财政预算盈余/赤字	54
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	35
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策成本	111
6.09	贸易壁垒的普遍性	86
6.06	当地竞争的强度	35
6.05	创业所需的时间	24
6.10	对外国所有权的限制	23
6.13	工资决定的灵活性	22
6.20	获得贷款的容易性	22
6.07	反托拉斯政策的有效性	21
6.21	风险资本的可获得性	21
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	55
7.06	互联网用户	24

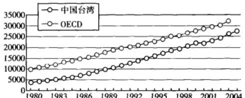
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

中国台湾

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 22.6
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 346.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 1.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 27572

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

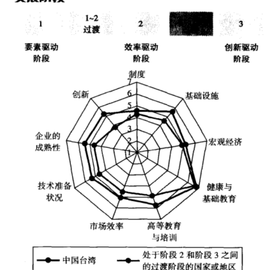


全球竞争力指数

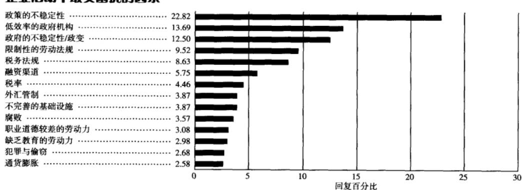
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**13**	**5.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**21**	**5.5**
第一支柱：制度	32	4.6
第二支柱：基础设施	16	5.6
第三支柱：宏观经济	27	5.1
第四支柱：健康与基础教育	25	6.8
效率增强因子	**14**	**5.4**
第五支柱：高等教育与培训	7	5.7
第六支柱：市场效率	22	5.1
第七支柱：技术准备状况	14	5.3
创新因素	**9**	**5.4**
第八支柱：企业的成熟性	15	5.4
第九支柱：创新	8	5.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**21**
企业运营与战略的先进性	16
国家的企业环境质量	22

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.07 政府管制的负担 …… 12

第二支柱：基础设施

2.06 电话台数 …… 9
2.02 铁路基础设施的发展 …… 12

第三支柱：宏观经济

3.04 利率差 …… 10

第五支柱：高等教育与培训

5.02 大学入学率 …… 7
5.03 教育系统的质量 …… 9
5.04 数学和科学的教育质量 …… 10

第六支柱：市场效率

6.16 工资与生产率 …… 2
6.23 当地证券市场的利用 …… 7
6.13 工资决定的灵活性 …… 11

第七支柱：技术准备状况

7.02 企业层面的技术吸收 …… 5
7.05 移动电话部数 …… 10

第九支柱：创新

9.04 先进技术产品的政府购买 …… 3
9.06 实用专利的登记件数 …… 3
9.03 大学/产业的研究合作 …… 7
9.02 企业用于研究与开发的支出 …… 12

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.14 对少数股东利益的保护 …… 55
1.04 司法独立性 …… 53
1.08 恐怖主义导致的企业成本 …… 52
1.11 有组织的犯罪 …… 50
1.15 审计与会计标准的力度 …… 40
1.01 财产权利 …… 39
1.02 公共资金的挪用 …… 39
1.09 警察服务的可靠性 …… 36
1.12 企业的道德行为 …… 35
1.13 公司董事会的效率 …… 33
1.03 公众对政治家的信心 …… 32
1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 30
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 25
1.06 政府在支出活动中的浪费 …… 24

第三支柱：宏观经济

3.01 财政预算盈余/赤字 …… 72
3.05 政府债务 …… 35
3.06 实际有效汇率 …… 32

第四支柱：健康与基础教育

4.06 肺结核的流行状况 …… 60

第五支柱：高等教育与培训

5.05 管理院校的质量 …… 24

第六支柱：市场效率

6.22 银行稳定性 …… 100
6.05 创业所需的时间 …… 81
6.02 法律框架的效率 …… 41
6.10 对外国所有权的限制 …… 36
6.19 金融市场的成熟性 …… 33
6.20 获得贷款的容易性 …… 32
6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 31
6.15 对专业管理的依赖性 …… 29
6.12 雇用和解雇的惯例 …… 27

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI与技术转移 …… 28
7.03 与ICT相关的法律 …… 26

第八支柱：企业的成熟性

8.04 市场营销的广度 …… 28

第九支柱：创新

9.07 知识产权保护 …… 26

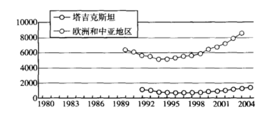
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

塔吉克斯坦

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 6.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 2.3
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.01
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 1388

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

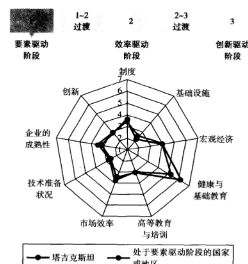


全球竞争力指数

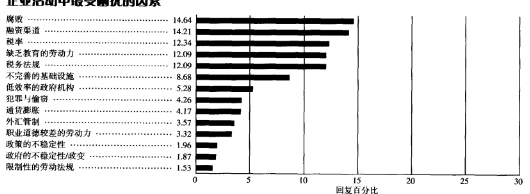
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**96**	**3.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	92	3.5
基本条件	**94**	**3.9**
第一支柱：制度	77	3.5
第二支柱：基础设施	108	2.2
第三支柱：宏观经济	96	3.9
第四支柱：健康与基础教育	85	6.1
效率增强因子	**103**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	98	3.1
第六支柱：市场效率	108	3.6
第七支柱：技术准备状况	102	2.6
创新因素	**103**	**3.0**
第八支柱：企业的成熟性	110	3.2
第九支柱：创新	95	2.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**98**
企业运营与战略的先进性	108
国家的企业环境质量	97

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.03	公众对政治家的信心	41
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效的汇率	13
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	34
	第六支柱：市场效率	
6.12	雇用和解雇的惯例	22

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	107
1.07	政府管制的负担	87
1.04	司法独立性	81
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	73
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	68
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	118
2.06	电话台数	100
2.01	基础设施的总体质量	80
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	109
3.03	通货膨胀	86
3.01	财政预算盈余/赤字	78
3.05	政府债务	53
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	114
4.06	肺结核的流行状况	97
4.05	平均寿命	93
4.07	疟疾的流行状况	88
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	111
5.03	教育系统的质量	107
5.02	大学入学率	85
	第六支柱：市场效率	
6.22	银行的稳定性	125
6.15	对专业管理的依赖性	123
6.06	当地竞争的强度	117
6.10	对外国所有权的限制	117
6.09	贸易壁垒的普遍性	116
6.17	人才流失	104
6.23	当地证券市场的利用	103
6.01	农业政策的成本	97
6.14	劳资关系中的合作性质	83
6.20	获得贷款的容易性	82
6.03	税收的广度与影响	78
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	124
7.04	FDI 与技术转移	118
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	114
8.01	当地供应商的数量	112
8.02	当地供应商的质量	112
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	112
9.08	创新能力	101
9.02	企业用于开发和研究的支出	84
9.07	知识产权保护	83

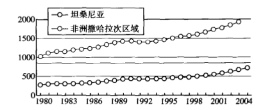
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

坦桑尼亚

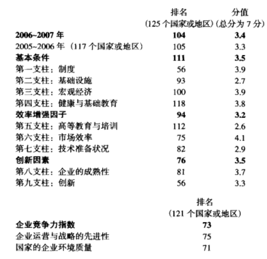
关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 38.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 12.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.04
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 723

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



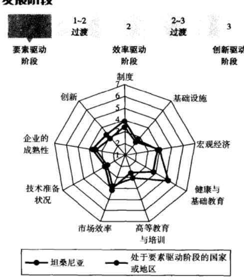
全球竞争力指数



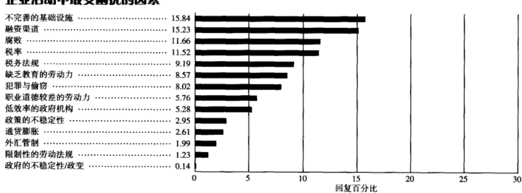
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**104**	**3.4**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	105	3.3
基本条件	**111**	**3.5**
第一支柱：制度	56	3.9
第二支柱：基础设施	93	2.7
第三支柱：宏观经济	100	3.9
第四支柱：健康与基础教育	118	3.8
效率增强因子	**94**	**3.2**
第五支柱：高等教育与培训	112	2.6
第六支柱：市场效率	75	4.1
第七支柱：技术准备状况	82	2.9
创新因素	**76**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	81	3.7
第九支柱：创新	56	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**73**
企业运营与战略的先进性	75
国家的企业环境质量	71

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.06	政府在支出活动中的浪费	26
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	29
1.07	政府管制的负担	30
1.03	公众对政治家的信心	37
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	12
6.10	对外国所有权的限制	40
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI与技术转移	17
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	37
9.01	科学研究机构的质量	40
9.02	企业用于研究与开发的支出	41
9.03	大学/产业的合作研究	41

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	86
1.12	企业的道德行为	85
1.01	财产权利	84
1.09	警察服务的可靠性	82
1.15	审计和会计的标准力度	76
1.02	公共资金的挪用	70
1.11	有组织的犯罪	62
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	118
2.05	电力供应的质量	115
2.01	基础设施的总体质量	75
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	96
3.01	财政预算盈余/赤字	87
3.02	国民储蓄率	86
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV的流行状况	117
4.09	小学入学率	116
4.05	平均寿命	112
4.07	疟疾的流行状况	108
4.06	肺结核的流行状况	107
4.04	婴儿的死亡率	105
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	117
5.04	数学和科学教育的质量	103
5.07	员工培训的广度	87
	第六支柱：市场效率	
6.04	创业所需办理的手续数目	94
6.09	贸易壁垒的普遍性	93
6.17	人才流失	86
6.20	贷款的使用容易度	85
6.06	当地竞争的强度	83
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话	110
7.06	互联网用户	110
7.07	个人电脑台数	106
7.02	企业层面的技术吸收	70
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	95
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	99
9.07	知识产权保护	78
9.05	科学家和工程师的可获得性	69

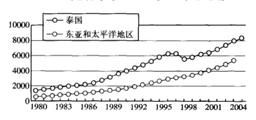
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

泰国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 64.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 168.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.89
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 8319

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

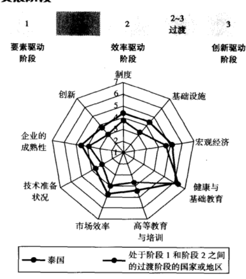


全球竞争力指数

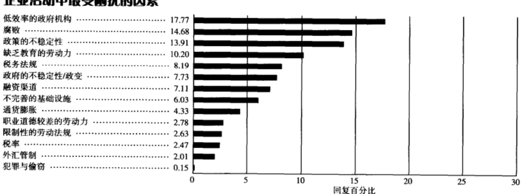
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**35**	**4.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	33	4.6
基本条件	**38**	**5.0**
第一支柱：制度	40	4.4
第二支柱：基础设施	38	4.4
第三支柱：宏观经济	28	5.1
第四支柱：健康与基础教育	84	6.1
效率增强因子	**43**	**4.3**
第五支柱：高等教育与培训	42	4.4
第六支柱：市场效率	31	4.8
第七支柱：技术准备状况	48	3.7
创新因素	**36**	**4.2**
第八支柱：企业的成熟性	40	4.6
第九支柱：创新	33	3.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**37**
企业运营与战略的先进性	30
国家的企业环境质量	37

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	15
1.06	政府支出活动中的浪费	16
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	30
2.04	航空基础设施的质量	31
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	22
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	30
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	15
6.01	农业政策的成本	17
6.17	人才流失	18
6.03	税收的广度与影响	22
6.16	工资与生产率	28
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.23	当地证券市场的利用	32
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	29
	第八支柱：企业的成熟性	
8.06	授权的意愿	27
	第九支柱：创新	
9.03	大学/产业的合作研究	24
9.04	先进技术产品的政府购买	25

显著的竞争劣势 排名/125

		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	80
1.11	有组织的犯罪	65
1.12	企业的道德行为	57
1.15	审计与会计标准的力度	56
1.02	公共资金的挪用	54
1.03	公众对政治家的信心	48
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	80
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	54
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	97
4.09	小学入学率	90
4.06	肺结核的流行状况	88
4.07	疟疾的流行状况	86
4.03	HIV/AIDS 对企业活动的中期影响	77
4.04	婴儿死亡率	63
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	77
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	66
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	104
6.09	贸易壁垒的普遍性	90
6.13	工资决定的灵活性	89
6.22	银行的稳定性	75
6.12	雇用和解雇的惯例	65
6.05	创业所需的时间	48
6.07	反托拉斯政策的有效性	47
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	65
7.06	互联网用户	62
7.05	移动电话部数	56
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	64
8.03	生产过程的先进性	50
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	51

注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

东帝汶

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 1.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 0.4
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… n/a
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… n/a

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

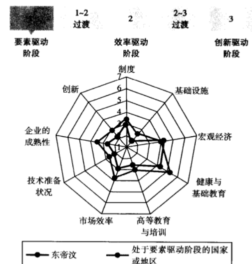
没有可以利用的数据

全球竞争力指数

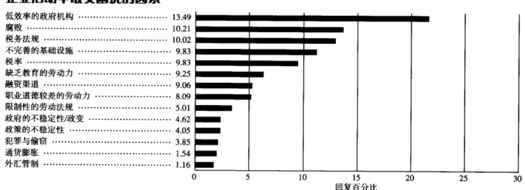
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**122**	**2.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	117	3.1
基本条件	**116**	**3.3**
第一支柱：制度	119	2.9
第二支柱：基础设施	124	1.7
第三支柱：宏观经济	82	4.2
第四支柱：健康与基础教育	114	4.3
效率增强因子	**122**	**2.6**
第五支柱：高等教育与培训	111	2.6
第六支柱：市场效率	125	2.9
第七支柱：技术准备状况	123	2.1
创新因素	**125**	**2.4**
第八支柱：企业的成熟性	124	2.6
第九支柱：创新	124	2.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**n/a**
企业运营与战略的先进性	n/a
国家的企业环境质量	n/a

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	1
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	42

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.12	企业的道德行为	124
1.01	财产权利	122
1.07	政府管制的负担	113
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	105
1.02	公共资金的挪用	102
1.04	立法的独立性	88
1.09	警察服务的可靠性	86
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	124
2.05	电力供应的质量	117
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	125
3.01	财政预算盈余/赤字	104
	第四支柱：健康与基础教育	
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	125
4.06	肺结核的流行状况	122
4.04	婴儿死亡率	101
4.05	平均寿命	93
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	123
5.07	员工培训的广度	103
	第六支柱：市场效率	
6.09	贸易壁垒的普遍性	124
6.14	劳资关系中的合作性质	124
6.10	对外国所有权的限制	122
6.15	对专业管理的依赖性	121
6.01	农业政策的成本	120
6.22	银行的稳定性	120
6.06	当地竞争的强度	115
6.03	税收的广度与影响	105
6.05	创业所需的时间	104
6.02	法律框架的效率	97
6.12	雇用和解雇的惯例	85
	第七支柱：技术准备状况	
7.01	技术准备状况	125
7.02	企业层面的技术吸收	125
7.06	互联网用户	125
7.04	FDI与技术转移	109
	第八支柱：企业的成熟性	
8.01	当地供应商的数量	125
8.02	当地供应商的质量	125
8.05	国际分销的管理	121
8.03	生产过程的先进性	111
	第九支柱：创新	
9.05	科学家和工程师的可获得性	125
9.01	科学研究机构的质量	122

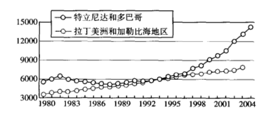
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

特立尼达和多巴哥

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 1.3
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 15.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.03
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 14258

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

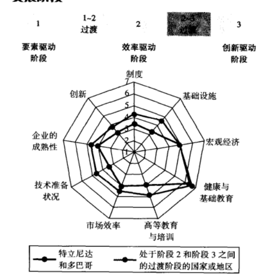


全球竞争力指数

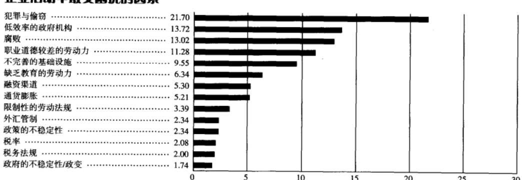
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**67**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	66	4.0
基本条件	**63**	**4.5**
第一支柱：制度	85	3.4
第二支柱：基础设施	70	3.3
第三支柱：宏观经济	38	4.9
第四支柱：健康与基础教育	64	6.4
效率增强因子	**64**	**3.8**
第五支柱：高等教育与培训	65	4.0
第六支柱：市场效率	69	4.1
第七支柱：技术准备状况	60	3.4
创新因素	**63**	**3.6**
第八支柱：企业的成熟性	64	4.1
第九支柱：创新	67	3.2

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**63**
企业运营与战略的先进性	65
国家的企业环境质量	64

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.15	审计与会计标准的力度	46
1.04	司法独立性	49
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	18
3.01	财政预算盈余/赤字	28
	第五支柱：高等教育与培训	
5.05	管理院校的质量	41
5.03	教育系统的质量	48
	第六支柱：市场效率	
6.03	税收的广度与影响	24
6.22	银行的稳定性	25
6.10	对外国所有权的限制	38
6.21	风险资本的可获得性	41
6.12	雇用和解雇的惯例	47
6.23	当地证券市场的利用	49
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	14
7.05	移动电话部数	50
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	45
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	50

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.09	警察服务的可靠性	123
1.10	犯罪和暴力导致的企业成本	118
1.11	有组织的犯罪	113
1.02	公共资金的挪用	109
1.08	恐怖主义导致的企业成本	108
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	105
1.06	政府在支出活动中的浪费	104
1.03	公众对政治家的信心	101
1.12	企业的道德行为	83
1.01	财产权利	65
1.07	政府管制的负担	65
1.14	对少数股东利益的保护	64
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	119
2.03	港口基础设施的质量	79
2.05	电力供应的质量	63
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	88
3.04	利率差	76
	第四支柱：健康与基础教育	
4.08	HIV 的流行状况	107
4.07	疟疾的流行状况	64
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	90
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	72
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	118
6.01	农业政策的成本	104
6.07	反托拉斯政策的有效性	93
6.13	工资决定的灵活性	88
6.17	人才流失	83
6.06	当地竞争的强度	72
6.20	获得贷款的容易性	64
6.09	贸易壁垒的普遍性	62
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与 ICT 相关的法律	98
7.01	技术准备状况	62
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	84
8.07	竞争优势的性质	78
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	105
9.07	知识产权保护	75
9.01	科学研究机构的质量	66
9.02	企业用于研究与开发的支出	65

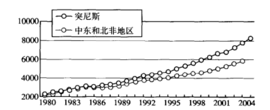
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

突尼斯

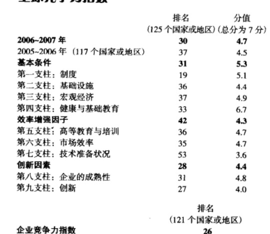
关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 10.1
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 30.2
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.14
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 8255

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



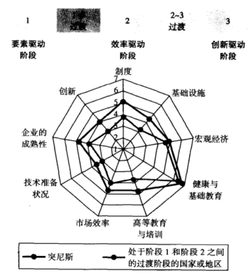
全球竞争力指数



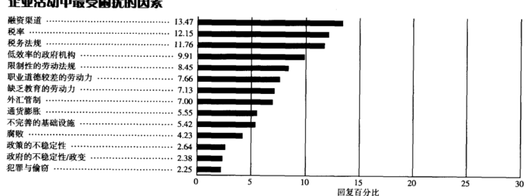
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**30**	**4.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	37	4.5
基本条件	**31**	**5.3**
第一支柱：制度	19	5.1
第二支柱：基础设施	36	4.4
第三支柱：宏观经济	37	4.9
第四支柱：健康与基础教育	33	6.7
效率增强因子	**42**	**4.3**
第五支柱：高等教育与培训	36	4.7
第六支柱：市场效率	35	4.7
第七支柱：技术准备状况	53	3.6
创新因素	**28**	**4.4**
第八支柱：企业的成熟性	31	4.8
第九支柱：创新	27	4.0

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**26**
企业运营与战略的先进性	33
国家的企业环境质量	25

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.06	政府在支出活动中的浪费	3
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	10
1.07	政府管制的负担	11
1.03	公众对政治家的信心	13
1.14	对少数股东利益的保护	19
1.02	公共资金的挪用	23
1.09	警察服务的可靠性	24
1.12	企业的道德行为	28
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	25
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	18
3.04	利率差	21
	第四支柱：健康与基础教育	
4.09	小学入学率	26
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	11
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	5
6.05	创业所需的时间	17
6.03	税收的广度与影响	18
6.07	反托拉斯政策的有效性	26
6.14	劳资关系中的合作性质	28
6.16	工资与生产率	29
	第八支柱：企业的成熟性	
8.05	国际分销的管理	26
8.07	竞争优势的性质	26
8.08	价值链的存在	29
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	4

显著的竞争劣势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	57
1.15	审计与会计标准的力度	49
1.11	有组织的犯罪	39
1.04	司法独立性	34
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	77
2.04	航空运输基础设施的质量	49
2.05	电力供应的质量	38
2.01	基础设施的总体质量	36
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	76
3.05	政府债务	68
3.02	国民储蓄率	48
	第四支柱：健康与基础教育	
4.04	婴儿死亡率	67
4.05	平均寿命	53
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	72
5.02	大学入学率	61
	第六支柱：市场效率	
6.13	工资决定的灵活性	93
6.23	当地证券市场的利用	69
6.22	银行的稳定性	66
6.19	金融市场的成熟性	59
6.15	对专业管理的依赖性	56
6.10	对外国所有权的限制	51
6.04	创业所需办理的手续数目	44
6.06	当地竞争的强度	43
6.09	贸易壁垒的普遍性	43
6.17	人才流失	42
6.20	获得贷款的容易性	37
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	73
7.06	互联网用户	71
7.05	移动电话部数	63
7.03	与 ICT 相关的法律	49
7.02	企业层面的技术吸收	36
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	55
8.03	生产过程的先进性	37
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	69
9.02	企业用于研究与开发的支出	36

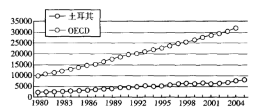
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

土耳其

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………… 73.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）………………………… 362.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………………………… 0.93
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………………………… 7950

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

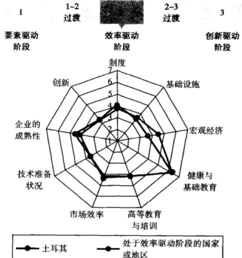


全球竞争力指数

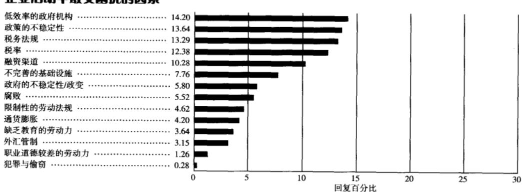
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**59**	**4.1**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	71	3.9
基本条件	**72**	**4.3**
第一支柱：制度	51	4.1
第二支柱：基础设施	63	3.5
第三支柱：宏观经济	111	3.6
第四支柱：健康与基础教育	78	6.3
效率增强因子	**54**	**4.0**
第五支柱：高等教育与培训	57	4.2
第六支柱：市场效率	47	4.4
第七支柱：技术准备状况	52	3.6
创新因素	**42**	**4.0**
第八支柱：企业的成熟性	39	4.6
第九支柱：创新	51	3.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**46**
企业运营与战略的先进性	41
国家的企业环境质量	46

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.09	警察服务的可靠性	47
1.12	企业的道德行为	47
1.02	公共资金的挪用	48

第二支柱：基础设施

2.06	电话台数	47

第四支柱：健康与基础教育

4.02	肺结核对企业活动的中期影响	24
4.01	疟疾对企业活动的中期影响	28

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	39
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	41

第六支柱：市场效率

6.05	创业所需的时间	8
6.06	当地竞争的强度	27
6.04	创业所需办理的手续数目	31
6.04	反托拉斯政策的有效性	34
6.23	当地证券市场的利用	34
6.19	金融市场的成熟性	36

第七支柱：技术准备状况

7.02	企业层面的技术吸收	25

第八支柱：企业的成熟性

8.01	当地供应商的数量	29
8.05	国际分销的管理	29
8.08	价值链的存在	37
8.02	当地供应商的质量	39
8.03	生产过程的先进性	43

第九支柱：创新

9.05	科学家和工程师的可获得性	44
9.08	创新能力	47

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	90
1.11	有组织的犯罪	70
1.07	政府管制的负担	64

第二支柱：基础设施

2.03	港口基础设施的质量	76
2.05	电力供应的质量	71
2.01	基础设施的总体质量	64

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	117
3.01	财政预算盈余/赤字	115
3.03	通货膨胀	94
3.05	政府债务	86
3.02	国民储蓄率	74

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	80
4.04	婴儿死亡率	79
4.07	疟疾的流行状况	76
4.05	平均寿命	66

第五支柱：高等教育与培训

5.01	中学入学率	75
5.03	教育系统的质量	73
5.02	大学入学率	61

第六支柱：市场效率

6.01	农业政策的成本	112
6.22	银行的稳定性	99
6.12	雇用和解雇的惯例	89
6.14	劳资关系中的合作性质	84
6.03	税收的广度与影响	83
6.10	对外国所有权的限制	82
6.13	工资决定的灵活性	81
6.21	风险资本的可获得性	77
6.20	获得贷款的容易性	73
6.15	对专业管理的依赖性	63
6.17	人才流失	58
6.02	法律框架的效率	56

第七支柱：技术准备状况

7.07	个人电脑台数	72
7.04	FDI 与技术转移	60

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	73

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	71
9.06	实用专利的登记件数	70

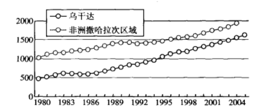
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

乌干达

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 28.8
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 8.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.07
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 1617

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

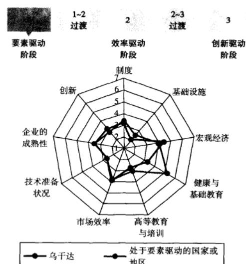


全球竞争力指数

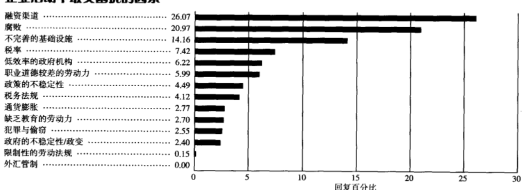
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**113**	**3.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	103	3.4
基本条件	**118**	**3.2**
第一支柱：制度	100	3.2
第二支柱：基础设施	118	2.0
第三支柱：宏观经济	66	4.4
第四支柱：健康与基础教育	123	3.3
效率增强因子	**98**	**3.1**
第五支柱：高等教育与培训	107	2.8
第六支柱：市场效率	84	3.9
第七支柱：技术准备状况	94	2.7
创新因素	**82**	**3.3**
第八支柱：企业的成熟性	90	3.5
第九支柱：创新	72	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**88**
企业运营与战略的先进性	87
国家的企业环境质量	90

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.07 政府管制的负担 …… 40

第三支柱：宏观经济

3.06 实际有效汇率 …… 19

第六支柱：市场效率

6.13 工资决定的灵活性 …… 3
6.12 雇用和解雇的惯例 …… 14
6.10 对外国所有权的限制 …… 17
6.01 农业政策的成本 …… 45

第七支柱：技术准备状况

7.04 FDI 与技术转移 …… 19

第九支柱：创新

9.04 先进技术产品的政府购买 …… 46

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.02 公共资金的挪用 …… 122
1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊 …… 120
1.08 恐怖主义导致的企业成本 …… 120
1.06 政府支出活动中的浪费 …… 112
1.01 财产权利 …… 101
1.12 企业的道德行为 …… 101
1.03 公众对政治家的信心 …… 89
1.11 有组织的犯罪 …… 88
1.09 警察服务的可靠性 …… 87
1.10 犯罪和暴力导致的企业成本 …… 85

第二支柱：基础设施

2.05 电力供应的质量 …… 123
2.06 电话台数 …… 122
2.03 港口基础设施的质量 …… 110
2.02 铁路基础设施的发展 …… 102
2.04 航空运输基础设施的质量 …… 96
2.01 基础设施的总体质量 …… 83

第三支柱：宏观经济

3.04 利率差 …… 99
3.03 通货膨胀 …… 92

第四支柱：健康与基础教育

4.07 疟疾的流行状况 …… 124
4.06 肺结核的流行状况 …… 119
4.05 平均寿命 …… 111
4.04 婴儿死亡率 …… 110
4.08 HIV 的流行状况 …… 109

第五支柱：高等教育与培训

5.01 中学入学率 …… 117
5.02 大学入学率 …… 106

第六支柱：市场效率

6.09 贸易壁垒的普遍性 …… 115
6.04 创业所需办理的手续数目 …… 112
6.03 税收的广度与影响 …… 104
6.22 银行的稳定性 …… 97
6.17 人才流失 …… 91
6.07 反托拉斯政策的有效性 …… 86
6.14 劳资关系中的合作性质 …… 85
6.23 当地证券市场的利用 …… 85
6.20 获得贷款的容易性 …… 83
6.02 法律框架的效率 …… 72

第七支柱：技术准备状况

7.07 个人电脑台数 …… 112
7.02 企业层面的技术吸收 …… 93

第八支柱：企业的成熟性

8.03 生产过程的先进性 …… 114

第九支柱：创新

9.07 知识产权保护 …… 106

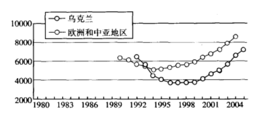
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

乌克兰

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 46.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 81.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.55
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 7156

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

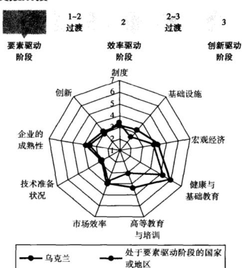


全球竞争力指数

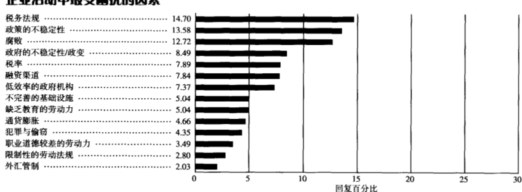
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**78**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	68	4.0
基本条件	**86**	**4.2**
第一支柱：制度	104	3.1
第二支柱：基础设施	69	3.3
第三支柱：宏观经济	74	4.3
第四支柱：健康与基础教育	94	5.9
效率增强因子	**69**	**3.7**
第五支柱：高等教育与培训	48	4.4
第六支柱：市场效率	80	4.0
第七支柱：技术准备状况	90	2.7
创新因素	**78**	**3.5**
第八支柱：企业的成熟性	76	3.8
第九支柱：创新	73	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**81**
企业运营与战略的先进性	82
国家的企业环境质量	80

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	32
2.06	电话台数	49

第三支柱：宏观经济

3.05	政府债务	17
3.06	实际有效汇率	44
3.02	国民储蓄率	45

第五支柱：高等教育与培训

5.02	大学入学率	14
5.01	中学入学率	45
5.03	教育系统的质量	47
5.04	数学和科学的教育质量	50

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	20

第九支柱：创新

9.08	创新能力	45

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.12	企业的道德行为	119
1.14	对少数股东利益的保护	118
1.01	财产权利	113
1.15	审计与会计标准的力度	111
1.06	政府支出活动中的浪费	108
1.04	司法独立性	99
1.07	政府管制的负担	98
1.03	公众对政治家的信心	91
1.09	警察服务的可靠性	88
1.11	有组织的犯罪	85
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	80

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	86
2.01	基础设施的总体质量	70

第三支柱：宏观经济

3.03	通货膨胀	115
3.04	利率差	80
3.01	财政预算盈余/赤字	70

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	102
4.08	HIV 的流行状况	96
4.06	肺结核的流行状况	82

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	100

第六支柱：市场效率

6.10	对外国所有权的限制	120
6.01	农业政策的成本	117
6.22	银行的稳定性	117
6.04	创业所需办理的手续数目	107
6.09	贸易壁垒的普遍性	104
6.03	税收的广度与影响	101
6.02	法律框架的效率	99
6.23	当地证券市场的利用	93
6.07	反托拉斯政策的有效性	87
6.17	人才流失	87

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	112
7.02	企业层面的技术吸收	95
7.03	与 ICT 相关的法律	92
7.07	个人电脑台数	86

第八支柱：企业的成熟性

8.07	竞争优势的性质	76

第九支柱：创新

9.07	知识产权保护	99
9.02	企业用于研究与开发的支出	82

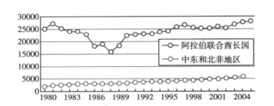
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

阿拉伯联合酋长国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）	4.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）	133.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额	0.21
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）	27957

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

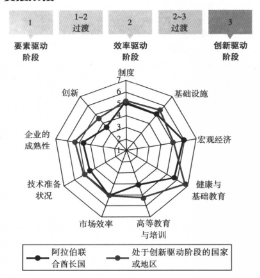


全球竞争力指数

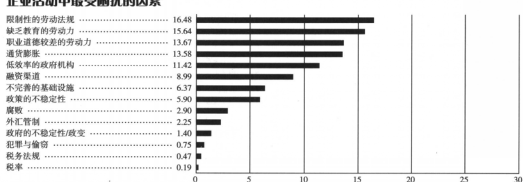
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**32**	**4.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	32	4.6
基本条件	**26**	**5.4**
第一支柱：制度	20	5.0
第二支柱：基础设施	25	5.0
第三支柱：宏观经济	4	5.9
第四支柱：健康与基础教育	99	5.7
效率增强因子	**35**	**4.5**
第五支柱：高等教育与培训	58	4.1
第六支柱：市场效率	23	5.0
第七支柱：技术准备状况	31	4.5
创新因素	**40**	**4.1**
第八支柱：企业的成熟性	37	4.6
第九支柱：创新	40	3.5

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**31**
企业运营与战略的先进性	39
国家的企业环境质量	30

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.06	政府支出活动中的浪费	8
1.07	政府管制的负担	8
1.03	公众对政治家的信心	9
1.09	警察服务的可靠性	11
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	11
1.02	公共资金的挪用	16
1.11	有组织的犯罪	16
1.12	企业的道德行为	25

第二支柱：基础设施

2.04	航空运输基础设施的质量	7
2.03	港口基础设施的质量	9
2.05	电力供应的质量	13
2.01	基础设施的总体质量	14

第三支柱：宏观经济

3.01	财政预算盈余/赤字	2
3.02	国民储蓄率	7
3.05	政府债务	7

第四支柱：健康与基础教育

4.05	平均寿命	29

第六支柱：市场效率

6.03	税收的广度与影响	3
6.13	工资决定的灵活性	5
6.17	人才流失	5
6.01	农业政策的成本	7
6.20	获得贷款的容易性	9
6.09	贸易壁垒的普遍性	14
6.21	风险资本的可获得性	17
6.23	当地证券市场的利用	20
6.12	雇用和解雇的惯例	23
6.06	当地竞争的强度	28

第七支柱：技术准备状况

7.01	技术准备状况	15
7.04	FDI与技术转移	15
7.02	企业层面的技术吸收	21
7.05	移动电话部数	27

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	28

第九支柱：创新

9.04	先进技术产品的政府购买	12
9.07	知识产权保护	28

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.13	公司董事会的效率	60
1.14	对少数股东利益的保护	53
1.01	财产权利	42
1.08	恐怖主义导致的企业成本	42
1.04	司法独立性	40
1.15	审计与会计标准的力度	36

第二支柱：基础设施

2.02	铁路基础设施的发展	73
2.06	电话台数	45

第三支柱：宏观经济

3.04	利率差	41
3.06	实际有效汇率	38

第四支柱：健康与基础教育

4.09	小学入学率	109

第五支柱：高等教育与培训

5.01	中学入学率	88
5.02	大学入学率	73
5.05	管理院校的质量	52
5.07	员工培训的广度	37

第六支柱：市场效率

6.10	对外国所有权的限制	93
6.05	创业所需的时间	89
6.04	创业所需办理的手续数目	85
6.15	对专业管理的依赖性	55
6.07	反托拉斯政策的有效性	49
6.19	金融市场的成熟性	45
6.22	银行的稳定性	36
6.02	法律框架的效率	34

第七支柱：技术准备状况

7.07	个人电脑台数	49
7.03	与ICT相关的法律	34

第八支柱：企业的成熟性

8.01	当地供应商的数量	44
8.06	授权的意愿	43
8.07	竞争优势的性质	41
8.02	当地供应商的质量	35

第九支柱：创新

9.05	科学家与工程师的可获得性	80
9.08	创新能力	72
9.01	科学研究机构的质量	60
9.02	企业用于研究与开发的支出	42

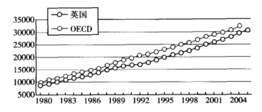
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

英国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………………………………………… 59.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…………………………………… 2201.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ……………………………… 3.00
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…………………………… 30470

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

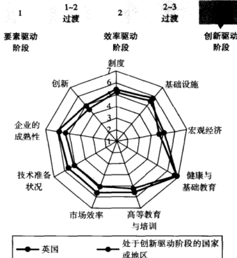


全球竞争力指数

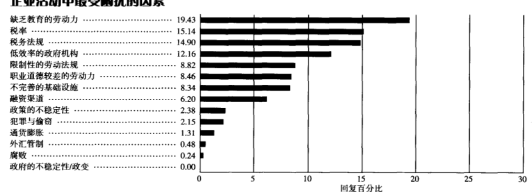
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**10**	**5.5**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	9	5.5
基本条件	**14**	**5.7**
第一支柱：制度	15	5.4
第二支柱：基础设施	14	5.7
第三支柱：宏观经济	48	4.7
第四支柱：健康与基础教育	14	6.9
效率增强因子	**7**	**5.6**
第五支柱：高等教育与培训	11	5.6
第六支柱：市场效率	3	5.6
第七支柱：技术准备状况	6	5.6
创新因素	**10**	**5.4**
第八支柱：企业的成熟性	6	5.8
第九支柱：创新	12	4.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**8**
企业运营与战略的先进性	9
国家的企业环境质量	7

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.13	公司董事会的效率	1
1.15	审计与会计标准的力度	1
1.14	对少数股东利益的保护	4
1.01	财产权利	6
1.12	企业的道德行为	7
1.04	司法独立性	8
	第二支柱：基础设施	
2.04	航空运输基础设施的质量	6
2.05	电力供应的质量	9
	第三支柱：宏观经济	
3.04	利率差	3
	第五支柱：高等教育与培训	
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	3
5.05	管理院校的质量	5
	第六支柱：市场效率	
6.19	金融市场的成熟性	1
6.22	银行的稳定性	1
6.06	当地竞争的强度	2
6.15	对专业管理的依赖性	3
6.20	获得贷款的容易性	3
6.07	反托拉斯政策的有效性	4
6.10	对外国所有权的限制	5
6.21	风险资本的可获得性	5
6.02	法律框架的效率	10
	第七支柱：技术准备状况	
7.03	与ICT相关的法律	5
7.05	移动电话部数	8
7.06	互联网用户	8
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	1
8.08	价值链的存在	5
8.01	当地供应商的数量	7
8.02	当地供应商的质量	7
8.07	竞争优势的性质	10
	第九支柱：创新	
9.01	科学研究机构的质量	3
9.07	知识产权保护	6
9.03	大学/产业的合作研究	10

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	113
1.07	政府管制的负担	41
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	31
1.03	公众对政治家的信心	20
1.06	政府支出活动中的浪费	17
	第二支柱：基础设施	
2.02	铁路基础设施的发展	20
2.03	港口基础设施的质量	19
2.01	基础设施的总体质量	18
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	90
3.06	实际有效汇率	74
3.05	政府债务	43
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学教育的质量	36
5.03	教育系统的质量	29
5.02	大学入学率	23
5.07	员工培训的广度	16
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	43
6.12	雇用和解雇的惯例	32
6.09	贸易壁垒的普遍性	26
6.03	税收的广度与影响	25
6.05	创业所需的时间	22
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	23
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	31
9.05	科学家与工程师的可获得性	22

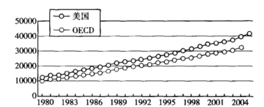
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

美国

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 298.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 12485.7
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 20.10
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 41399

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

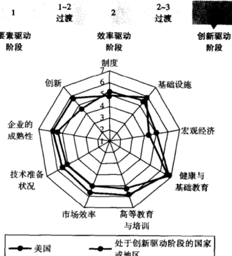


全球竞争力指数

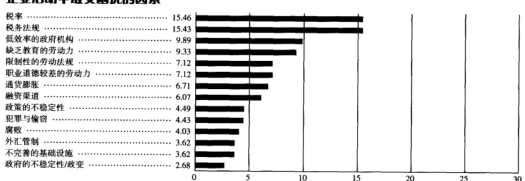
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**6**	**5.6**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	1	5.8
基本条件	**27**	**5.4**
第一支柱：制度	27	4.8
第二支柱：基础设施	12	5.8
第三支柱：宏观经济	69	4.4
第四支柱：健康与基础教育	40	6.6
效率增强因子	**1**	**5.7**
第五支柱：高等教育与培训	5	5.8
第六支柱：市场效率	2	5.7
第七支柱：技术准备状况	8	5.5
创新因素	**4**	**5.7**
第八支柱：企业的成熟性	8	5.8
第九支柱：创新	2	5.7

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**1**
企业运营与战略的先进性	1
国家的企业环境质量	1

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	8
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	4
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	5
5.05	管理院校的质量	6
5.07	员工培训的广度	9
	第六支柱：市场效率	
6.17	人才流失	1
6.21	风险资本的可获得性	1
6.05	创业所需的时间	3
6.06	当地竞争的强度	5
6.19	金融市场的成熟性	5
6.16	工资与生产率	9
6.04	创业所需办理的手续数目	10
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	2
7.06	互联网用户	6
7.01	技术准备状况	7
7.02	企业层面的技术吸收	9
	第八支柱：企业的成熟性	
8.04	市场营销的广度	2
8.01	当地供应商的数量	6
8.05	国际分销的管理	6
8.06	授权的意愿	8
8.02	当地供应商的质量	10
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	1
9.01	科学研究机构的质量	2
9.02	企业用于研究与开发的支出	3
9.03	大学/产业的合作研究	4
9.08	创新能力	9
9.04	先进技术产品的政府购买	10

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	111
1.11	有组织的犯罪	55
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	42
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	39
1.04	司法独立性	36
1.02	公共资金的挪用	28
1.06	政府支出活动中的浪费	27
1.07	政府管制的负担	27
1.03	公众对政治家的信心	24
1.15	审计与会计标准的力度	22
1.12	企业的道德行为	21
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	20
	第三支柱：宏观经济	
3.01	财政预算盈余/赤字	101
3.05	政府债务	73
3.06	实际有效汇率	35
	第五支柱：高等教育与培训	
5.04	数学和科学教育的质量	42
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	43
6.09	贸易壁垒的普遍性	36
6.14	劳资关系中的合作性质	34
6.03	税收的广度与影响	31
6.13	工资决定的灵活性	30
6.22	银行的稳定性	27
6.02	法律框架的效率	25
6.01	农业政策的成本	24
	第七支柱：技术准备状况	
7.05	移动电话部数	43
7.03	与ICT相关的法律	20

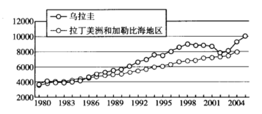
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

乌拉圭

关键指标

2005 年的人口总数（百万）……3.5
2005 年的 GDP（10 亿美元）……15.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额……0.06
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）……10028

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

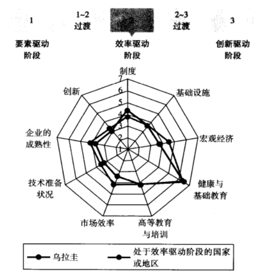


全球竞争力指数

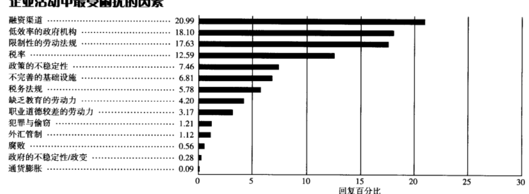
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**73**	**4.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	70	4.0
基本条件	**61**	**4.5**
第一支柱：制度	42	4.3
第二支柱：基础设施	58	3.6
第三支柱：宏观经济	109	3.7
第四支柱：健康与基础教育	59	6.4
效率增强因子	**73**	**3.6**
第五支柱：高等教育与培训	55	4.2
第六支柱：市场效率	116	3.4
第七支柱：技术准备状况	63	3.3
创新因素	**80**	**3.4**
第八支柱：企业的成熟性	80	3.7
第九支柱：创新	74	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**62**
企业运营与战略的先进性	71
国家的企业环境质量	61

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势　排名/125

	显著的竞争优势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	22
1.03	公众对政治家的信心	23
1.02	公共资金的挪用	34
1.12	企业的道德行为	34
1.04	司法独立性	37
	第二支柱：基础设施	
2.06	电话台数	41
2.05	电力供应的质量	42
2.03	港口基础设施的质量	46
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	16
	第四支柱：健康与基础教育	
4.05	平均寿命	39
	第五支柱：高等教育与培训	
5.01	中学入学率	13
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	25
6.02	法律框架的效率	42
	第七支柱：技术准备状况	
7.06	互联网用户	46
7.07	个人电脑台数	48
	第九支柱：创新	
9.06	实用专利的登记件数	48

	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.15	审计与会计标准的力度	85
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	83
1.06	政府支出活动中的浪费	76
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	55
	第三支柱：宏观经济	
3.05	政府债务	105
3.02	国民储蓄率	102
3.04	利率差	98
3.01	财政预算盈余/赤字	79
	第五支柱：高等教育与培训	
5.07	员工培训的广度	80
5.03	教育系统的质量	75
	第六支柱：市场效率	
6.14	劳资关系中的合作性质	122
6.13	工资决定的灵活性	121
6.23	当地证券市场的利用	113
6.16	工资与生产率	112
6.22	银行的稳定性	112
6.21	风险资本的可获得性	103
6.12	雇用和解雇的惯例	102
6.20	获得贷款的容易性	97
6.03	税收的广度与影响	95
6.07	反托拉斯政策的有效性	92
6.06	当地竞争的强度	91
6.17	人才流失	74
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.09	贸易壁垒的普遍性	60
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	97
7.04	FDI 与技术转移	57
	第八支柱：企业的成熟性	
8.02	当地供应商的质量	83
	第九支柱：创新	
9.04	先进技术产品的政府购买	99
9.02	企业用于研究与开发的支出	92

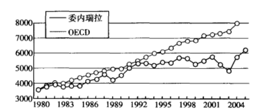
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

委内瑞拉

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 26.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 132.8
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.27
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 6186

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

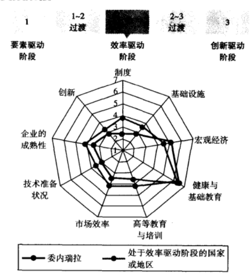


全球竞争力指数

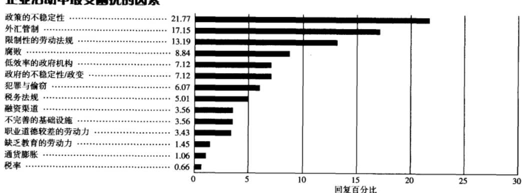
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**88**	**3.7**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	84	3.7
基本条件	**85**	**4.2**
第一支柱：制度	125	2.4
第二支柱：基础设施	84	2.8
第三支柱：宏观经济	26	5.1
第四支柱：健康与基础教育	53	6.5
效率增强因子	**84**	**3.4**
第五支柱：高等教育与培训	78	3.6
第六支柱：市场效率	110	3.5
第七支柱：技术准备状况	77	3.0
创新因素	**96**	**3.1**
第八支柱：企业的成熟性	91	3.5
第九支柱：创新	96	2.8

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**93**
企业运营与战略的先进性	81
国家的企业环境质量	94

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第三支柱：宏观经济

3.06	实际有效汇率	7
3.01	财政预算盈余/赤字	11
3.02	国民储蓄率	11
	第四支柱：健康与基础教育	
4.05	平均寿命	39

显著的竞争劣势 排名/125

	第一支柱：制度	
1.02	公共资金的挪用	125
1.04	司法独立性	125
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	125
1.06	政府支出活动中的浪费	125
1.07	政府管制的负担	125
1.01	财产权利	124
1.09	警察服务的可靠性	124
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	124
1.11	有组织的犯罪	121
1.03	公众对政治家的信心	120
1.12	企业的道德行为	114
1.08	恐怖主义导致的企业成本	94
1.14	对少数股东利益的保护	92
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	97
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	118
	第四支柱：健康与基础教育	
4.07	疟疾的流行状况	95
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	112
5.04	数学和科学教育的质量	97
5.06	当地专业研究与培训服务的可获得性	92
5.07	员工培训的广度	82
	第六支柱：市场效率	
6.02	法律框架的效率	125
6.12	雇用和解雇的惯例	125
6.14	劳资关系中的合作性质	121
6.01	农业政策的成本	113
6.13	工资决定的灵活性	112
6.05	创业所需的时间	111
6.17	人才流失	106
6.10	对外国所有权的限制	102
6.09	贸易壁垒的普遍性	98
6.23	当地证券市场的利用	92
6.22	银行的稳定性	90
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	102
	第八支柱：企业的成熟性	
8.08	价值链的存在	123
8.07	竞争优势的性质	118
8.05	国际分销的管理	105
8.06	授权的意愿	87
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	118
9.08	创新能力	109
9.01	科学研究机构的质量	105

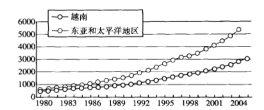
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

越南

关键指标

2005 年的人口总数（百万）………… 84.2
2005 年的 GDP（10 亿美元）………… 50.9
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 ………… 0.41
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）………… 3025

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）



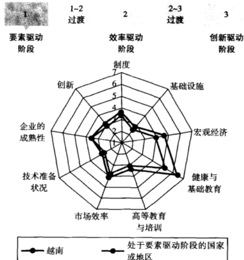
全球竞争力指数

	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**77**	**3.9**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	74	3.9
基本条件	**71**	**4.4**
第一支柱：制度	74	3.6
第二支柱：基础设施	83	2.8
第三支柱：宏观经济	53	4.6
第四支柱：健康与基础教育	56	6.4
效率增强因子	**83**	**3.4**
第五支柱：高等教育与培训	90	3.4
第六支柱：市场效率	73	4.1
第七支柱：技术准备状况	85	2.8
创新因素	**81**	**3.3**
第八支柱：企业的成熟性	86	3.5
第九支柱：创新	75	3.1

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**82**
企业运营与战略的先进性	77
国家的企业环境质量	83

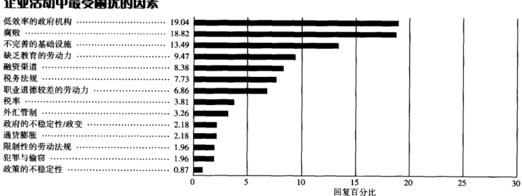
发展阶段

1	1~2 过渡	2	2~3 过渡	3
要素驱动阶段		效率驱动阶段		创新驱动阶段



企业活动中最受困扰的因素

因素	回复百分比
低效率的政府机构	19.04
腐败	18.82
不完善的基础设施	13.49
缺乏教育的劳动力	9.47
融资渠道	8.38
税务法规	7.73
职业道德较差的劳动力	6.86
税率	3.81
外汇管制	3.26
政府的不稳定性/政变	2.18
通货膨胀	2.18
限制性的劳动法规	1.96
犯罪与偷窃	1.96
政策的不稳定性	0.87



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.09	警察服务的可靠性	46
	第三支柱：宏观经济	
3.02	国民储蓄率	15
3.04	利率差	35
3.06	实际有效汇率	36
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	33
6.12	雇用和解雇的惯例	45
	第七支柱：技术准备状况	
7.02	企业层面的技术吸收	37
7.04	FDI 与技术转移	46
	第九支柱：创新	
9.08	创新能力	36
9.04	先进技术产品的政府购买	44

显著的竞争劣势		排名/125
	第一支柱：制度	
1.07	政府管制的负担	110
1.02	公共资金的挪用	94
1.06	政府支出活动中的浪费	91
1.15	审计与会计标准的力度	85
1.11	有组织的犯罪	83
1.12	企业的道德行为	81
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	79
1.04	司法独立性	73
1.01	财产权利	69
1.03	公众对政治家的信心	61
1.08	恐怖主义导致的企业成本	61
	第二支柱：基础设施	
2.01	基础设施的总体质量	91
2.05	电力供应的质量	88
2.06	电话台数	74
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	92
3.01	财政预算盈余/赤字	84
3.05	政府债务	64
	第四支柱：健康与基础教育	
4.06	肺结核的流行状况	94
4.07	疟疾的流行状况	83
4.08	HIV 的流行状况	70
4.04	婴儿死亡率	60
	第五支柱：高等教育与培训	
5.03	教育系统的质量	100
5.02	大学入学率	94
5.04	数学和科学教育的质量	65
	第六支柱：市场效率	
6.10	对外国所有权的限制	121
6.09	贸易壁垒的普遍性	112
6.22	银行的稳定性	103
6.13	工资决定的灵活性	83
6.06	当地竞争的强度	76
6.14	劳资关系中的合作性质	76
6.04	创业所需办理的手续数目	70
6.17	人才流失	57
	第七支柱：技术准备状况	
7.07	个人电脑台数	99
	第八支柱：企业的成熟性	
8.07	竞争优势的性质	116
8.02	当地供应商的质量	91
8.03	生产过程的先进性	91
8.01	当地供应商的数量	83
	第九支柱：创新	
9.07	知识产权保护	100
9.06	实用专利的登记件数	77

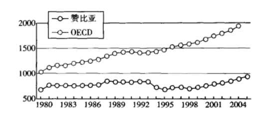
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

赞比亚

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 11.7
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 7.1
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.02
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 931

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

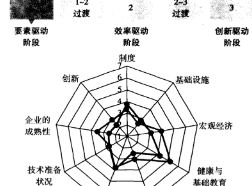


全球竞争力指数

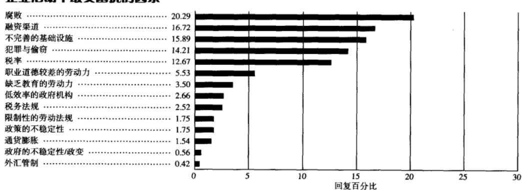
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**115**	**3.2**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	n/a	n/a
基本条件	**113**	**3.4**
第一支柱：制度	67	3.7
第二支柱：基础设施	87	2.7
第三支柱：宏观经济	119	3.1
第四支柱：健康与基础教育	115	4.2
效率增强因子	**106**	**3.0**
第五支柱：高等教育与培训	117	2.5
第六支柱：市场效率	85	3.9
第七支柱：技术准备状况	93	2.7
创新因素	**124**	**2.4**
第八支柱：企业的成熟性	125	2.5
第九支柱：创新	118	2.3

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**116**
企业运营与战略的先进性	123
国家的企业环境质量	109

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

显著的竞争优势 排名/125

第一支柱：制度

1.08	恐怖主义导致的企业成本	8
1.07	政府管制的负担	10
1.13	公司董事会的效率	10
1.14	对少数股东利益的保护	21
1.15	审计与会计标准的力度	27
1.11	有组织的犯罪	31

第二支柱：基础设施

2.05	电力供应的质量	40

第三支柱：宏观经济

3.05	政府债务	13

第六支柱：市场效率

6.12	雇用和解雇的惯例	1
6.01	农业政策的成本	2
6.13	工资决定的灵活性	4
6.10	对外国所有权的限制	16
6.04	创业所需办理的手续数目	17
6.14	劳资关系中的合作性质	21
6.15	对专业管理的依赖性	32
6.23	当地证券市场的利用	42

第七支柱：技术准备状况

7.04	FDI 与技术转移	12
7.02	企业层面的技术吸收	49

显著的竞争劣势 排名/125

第一支柱：制度

1.06	政府支出活动中的浪费	121
1.02	公共资金的挪用	120
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	113
1.03	公众对政治家的信心	109
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	104
1.04	司法独立性	97
1.09	警察服务的可靠性	67
1.01	财产权利	61
1.12	企业的道德行为	59

第二支柱：基础设施

2.01	基础设施的总体质量	121
2.06	电话台数	109
2.02	铁路基础设施的发展	93

第三支柱：宏观经济

3.03	通货膨胀	122
3.06	实际有效汇率	120
3.04	利率差	114
3.02	国民储蓄率	108
3.01	财政预算盈余/赤字	68

第四支柱：健康与基础教育

4.06	肺结核的流行状况	123
4.05	平均寿命	122
4.08	HIV 的流行状况	120
4.04	婴儿死亡率	119
4.07	疟疾的流行状况	119
4.09	小学入学率	105

第五支柱：高等教育与培训

5.07	员工培训的广度	125

第六支柱：市场效率

6.06	当地竞争的强度	125
6.03	税收的广度与影响	122
6.17	人才流失	122
6.09	贸易壁垒的普遍性	87
6.02	法律框架的效率	55
6.05	创业所需的时间	54

第七支柱：技术准备状况

7.07	个人电脑台数	103

第八支柱：企业的成熟性

8.03	生产过程的先进性	125
8.01	当地供应商的数量	123
8.02	当地供应商的质量	119

第九支柱：创新

9.02	企业用于研究与开发的支出	124
9.04	先进技术产品的政府购买	123
9.07	知识产权保护	113

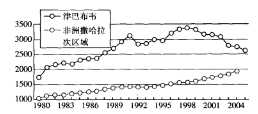
注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

津巴布韦

关键指标

2005 年的人口总数（百万）…… 13.0
2005 年的 GDP（10 亿美元）…… 4.5
2005 年 GDP（PPP）的全球份额 …… 0.05
2005 年的人均 GDP（PPP，美元）…… 2607

1980~2005 年的人均 GDP（PPP，美元）

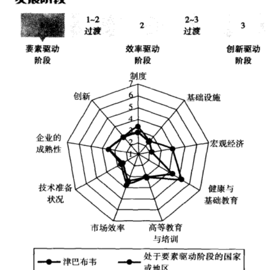


全球竞争力指数

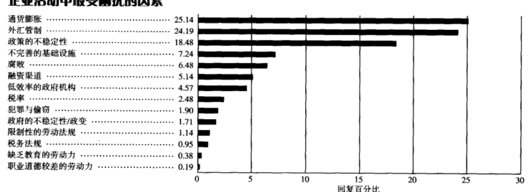
	排名（125 个国家或地区）	分值（总分为 7 分）
2006~2007 年	**119**	**3.0**
2005~2006 年（117 个国家或地区）	110	3.2
基本条件	**122**	**3.0**
第一支柱：制度	120	2.9
第二支柱：基础设施	98	2.4
第三支柱：宏观经济	125	2.2
第四支柱：健康与基础教育	113	4.3
效率增强因子	**104**	**3.0**
第五支柱：高等教育与培训	96	3.1
第六支柱：市场效率	113	3.5
第七支柱：技术准备状况	109	2.5
创新因素	**92**	**3.2**
第八支柱：企业的成熟性	89	3.5
第九支柱：创新	93	2.9

	排名（121 个国家或地区）
企业竞争力指数	**103**
企业运营与战略的先进性	84
国家的企业环境质量	104

发展阶段



企业活动中最受困扰的因素



注：我们要求回复者从列有 14 个因素的名单中选择 5 个在其国家或地区使企业活动最受困扰的因素，并在 1（最受困扰）到 5 之间进行排列。图中的条形表示的是按照其排列进行衡量的回复。

国家竞争力平衡表

	显著的竞争优势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.08	恐怖主义导致的企业成本	5
1.13	公司董事会的效率	35
1.15	审计与会计标准的力度	39
	第三支柱：宏观经济	
3.06	实际有效汇率	1
	第六支柱：市场效率	
6.15	对专业管理的依赖性	28
6.23	当地证券市场的利用	28

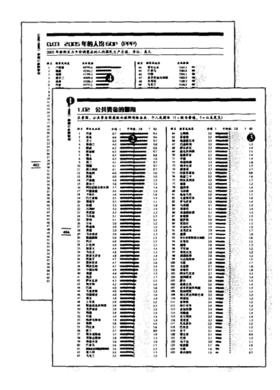
	显著的竞争劣势	排名/125
	第一支柱：制度	
1.01	财产权利	125
1.03	公众对政治家的信心	124
1.04	司法独立性	122
1.06	政府支出活动中的浪费	120
1.07	政府管制的负担	118
1.05	政府官员在决策中的徇私舞弊	116
1.09	警察服务的可靠性	113
1.02	公共资金的挪用	112
1.10	犯罪与暴力导致的企业成本	92
	第二支柱：基础设施	
2.05	电力供应的质量	113
2.06	电话台数	103
2.01	基础设施的总体质量	76
	第三支柱：宏观经济	
3.03	通货膨胀	125
3.02	国民储蓄率	124
3.04	利率差	120
3.01	财政预算盈余/赤字	117
	第四支柱：健康与基础教育	
4.05	平均寿命	125
4.08	HIV 的流行状况	123
4.06	肺结核的流行状况	121
4.07	疟疾的流行状况	113
4.04	婴儿死亡率	105
4.09	小学入学率	99
	第五支柱：高等教育与培训	
5.02	大学入学率	105
	第六支柱：市场效率	
6.01	农业政策的成本	125
6.06	当地竞争的强度	123
6.17	人才流失	123
6.02	法律框架的效率	121
6.22	银行的稳定性	119
6.10	对外国所有权的限制	114
6.05	创业所需的时间	107
6.03	税收的广度与影响	103
6.09	贸易壁垒的普遍性	102
	第七支柱：技术准备状况	
7.04	FDI 与技术转移	120
7.02	企业层面的技术吸收	105
7.06	互联网用户	78
	第八支柱：企业的成熟性	
8.03	生产过程的先进性	120
8.05	国际分销的管理	98
	第九支柱：创新	
9.05	科学家与工程师的可获得性	89
9.07	知识产权保护	86

注：有关的详细内容与资料来源，请查阅“国家或地区概况的基本结构”部分。

第九章

数据表

数据表简介



本部分的数据表提供了2006~2007年全球竞争力报告中所包含的全部125个国家或地区的详细数据信息。这些数据被组合为十一个部分。第一部分到第九部分与全球竞争力指数的九大支柱相对应。基本指标和环境数据对这九部分的数据进行了补充：

基本指标
1. 公共制度
2. 基础设施
3. 宏观经济
4. 健康与基础教育
5. 高等教育与培训
6. 市场效率
7. 技术准备状况
8. 企业的成熟性
9. 创新
10. 环境

在这些数据表中列出了两种类型的变量：

- 调查数据：各国对世界经济论坛的高管意见调查中所包含的问题的回复均值，该调查是在2006年年初进行的。
- 具体数据：从各种渠道获得的经济指标。

调查数据

（1）出自高管意见调查的数据都用条形图表示。对于每一个调查变量，其原始问题都在条形图的上方加以陈述。正如本报告第七章所概述的，在绝大多数情况下都要求对问题做出从1~7的分值回复，其中答案为1的回复与最低可能分值相对应，而答案为7的回复则与最高可能分值相对应。我们给出了每一个国家或地区的平均回复分值，也就是出自每个国家或地区的回复的算术平均值。例如，变量6.20询问回复者所在国家或地区获得贷款的容易性。俄罗斯的分值为2.73，这就是一个相对较低的分值，表明获得贷款的困难性。

（2）表中的点线显示了全部125个国家或地区样本的平均分值。我们给出的各国回复精确到小数点后一位，但在确定排名和制作条形图时，却使用了准确的数值。例如，在关于财产权利的变量1.01的表中，智利的平均分值为5.4791667，纳米比亚的平均分值为5.4754108。这两个国家因此而分别位居第30位和第31位，尽管它们全都标记的是5.5的近似分值。

（3）在与各国平均分值相邻的右边，我们还列出了回复的标准偏差值。这一数值表明了单个回复分值与国家平均分值的接近程度。换句话讲，这提供了关于某一国家内部对该问题的意见一致或不一致程度的信息。还是以变量1.10为例，我们看到，来自德国的回复的标准偏差为0.5，这是平均分值附近的一个回复波动指标。

具体数据

出自其他可利用的公共资源而非高管意见调查的数据表示为暗灰色的条柱图形，并在每一页列出了这些数据来源的简要出处。更多的详细引用信息可以在本报告末尾处的技术注释与资料来源部分找到。这里仍用相同的排名表示相应之处的相同分值。例如，变量4.04的情况，冰岛与新加坡都存在相同的婴儿死亡率，因此，两国位居相同的第一位的排名。尽管显示为具体数据，但这些变量中的许多仍在很大程度上取决于调查技术。事实上，即使是GDP的统计数据也严重地依赖于调查方法。

数据表索引

0.01 2005年的GDP总数

2005年的国内生产总值，单位：10亿美元

排名	国家或地区	具体数据
1	美国	12485.7
2	日本	4571.3
3	德国	2797.3
4	中国	2224.8
5	英国	2201.5
6	法国	2105.9
7	意大利	1766.2
8	加拿大	1130.2
9	西班牙	1126.6
10	韩国	793.1
11	巴西	792.7
12	印度	775.4
13	墨西哥	768.4
14	俄罗斯	766.2
15	澳大利亚	708.0
16	荷兰	625.3
17	比利时	372.1
18	瑞士	367.5
19	土耳其	362.5
20	瑞典	358.8
21	中国台湾	346.1
22	奥地利	307.0
23	波兰	300.5
24	挪威	296.0
25	印度尼西亚	276.0
26	丹麦	259.7
27	南非	239.1
28	希腊	222.9
29	爱尔兰	199.7
30	芬兰	193.5
31	葡萄牙	183.4
32	阿根廷	181.7
33	中国香港	177.7
34	泰国	168.8
35	阿拉伯联合酋长国	133.8
36	委内瑞拉	132.8
37	马来西亚	130.8
38	捷克共和国	123.6
39	以色列	123.5
40	哥伦比亚	122.3
41	巴基斯坦	118.5
42	新加坡	117.9
43	智利	114.0
44	匈牙利	109.5
45	新西兰	108.5
46	安哥拉	102.0
47	尼日利亚	99.1
48	罗马尼亚	98.6
49	菲律宾	97.7
50	埃及	93.0
51	乌克兰	81.7
52	秘鲁	78.6
53	科威特	74.6
54	孟加拉国	61.2
55	哈萨克斯坦	56.1
56	摩洛哥	52.0
57	越南	50.9
58	斯洛伐克共和国	46.8
59	卡塔尔	37.9
60	克罗地亚	37.6
61	卢森堡	34.2
62	斯洛文尼亚	34.0
63	厄瓜多尔	33.1
64	突尼斯	30.2
65	多米尼加共和国	29.2
66	安哥拉	28.9
67	危地马拉	27.4
68	保加利亚	26.7
69	塞黑	26.2
70	立陶宛	25.7
71	斯里兰卡	23.5
72	哥斯达黎加	19.8
73	肯尼亚	19.2
74	喀麦隆	17.0
75	萨尔瓦多	16.9
76	塞浦路斯	16.7
77	拉脱维亚	16.6
78	乌拉圭	15.9
79	特立尼达和多巴哥	15.9
80	冰岛	15.8
81	巴拿马	15.2
82	爱沙尼亚	13.1
83	巴林	12.9
84	约旦	12.9
85	阿塞拜疆	12.6
86	坦桑尼亚	12.2
87	埃塞俄比亚	11.2
88	牙买加	9.7
89	玻利维亚	9.7
90	波斯尼亚和黑塞哥维那	9.4
91	博茨瓦纳	9.2
92	乌干达	8.7
93	阿尔巴尼亚	8.4
94	洪都拉斯	8.3
95	尼泊尔	7.5
96	巴拉圭	7.2
97	赞比亚	7.1
98	莫桑比克	6.7
99	格鲁吉亚	6.4
100	毛里求斯	6.2
101	纳米比亚	6.1
102	布基纳法索	5.7
103	乍得	5.4
104	马耳他	5.4
105	哥伦比亚	5.4
106	马里	5.3
107	马其顿	5.0
108	尼加拉瓜	5.0
109	马达加斯加	4.7
110	津巴布韦	4.5
111	贝宁	4.4
112	亚美尼亚	3.8
113	巴巴多斯	3.2
114	摩尔多瓦	3.0
115	吉尔吉斯斯坦共和国	2.4
116	塔吉克斯坦	2.3
117	马拉维	2.1
118	毛里塔尼亚	1.9
119	蒙古	1.9
120	苏里南	1.3
121	莱索托	1.3
122	布隆迪	0.8
123	圭亚那	0.8
124	冈比亚	0.5
125	东帝汶	0.4

资料来源：IMF，世界经济展望数据库，2006年4月。

0.02　2005年的总人口

2005年的人口，单位：百万人

排名	国家或地区	具体数据
1	中国	1315.8
2	印度	1103.4
3	美国	298.2
4	印度尼西亚	222.8
5	巴西	186.4
6	巴基斯坦	157.9
7	俄罗斯	143.2
8	孟加拉国	141.8
9	尼日利亚	131.5
10	日本	128.1
11	墨西哥	107.0
12	越南	84.2
13	菲律宾	83.1
14	德国	82.7
15	埃塞俄比亚	77.4
16	埃及	74.0
17	土耳其	73.2
18	泰国	64.2
19	法国	60.5
20	英国	59.7
21	意大利	58.1
22	韩国	47.8
23	南非	47.4
24	乌克兰	46.5
25	哥伦比亚	45.6
26	西班牙	43.1
27	阿根廷	38.7
28	波兰	38.5
29	坦桑尼亚	38.3
30	肯尼亚	34.3
31	安哥拉	32.9
32	加拿大	32.3
33	摩洛哥	31.5
34	乌干达	28.8
35	秘鲁	28.0
36	尼泊尔	27.1
37	委内瑞拉	26.7
38	马来西亚	25.3
39	中国台湾	22.6
40	罗马尼亚	21.7
41	斯里兰卡	20.7
42	澳大利亚	20.2
43	莫桑比克	19.8
44	马达加斯加	18.6
45	喀麦隆	16.3
45	智利	16.3
45	荷兰	16.3
48	安哥拉	15.9
49	哈萨克斯坦	14.8
50	哥伦比亚	14.1
51	马里	13.5
52	布基纳法索	13.2
52	厄瓜多尔	13.2
54	津巴布韦	13.0
55	马拉维	12.9
56	危地马拉	12.6
57	赞比亚	11.7
58	希腊	11.1
59	葡萄牙	10.5
59	塞黑	10.5
61	比利时	10.4
62	捷克共和国	10.2
63	匈牙利	10.1
63	突尼斯	10.1
65	乍得	9.7
66	玻利维亚	9.2
67	瑞典	9.0
68	多米尼加共和国	8.9
69	阿塞拜疆	8.4
69	贝宁	8.4
71	澳地利	8.2
72	保加利亚	7.7
73	布隆迪	7.5
74	瑞士	7.3
75	洪都拉斯	7.2
76	中国香港	7.0
77	萨尔瓦多	6.9
78	以色列	6.7
79	塔吉克斯坦	6.5
80	巴拉圭	6.2
81	约旦	5.7
82	尼加拉瓜	5.5
83	丹麦	5.4
83	斯洛伐克共和国	5.4
85	吉尔吉斯斯坦共和国	5.3
86	芬兰	5.2
87	克罗地亚	4.6
87	挪威	4.6
89	格鲁吉亚	4.5
89	阿拉伯联合酋长国	4.5
91	哥斯达黎加	4.3
91	新加坡	4.3
93	摩尔多瓦	4.2
94	爱尔兰	4.1
95	新西兰	4.0
96	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.9
97	乌拉圭	3.5
98	立陶宛	3.4
99	巴拿马	3.2
100	阿尔巴尼亚	3.1
100	毛里塔尼亚	3.1
102	亚美尼亚	3.0
103	牙买加	2.7
103	科威特	2.7
105	蒙古	2.6
106	拉脱维亚	2.3
107	马其顿	2.0
107	纳米比亚	2.0
107	斯洛文尼亚	2.0
110	博茨瓦纳	1.8
110	莱索托	1.8
112	赞比亚	1.5
113	爱沙尼亚	1.3
113	特立尼达和多巴哥	1.3
115	毛里求斯	1.2
116	东帝汶	1.0
117	卡塔尔	0.8
118	塞浦路斯	0.8
119	圭亚那	0.8
120	巴林	0.7
121	卢森堡	0.5
122	苏里南	0.4
123	马耳他	0.4
124	冰岛	0.3
125	巴巴多斯	0.3

资料来源：UNFPA，2005年世界人口状况；经济学家信息联合会；各国统计资料。

0.03 2005年的人均GDP（PPP）

2005年经购买力平价调整后的人均国民生产总值，单位：美元

排名	国家或地区	具体数据
1	卢森堡	69799.6
2	挪威	42364.2
3	美国	41399.4
4	爱尔兰	40609.8
5	冰岛	35586.3
6	丹麦	34737.2
7	加拿大	34273.0
8	奥地利	33615.2
9	中国香港	33411.4
10	瑞士	32570.9
11	卡塔尔	31397.3
12	比利时	31243.9
13	芬兰	31207.7
14	澳大利亚	30897.2
15	荷兰	30861.5
16	日本	30615.2
17	德国	30579.4
18	英国	30469.8
19	瑞典	29898.1
20	法国	29316.4
21	意大利	28760.3
22	新加坡	28100.4
23	阿拉伯联合酋长国	27957.1
24	中国台湾	27572.2
25	西班牙	26320.2
26	新西兰	24769.4
27	以色列	23415.9
28	希腊	22391.6
29	斯洛文尼亚	21910.7
30	塞浦路斯	21232.2
31	韩国	20590.5
32	巴林	19799.5
33	马耳他	19739.1
34	葡萄牙	19334.6
35	捷克共和国	18375.2
36	巴巴多斯	17610.2
37	匈牙利	17404.7
38	爱沙尼亚	16414.0
39	科威特	16301.1
40	斯洛伐克共和国	16040.7
41	特立尼达和多巴哥	14257.5
42	立陶宛	14158.4
43	阿根廷	14108.5
44	波兰	12994.2
45	毛里求斯	12966.4
46	拉脱维亚	12621.6
47	南非	12159.4
48	克罗地亚	12157.7
49	智利	11936.8
50	博茨瓦纳	11409.7
51	马来西亚	11201.1
52	俄罗斯	11041.1
53	哥斯达黎加	10434.4
54	墨西哥	10185.7
55	乌拉圭	10028.2
56	保加利亚	9223.3
57	罗马尼亚	8785.0
58	巴西	8584.4
59	泰国	8318.6
60	哈萨克斯坦	8318.3
61	突尼斯	8254.8
62	土耳其	7949.9
63	马其顿	7644.7
64	哥伦比亚	7565.3
65	巴拿马	7282.8
66	中国	7204.1
67	多米尼加共和国	7202.9
68	安哥拉	7189.2
69	乌克兰	7156.5
70	纳米比亚	7101.2
71	委内瑞拉	6186.3
72	波斯尼亚和黑塞哥维那	6035.2
73	秘鲁	5983.2
74	苏里南	5682.8
75	塞黑	5347.8
76	菲律宾	4922.8
77	约旦	4825.0
78	阿尔及利亚	4763.7
79	圭亚那	4611.9
80	阿塞拜疆	4600.5
81	巴拉圭	4555.1
82	萨尔瓦多	4511.5
83	摩洛哥	4503.2
84	印度尼西亚	4458.5
85	斯里兰卡	4383.6
86	埃及	4316.6
87	厄瓜多尔	4316.2
88	牙买加	4292.6
89	亚美尼亚	4269.6
90	危地马拉	4154.8
91	尼加拉瓜	3636.0
92	格鲁吉亚	3615.7
93	印度	3344.2
94	越南	3024.8
95	洪都拉斯	3009.2
96	玻利维亚	2816.4
97	安哥拉	2813.5
98	巴基斯坦	2627.6
99	津巴布韦	2606.7
100	喀麦隆	2421.1
101	毛里塔尼亚	2402.1
102	柬埔寨	2399.2
103	摩尔多瓦	2374.1
104	蒙古	2175.3
105	莱索托	2113.4
106	吉尔吉斯斯坦共和国	2087.7
107	孟加拉国	2011.0
108	赞比亚	2002.3
109	尼泊尔	1675.2
110	乌干达	1617.1
111	乍得	1518.8
112	肯尼亚	1445.2
113	莫桑比克	1388.5
114	塔吉克斯坦	1387.7
115	布基纳法索	1284.2
116	尼日利亚	1188.4
117	贝宁	1176.0
118	马里	1154.0
119	赞比亚	930.8
120	马达加斯加	905.5
121	埃塞俄比亚	823.0
122	布隆迪	739.3
123	坦桑尼亚	723.3
124	马拉维	596.1
n/a	东帝汶	n/a

资料来源：IMF，世界经济展望数据库，2006年4月。

1.01 财产权利

包括全部金融资产在内的财产权(1＝其定义模糊且未受法律保护，7＝其定义明确且受法律保护)

分值 1 平均值：4.6 7

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.8	0.5
2	冰岛	6.7	0.5
3	丹麦	6.6	0.6
4	瑞士	6.6	0.7
5	荷兰	6.5	0.7
6	英国	6.5	0.9
7	奥地利	6.4	0.9
8	芬兰	6.4	0.9
9	爱尔兰	6.4	0.8
10	澳大利亚	6.4	0.8
11	新加坡	6.3	0.8
12	卢森堡	6.3	1.0
13	挪威	6.3	0.7
14	中国香港	6.2	1.1
15	日本	6.2	1.0
16	瑞典	6.2	1.1
17	新西兰	6.2	1.1
18	法国	6.1	1.1
19	比利时	5.9	1.3
20	加拿大	5.9	1.4
21	美国	5.8	1.3
22	南非	5.8	1.0
23	以色列	5.8	1.0
24	马来西亚	5.8	0.9
25	印度	5.7	1.3
26	西班牙	5.6	1.3
27	爱沙尼亚	5.6	1.2
28	毛里求斯	5.6	1.3
29	塞浦路斯	5.5	1.4
30	智利	5.5	1.3
31	纳米比亚	5.5	1.3
32	匈牙利	5.5	1.2
33	葡萄牙	5.5	1.4
34	韩国	5.4	1.3
35	突尼斯	5.4	1.3
36	巴巴多斯	5.4	1.1
37	希腊	5.3	1.3
38	卡塔尔	5.3	1.5
39	中国台湾	5.3	1.2
40	泰国	5.3	1.0
41	马耳他	5.2	1.5
42	阿拉伯联合酋长国	5.1	1.7
43	意大利	5.1	1.5
44	巴拿马	5.0	1.4
45	斯洛伐克共和国	5.0	1.2
46	约旦	5.0	1.5
47	巴林	5.0	1.7
48	牙买加	5.0	1.4
49	立陶宛	4.9	1.4
50	斯洛文尼亚	4.9	1.6
51	拉脱维亚	4.9	1.7
52	博茨瓦纳	4.9	1.4
53	土耳其	4.8	1.5
54	科威特	4.8	1.8
55	乌拉圭	4.8	1.4
56	摩洛哥	4.8	1.9
57	埃及	4.7	1.8
58	哥伦比亚	4.7	1.5
59	哥斯达黎加	4.7	1.4
60	墨西哥	4.6	1.5
61	赞比亚	4.6	1.5
62	巴西	4.6	1.5
63	斯里兰卡	4.6	1.6
64	捷克共和国	4.6	1.4
65	特立尼达和多巴哥	4.6	1.6
66	阿根廷	4.5	2.0
67	萨尔瓦多	4.5	1.7
68	布基纳法索	4.4	1.4
69	越南	4.4	1.5
70	菲律宾	4.4	1.5
71	亚美尼亚	4.3	1.7
72	塔吉克斯坦	4.2	1.8
73	危地马拉	4.2	1.2
74	马拉维	4.2	1.6
75	多米尼加共和国	4.2	1.3
76	罗马尼亚	4.1	1.5
77	马里	4.1	1.7
78	尼泊尔	4.1	1.8
79	冈比亚	4.0	1.8
80	蒙古	4.0	1.6
81	克罗地亚	4.0	1.5
82	中国	4.0	1.5
83	肯尼亚	3.9	1.6
84	坦桑尼亚	3.9	1.5
85	哈萨克斯坦	3.9	1.5
86	莫桑比克	3.9	1.6
87	孟加拉国	3.8	1.7
88	尼日利亚	3.8	1.8
89	塞黑	3.8	1.7
90	印度尼西亚	3.8	0.9
91	保加利亚	3.8	1.5
92	波兰	3.7	1.0
93	毛里塔尼亚	3.7	1.5
94	苏里南	3.7	1.8
95	巴基斯坦	3.7	1.4
96	柬埔寨	3.6	1.8
97	贝宁	3.6	1.6
98	阿塞拜疆	3.6	1.5
99	埃塞俄比亚	3.6	1.6
100	马达加斯加	3.6	1.4
101	乌干达	3.6	1.8
102	格鲁吉亚	3.5	1.4
103	摩尔多瓦	3.5	1.5
104	洪都拉斯	3.5	1.3
105	喀麦隆	3.5	1.9
106	秘鲁	3.5	1.3
107	马其顿	3.5	1.7
108	安哥拉	3.5	1.5
109	尼加拉瓜	3.4	1.6
110	厄瓜多尔	3.4	1.3
111	莱索托	3.4	1.8
112	圭亚那	3.4	1.7
113	乌克兰	3.4	1.4
114	俄罗斯	3.2	1.5
115	玻利维亚	3.1	1.5
116	阿尔巴尼亚	3.0	1.4
117	巴拉圭	3.0	1.3
118	吉尔吉斯斯坦共和国	3.0	1.4
119	布隆迪	3.0	1.8
120	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.2
121	阿根廷	2.9	1.4
122	东帝汶	2.8	1.6
123	乍得	2.6	1.7
124	委内瑞拉	2.4	1.3
125	津巴布韦	1.9	1.3

1.02 公共资金的挪用

在贵国，公共资金因腐败而被挪用给企业、个人或团体（1＝较为普遍，7＝从未发生）

排名	国家或地区	分值	SD
1	丹麦	6.7	0.4
2	冰岛	6.6	0.6
3	芬兰	6.5	0.7
4	新西兰	6.5	0.8
5	挪威	6.3	0.6
6	新加坡	6.3	0.7
7	瑞士	6.3	0.8
8	瑞典	6.3	1.0
9	荷兰	6.1	0.7
10	德国	6.1	0.7
11	澳大利亚	6.1	0.7
12	奥地利	6.0	1.0
12	英国	6.0	1.0
14	卢森堡	5.9	1.2
15	爱尔兰	5.8	1.2
16	阿拉伯联合酋长国	5.7	1.4
17	中国香港	5.6	1.4
18	卡塔尔	5.6	1.8
19	巴巴多斯	5.5	1.3
20	葡萄牙	5.3	1.1
21	法国	5.3	1.4
22	比利时	5.2	1.3
23	突尼斯	5.2	1.3
24	马耳他	5.1	1.3
25	智利	5.1	1.3
26	日本	5.0	1.5
27	科威特	5.0	1.5
28	美国	5.0	1.5
29	马来西亚	5.0	1.3
30	塞浦路斯	5.0	1.3
31	约旦	4.9	1.7
32	以色列	4.9	1.3
33	加拿大	4.9	1.4
34	乌拉圭	4.8	1.3
35	斯洛文尼亚	4.8	1.4
36	西班牙	4.7	1.3
37	爱沙尼亚	4.7	1.6
38	博茨瓦纳	4.7	1.4
39	中国台湾	4.5	1.3
40	希腊	4.4	1.5
41	埃及	4.3	1.7
42	萨尔瓦多	4.3	1.3
43	匈牙利	4.2	1.4
44	巴林	4.0	1.8
44	毛里求斯	4.0	1.5
46	拉脱维亚	4.0	1.6
47	南非	3.9	1.4
48	土耳其	3.9	1.5
49	斯洛伐克共和国	3.9	1.3
50	克罗地亚	3.9	1.2
51	韩国	3.9	1.4
52	印度	3.9	1.6
53	哈萨克斯坦	3.9	1.4
54	泰国	3.8	1.4
55	冈比亚	3.7	1.6
56	波兰	3.7	0.9
57	塔吉克斯坦	3.7	1.9
58	哥斯达黎加	3.6	1.3
59	格鲁吉亚	3.6	1.6
60	巴拿马	3.6	1.7
61	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.6	1.3
62	意大利	3.5	1.3
63	乌克兰	3.5	1.5
64	立陶宛	3.5	1.5
65	苏里南	3.5	1.5
66	埃塞俄比亚	3.5	1.6
67	巴基斯坦	3.5	1.3
68	摩尔多瓦	3.5	1.4
69	捷克共和国	3.3	1.5
70	坦桑尼亚	3.3	1.4
71	中国	3.3	1.4
72	阿塞拜疆	3.3	1.6
73	纳米比亚	3.3	1.5
74	摩洛哥	3.3	1.7
75	印度尼西亚	3.2	0.8
76	斯里兰卡	3.2	1.6
77	阿尔及利亚	3.2	1.7
77	秘鲁	3.2	1.3
79	墨西哥	3.2	1.4
80	马拉维	3.2	1.4
81	危地马拉	3.2	1.3
82	毛里塔尼亚	3.2	1.6
82	罗马尼亚	3.2	1.4
84	马其顿	3.1	1.3
85	莱索托	3.1	1.4
86	布基纳法索	3.1	1.5
87	柬埔寨	3.1	1.5
88	俄罗斯	3.0	1.5
89	尼泊尔	3.0	1.5
90	尼加拉瓜	2.9	1.5
91	亚美尼亚	2.9	1.7
92	塞黑	2.9	1.6
93	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.6
94	安哥拉	2.8	1.2
94	越南	2.8	1.3
96	牙买加	2.8	1.2
97	哥伦比亚	2.8	1.2
98	洪都拉斯	2.8	1.3
99	马达加斯加	2.8	1.2
100	马里	2.8	1.7
101	圭亚那	2.7	1.6
102	东帝汶	2.7	1.8
103	阿尔巴尼亚	2.7	1.3
104	玻利维亚	2.6	1.4
105	蒙古	2.6	1.5
106	莫桑比克	2.6	1.4
107	多米尼加共和国	2.6	1.3
108	保加利亚	2.6	1.3
109	特立尼达和多巴哥	2.5	1.5
110	阿根廷	2.5	1.2
111	菲律宾	2.4	1.3
112	津巴布韦	2.4	1.3
113	孟加拉国	2.4	1.3
114	布隆迪	2.4	1.4
115	尼日利亚	2.3	1.4
116	肯尼亚	2.3	1.3
117	厄瓜多尔	2.2	1.2
118	巴拉圭	2.2	1.2
119	贝宁	2.1	1.1
120	赞比亚	2.1	0.9
121	巴西	2.1	1.3
122	乌干达	2.0	1.1
123	喀麦隆	1.7	1.0
124	乍得	1.6	1.1
125	委内瑞拉	1.5	0.7

平均值：3.8（刻度 1–7）

1.03 公众对政治家的信心

公众对政治家的财务信用的信任度（1＝相当低，7＝很高）

排名	国家或地区	分值 1 平均值：2.7 7	SD
1	新加坡	6.3	0.8
2	丹麦	6.0	1.1
3	芬兰	6.0	0.8
4	冰岛	5.6	1.4
5	瑞士	5.4	1.3
6	卢森堡	5.3	1.2
7	挪威	5.3	1.2
8	新西兰	5.2	1.5
9	阿拉伯联合酋长国	5.2	1.6
10	荷兰	5.2	1.3
11	卡塔尔	5.0	1.3
12	中国香港	5.0	1.4
13	突尼斯	4.6	1.4
14	澳大利亚	4.6	1.2
15	瑞典	4.5	1.4
16	德国	4.4	1.5
17	马来西亚	4.3	1.4
18	巴巴多斯	4.2	1.3
19	奥地利	4.1	1.4
20	英国	3.8	1.7
21	智利	3.8	1.3
22	马耳他	3.5	1.3
23	乌拉圭	3.5	1.3
24	美国	3.5	1.6
25	日本	3.5	1.5
26	博茨瓦纳	3.5	1.5
27	葡萄牙	3.3	1.0
28	比利时	3.3	1.3
29	加拿大	3.2	1.5
30	法国	3.2	1.4
31	约旦	3.2	1.4
32	中国台湾	3.2	1.3
33	以色列	3.1	1.4
34	塞浦路斯	3.1	1.3
35	爱沙尼亚	3.1	1.3
36	西班牙	3.1	1.3
37	坦桑尼亚	3.0	1.4
38	斯洛文尼亚	3.0	1.4
39	冈比亚	3.0	1.5
40	希腊	3.0	1.4
41	塔吉克斯坦	3.0	1.8
42	南非	3.0	1.3
43	科威特	2.9	1.6
44	爱尔兰	2.9	1.4
45	中国	2.8	1.5
46	阿尔及利亚	2.8	1.3
47	巴林	2.7	1.4
48	泰国	2.7	1.2
49	纳米比亚	2.7	1.2
50	埃及	2.7	1.6
51	土耳其	2.7	1.3
52	摩洛哥	2.7	1.4
53	萨尔瓦多	2.6	1.3
54	克罗地亚	2.6	1.4
55	巴基斯坦	2.6	1.4
56	波兰	2.5	1.3
57	毛里塔尼亚	2.5	1.6
58	毛里求斯	2.4	1.2
59	印度	2.4	1.1
60	匈牙利	2.4	1.2
61	越南	2.4	1.4
62	阿塞拜疆	2.4	1.4
63	柬埔寨	2.3	1.4
64	印度尼西亚	2.3	0.8
65	布基纳法索	2.3	1.3
66	格鲁吉亚	2.3	1.1
67	韩国	2.3	1.1
68	安哥拉	2.3	1.2
69	哈萨克斯坦	2.3	1.4
70	马里	2.3	1.5
71	埃塞俄比亚	2.2	1.5
72	拉脱维亚	2.2	1.2
73	东帝汶	2.2	1.2
74	牙买加	2.2	1.1
75	马达加斯加	2.2	1.2
76	尼日利亚	2.2	1.5
77	莱索托	2.2	1.1
78	哥斯达黎加	2.1	1.2
79	斯洛伐克共和国	2.1	1.0
80	危地马拉	2.0	1.1
81	马拉维	2.0	1.3
82	圭亚那	2.0	1.4
83	立陶宛	2.0	1.1
84	哥伦比亚	2.0	1.1
85	墨西哥	2.0	1.0
86	意大利	2.0	1.1
87	斯里兰卡	1.9	1.4
88	捷克共和国	1.9	1.0
89	乌干达	1.9	1.1
90	巴拿马	1.9	1.2
91	乌克兰	1.9	1.5
92	摩尔瓦多	1.9	1.0
93	洪都拉斯	1.8	1.0
94	塞黑	1.8	1.1
95	布隆迪	1.8	1.0
96	贝宁	1.8	1.2
97	亚美尼亚	1.8	1.0
98	乍得	1.8	1.1
99	肯尼亚	1.8	1.1
100	马其顿	1.7	1.0
101	特立尼达和多巴哥	1.7	1.0
102	阿尔巴尼亚	1.7	1.0
103	波斯尼亚和黑塞哥维那	1.7	0.9
104	苏里南	1.7	0.9
105	保加利亚	1.7	1.0
106	菲律宾	1.7	1.0
107	俄罗斯	1.7	1.0
108	罗马尼亚	1.6	1.0
109	赞比亚	1.6	1.0
110	尼泊尔	1.6	0.8
111	莫桑比克	1.6	0.8
112	吉尔吉斯斯坦共和国	1.6	1.1
113	蒙古	1.6	1.1
114	多米尼加共和国	1.6	0.8
115	阿根廷	1.5	0.7
116	秘鲁	1.4	0.7
117	喀麦隆	1.4	0.8
118	尼加拉瓜	1.4	0.8
119	巴西	1.4	0.8
120	委内瑞拉	1.4	0.9
121	厄瓜多尔	1.3	0.6
122	玻利维亚	1.3	0.6
123	孟加拉国	1.3	0.6
124	津巴布韦	1.3	0.5
125	巴拉圭	1.3	0.5

1.04 司法独立性

贵国的司法制度是否独立于政府官员、国民或企业的政治影响？（1＝否，受到严重影响，7＝是的，完全不受影响）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.5	0.9
2	荷兰	6.4	0.9
3	以色列	6.3	0.8
4	新西兰	6.3	1.1
5	挪威	6.3	1.0
6	澳大利亚	6.3	1.0
7	丹麦	6.3	1.4
8	英国	6.2	1.1
9	瑞士	6.2	1.2
10	芬兰	6.2	1.3
11	爱尔兰	6.1	1.3
12	冰岛	6.0	1.4
13	中国香港	5.9	1.5
14	印度	5.9	1.3
15	奥地利	5.9	1.4
16	巴巴多斯	5.9	1.2
17	瑞典	5.9	1.6
18	加拿大	5.7	1.6
19	葡萄牙	5.7	1.2
20	卡塔尔	5.6	1.4
21	南非	5.6	1.3
22	日本	5.6	1.5
23	卢森堡	5.5	1.5
24	马来西亚	5.3	1.2
25	博茨瓦纳	5.3	1.4
26	马耳他	5.3	1.8
27	爱沙尼亚	5.3	1.6
28	纳米比亚	5.2	1.5
29	新加坡	5.2	1.6
30	塞浦路斯	5.2	1.7
31	科威特	5.2	1.8
32	比利时	5.2	1.6
33	哥斯达黎加	5.1	1.6
34	突尼斯	5.1	1.4
35	法国	5.1	1.6
36	美国	5.0	1.6
37	乌拉圭	4.9	1.6
38	约旦	4.9	1.7
39	埃及	4.8	1.9
40	阿拉伯联合酋长国	4.8	1.7
41	苏里南	4.7	1.7
42	毛里求斯	4.7	1.6
43	马拉维	4.5	1.6
44	斯洛文尼亚	4.5	1.6
45	泰国	4.4	1.7
46	希腊	4.4	1.6
47	牙买加	4.2	1.8
48	匈牙利	4.2	1.8
49	特立尼达和多巴哥	4.2	1.8
50	土耳其	4.2	1.6
51	韩国	4.1	1.6
52	尼泊尔	4.1	1.7
53	中国台湾	4.0	1.5
54	莱索托	4.0	1.8
55	坦桑尼亚	3.9	1.7
56	智利	3.9	1.6
57	捷克共和国	3.8	1.5
58	毛里塔尼亚	3.8	1.7
59	拉脱维亚	3.8	1.7
60	乌干达	3.8	1.8
61	冈比亚	3.8	1.8
62	贝宁	3.8	1.9
63	安哥拉	3.7	1.7
64	西班牙	3.7	1.8
65	马里	3.7	2.0
66	哥伦比亚	3.7	1.7
67	墨西哥	3.6	1.6
68	意大利	3.6	1.7
69	斯洛伐克共和国	3.6	1.6
70	波兰	3.5	1.1
71	多米尼加共和国	3.5	1.5
72	斯里兰卡	3.5	1.6
73	越南	3.5	1.8
74	巴林	3.4	2.0
75	摩洛哥	3.4	1.9
76	立陶宛	3.4	1.5
77	菲律宾	3.4	1.5
78	中国	3.4	1.8
79	危地马拉	3.3	1.6
80	巴基斯坦	3.3	1.5
81	塔吉克斯坦	3.2	1.8
82	克罗地亚	3.2	1.6
83	尼日利亚	3.2	1.9
84	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.1	1.4
85	布基纳法索	3.0	1.6
86	肯尼亚	3.0	1.7
87	马达加斯加	3.0	1.7
88	东帝汶	2.9	1.7
89	罗马尼亚	2.9	1.6
90	安哥拉	2.8	1.4
91	萨尔瓦多	2.8	1.6
92	巴西	2.8	1.5
93	圭亚那	2.8	1.7
94	印度尼西亚	2.8	0.8
95	阿塞拜疆	2.8	1.6
96	哈萨克斯坦	2.7	1.6
97	赞比亚	2.7	1.4
98	蒙古	2.6	1.5
99	乌克兰	2.5	1.7
100	保加利亚	2.5	1.3
101	玻利维亚	2.5	1.4
102	孟加拉国	2.5	1.4
103	莫桑比克	2.5	1.2
104	塞黑	2.5	1.5
105	洪都拉斯	2.5	1.3
106	巴拿马	2.4	1.6
107	阿尔巴尼亚	2.4	1.3
108	马其顿	2.4	1.3
109	柬埔寨	2.3	1.5
110	俄罗斯	2.3	1.4
111	亚美尼亚	2.3	1.4
112	喀麦隆	2.2	1.4
113	摩尔多瓦	2.2	1.2
114	埃塞俄比亚	2.2	1.5
115	阿根廷	2.2	1.3
116	厄瓜多尔	2.2	1.3
117	格鲁吉亚	2.1	1.2
118	吉尔吉斯斯坦共和国	2.0	1.3
119	秘鲁	2.0	1.2
120	布隆迪	1.8	1.1
121	乍得	1.8	1.1
122	津巴布韦	1.7	0.9
123	巴拉圭	1.6	1.3
124	尼加拉瓜	1.5	1.1
125	委内瑞拉	1.2	0.7

（图表刻度：1　平均值：3.9　7）

1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊

政府官员在决定政策和合同时（1＝通常偏向与其有较好关系的企业和个人，7＝保持中立）

排名	国家或地区	分值 1 平均值：3.2 7	SD
1	新西兰	5.6	1.1
2	丹麦	5.5	1.3
3	芬兰	5.5	1.3
4	荷兰	5.2	1.3
5	新加坡	5.1	1.4
6	德国	5.1	1.4
7	挪威	5.0	1.1
8	瑞典	4.8	1.3
9	瑞士	4.8	1.5
10	突尼斯	4.7	1.2
11	冰岛	4.7	1.4
12	卡塔尔	4.5	1.8
13	卢森堡	4.5	1.5
14	英国	4.4	1.7
15	澳大利亚	4.4	1.4
16	中国香港	4.4	1.7
17	日本	4.3	1.6
18	马来西亚	4.1	1.7
19	葡萄牙	4.1	1.2
20	奥地利	4.1	1.4
21	法国	4.1	1.5
22	乌拉圭	4.0	1.4
23	智利	4.0	1.5
24	阿尔及利亚	3.9	1.9
25	中国台湾	3.9	1.3
26	阿拉伯联合酋长国	3.9	1.7
27	比利时	3.8	1.4
28	爱尔兰	3.8	1.8
29	坦桑尼亚	3.8	1.7
30	萨尔瓦多	3.8	1.6
31	加拿大	3.8	1.5
32	巴巴多斯	3.7	1.5
33	印度尼西亚	3.7	0.7
34	爱沙尼亚	3.6	1.5
35	毛里塔尼亚	3.6	2.1
36	博茨瓦纳	3.6	1.7
37	印度	3.6	1.3
38	以色列	3.5	1.1
39	美国	3.5	1.5
40	冈比亚	3.4	1.6
41	泰国	3.4	1.3
42	波兰	3.4	1.1
43	危地马拉	3.3	1.4
44	斯洛文尼亚	3.3	1.3
45	约旦	3.3	1.7
46	韩国	3.3	1.2
47	埃及	3.2	1.5
48	哥斯达黎加	3.2	1.3
49	布基纳法索	3.2	1.6
50	土耳其	3.2	1.3
51	摩洛哥	3.2	1.6
52	巴基斯坦	3.1	1.2
53	南非	3.1	1.4
54	巴林	3.1	1.5
55	克罗地亚	3.1	1.5
56	哈萨克斯坦	3.1	1.5
57	希腊	3.1	1.3
58	毛里求斯	3.0	1.1
59	捷克共和国	3.0	1.3
60	中国	3.0	1.6
61	马耳他	3.0	1.3
62	塞浦路斯	3.0	1.6
63	拉脱维亚	3.0	1.3
64	纳米比亚	3.0	1.5
64	秘鲁	3.0	1.2
66	巴拿马	3.0	1.3
67	埃塞俄比亚	3.0	1.7
68	塔吉克斯坦	2.9	1.5
69	马拉维	2.9	1.3
70	哥伦比亚	2.9	1.4
71	马里	2.9	1.8
72	布隆迪	2.9	1.6
73	阿塞拜疆	2.9	1.5
74	莱索托	2.9	1.6
75	科威特	2.8	1.5
76	斯洛伐克共和国	2.8	1.1
77	西班牙	2.8	1.4
78	马达加斯加	2.8	1.5
79	越南	2.8	1.4
80	乌克兰	2.8	1.6
81	东帝汶	2.8	1.8
82	匈牙利	2.7	1.3
83	马其顿	2.7	1.4
84	尼泊尔	2.7	1.4
85	墨西哥	2.7	1.1
86	贝宁	2.7	1.6
87	巴西	2.7	1.4
88	格鲁吉亚	2.7	1.3
89	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.7	1.3
90	斯里兰卡	2.7	1.5
91	莫桑比克	2.7	1.4
92	摩尔多瓦	2.6	1.5
93	菲律宾	2.6	1.4
94	尼加拉瓜	2.6	1.4
95	意大利	2.6	1.4
96	立陶宛	2.6	1.1
97	尼日利亚	2.5	1.6
98	柬埔寨	2.5	1.4
99	牙买加	2.5	1.2
100	肯尼亚	2.5	1.6
101	安哥拉	2.4	1.3
102	亚美尼亚	2.4	1.5
103	吉尔吉斯斯坦共和国	2.4	1.7
104	喀麦隆	2.4	1.5
105	特立尼达和多巴哥	2.4	1.6
106	蒙古	2.3	1.6
107	塞黑	2.3	1.3
108	苏里南	2.3	1.2
109	圭亚那	2.3	1.3
110	罗马尼亚	2.2	1.3
111	阿尔巴尼亚	2.2	1.4
112	保加利亚	2.2	1.2
113	赞比亚	2.2	1.1
114	俄罗斯	2.2	1.3
115	阿根廷	2.2	1.0
116	津巴布韦	2.2	1.1
117	玻利维亚	2.1	1.0
118	乍得	2.1	1.4
119	孟加拉国	2.0	1.2
120	乌干达	2.0	1.2
121	洪都拉斯	2.0	1.0
122	厄瓜多尔	2.0	0.9
123	多米尼加共和国	1.9	0.9
124	巴拉圭	1.9	1.0
125	委内瑞拉	1.7	1.1

1.06 政府支出活动中的浪费

贵国公共支出的构成（1＝浪费严重，7＝只提供必需的、市场所不提供的商品和服务）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	5.9	0.7
2	冰岛	5.4	1.0
3	突尼斯	5.3	1.0
4	卡塔尔	5.2	1.4
5	印度尼西亚	5.0	1.5
6	荷兰	5.0	1.1
7	丹麦	4.9	1.4
8	阿拉伯联合酋长国	4.9	1.3
9	马来西亚	4.8	1.2
10	芬兰	4.8	1.2
11	澳大利亚	4.8	1.2
12	挪威	4.7	1.1
13	中国香港	4.7	1.2
14	瑞士	4.7	1.3
15	卢森堡	4.5	1.4
16	泰国	4.4	1.2
17	英国	4.3	1.5
18	博茨瓦纳	4.3	1.5
19	巴巴多斯	4.3	1.3
20	智利	4.3	1.3
21	南非	4.2	1.3
22	奥地利	4.1	1.2
23	萨尔瓦多	4.1	1.2
24	中国台湾	4.1	1.2
25	德国	4.1	1.2
26	坦桑尼亚	4.1	1.7
27	美国	3.9	1.5
28	以色列	3.8	1.1
29	塞浦路斯	3.8	1.2
30	巴林	3.7	1.4
31	西班牙	3.7	1.3
32	爱沙尼亚	3.7	1.4
33	拉脱维亚	3.7	1.4
34	加拿大	3.7	1.4
35	阿尔及利亚	3.7	1.8
36	约旦	3.7	1.3
37	新西兰	3.7	1.5
38	瑞典	3.6	1.5
39	比利时	3.6	1.3
40	法国	3.6	1.6
41	印度	3.6	1.2
42	巴基斯坦	3.5	1.5
43	冈比亚	3.5	1.4
44	葡萄牙	3.5	1.3
45	马耳他	3.5	1.2
46	墨西哥	3.4	1.2
47	布基纳法索	3.4	1.6
48	哥伦比亚	3.4	1.2
49	哈萨克斯坦	3.4	1.4
50	格鲁吉亚	3.4	1.3
51	摩洛哥	3.4	1.5
52	毛里求斯	3.4	1.3
52	中国	3.3	1.6
54	科威特	3.3	1.5
55	爱尔兰	3.3	1.7
56	斯洛文尼亚	3.3	1.3
57	东帝汶	3.3	1.6
58	土耳其	3.3	1.3
59	危地马拉	3.2	1.3
60	马里	3.2	1.5
61	塔吉克斯坦	3.2	1.6
62	希腊	3.2	1.4
63	埃及	3.2	1.6
64	马达加斯加	3.2	1.4
65	阿塞拜疆	3.2	1.5
66	克罗地亚	3.1	1.2
67	埃塞俄比亚	3.1	1.4
68	尼泊尔	3.1	1.4
69	马拉维	3.1	1.4
70	亚美尼亚	3.1	1.3
71	斯洛伐克共和国	3.0	1.2
72	莱索托	3.0	1.5
73	韩国	3.0	1.3
74	日本	3.0	1.5
75	立陶宛	3.0	1.3
76	乌拉圭	3.0	1.2
77	秘鲁	2.9	1.2
78	纳米比亚	2.9	1.3
79	圭亚那	2.9	1.5
80	柬埔寨	2.9	1.4
81	塞黑	2.9	1.5
82	哥斯达黎加	2.8	1.2
83	布隆迪	2.8	1.5
84	波兰	2.8	1.2
85	斯里兰卡	2.8	1.6
86	尼日利亚	2.8	1.5
87	匈牙利	2.7	1.1
88	阿尔巴尼亚	2.7	1.1
89	莫桑比克	2.7	1.4
90	巴拿马	2.7	1.2
91	越南	2.7	1.4
92	贝宁	2.6	1.5
93	摩尔多瓦	2.6	1.2
94	马其顿	2.6	1.4
95	意大利	2.6	1.2
96	捷克共和国	2.6	1.2
97	俄罗斯	2.6	1.3
98	牙买加	2.6	1.3
99	孟加拉国	2.6	1.2
100	洪都拉斯	2.5	1.4
101	保加利亚	2.5	1.2
102	安哥拉	2.5	1.2
103	玻利维亚	2.5	1.2
104	特立尼达和多巴哥	2.5	1.5
105	毛里塔尼亚	2.5	1.5
106	阿根廷	2.5	1.1
107	罗马尼亚	2.5	1.3
108	乌克兰	2.4	1.3
109	菲律宾	2.4	1.2
110	苏里南	2.4	1.2
111	尼加拉瓜	2.4	1.2
112	乌干达	2.4	1.3
113	肯尼亚	2.3	1.4
114	喀麦隆	2.3	1.5
115	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.3	1.2
116	蒙古	2.3	1.3
117	多米尼亚共和国	2.2	1.1
118	吉尔吉斯斯坦共和国	1.9	1.3
119	巴西	1.9	1.1
120	津巴布韦	1.9	1.0
121	赞比亚	1.9	1.1
122	厄瓜多尔	1.8	0.8
123	巴拉圭	1.7	0.9
124	乍得	1.6	0.9
125	委内瑞拉	1.6	1.2

（图表刻度：1　平均值：3.3　7）

1.07 政府管制的负担

要与贵国政府所颁布的行政要求（许可、规章、报告制度）保持一致（1＝负担较重，7＝负担不重）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	5.3	1.2
2	新加坡	5.1	1.3
3	芬兰	4.9	1.3
4	中国香港	4.8	1.6
5	印度尼西亚	4.8	1.4
6	马里塔尼亚	4.6	2.2
7	马来西亚	4.6	1.4
8	阿拉伯联合酋长国	4.3	1.6
9	爱沙尼亚	4.2	1.4
10	赞比亚	4.2	1.6
11	突尼斯	4.2	1.4
12	中国台湾	4.1	1.2
13	瑞士	4.1	1.5
14	卢森堡	4.0	1.5
15	泰国	3.9	1.3
16	卡塔尔	3.9	1.4
17	爱尔兰	3.9	1.4
18	格鲁吉亚	3.8	1.5
19	冈比亚	3.8	1.6
20	挪威	3.8	1.4
21	智利	3.8	1.4
22	丹麦	3.7	1.5
23	以色列	3.6	1.3
24	约旦	3.6	1.4
25	日本	3.6	1.3
26	布基纳法索	3.6	1.7
27	美国	3.6	1.5
28	奥地利	3.6	1.3
29	塞浦路斯	3.5	1.3
30	坦桑尼亚	3.5	1.5
31	新西兰	3.5	1.4
32	巴林	3.4	1.7
33	巴巴多斯	3.4	1.2
34	马拉维	3.4	1.2
35	中国	3.4	1.4
36	阿塞拜疆	3.4	1.6
37	拉脱维亚	3.3	1.5
38	加拿大	3.3	1.4
39	危地马拉	3.3	1.3
40	乌干达	3.3	1.5
41	英国	3.3	1.4
42	萨尔瓦多	3.3	1.3
43	瑞典	3.2	1.6
44	尼日利亚	3.2	1.7
45	葡萄牙	3.2	1.3
46	荷兰	3.2	1.4
47	摩洛哥	3.1	1.6
48	博茨瓦纳	3.1	1.7
49	多米尼亚共和国	3.1	1.3
50	韩国	3.1	1.3
51	乌拉圭	3.1	1.3
52	罗马尼亚	3.1	1.4
53	斯洛伐克共和国	3.1	1.1
54	澳大利亚	3.1	1.3
55	巴基斯坦	3.1	1.2
56	波兰	3.1	1.0
57	德国	3.1	1.4
58	哈萨克斯坦	3.0	1.4
59	立陶宛	3.0	1.3
60	埃塞俄比亚	3.0	1.5
60	马里	3.0	1.6
62	阿尔及利亚	3.0	1.5
63	南非	3.0	1.3
64	土耳其	3.0	1.1
65	特立尼达和多巴哥	3.0	1.6
66	尼加拉瓜	2.9	1.5
67	印度	2.9	1.4
68	西班牙	2.9	1.3
69	克罗地亚	2.9	1.5
70	马其顿	2.9	1.6
71	斯洛文尼亚	2.9	1.3
72	科威特	2.9	1.6
73	埃及	2.9	1.6
74	尼泊尔	2.8	1.5
75	巴拿马	2.8	1.4
76	比利时	2.8	1.3
77	亚美尼亚	2.8	1.6
78	匈牙利	2.8	1.3
79	柬埔寨	2.8	1.4
80	洪都拉斯	2.8	1.3
81	马耳他	2.8	1.2
82	巴拉圭	2.8	1.6
83	蒙古	2.8	1.6
84	肯尼亚	2.7	1.6
85	纳米比亚	2.7	1.4
86	牙买加	2.7	1.4
87	斯里兰卡	2.7	1.5
88	塔吉克斯坦	2.7	1.8
89	希腊	2.7	1.3
90	布隆迪	2.7	1.6
91	法国	2.6	1.4
92	保加利亚	2.6	1.2
93	马达加斯加	2.6	1.4
94	墨西哥	2.6	1.2
95	阿尔巴尼亚	2.6	1.5
96	苏里南	2.6	1.4
97	哥伦比亚	2.6	1.3
98	乌克兰	2.5	1.4
99	哥斯达黎加	2.5	1.2
100	摩尔多瓦	2.5	1.1
101	玻利维亚	2.5	1.2
102	圭亚那	2.5	1.4
103	莱索托	2.5	1.4
104	阿根廷	2.5	1.2
105	厄瓜多尔	2.4	1.3
106	孟加拉国	2.4	1.3
107	贝宁	2.4	1.4
108	菲律宾	2.4	1.2
109	乍得	2.4	1.8
110	越南	2.4	1.2
111	秘鲁	2.3	1.2
112	捷克共和国	2.3	1.1
113	东帝汶	2.3	1.3
114	安哥拉	2.3	1.1
115	毛里求斯	2.3	1.0
116	俄罗斯	2.2	1.3
117	莫桑比克	2.2	1.2
118	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.2	1.2
118	津巴布韦	2.2	1.2
120	吉尔吉斯斯坦共和国	2.1	1.2
121	喀麦隆	2.0	1.4
122	意大利	2.0	0.9
123	塞黑	2.0	1.3
124	巴西	1.9	1.1
125	委内瑞拉	1.8	1.0

平均值：3.1（图示刻度 1–7）

1.08 恐怖主义导致的企业成本

贵国受到的恐怖主义威胁（1＝给企业造成很高的成本，7＝未给企业造成很高的成本）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.3	1.3
2	乌拉圭	6.2	1.5
3	巴西	6.2	1.5
4	匈牙利	6.2	1.4
5	津巴布韦	6.1	1.4
6	波斯尼亚和黑塞哥维那	6.1	1.5
7	斯洛伐克共和国	6.1	1.5
8	赞比亚	6.1	1.4
9	葡萄牙	6.0	1.5
10	奥地利	6.0	1.4
10	多米尼加共和国	6.0	1.2
12	阿根廷	5.9	1.7
13	哥斯达黎加	5.9	1.4
14	毛里求斯	5.9	1.3
15	突尼斯	5.9	1.4
16	新西兰	5.8	1.5
17	冈比亚	5.8	1.5
18	安哥拉	5.8	1.7
19	卢森堡	5.8	1.6
20	智利	5.8	1.7
21	印度尼西亚	5.8	1.3
22	博茨瓦纳	5.7	1.8
22	斯洛文尼亚	5.7	1.9
24	希腊	5.7	1.5
25	中国香港	5.7	1.8
26	瑞典	5.7	2.0
27	克罗地亚	5.7	1.9
28	捷克共和国	5.6	1.5
29	喀麦隆	5.6	1.9
30	德国	5.6	1.2
31	蒙古	5.6	2.0
32	马耳他	5.6	1.7
33	爱沙尼亚	5.6	1.9
34	立陶宛	5.6	1.8
35	冰岛	5.6	2.3
36	贝宁	5.5	1.8
37	毛里塔尼亚	5.4	2.1
38	纳米比亚	5.4	1.8
39	亚美尼亚	5.4	1.9
40	瑞士	5.4	1.6
41	塞黑	5.4	1.8
42	阿拉伯联合酋长国	5.4	1.6
43	南非	5.4	1.6
43	乌克兰	5.4	1.8
45	格鲁吉亚	5.3	1.7
46	挪威	5.3	1.8
46	卡塔尔	5.3	1.5
48	马里	5.3	2.0
49	爱尔兰	5.3	2.0
50	拉脱维亚	5.3	2.0
51	墨西哥	5.3	1.7
52	中国台湾	5.3	2.1
53	坦桑尼亚	5.3	1.7
54	莫桑比克	5.2	1.7
55	布基纳法索	5.2	1.8
56	马拉维	5.2	2.1
57	埃塞俄比亚	5.2	1.7
58	厄瓜多尔	5.2	1.7
59	莱索托	5.2	1.9
60	罗马尼亚	5.2	2.0
61	越南	5.2	2.0
62	玻利维亚	5.2	1.9
63	韩国	5.2	1.6
64	巴拉圭	5.1	1.9
65	马来西亚	5.1	1.8
66	巴拿马	5.1	1.9
67	马达加斯加	5.1	2.0
68	法国	5.1	1.5
69	巴巴多斯	5.1	1.8
69	塞浦路斯	5.1	2.1
71	科威特	5.1	1.7
72	尼加拉瓜	5.1	1.9
73	牙买加	5.0	1.8
74	加拿大	5.0	1.5
75	丹麦	5.0	1.6
76	阿塞拜疆	5.0	2.2
77	新加坡	5.0	1.5
78	澳大利亚	5.0	1.5
79	摩尔多瓦	4.9	1.9
80	泰国	4.9	1.7
81	意大利	4.9	1.7
82	苏里南	4.9	1.9
83	荷兰	4.8	1.5
84	印度	4.8	1.6
85	比利时	4.8	1.8
86	危地马拉	4.8	1.8
87	柬埔寨	4.7	1.8
88	摩洛哥	4.7	1.8
89	哈萨克斯坦	4.6	1.9
90	土耳其	4.6	1.7
91	阿尔巴尼亚	4.5	2.2
92	洪都拉斯	4.5	2.1
93	波兰	4.5	1.4
94	委内瑞拉	4.5	2.0
95	保加利亚	4.5	2.0
96	约旦	4.4	1.8
97	日本	4.4	1.7
98	西班牙	4.4	1.9
99	巴林	4.3	1.9
100	乍得	4.3	2.2
101	秘鲁	4.3	1.8
102	埃及	4.3	2.2
103	俄罗斯	4.3	1.9
104	中国	4.2	1.7
105	马其顿	4.2	2.0
106	吉尔吉斯斯坦共和国	4.2	2.0
107	塔吉克斯坦	4.2	2.2
108	特立尼达和多巴哥	4.1	1.9
109	东帝汶	4.0	2.2
110	萨尔瓦多	3.8	1.6
111	美国	3.8	1.7
112	布隆迪	3.8	2.4
113	英国	3.8	1.7
114	孟加拉国	3.8	1.9
115	阿尔及利亚	3.7	2.2
116	尼日利亚	3.7	2.0
117	圭亚那	3.6	1.9
118	肯尼亚	3.6	2.0
119	菲律宾	3.5	1.6
120	乌干达	3.4	2.1
121	以色列	3.2	1.4
122	巴基斯坦	3.1	1.4
123	哥伦比亚	3.0	1.5
124	斯里兰卡	2.6	1.7
125	尼泊尔	1.7	1.0

1 平均值：5.0 7

1.09 警察服务的可靠性

警察服务（1 = 不能依靠其保护企业免受犯罪分子的侵害，7 = 可以依靠其保护企业免受犯罪分子的侵害）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.6	0.7
2	德国	6.5	0.6
3	丹麦	6.5	1.0
4	新加坡	6.5	0.6
5	瑞士	6.4	0.9
6	冰岛	6.3	1.2
7	挪威	6.2	0.9
8	奥地利	6.2	0.9
9	中国香港	6.2	1.1
10	约旦	6.0	1.2
11	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.3
12	澳大利亚	5.8	1.0
13	荷兰	5.8	1.2
14	加拿大	5.8	1.3
15	卢森堡	5.7	1.2
16	美国	5.7	1.4
17	日本	5.7	1.2
18	法国	5.6	1.4
19	马来西亚	5.5	1.1
19	英国	5.5	1.5
21	卡塔尔	5.5	1.6
22	西班牙	5.5	1.4
23	新西兰	5.5	1.4
24	突尼斯	5.5	1.3
25	葡萄牙	5.5	1.0
26	科威特	5.4	1.4
27	瑞典	5.4	1.5
28	巴巴多斯	5.3	1.1
29	爱尔兰	5.3	1.4
30	马耳他	5.3	1.3
31	智利	5.2	1.4
32	比利时	5.2	1.4
33	阿尔及利亚	5.1	1.5
34	希腊	5.0	1.3
35	摩洛哥	5.0	1.7
36	中国台湾	5.0	1.4
37	塞浦路斯	4.9	1.4
38	爱沙尼亚	4.9	1.5
39	韩国	4.9	1.4
40	意大利	4.9	1.5
41	泰国	4.8	1.3
42	以色列	4.6	1.5
43	匈牙利	4.6	1.6
44	巴拿马	4.6	1.5
45	埃及	4.5	1.8
46	越南	4.5	1.5
47	土耳其	4.5	1.4
48	印度	4.5	1.5
49	斯洛伐克共和国	4.5	1.3
50	阿塞拜疆	4.4	1.9
51	斯洛文尼亚	4.4	1.7
52	格鲁吉亚	4.4	1.5
53	哥伦比亚	4.4	1.4
54	巴林	4.4	2.0
55	拉脱维亚	4.3	1.5
56	毛里求斯	4.3	1.3
57	马里	4.3	1.9
58	尼加拉瓜	4.3	1.8
59	塔吉克斯坦	4.2	2.2
60	埃塞俄比亚	4.2	1.6
61	毛里塔尼亚	4.2	1.7
62	博茨瓦纳	4.1	1.6
63	苏里南	4.1	1.7
64	中国	4.0	1.5
65	哥斯达黎加	4.0	1.5
66	布基纳法索	4.0	1.7
67	赞比亚	4.0	1.7
68	阿尔巴尼亚	3.9	1.6
69	波兰	3.9	1.0
70	乌拉圭	3.9	1.5
71	冈比亚	3.8	1.8
72	马其顿	3.8	1.7
73	捷克共和国	3.8	1.4
74	亚美尼亚	3.8	1.9
75	哈萨克斯坦	3.7	1.7
76	立陶宛	3.7	1.5
77	克罗地亚	3.7	1.5
78	塞黑	3.7	1.7
79	罗马尼亚	3.7	1.8
80	萨尔瓦多	3.6	1.3
81	马拉维	3.6	1.6
82	坦桑尼亚	3.5	1.9
83	马达加斯加	3.5	1.5
84	菲律宾	3.5	1.4
85	巴基斯坦	3.5	1.6
86	东帝汶	3.4	1.7
87	乌干达	3.4	1.9
88	乌克兰	3.4	1.6
89	南非	3.3	1.5
90	贝宁	3.3	1.8
91	肯尼亚	3.3	1.8
92	安哥拉	3.3	1.5
93	喀麦隆	3.3	1.8
94	斯里兰卡	3.3	1.6
95	莱索托	3.2	1.6
96	秘鲁	3.2	1.4
97	布隆迪	3.2	1.8
98	纳米比亚	3.2	1.7
99	摩尔多瓦	3.2	1.6
100	印度尼西亚	3.1	0.8
101	柬埔寨	3.1	1.6
102	尼泊尔	3.1	1.7
103	洪都拉斯	3.1	1.5
104	多米尼加共和国	3.1	1.3
105	墨西哥	3.0	1.4
106	俄罗斯	3.0	1.6
107	蒙古	2.9	1.6
108	巴西	2.9	1.5
109	阿根廷	2.9	1.2
110	莫桑比克	2.8	1.5
111	厄瓜多尔	2.8	1.5
112	巴拉圭	2.8	1.5
113	津巴布韦	2.8	1.5
114	牙买加	2.8	1.3
115	危地马拉	2.8	1.3
116	尼日利亚	2.7	1.7
117	保加利亚	2.7	1.4
118	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.7	1.7
119	孟加拉国	2.4	1.3
120	乍得	2.3	1.5
121	玻利维亚	2.3	1.1
122	吉尔吉斯斯坦共和国	2.3	1.4
123	特立尼达和多巴哥	2.2	1.5
124	委内瑞拉	2.1	1.2
125	圭亚那	1.9	1.0

（图中刻度：1　平均值：4.2　7）

1.10 犯罪和暴力导致的企业成本

犯罪和暴力的发生率（例如，街头暴力、被抢劫的企业）（1＝给企业带来了庞大的成本负担，7＝未给企业带来过多的成本负担）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.8	0.4
2	芬兰	6.7	0.7
3	德国	6.6	0.7
4	新加坡	6.6	0.7
5	丹麦	6.5	0.8
6	奥地利	6.4	0.9
7	瑞士	6.4	1.0
8	中国香港	6.4	1.0
9	挪威	6.4	0.8
10	约旦	6.2	0.8
11	阿拉伯联合酋长国	6.2	1.5
12	日本	6.1	1.2
13	卡塔尔	6.0	1.4
14	马耳他	6.0	1.0
15	葡萄牙	6.0	1.0
16	希腊	5.9	1.0
17	新西兰	5.8	1.4
18	瑞典	5.8	1.1
19	澳大利亚	5.7	1.3
20	科威特	5.6	1.6
21	突尼斯	5.6	1.4
22	卢森堡	5.6	1.5
23	斯洛伐克共和国	5.6	1.2
24	印度	5.6	1.5
25	塞浦路斯	5.5	1.5
26	阿塞拜疆	5.5	1.6
27	斯洛文尼亚	5.5	1.4
28	印度尼西亚	5.4	1.1
29	加拿大	5.4	1.6
30	中国台湾	5.4	1.4
31	英国	5.3	1.4
32	马来西亚	5.3	1.6
33	爱沙尼亚	5.3	1.6
34	匈牙利	5.2	1.4
35	荷兰	5.2	1.4
36	以色列	5.2	1.5
37	亚美尼亚	5.2	1.7
38	比利时	5.1	1.5
39	拉脱维亚	5.1	1.5
40	泰国	5.0	1.4
41	爱尔兰	5.0	1.5
42	美国	5.0	1.6
43	巴巴多斯	5.0	1.5
44	摩洛哥	5.0	1.8
45	法国	5.0	1.6
46	韩国	4.9	1.5
47	巴林	4.9	1.7
48	埃及	4.8	1.8
49	捷克共和国	4.8	1.6
50	冈比亚	4.8	1.7
51	土耳其	4.7	1.6
52	毛里求斯	4.7	1.5
53	西班牙	4.7	1.7
54	格鲁吉亚	4.6	1.4
55	智利	4.6	1.7
56	越南	4.6	1.7
57	塞黑	4.6	2.0
58	毛里塔尼亚	4.5	1.6
59	立陶宛	4.5	1.6
60	意大利	4.4	1.8
61	埃塞俄比亚	4.4	1.9
62	波兰	4.3	1.1
63	克罗地亚	4.3	1.7
64	菲律宾	4.2	1.6
65	布基纳法索	4.2	1.5
66	博茨瓦纳	4.1	1.7
67	哈萨克斯坦	4.1	1.7
68	巴拿马	4.1	1.8
69	乌克兰	4.0	1.7
70	中国	4.0	1.7
71	摩尔多瓦	3.9	1.8
72	罗马尼亚	3.9	1.7
73	塔吉克斯坦	3.9	2.0
74	斯里兰卡	3.9	1.7
75	蒙古	3.8	1.8
76	巴基斯坦	3.8	1.4
77	阿尔巴尼亚	3.8	2.0
78	尼加拉瓜	3.8	1.7
79	马里	3.8	2.2
80	阿尔及利亚	3.8	2.0
81	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.7	1.9
82	俄罗斯	3.7	1.7
83	乌拉圭	3.6	1.5
84	纳米比亚	3.6	1.8
85	乌干达	3.6	1.9
86	坦桑尼亚	3.5	2.0
87	马拉维	3.5	1.7
88	贝宁	3.4	1.8
89	尼泊尔	3.4	1.7
90	布隆迪	3.4	1.8
91	柬埔寨	3.3	1.6
92	津巴布韦	3.3	1.7
93	哥斯达黎加	3.2	1.5
94	苏里南	3.2	1.8
95	马其顿	3.2	1.6
96	玻利维亚	3.2	1.6
97	保加利亚	3.2	1.7
98	孟加拉国	3.1	1.5
99	多米尼加共和国	3.1	1.5
100	喀麦隆	3.1	1.7
101	哥伦比亚	3.0	1.3
102	莱索托	3.0	1.6
103	吉尔吉斯斯坦共和国	3.0	1.5
104	赞比亚	3.0	1.4
105	东帝汶	2.9	1.7
106	阿根廷	2.9	1.2
107	尼日利亚	2.9	1.8
108	马达加斯加	2.8	1.3
109	巴拉圭	2.8	1.5
110	莫桑比克	2.7	1.4
111	厄瓜多尔	2.7	1.3
112	巴西	2.7	1.6
113	南非	2.6	1.5
114	秘鲁	2.6	1.3
115	肯尼亚	2.5	1.5
116	安哥拉	2.4	1.1
117	墨西哥	2.4	1.2
118	特立尼达和多巴哥	2.3	1.7
119	乍得	2.3	1.6
120	洪都拉斯	2.1	1.2
121	牙买加	2.1	1.2
122	危地马拉	2.0	1.0
123	萨尔瓦多	1.9	0.9
124	委内瑞拉	1.8	1.1
125	圭亚那	1.7	0.9

（图表刻度：1　平均值：4.3　7）

1.11 有组织的犯罪

贵国的有组织犯罪（例如，黑手党诈骗钱财、敲诈勒索）（1＝给企业带来了庞大的成本负担，7＝未给企业带来较大的成本负担）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.8 7）	SD
1	冰岛	6.8	0.5
2	芬兰	6.7	0.7
3	丹麦	6.7	0.7
4	新加坡	6.6	0.8
5	约旦	6.5	0.9
6	奥地利	6.5	0.8
7	德国	6.5	0.7
8	挪威	6.5	0.7
9	瑞士	6.4	1.1
10	葡萄牙	6.4	1.1
11	马耳他	6.3	1.0
12	科威特	6.3	1.1
13	新西兰	6.2	1.3
14	智利	6.2	1.0
15	希腊	6.2	0.8
16	阿拉伯联合酋长国	6.2	1.3
17	卡塔尔	6.2	1.3
18	巴林	6.1	1.4
19	瑞典	6.1	0.9
20	巴巴多斯	6.1	1.1
21	卢森堡	6.1	1.1
22	中国香港	6.0	1.1
23	澳大利亚	5.9	1.1
24	法国	5.9	1.3
25	比利时	5.8	1.3
26	爱沙尼亚	5.8	1.3
27	埃及	5.8	1.7
28	毛里求斯	5.7	1.3
29	英国	5.7	1.5
30	乌拉圭	5.7	1.5
31	赞比亚	5.7	1.5
32	冈比亚	5.7	1.6
33	爱尔兰	5.7	1.4
34	马来西亚	5.6	1.2
35	荷兰	5.6	1.2
36	加拿大	5.6	1.5
37	塞浦路斯	5.6	1.5
38	以色列	5.6	1.2
39	突尼斯	5.5	1.6
40	印度尼西亚	5.5	1.1
41	拉脱维亚	5.5	1.4
42	阿塞拜疆	5.4	1.7
43	日本	5.4	1.5
44	印度	5.4	1.4
45	斯洛文尼亚	5.3	1.6
46	摩洛哥	5.3	1.7
47	博茨瓦纳	5.2	1.6
48	亚美尼亚	5.2	1.8
49	匈牙利	5.2	1.5
50	中国台湾	5.1	1.5
51	格鲁吉亚	5.1	1.4
52	捷克共和国	5.1	1.4
53	马拉维	5.1	1.7
54	韩国	5.0	1.7
55	美国	5.0	1.5
56	埃塞俄比亚	5.0	1.9
57	西班牙	5.0	1.6
58	立陶宛	4.9	1.4
59	蒙古	4.9	1.7
60	毛里塔尼亚	4.9	1.6
61	哥斯达黎加	4.8	1.5
62	坦桑尼亚	4.8	1.9
63	巴拿马	4.8	1.8
64	苏里南	4.8	1.8
65	泰国	4.8	1.6
66	津巴布韦	4.7	1.7
67	阿尔及利亚	4.7	1.8
68	斯洛伐克共和国	4.7	1.5
69	罗马尼亚	4.6	1.7
70	土耳其	4.6	1.5
71	尼加拉瓜	4.6	1.8
72	莱索托	4.5	1.8
73	安哥拉	4.5	1.8
74	纳米比亚	4.5	1.8
75	马里	4.4	2.0
76	布基纳法索	4.4	1.6
76	哈萨克斯坦	4.4	1.8
78	玻利维亚	4.4	1.7
79	多米尼加共和国	4.3	1.8
80	塞黑	4.3	2.0
81	塔吉克斯坦	4.3	2.0
82	摩尔多瓦	4.3	1.8
83	越南	4.3	1.9
84	克罗地亚	4.2	1.6
85	乌克兰	4.2	1.7
86	菲律宾	4.1	1.5
87	喀麦隆	4.1	2.0
88	乌干达	4.1	2.0
89	阿根廷	4.0	1.5
90	斯里兰卡	3.9	1.7
91	俄罗斯	3.8	1.7
92	中国	3.8	1.7
93	巴基斯坦	3.8	1.4
94	南非	3.8	1.7
95	尼泊尔	3.8	1.9
96	巴拉圭	3.8	1.7
97	阿尔巴尼亚	3.8	1.8
98	贝宁	3.8	1.8
99	厄瓜多尔	3.8	1.8
100	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8	1.7
100	布隆迪	3.8	1.8
102	波兰	3.7	1.2
103	柬埔寨	3.7	1.7
104	东帝汶	3.7	2.2
105	莫桑比克	3.6	1.6
106	秘鲁	3.6	1.6
107	马达加斯加	3.6	1.8
108	肯尼亚	3.5	1.9
109	孟加拉国	3.3	1.6
110	巴西	3.3	1.7
111	哥伦比亚	3.2	1.7
112	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.7
113	特立尼达和多巴哥	3.1	2.0
114	墨西哥	3.1	1.6
115	洪都拉斯	3.0	1.5
116	尼日利亚	3.0	1.7
117	意大利	3.0	1.6
118	保加利亚	2.9	1.5
119	马其顿	2.9	1.6
120	危地马拉	2.8	1.4
121	委内瑞拉	2.8	1.6
122	圭亚那	2.8	1.7
123	萨瓦多尔	2.6	1.4
124	乍得	2.6	1.9
125	牙买加	2.2	1.2

1.12 企业的道德行为

贵公司所属产业领域中贵国企业的企业道德规范（在与政府机构、警察和其他公司交往时的伦理行为）是（1＝属于世界最差之列，7＝属于世界最佳之列）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.3 7）	SD
1	芬兰	6.7	0.6
2	丹麦	6.6	0.6
3	新西兰	6.4	0.8
4	瑞典	6.4	0.9
5	德国	6.3	0.7
6	新加坡	6.2	0.8
7	英国	6.2	0.9
8	挪威	6.1	0.8
9	澳大利亚	6.1	1.0
10	瑞士	6.1	1.0
11	冰岛	6.0	0.7
12	荷兰	6.0	0.7
13	卢森堡	6.0	0.8
14	加拿大	5.9	1.0
15	奥地利	5.9	1.0
16	爱尔兰	5.7	1.0
17	中国香港	5.7	1.3
18	智利	5.6	0.8
19	日本	5.6	1.1
20	法国	5.6	1.1
21	美国	5.5	1.3
22	比利时	5.4	1.1
23	巴巴多斯	5.3	1.2
24	马来西亚	5.1	1.0
25	阿拉伯联合酋长国	5.1	1.3
26	以色列	5.1	1.1
27	西班牙	5.0	1.2
28	突尼斯	5.0	1.0
29	南非	4.9	1.2
30	葡萄牙	4.9	1.0
31	卡塔尔	4.8	1.3
32	哥伦比亚	4.8	1.2
33	科威特	4.8	1.1
34	乌拉圭	4.7	1.1
35	中国台湾	4.7	0.9
36	斯洛文尼亚	4.6	1.2
37	萨尔瓦多	4.6	1.1
38	韩国	4.6	1.1
39	哥斯达黎加	4.6	1.0
40	博茨瓦纳	4.6	1.0
41	巴林	4.6	1.2
42	墨西哥	4.6	1.3
43	约旦	4.5	1.2
44	爱沙尼亚	4.5	1.2
45	印度	4.5	1.1
46	马耳他	4.5	1.1
47	土耳其	4.4	1.2
48	捷克共和国	4.4	1.4
49	埃及	4.4	1.2
50	塞浦路斯	4.4	1.2
51	立陶宛	4.3	1.0
52	纳米比亚	4.3	1.2
53	危地马拉	4.3	1.0
54	希腊	4.3	1.1
55	毛里求斯	4.3	0.9
56	秘鲁	4.3	1.1
57	泰国	4.2	1.0
58	马里	4.2	1.2
59	赞比亚	4.2	1.0
60	斯洛伐克共和国	4.2	1.0
61	冈比亚	4.2	1.1
62	牙买加	4.1	1.2
63	巴拿马	4.1	1.0
64	阿塞拜疆	4.1	1.6
65	匈牙利	4.1	1.0
66	波兰	4.1	0.9
67	阿尔及利亚	4.1	1.3
68	拉脱维亚	4.0	1.2
69	克罗地亚	4.0	1.1
70	毛里塔尼亚	4.0	1.5
71	马拉维	4.0	1.3
72	巴西	4.0	1.3
73	意大利	3.9	1.4
74	塞黑	3.9	1.4
75	尼加拉瓜	3.9	1.1
76	贝宁	3.9	1.2
76	厄瓜多尔	3.9	1.3
78	柬埔寨	3.9	1.4
79	津巴布韦	3.9	1.1
80	保加利亚	3.9	1.2
81	越南	3.9	1.0
82	巴基斯坦	3.8	1.2
83	特立尼达和多巴哥	3.8	1.4
84	马达加斯加	3.8	1.1
85	坦桑尼亚	3.8	1.3
86	尼日利亚	3.8	1.6
87	洪都拉斯	3.8	1.4
88	肯尼亚	3.8	1.2
89	布基纳法索	3.8	1.1
90	多米尼加共和国	3.8	1.2
91	哈萨克斯坦	3.8	1.1
92	布隆迪	3.7	1.3
93	摩洛哥	3.7	1.4
94	阿尔巴尼亚	3.7	1.4
95	斯里兰卡	3.7	1.0
96	罗马尼亚	3.7	1.2
97	莱索托	3.7	1.3
98	印度尼西亚	3.6	0.7
99	亚美尼亚	3.5	1.3
100	马其顿	3.5	1.1
101	乌干达	3.5	1.4
102	阿根廷	3.5	1.1
103	喀麦隆	3.5	1.3
104	中国	3.5	1.3
105	格鲁吉亚	3.5	1.3
106	菲律宾	3.5	1.2
107	埃塞俄比亚	3.4	1.3
108	苏里南	3.4	1.1
109	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.4	1.0
110	摩尔多瓦	3.4	1.3
111	塔吉克斯坦	3.4	1.5
112	圭亚那	3.3	1.1
113	玻利维亚	3.3	1.3
114	委内瑞拉	3.3	1.4
115	蒙古	3.2	1.1
116	莫桑比克	3.2	1.1
117	俄罗斯	3.2	1.2
118	尼泊尔	3.1	1.1
119	乌克兰	3.1	1.3
120	乍得	3.1	1.6
121	巴拉圭	3.0	1.3
122	孟加拉国	2.9	1.3
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.6
124	东帝汶	2.8	1.4
125	安哥拉	2.7	1.0

1.13 公司董事会的效率

贵国的投资者和董事会进行的公司治理所具有的特征（1＝管理层承担较少的责任，7＝投资者和董事会对管理层的决策进行强有力的监督）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.6 7）	SD
1	英国	6.0	1.0
2	瑞典	6.0	0.9
3	澳大利亚	5.8	0.8
4	芬兰	5.8	0.9
5	冰岛	5.7	0.9
6	德国	5.7	0.9
7	丹麦	5.7	0.9
8	南非	5.7	0.7
9	荷兰	5.7	0.9
10	赞比亚	5.6	1.0
11	爱尔兰	5.6	1.0
12	奥地利	5.6	1.0
13	挪威	5.5	0.7
14	加拿大	5.5	0.9
15	美国	5.5	1.3
16	新加坡	5.4	1.0
17	新西兰	5.4	1.1
18	智利	5.4	0.8
19	马来西亚	5.4	1.0
20	瑞士	5.4	1.2
21	法国	5.3	1.1
22	卢森堡	5.3	1.2
23	比利时	5.3	1.0
24	印度尼西亚	5.3	0.8
25	中国香港	5.3	1.4
26	斯洛伐克共和国	5.2	1.0
27	印度	5.1	1.1
28	爱沙尼亚	5.1	1.0
29	以色列	5.1	0.9
30	日本	5.1	1.1
31	卡塔尔	5.1	1.4
32	捷克共和国	5.0	1.1
33	中国台湾	5.0	1.0
34	泰国	5.0	1.0
35	津巴布韦	4.9	1.1
36	毛里求斯	4.9	0.9
37	俄罗斯	4.9	1.5
38	西班牙	4.9	1.2
39	拉脱维亚	4.8	1.3
40	肯尼亚	4.8	1.4
41	尼日利亚	4.8	1.6
42	哥伦比亚	4.8	1.2
43	摩尔多瓦	4.8	1.5
44	匈牙利	4.8	1.1
45	哥斯达黎加	4.8	1.0
46	巴巴多斯	4.8	1.1
47	马耳他	4.7	1.3
48	牙买加	4.7	1.2
49	立陶宛	4.7	1.0
50	墨西哥	4.7	1.2
51	葡萄牙	4.7	1.0
52	斯洛文尼亚	4.6	1.2
53	特立尼达和多巴哥	4.6	1.5
54	哈萨克斯坦	4.6	1.3
55	秘鲁	4.6	1.0
56	乌干达	4.6	1.7
57	突尼斯	4.6	1.6
58	阿根廷	4.6	1.0
59	萨尔瓦多	4.5	1.1
60	阿拉伯联合酋长国	4.5	1.4
61	罗马尼亚	4.5	1.4
62	马拉维	4.5	1.3
63	巴拿马	4.5	1.3
64	苏里南	4.5	1.2
65	巴西	4.5	1.3
66	菲律宾	4.5	1.4
67	克罗地亚	4.5	1.3
68	埃塞俄比亚	4.5	1.6
69	意大利	4.4	1.2
70	博茨瓦纳	4.4	1.3
71	约旦	4.4	1.4
72	阿尔巴尼亚	4.4	1.7
73	巴林	4.4	1.4
74	危地马拉	4.4	1.1
75	希腊	4.4	1.4
76	贝宁	4.4	1.5
77	布基纳法索	4.3	1.6
78	纳米比亚	4.3	1.5
79	埃及	4.3	1.7
80	冈比亚	4.3	1.6
81	柬埔寨	4.3	1.6
82	斯里兰卡	4.3	1.4
83	土耳其	4.3	1.2
84	坦桑尼亚	4.3	1.6
85	越南	4.2	1.4
86	韩国	4.2	1.2
87	莫桑比克	4.2	1.4
88	洪都拉斯	4.2	1.4
89	莱索托	4.2	1.4
90	阿塞拜疆	4.2	1.5
91	毛里塔尼亚	4.2	1.6
92	格鲁吉亚	4.2	1.3
93	科威特	4.1	1.6
94	圭亚那	4.1	1.6
95	乌拉圭	4.1	1.2
96	委内瑞拉	4.1	1.4
97	厄瓜多尔	4.1	1.3
98	亚美尼亚	4.1	1.6
99	乌克兰	4.1	1.3
100	尼加拉瓜	4.1	1.4
101	摩洛哥	4.0	1.7
102	塞黑	4.0	1.6
103	马里	4.0	1.7
104	保加利亚	4.0	1.4
105	波兰	3.9	0.9
106	阿尔及利亚	3.9	1.6
107	孟加拉国	3.9	1.6
108	马达加斯加	3.9	1.3
109	东帝汶	3.9	1.6
110	蒙古	3.9	1.6
111	塞浦路斯	3.9	1.2
112	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.9	1.3
113	布隆迪	3.8	1.8
114	玻利维亚	3.8	1.4
115	尼泊尔	3.8	1.6
116	塔吉克斯坦	3.8	1.7
117	马其顿	3.8	1.4
118	多米尼加共和国	3.7	1.3
119	中国	3.7	1.5
120	吉尔吉斯斯坦共和国	3.7	1.5
121	巴拉圭	3.7	1.3
122	喀麦隆	3.6	1.6
123	巴基斯坦	3.5	1.3
124	安哥拉	3.2	1.3
125	乍得	2.9	1.7

1.14 对少数股东利益的保护

在贵国少数股东的利益（1＝不被法律保护，也很少受到大股东的重视，7＝受到法律的强制保护）

排名	国家或地区	分值	SD
1	瑞典	6.4	1.0
2	丹麦	6.2	1.0
3	德国	6.1	0.9
4	英国	6.1	1.3
5	新西兰	6.0	1.0
6	芬兰	6.0	1.0
7	爱尔兰	5.9	0.9
8	澳大利亚	5.9	1.1
9	印度尼西亚	5.8	1.0
10	奥地利	5.8	1.2
11	加拿大	5.7	0.9
12	挪威	5.7	1.2
13	印度	5.6	1.1
14	荷兰	5.6	1.2
15	比利时	5.6	1.1
16	美国	5.6	1.3
17	南非	5.6	1.0
18	马来西亚	5.5	1.2
19	突尼斯	5.5	1.5
20	中国香港	5.5	1.6
21	赞比亚	5.5	1.1
22	新加坡	5.4	1.1
23	冰岛	5.3	1.4
24	希腊	5.2	1.2
25	智利	5.2	1.3
26	卡塔尔	5.2	1.4
27	法国	5.2	1.4
28	瑞士	5.2	1.5
29	布基纳法索	5.1	1.5
30	爱尔兰	5.1	1.2
31	巴巴多斯	5.0	1.3
31	日本	5.0	1.3
33	马耳他	5.0	1.4
34	葡萄牙	5.0	1.2
35	泰国	5.0	1.3
36	毛里求斯	4.9	1.2
37	阿尔及利亚	4.9	1.7
38	匈牙利	4.9	1.5
39	巴林	4.8	1.8
40	卢森堡	4.8	1.6
41	爱沙尼亚	4.8	1.5
42	冈比亚	4.8	1.6
43	约旦	4.8	1.6
44	巴西	4.7	1.5
45	塞浦路斯	4.7	1.5
46	纳米比亚	4.7	1.4
47	马里	4.7	1.7
48	坦桑尼亚	4.7	1.6
49	博茨瓦纳	4.7	1.2
50	菲律宾	4.6	1.3
51	贝宁	4.6	1.5
52	哥伦比亚	4.6	1.5
53	阿拉伯联合酋长国	4.6	1.7
54	墨西哥	4.6	1.4
55	中国台湾	4.5	1.3
56	西班牙	4.5	1.4
57	巴基斯坦	4.5	1.4
58	土耳其	4.5	1.6
59	越南	4.5	1.4
60	埃及	4.4	1.8
61	马拉维	4.4	1.5
62	津巴布韦	4.4	1.4
63	摩洛哥	4.4	1.9
64	特立尼达和多巴哥	4.4	1.6
65	科威特	4.4	1.8
66	肯尼亚	4.3	1.6
67	毛里塔尼亚	4.2	1.4
68	斯里兰卡	4.2	1.8
69	哥斯达黎加	4.2	1.6
70	秘鲁	4.1	1.5
71	捷克共和国	4.1	1.6
71	莱索托	4.1	1.6
73	尼日利亚	4.1	1.6
74	牙买加	4.1	1.5
75	乌干达	4.1	1.5
76	韩国	4.1	1.4
77	埃塞俄比亚	4.1	1.8
78	巴拿马	4.1	1.5
79	波兰	4.0	1.0
80	斯洛伐克共和国	4.0	1.5
81	孟加拉国	4.0	1.7
81	拉脱维亚	4.0	1.6
83	意大利	4.0	1.6
84	乌干达	3.9	1.7
85	柬埔寨	3.9	1.5
86	莫桑比克	3.9	1.8
87	圭亚那	3.9	1.5
88	乍得	3.9	1.8
89	萨尔瓦多	3.9	1.5
90	立陶宛	3.8	1.5
91	喀麦隆	3.8	1.7
92	委内瑞拉	3.8	1.5
93	马其顿	3.7	1.8
94	克罗地亚	3.7	1.6
95	布隆迪	3.7	1.9
96	马达加斯加	3.7	1.4
97	罗马尼亚	3.7	1.6
98	塔吉克斯坦	3.7	1.8
99	哈萨克斯坦	3.6	1.3
100	阿根廷	3.6	1.2
101	危地马拉	3.6	1.3
102	厄瓜多尔	3.6	1.6
103	玻利维亚	3.5	1.6
104	安哥拉	3.5	1.8
105	洪都拉斯	3.5	1.7
106	巴拉圭	3.5	1.6
107	阿尔巴尼亚	3.5	1.6
108	斯洛文尼亚	3.4	1.7
109	亚美尼亚	3.4	1.7
110	尼泊尔	3.4	1.6
111	多米尼加共和国	3.3	1.5
112	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.3	1.8
113	中国	3.3	1.5
114	尼加拉瓜	3.2	1.3
115	阿塞拜疆	3.1	1.4
116	格鲁吉亚	3.1	1.6
117	苏里南	3.0	1.5
118	乌克兰	3.0	1.3
119	东帝汶	3.0	1.6
120	俄罗斯	2.9	1.5
121	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.5
122	保加利亚	2.8	1.3
123	蒙古	2.8	1.6
124	摩尔多瓦	2.6	1.5
125	塞黑	2.6	1.5

分值 1　平均值：4.4　7

1.15 审计和会计标准的力度

与贵国的企业财务绩效相关的财务审计和报告标准（1＝极其脆弱，7＝极其有力，属于世界最佳之列）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.7 7	SD
1	英国	6.5		0.7
2	瑞典	6.4		0.6
3	德国	6.4		0.7
4	丹麦	6.3		0.6
5	芬兰	6.3		0.8
6	法国	6.3		0.8
7	南非	6.3		0.8
8	澳大利亚	6.3		0.7
9	瑞士	6.2		0.8
10	新西兰	6.2		0.7
11	爱尔兰	6.2		0.9
12	荷兰	6.2		0.8
13	冰岛	6.2		0.7
14	中国香港	6.2		1.1
15	加拿大	6.1		0.9
16	奥地利	6.1		0.8
17	卢森堡	6.1		0.9
18	挪威	6.0		0.6
19	以色列	6.0		0.7
19	新加坡	6.0		0.6
21	印度	6.0		0.9
22	美国	5.9		1.1
23	比利时	5.9		0.9
24	马来西亚	5.7		0.9
25	马耳他	5.7		1.0
26	巴巴多斯	5.6		1.0
27	赞比亚	5.6		1.0
28	巴林	5.6		0.8
29	智利	5.5		0.8
30	爱沙尼亚	5.5		0.9
31	日本	5.5		1.0
32	塞浦路斯	5.4		1.0
33	毛里求斯	5.4		0.9
34	牙买加	5.4		1.1
35	科威特	5.4		1.2
36	阿拉伯联合酋长国	5.3		1.2
37	葡萄牙	5.3		0.9
38	纳米比亚	5.3		1.3
39	津巴布韦	5.3		1.3
40	卡塔尔	5.3		1.3
40	中国台湾	5.3		0.9
42	匈牙利	5.3		1.1
43	西班牙	5.2		1.1
44	博茨瓦纳	5.2		1.1
45	巴拿马	5.2		1.1
46	特立尼达和多巴哥	5.2		1.3
47	约旦	5.1		1.1
48	希腊	5.1		1.2
49	突尼斯	5.1		0.9
50	立陶宛	5.0		1.1
51	捷克共和国	5.0		1.0
52	斯洛伐克共和国	5.0		1.1
53	拉脱维亚	5.0		1.2
54	菲律宾	4.9		1.1
55	秘鲁	4.9		1.1
56	泰国	4.9		0.9
57	韩国	4.9		1.2
58	克罗地亚	4.9		1.2
59	斯洛文尼亚	4.9		1.2
60	土耳其	4.8		1.1
61	巴西	4.8		1.4
62	马拉维	4.8		1.4
63	墨西哥	4.7		1.1
64	斯里兰卡	4.7		1.4
65	肯尼亚	4.7		1.3
66	萨尔瓦多	4.7		1.0
67	哥伦比亚	4.6		1.1
68	巴基斯坦	4.6		1.2
69	哥斯达黎加	4.6		1.3
70	意大利	4.5		1.4
71	埃及	4.5		1.6
72	布基纳法索	4.4		1.2
73	印度尼西亚	4.4		0.8
74	保加利亚	4.3		1.2
75	阿根廷	4.3		1.5
76	坦桑尼亚	4.3		1.5
77	委内瑞拉	4.2		1.4
78	哈萨克斯坦	4.2		1.1
79	罗马尼亚	4.2		1.0
80	波兰	4.2		1.1
81	格鲁吉亚	4.2		1.4
82	马其顿	4.2		1.2
83	冈比亚	4.1		1.5
84	尼日利亚	4.1		1.6
85	乌拉圭	4.0		1.5
85	越南	4.0		1.5
87	摩洛哥	4.0		1.5
88	俄罗斯	4.0		1.3
89	莱索托	4.0		1.5
90	亚美尼亚	3.9		1.4
91	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.9		1.3
92	阿尔巴尼亚	3.9		1.5
93	阿塞拜疆	3.9		1.4
94	马里	3.9		1.6
95	尼泊尔	3.9		1.3
96	厄瓜多尔	3.9		1.2
97	圭亚那	3.8		1.4
98	摩尔多瓦	3.8		1.5
99	莫桑比克	3.8		1.3
100	塞黑	3.7		1.4
101	阿尔及利亚	3.7		1.5
102	蒙古	3.7		1.5
103	危地马拉	3.7		1.3
104	孟加拉国	3.7		1.5
105	埃塞俄比亚	3.7		1.6
106	贝宁	3.6		1.4
107	洪都拉斯	3.6		1.3
108	中国	3.6		1.4
109	尼加拉瓜	3.6		1.2
110	乌干达	3.6		1.5
111	乌克兰	3.5		1.2
112	苏里南	3.5		1.4
113	马达加斯加	3.5		1.3
114	玻利维亚	3.4		1.2
115	塔吉克斯坦	3.3		1.5
116	吉尔吉斯斯坦共和国	3.3		1.2
117	毛里塔尼亚	3.3		1.5
118	多米尼加共和国	3.3		1.2
119	安哥拉	3.3		1.3
120	喀麦隆	3.3		1.5
121	布隆迪	3.2		1.6
122	巴拉圭	3.1		1.3
123	柬埔寨	3.0		1.4
124	乍得	2.7		1.4
125	东帝汶	2.3		1.1

1.16 立法机构的效率

作为一个立法机构和监督机构，贵国的国会/议会的效率如何？（1＝效率很低，7＝很有效率，属于世界最佳之列）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	5.9	0.9
2	英国	5.5	1.3
3	丹麦	5.4	1.0
4	澳大利亚	5.4	1.0
5	芬兰	5.2	1.2
6	冰岛	5.2	0.9
7	马来西亚	5.1	1.1
8	挪威	5.0	1.1
9	卢森堡	5.0	1.2
10	新西兰	5.0	1.4
11	瑞士	4.9	1.2
12	德国	4.9	1.3
13	荷兰	4.8	1.2
14	加拿大	4.8	1.3
15	巴巴多斯	4.7	1.2
16	坦桑尼亚	4.6	1.5
17	南非	4.6	1.2
18	突尼斯	4.6	1.5
19	瑞典	4.5	1.3
20	印度	4.5	1.3
21	美国	4.5	1.6
22	爱尔兰	4.5	1.3
23	日本	4.4	1.2
24	毛里求斯	4.3	1.3
25	奥地利	4.3	1.3
26	爱沙尼亚	4.2	1.3
27	马耳他	4.2	1.1
28	阿拉伯联合酋长国	4.2	1.7
29	法国	4.2	1.4
30	以色列	4.2	1.3
31	博茨瓦纳	4.2	1.5
32	卡塔尔	4.1	1.4
33	西班牙	4.0	1.4
34	马里	4.0	1.5
35	中国香港	4.0	1.5
36	葡萄牙	4.0	1.2
37	科威特	4.0	1.7
38	塞浦路斯	3.9	1.3
39	土耳其	3.9	1.3
40	泰国	3.9	1.2
41	希腊	3.9	1.4
42	智利	3.9	1.3
43	中国	3.8	1.6
44	塔吉克斯坦	3.8	1.6
45	哈萨克斯坦	3.7	1.4
46	布基纳法索	3.7	1.4
47	牙买加	3.7	1.3
48	比利时	3.7	1.3
49	贝宁	3.6	1.6
50	中国台湾	3.6	1.3
51	斯洛文尼亚	3.6	1.3
52	纳米比亚	3.6	1.4
53	斯洛伐克共和国	3.5	1.3
54	拉脱维亚	3.5	1.3
55	约旦	3.5	1.4
56	越南	3.5	1.5
57	匈牙利	3.5	1.4
58	克罗地亚	3.4	1.5
59	柬埔寨	3.4	1.7
60	巴基斯坦	3.4	1.4
61	乌干达	3.3	1.4
62	塞黑	3.3	1.5
63	摩洛哥	3.3	1.5
64	尼日利亚	3.3	1.7
65	埃及	3.3	1.7
66	冈比亚	3.3	1.6
67	捷克共和国	3.3	1.2
67	韩国	3.3	1.4
69	阿尔巴尼亚	3.2	1.3
70	立陶宛	3.2	1.3
71	阿尔及利亚	3.2	1.5
72	莱索托	3.2	1.4
73	摩尔多瓦	3.2	1.3
74	阿塞拜疆	3.1	1.5
75	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.3
76	哥伦比亚	3.0	1.1
77	斯里兰卡	3.0	1.4
78	马其顿	3.0	1.4
79	马达加斯加	3.0	1.3
80	洪都拉斯	3.0	1.3
81	印度尼西亚	2.9	0.7
82	意大利	2.9	1.4
83	马拉维	2.9	1.4
84	特立尼达和多巴哥	2.9	1.5
85	格鲁吉亚	2.9	1.4
86	乌拉圭	2.9	1.1
87	俄罗斯	2.9	1.3
88	亚美尼亚	2.8	1.2
89	肯尼亚	2.8	1.4
90	安哥拉	2.8	1.3
91	莫桑比克	2.8	1.3
92	巴林	2.8	1.2
93	圭亚那	2.7	1.5
94	布隆迪	2.7	1.3
95	波兰	2.6	1.1
96	乌克兰	2.6	1.4
97	孟加拉国	2.6	1.4
98	蒙古	2.5	1.3
98	东帝汶	2.5	1.3
100	尼泊尔	2.5	1.4
101	保加利亚	2.5	1.1
102	罗马尼亚	2.5	1.4
103	菲律宾	2.4	1.4
104	墨西哥	2.4	1.1
105	埃塞俄比亚	2.4	1.5
106	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.4	1.2
107	巴拿马	2.4	1.2
108	萨尔瓦多	2.4	1.0
109	多米尼加共和国	2.2	1.1
110	毛里塔尼亚	2.2	1.6
111	哥斯达黎加	2.2	1.5
112	巴西	2.2	1.2
113	津巴布韦	2.1	1.5
114	喀麦隆	2.1	1.2
115	危地马拉	2.1	1.1
116	赞比亚	2.1	1.3
117	苏里南	2.1	1.1
118	玻利维亚	2.0	0.9
119	阿根廷	1.9	0.9
120	乍得	1.9	1.2
121	巴拉圭	1.8	1.0
122	秘鲁	1.8	0.8
123	尼加拉瓜	1.7	0.9
124	委内瑞拉	1.7	1.3
125	厄瓜多尔	1.5	0.8

（图示刻度：1 — 平均值：3.4 — 7）

1.17 与政策和制度变化相关的信息质量

贵国政府会将影响产业的政策和制度的变化详尽地通知贵国公司吗？（1＝从来不通知，7＝总是通知）

排名	国家或地区	分值	SD
1	丹麦	6.1	0.9
2	新加坡	6.1	0.8
3	芬兰	6.0	1.1
4	新西兰	5.9	1.0
5	冰岛	5.8	1.1
6	荷兰	5.7	1.1
7	瑞士	5.7	1.2
8	日本	5.5	1.6
9	德国	5.5	1.4
9	瑞典	5.5	1.4
11	澳大利亚	5.5	1.2
12	挪威	5.4	1.4
13	中国香港	5.4	1.2
14	突尼斯	5.4	1.2
15	英国	5.3	1.4
16	马来西亚	5.3	1.3
17	卢森堡	5.2	1.6
18	以色列	5.2	1.3
19	阿拉伯联合酋长国	5.1	1.5
20	赞比亚	5.1	1.5
21	奥地利	5.1	1.3
22	爱尔兰	5.1	1.5
23	巴巴多斯	5.1	1.3
24	智利	5.0	1.4
25	印度	4.9	1.5
26	坦桑尼亚	4.9	1.6
27	南非	4.9	1.4
28	卡塔尔	4.9	1.4
29	毛里求斯	4.9	1.5
30	爱沙尼亚	4.8	1.5
31	葡萄牙	4.8	1.5
32	法国	4.8	1.6
33	中国台湾	4.8	1.3
34	加拿大	4.8	1.5
35	美国	4.8	1.4
36	泰国	4.7	1.3
37	布基纳法索	4.7	1.8
38	斯洛伐克共和国	4.6	1.2
39	毛里塔尼亚	4.5	1.9
40	博茨瓦纳	4.5	1.7
41	马耳他	4.5	1.3
42	巴林	4.4	1.9
43	塞浦路斯	4.4	1.6
44	马里	4.4	1.8
45	哥伦比亚	4.4	1.7
46	冈比亚	4.4	1.8
47	尼日利亚	4.4	1.9
48	萨尔瓦多	4.4	1.5
49	科威特	4.4	1.9
50	摩洛哥	4.3	1.8
51	牙买加	4.3	1.4
52	约旦	4.3	1.7
53	阿尔及利亚	4.2	2.0
54	土耳其	4.2	1.6
55	乌干达	4.2	1.9
56	比利时	4.2	1.4
57	巴拿马	4.1	1.5
58	墨西哥	4.1	1.5
59	斯洛文尼亚	4.1	1.5
60	莫桑比克	4.1	1.8
61	塞黑	4.1	1.9
62	希腊	4.0	1.6
63	纳米比亚	4.0	1.7
64	马拉维	4.0	2.1
65	喀麦隆	4.0	2.0
66	捷克共和国	4.0	1.6
67	拉脱维亚	4.0	1.6
68	柬埔寨	4.0	1.9
69	特立尼达和多巴哥	4.0	1.8
70	乌拉圭	3.9	1.4
71	匈牙利	3.9	1.2
72	西班牙	3.9	1.6
73	秘鲁	3.9	1.6
74	贝宁	3.9	1.9
75	立陶宛	3.8	1.6
76	菲律宾	3.8	1.4
77	斯里兰卡	3.7	1.8
78	哈萨克斯坦	3.7	1.7
79	韩国	3.7	1.3
80	克罗地亚	3.7	1.6
81	危地马拉	3.7	1.5
82	哥斯达黎加	3.6	1.4
83	马其顿	3.6	1.9
84	塔吉克斯坦	3.6	1.8
85	布隆迪	3.6	2.1
86	格鲁吉亚	3.6	1.5
87	越南	3.6	1.5
88	亚美尼亚	3.6	1.8
89	莱索托	3.5	1.8
90	巴基斯坦	3.5	1.4
91	圭亚那	3.5	1.6
92	马达加斯加	3.5	1.5
93	多米尼加共和国	3.5	1.4
94	肯尼亚	3.5	1.8
95	中国	3.5	1.4
96	埃塞俄比亚	3.5	1.8
97	波兰	3.4	1.2
98	阿塞拜疆	3.4	1.7
99	摩尔多瓦	3.4	1.8
100	巴西	3.4	1.5
101	孟加拉国	3.4	1.8
102	埃及	3.4	2.1
103	尼加拉瓜	3.3	1.9
104	洪都拉斯	3.2	1.6
105	安哥拉	3.2	1.6
106	津巴布韦	3.1	1.6
107	意大利	3.1	1.4
108	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.1	1.6
109	尼泊尔	3.1	1.8
110	乌克兰	3.1	1.6
111	保加利亚	3.0	1.5
112	乍得	2.9	2.0
113	苏里南	2.9	1.5
114	俄罗斯	2.9	1.6
115	阿根廷	2.9	1.5
116	玻利维亚	2.8	1.3
117	东帝汶	2.8	1.6
118	阿尔巴尼亚	2.8	1.5
119	巴拉圭	2.8	1.3
120	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7	1.4
121	罗马尼亚	2.7	1.6
122	委内瑞拉	2.7	1.4
123	蒙古	2.7	1.4
124	厄瓜多尔	2.6	1.3
125	印度尼西亚	2.5	1.0

分值 1　平均值：4.1　7

1.18 向政党非法捐款的普遍性

贵国向政党非法捐款的行为常见吗？（1＝非常常见，7＝从不发生）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.7	0.6
2	冰岛	6.7	0.5
3	荷兰	6.5	0.6
4	阿拉伯联合酋长国	6.4	1.3
5	新西兰	6.4	0.9
6	挪威	6.4	0.8
7	中国香港	6.4	0.9
8	瑞典	6.4	1.1
9	卢森堡	6.4	1.0
10	丹麦	6.3	0.7
11	芬兰	6.3	1.2
12	瑞士	6.2	1.2
13	阿尔及利亚	6.2	1.4
14	巴林	6.1	1.4
15	卡塔尔	6.1	1.5
16	澳大利亚	6.0	1.1
17	约旦	5.9	1.5
18	突尼斯	5.8	1.4
19	越南	5.7	1.5
20	德国	5.7	0.9
21	奥地利	5.6	1.5
22	英国	5.6	1.5
23	法国	5.6	1.5
24	斯洛文尼亚	5.6	1.5
25	巴巴多斯	5.5	1.5
26	毛里塔尼亚	5.5	2.1
27	比利时	5.4	1.5
28	智利	5.3	1.5
29	马来西亚	5.2	1.7
30	博茨瓦纳	5.1	1.8
31	乌拉圭	5.0	1.8
32	科威特	5.0	2.1
33	南非	4.9	1.6
34	葡萄牙	4.8	1.6
35	马耳他	4.8	1.8
36	加拿大	4.8	1.8
37	纳米比亚	4.8	1.8
38	韩国	4.8	1.9
39	摩洛哥	4.7	1.8
40	坦桑尼亚	4.7	1.5
41	马里	4.7	2.1
42	日本	4.7	1.5
43	美国	4.7	1.8
44	乍得	4.6	2.2
45	中国	4.6	1.9
46	蒙古	4.6	2.1
47	塔吉克斯坦	4.6	1.9
48	埃塞俄比亚	4.6	2.1
49	埃及	4.5	1.8
50	莱索托	4.5	1.9
51	埃塞俄比亚	4.5	1.9
52	希腊	4.4	1.7
53	布隆迪	4.4	2.1
54	中国台湾	4.4	1.4
55	西班牙	4.4	1.8
56	泰国	4.4	1.6
57	塞浦路斯	4.4	1.7
58	马拉维	4.4	2.0
59	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.3	1.9
60	墨西哥	4.3	1.9
61	布基纳法索	4.3	2.1
62	爱尔兰	4.3	1.8
63	秘鲁	4.2	1.8
64	以色列	4.2	1.6
65	匈牙利	4.2	1.7
66	冈比亚	4.2	1.7
67	巴基斯坦	4.1	1.7
68	土耳其	4.1	1.7
69	安哥拉	4.1	2.1
70	哈萨克斯坦	4.0	1.7
71	巴拿马	4.0	1.8
72	贝宁	4.0	1.8
73	莫桑比克	4.0	1.6
74	柬埔寨	4.0	2.0
75	罗马尼亚	3.9	2.2
76	爱沙尼亚	3.9	1.7
77	马达加斯加	3.9	1.9
78	克罗地亚	3.9	1.8
79	喀麦隆	3.8	2.1
80	亚美尼亚	3.8	1.9
81	危地马拉	3.8	1.8
82	捷克共和国	3.7	1.8
83	牙买加	3.7	2.0
84	拉脱维亚	3.7	1.9
85	摩尔多瓦	3.7	2.0
86	波兰	3.7	1.1
87	哥斯达黎加	3.6	1.8
88	柬埔寨	3.6	1.7
89	东帝汶	3.6	2.3
90	塞黑	3.6	1.9
91	苏里南	3.5	2.0
92	玻利维亚	3.5	2.2
93	洪都拉斯	3.5	2.2
94	意大利	3.5	1.7
95	肯尼亚	3.5	2.0
96	保加利亚	3.4	1.9
97	斯洛伐克共和国	3.4	1.4
98	尼加拉瓜	3.4	1.8
99	格鲁吉亚	3.4	1.6
100	菲律宾	3.4	1.8
101	厄瓜多尔	3.4	2.1
102	圭亚那	3.4	1.9
103	毛里求斯	3.3	1.9
104	阿尔巴尼亚	3.3	1.8
105	津巴布韦	3.3	1.7
106	阿塞拜疆	3.3	1.7
107	印度	3.3	1.8
108	多米尼加共和国	3.3	2.0
109	吉尔吉斯斯坦共和国	3.2	1.5
109	马其顿	3.2	1.9
111	特立尼达和多巴哥	3.2	1.9
112	尼日利亚	3.2	2.0
113	乌干达	3.2	1.8
114	立陶宛	3.1	1.5
115	俄罗斯	3.1	1.7
116	阿根廷	3.1	1.7
117	委内瑞拉	3.0	2.2
118	印度尼西亚	3.0	0.8
119	巴拉圭	2.9	2.1
120	乌克兰	2.9	1.7
121	斯里兰卡	2.8	1.8
122	尼泊尔	2.7	1.9
123	赞比亚	2.7	1.3
124	巴西	2.3	1.8
125	孟加拉国	2.2	1.4

（图表刻度：1　平均值：4.4　7）

1.19 向政党合法的政治捐赠对公共政策的影响

向政党合法的政治捐赠对制定特定公共政策的直接影响程度有多大？（1＝影响很大，7＝对政策影响很小）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.2	1.2
2	荷兰	6.2	0.9
3	瑞士	5.9	1.3
4	丹麦	5.9	1.4
5	新西兰	5.8	1.2
6	阿拉伯联合酋长国	5.7	1.8
7	芬兰	5.7	1.5
8	冰岛	5.7	1.1
9	奥地利	5.6	1.5
10	瑞典	5.6	1.6
11	卢森堡	5.6	1.4
12	卡塔尔	5.6	1.7
13	德国	5.5	1.4
14	突尼斯	5.5	1.5
15	中国香港	5.5	1.5
16	挪威	5.4	1.4
17	智利	5.3	1.4
18	阿尔及利亚	5.2	1.6
19	巴林	5.1	1.7
20	南非	5.0	1.4
21	约旦	5.0	1.8
22	巴巴多斯	4.9	1.4
23	比利时	4.8	1.6
24	斯洛文尼亚	4.8	1.5
25	葡萄牙	4.7	1.3
26	法国	4.7	1.7
27	马来西亚	4.7	1.5
28	布隆迪	4.7	1.9
29	科威特	4.7	2.0
30	以色列	4.7	1.7
31	博茨瓦纳	4.6	2.0
32	莱索托	4.6	1.7
33	澳大利亚	4.6	1.5
34	坦桑尼亚	4.6	1.5
35	乍得	4.5	1.8
36	印度	4.5	1.6
37	冈比亚	4.5	1.8
38	英国	4.4	1.9
39	乌拉圭	4.4	1.6
40	中国台湾	4.4	1.3
41	越南	4.4	1.4
42	日本	4.3	1.3
43	摩洛哥	4.3	1.6
44	中国	4.3	1.7
45	津巴布韦	4.2	1.8
46	希腊	4.2	1.6
47	加拿大	4.2	1.7
48	埃及	4.1	1.9
49	马耳他	4.1	1.6
50	土耳其	4.1	1.6
51	尼日利亚	4.1	2.0
52	韩国	4.1	1.5
53	埃塞俄比亚	4.1	2.0
54	布基纳法索	4.1	1.7
55	爱尔兰	4.1	1.7
56	塔吉克斯坦	4.1	1.9
57	以色列	4.0	1.5
58	牙买加	4.0	1.6
59	纳米比亚	4.0	1.4
60	贝宁	4.0	1.4
60	马拉维	4.0	1.5
62	马达加斯加	4.0	1.7
63	塞浦路斯	4.0	1.5
64	洪都拉斯	3.9	1.7
65	蒙古	3.9	2.0
66	哈萨克斯坦	3.9	1.4
67	波兰	3.9	1.1
68	西班牙	3.9	1.6
69	莫桑比克	3.9	1.7
70	爱沙尼亚	3.9	1.4
71	墨西哥	3.8	1.4
72	巴基斯坦	3.8	1.3
73	马里	3.8	2.0
74	苏里南	3.8	1.9
75	克罗地亚	3.7	1.5
76	萨瓦多尔	3.7	1.7
77	喀麦隆	3.7	1.9
78	阿塞拜疆	3.7	1.7
79	吉尔吉斯斯坦共和国	3.7	1.7
80	毛里求斯	3.7	1.5
81	哥斯达黎加	3.7	1.6
82	秘鲁	3.6	1.6
83	玻利维亚	3.6	1.8
84	亚美尼亚	3.6	1.6
85	东帝汶	3.6	1.9
86	安哥拉	3.6	1.7
87	肯尼亚	3.6	1.8
88	泰国	3.6	1.6
89	乌干达	3.6	1.9
90	意大利	3.6	1.5
91	圭亚那	3.5	1.6
92	孟加拉国	3.5	1.8
93	乌克兰	3.5	1.6
94	摩尔多瓦	3.5	1.8
95	巴拿马	3.5	1.4
96	拉脱维亚	3.5	1.5
97	斯里兰卡	3.5	1.7
98	阿尔巴尼亚	3.5	1.6
99	柬埔寨	3.5	1.8
99	马其顿	3.5	1.8
101	格鲁吉亚	3.5	1.6
102	美国	3.4	1.6
103	危地马拉	3.4	1.3
104	尼泊尔	3.4	1.6
105	俄罗斯	3.4	1.7
106	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.4	1.4
107	捷克共和国	3.3	1.3
108	多米尼加共和国	3.3	1.7
109	巴拉圭	3.3	1.9
110	斯洛伐克共和国	3.3	1.2
111	巴西	3.3	1.9
112	立陶宛	3.3	1.3
113	尼加拉瓜	3.2	1.5
114	委内瑞拉	3.2	1.8
115	哥伦比亚	3.2	1.4
116	菲律宾	3.1	1.5
117	阿根廷	3.1	1.4
118	罗马尼亚	3.1	1.6
119	特立尼达和多巴哥	3.0	1.6
120	塞黑	3.0	1.7
121	洪都拉斯	2.9	1.5
122	厄瓜多尔	2.9	1.4
123	印度尼西亚	2.9	1.1
124	保加利亚	2.7	1.6
125	赞比亚	2.6	1.2

1.20 经济政策制定的集中化

贵国经济政策的制定是（1 = 中央集权的中央政府控制了几乎所有的重要决策，7 = 分散化的州、市政府拥有重要决策权去影响经济的发展）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：3.0 7	SD
1	瑞士	6.0		1.0
2	比利时	5.3		1.4
3	德国	5.3		1.4
4	印度尼西亚	5.3		0.9
5	西班牙	5.2		1.4
6	冰岛	4.9		1.3
7	奥地利	4.8		1.5
8	爱沙尼亚	4.7		1.6
9	加拿大	4.6		1.5
10	美国	4.5		1.7
11	印度	4.4		1.7
12	芬兰	4.3		1.6
13	斯洛伐克共和国	4.3		1.4
14	波斯尼亚	4.2		1.8
15	捷克共和国	4.1		1.3
16	阿拉伯联合酋长国	4.0		2.1
17	澳大利亚	4.0		1.6
18	中国香港	3.9		2.2
19	丹麦	3.8		1.5
20	韩国	3.8		1.5
21	挪威	3.7		1.5
22	荷兰	3.7		1.5
23	拉脱维亚	3.7		1.6
24	波兰	3.6		1.1
25	中国	3.6		1.6
26	以色列	3.6		1.4
27	马来西亚	3.6		1.8
28	意大利	3.6		1.4
29	柬埔寨	3.6		1.8
30	萨尔瓦多	3.5		1.7
31	墨西哥	3.5		1.5
32	法国	3.5		1.7
33	坦桑尼亚	3.5		1.9
34	乌克兰	3.4		1.5
35	斯洛文尼亚	3.4		1.7
36	立陶宛	3.4		1.4
37	中国台湾	3.3		1.8
38	乌干达	3.3		2.0
39	贝宁	3.3		1.8
40	埃塞俄比亚	3.3		1.9
41	哥伦比亚	3.2		1.4
42	尼加拉瓜	3.2		1.6
43	布基纳法索	3.2		1.9
44	俄罗斯	3.2		1.6
45	蒙古	3.2		1.6
46	越南	3.2		1.4
47	哈萨克斯坦	3.1		1.5
48	智利	3.1		1.8
49	尼日利亚	3.1		1.9
50	塞黑	3.1		1.7
51	罗马尼亚	3.1		1.5
52	英国	3.1		1.6
53	阿尔巴尼亚	3.0		1.6
54	阿塞拜疆	3.0		1.6
55	保加利亚	3.0		1.4
56	马达加斯加	3.0		1.7
57	瑞典	3.0		1.5
58	新西兰	3.0		1.6
59	克罗地亚	3.0		1.5
60	突尼斯	3.0		1.4
61	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9		1.6
62	秘鲁	2.9		1.4
63	马其顿	2.9		1.6
64	匈牙利	2.9		1.4
65	危地马拉	2.9		1.3
66	巴基斯坦	2.9		1.4
67	日本	2.8		1.2
68	摩洛哥	2.8		1.8
69	葡萄牙	2.8		1.1
70	巴西	2.8		1.6
71	马里	2.8		1.9
72	洪都拉斯	2.8		1.4
73	南非	2.7		1.4
74	毛里塔尼亚	2.7		1.7
75	塞浦路斯	2.7		1.4
76	泰国	2.7		1.3
77	斯里兰卡	2.7		1.5
77	塔吉克斯坦	2.7		1.7
79	卡塔尔	2.7		1.8
80	马耳他	2.6		1.4
81	莫桑比克	2.6		1.5
82	玻利维亚	2.6		1.4
83	纳米比亚	2.6		1.3
84	希腊	2.5		1.2
84	卢森堡	2.5		1.7
86	摩尔多瓦	2.5		1.4
87	约旦	2.5		1.4
88	土耳其	2.5		1.3
89	厄瓜多尔	2.5		1.3
90	菲律宾	2.5		1.3
91	哥斯达黎加	2.4		1.3
92	亚美尼亚	2.4		1.5
93	马拉维	2.4		1.5
94	巴拿马	2.3		1.4
95	肯尼亚	2.3		1.4
96	博茨瓦纳	2.2		1.3
97	莱索托	2.2		1.5
98	阿尔及利亚	2.2		1.6
99	安哥拉	2.2		1.4
100	乌拉圭	2.2		1.4
101	巴林	2.2		1.6
102	埃及	2.2		1.5
103	格鲁吉亚	2.1		1.2
104	苏里南	2.1		1.2
105	爱尔兰	2.1		1.2
106	尼泊尔	2.1		1.4
107	巴巴多斯	2.1		1.4
108	科威特	2.0		1.5
109	冈比亚	2.0		1.4
110	乍得	2.0		1.6
111	多米尼加共和国	2.0		1.1
112	牙买加	2.0		1.2
113	布隆迪	2.0		1.3
114	毛里求斯	2.0		1.3
115	东帝汶	1.9		1.2
116	新加坡	1.9		1.4
117	圭亚那	1.8		1.3
118	特立尼达和多巴哥	1.8		1.3
119	阿根廷	1.8		1.1
120	巴拉圭	1.8		1.0
121	喀麦隆	1.7		1.1
122	孟加拉国	1.6		1.0
123	津巴布韦	1.6		1.2
124	赞比亚	1.4		0.9
125	委内瑞拉	1.2		0.4

1.21 新闻自由

在贵国，新闻媒体是否可以出版/报道它们选择的事件内容而无须担心检查或报复？（1＝不，7＝是的，不论它们想出版/报道任何事件内容都可以）

排名	国家或地区	分值 1 平均值：4.9 7	SD
1	德国	6.8	0.4
2	丹麦	6.8	0.5
3	荷兰	6.8	0.6
4	挪威	6.7	0.7
5	瑞典	6.7	0.8
6	瑞士	6.6	0.8
7	芬兰	6.6	0.8
8	奥地利	6.6	0.8
9	葡萄牙	6.5	0.7
10	加拿大	6.4	1.1
11	爱沙尼亚	6.4	1.1
12	印度	6.4	0.8
13	新西兰	6.4	1.3
14	比利时	6.4	1.1
15	英国	6.3	1.3
16	秘鲁	6.3	0.9
17	法国	6.3	1.1
18	尼加拉瓜	6.2	1.1
19	澳大利亚	6.2	1.1
20	冰岛	6.1	1.4
21	以色列	6.1	1.2
22	希腊	6.1	1.2
23	斯洛伐克共和国	6.0	1.2
24	南非	6.0	1.1
25	哥斯达黎加	6.0	1.2
26	美国	6.0	1.3
27	日本	5.9	1.3
28	中国香港	5.9	1.6
29	捷克共和国	5.9	1.3
30	西班牙	5.8	1.4
31	智利	5.8	1.1
32	立陶宛	5.8	1.3
33	卢森堡	5.8	1.6
34	危地马拉	5.8	1.5
35	巴西	5.8	1.5
36	爱尔兰	5.7	1.7
37	乌拉圭	5.6	1.5
38	墨西哥	5.6	1.4
39	萨尔瓦多	5.6	1.6
40	匈牙利	5.6	1.5
41	哥伦比亚	5.5	1.4
42	巴拉圭	5.5	1.6
43	拉脱维亚	5.5	1.6
44	意大利	5.4	1.6
45	印度尼西亚	5.4	0.8
46	塞浦路斯	5.4	1.5
47	洪都拉斯	5.4	1.7
48	多米尼加共和国	5.4	1.5
49	玻利维亚	5.3	1.7
50	巴巴多斯	5.3	1.4
51	苏里南	5.3	1.6
52	中国台湾	5.3	1.4
53	马耳他	5.3	1.6
54	厄瓜多尔	5.3	1.6
55	毛里求斯	5.2	1.6
56	巴拿马	5.2	1.7
57	贝宁	5.2	2.0
58	阿尔巴尼亚	5.2	1.6
59	牙买加	5.1	1.9
60	特立尼达和多巴哥	5.1	1.9
61	纳米比亚	5.1	1.7
62	土耳其	5.1	1.6
63	克罗地亚	5.1	1.8
64	罗马尼亚	5.1	1.6
65	韩国	5.0	1.5
66	马里	5.0	2.0
67	斯洛文尼亚	4.9	1.8
68	塞黑	4.9	2.1
69	孟加拉国	4.8	1.7
70	毛里塔尼亚	4.8	2.3
71	乌克兰	4.7	1.8
72	菲律宾	4.7	1.8
73	博茨瓦纳	4.7	1.7
74	波斯尼亚	4.7	1.9
75	马拉维	4.7	1.7
76	尼日利亚	4.6	1.9
77	坦桑尼亚	4.6	1.9
78	格鲁吉亚	4.6	1.7
79	波兰	4.5	1.2
80	莱索托	4.5	1.9
81	喀麦隆	4.5	1.9
82	阿塞拜疆	4.4	2.0
83	保加利亚	4.4	1.9
84	巴基斯坦	4.3	1.7
85	斯里兰卡	4.3	1.8
86	泰国	4.2	1.7
87	蒙古	4.2	2.1
87	莫桑比克	4.2	1.8
89	阿尔及利亚	4.2	1.8
90	卡塔尔	4.2	1.9
91	吉尔吉斯斯坦共和国	4.1	1.8
92	尼日利亚	4.1	2.1
93	科威特	4.1	2.1
94	马达加斯加	4.1	1.9
95	俄罗斯	4.0	1.9
96	圭亚那	3.9	2.0
97	尼泊尔	3.9	2.0
98	摩尔多瓦	3.9	2.0
99	埃及	3.9	2.0
100	布隆迪	3.9	2.1
101	布基纳法索	3.8	2.1
102	阿拉伯联合酋长国	3.8	1.8
103	突尼斯	3.7	1.4
104	乌干达	3.7	2.0
105	阿根廷	3.7	2.1
106	亚美尼亚	3.7	2.0
107	哈萨克斯坦	3.6	2.0
108	安哥拉	3.6	1.9
109	巴林	3.6	2.0
110	越南	3.5	1.8
111	摩洛哥	3.5	1.9
112	马来西亚	3.5	1.7
113	柬埔寨	3.4	1.8
114	东帝汶	3.3	1.8
115	肯尼亚	3.2	1.9
116	约旦	3.2	1.7
117	新加坡	3.0	1.6
118	塔吉克斯坦	2.8	2.0
119	中国	2.8	1.8
120	冈比亚	2.7	1.6
121	赞比亚	2.5	1.6
122	乍得	2.5	2.1
123	委内瑞拉	2.3	1.5
124	埃塞俄比亚	2.1	1.6
125	津巴布韦	1.6	1.1

1.22 进出口中的不合法支付

据你估计，贵国企业进行与进出口许可相联系的无书面记录的额外支付或贿赂活动的普遍程度如何？（1=很常见，7=从来未发生）

排名	国家或地区	分值 1 平均值：4.8 7	SD
1	冰岛	6.8	0.4
2	新西兰	6.8	0.4
3	新加坡	6.7	0.5
4	丹麦	6.7	0.7
5	芬兰	6.6	0.6
6	瑞典	6.6	0.9
7	挪威	6.6	0.6
8	日本	6.5	1.0
9	卢森堡	6.5	0.9
10	智利	6.5	0.9
11	英国	6.4	1.0
12	荷兰	6.4	0.7
13	瑞士	6.4	0.9
14	德国	6.4	0.9
15	澳大利亚	6.4	0.9
16	奥地利	6.4	0.9
17	爱尔兰	6.3	0.9
18	中国香港	6.2	1.1
19	加拿大	6.2	1.0
20	以色列	6.2	1.1
21	斯洛文尼亚	6.1	1.2
22	中国台湾	6.1	1.4
23	法国	6.1	1.2
24	葡萄牙	6.1	1.4
25	西班牙	6.0	1.1
26	比利时	5.9	1.2
27	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.5
28	卡塔尔	5.8	1.5
29	约旦	5.8	1.4
30	巴林	5.8	1.8
31	匈牙利	5.7	1.4
32	保加利亚	5.7	1.5
33	意大利	5.7	1.6
34	萨尔瓦多	5.7	1.5
35	马耳他	5.7	1.4
36	爱沙尼亚	5.6	1.7
37	秘鲁	5.6	1.7
37	斯洛伐克共和国	5.6	1.4
39	南非	5.5	1.3
40	乌拉圭	5.5	1.7
41	科威特	5.5	1.8
42	美国	5.4	1.7
43	塞浦路斯	5.4	1.5
44	突尼斯	5.3	1.6
45	立陶宛	5.3	1.7
46	韩国	5.3	1.5
47	马来西亚	5.3	1.6
48	墨西哥	5.3	1.7
49	危地马拉	5.3	1.6
50	哥斯达黎加	5.2	1.7
51	捷克共和国	5.2	1.6
52	摩尔多瓦	5.2	1.9
53	希腊	5.2	1.7
54	巴西	5.2	1.8
55	哥伦比亚	5.1	1.9
56	拉脱维亚	5.1	1.8
57	巴巴多斯	5.1	1.5
58	尼加拉瓜	4.9	2.0
59	博茨瓦纳	4.9	1.5
60	埃及	4.8	1.9
61	阿尔及利亚	4.8	2.0
62	印度	4.7	1.9
63	埃塞俄比亚	4.7	1.8
64	毛里求斯	4.6	1.8
65	塞黑	4.6	2.1
66	多米尼加共和国	4.5	1.9
67	土耳其	4.5	1.9
68	巴拿马	4.5	1.8
69	中国	4.4	1.9
70	牙买加	4.4	1.8
71	乌克兰	4.4	1.9
72	马拉维	4.4	2.1
73	布隆迪	4.4	2.0
74	俄罗斯	4.4	2.1
75	洪都拉斯	4.4	2.0
76	哈萨克斯坦	4.4	1.9
77	玻利维亚	4.3	2.0
78	克罗地亚	4.3	1.7
79	巴拉圭	4.3	2.2
80	摩洛哥	4.3	1.8
81	马里	4.3	2.0
82	波兰	4.3	1.3
83	亚美尼亚	4.2	2.2
84	泰国	4.2	1.7
85	阿尔巴尼亚	4.2	1.9
86	布基纳法索	4.2	2.0
87	毛里塔尼亚	4.2	1.6
88	莫桑比克	4.2	1.9
89	罗马尼亚	4.1	2.1
90	波斯尼亚	4.1	1.9
91	马其顿	4.1	2.0
92	巴基斯坦	4.1	1.7
93	纳米比亚	4.0	1.6
94	莱索托	4.0	1.9
95	厄瓜多尔	3.9	2.0
96	格鲁吉亚	3.9	2.0
97	马达加斯加	3.9	1.5
98	安哥拉	3.9	1.8
99	苏里南	3.8	1.9
100	阿根廷	3.8	1.9
101	冈比亚	3.8	1.7
102	乌干达	3.8	2.0
103	特立尼达和多巴哥	3.8	2.0
104	肯尼亚	3.7	1.8
105	东帝汶	3.7	1.8
106	尼泊尔	3.6	2.0
107	蒙古	3.6	2.0
108	菲律宾	3.6	2.0
109	坦桑尼亚	3.6	1.5
110	圭亚那	3.6	2.0
111	贝宁	3.5	1.8
112	津巴布韦	3.5	1.7
113	斯里兰卡	3.5	1.8
114	委内瑞拉	3.5	2.1
115	喀麦隆	3.4	2.0
116	尼日利亚	3.4	2.0
117	阿塞拜疆	3.3	2.0
118	塔吉克斯坦	3.3	2.0
119	吉尔吉斯斯坦共和国	3.3	2.1
120	越南	3.0	1.5
121	乍得	3.0	2.0
122	印度尼西亚	2.7	0.8
123	柬埔寨	2.5	1.6
124	孟加拉国	2.3	1.6
125	赞比亚	2.3	2.0

1.23 公共设施中的不合法支付

据你估计，贵国企业在与公共设施（例如，电话或电力）发生联系时所进行的无书面记录的额外支付或贿赂活动的普遍程度如何？（1＝较为普遍，7＝从未发生）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.9	0.3
2	新加坡	6.9	0.4
3	新西兰	6.8	0.4
4	丹麦	6.8	0.4
5	芬兰	6.8	0.5
6	奥地利	6.8	0.6
7	挪威	6.7	0.5
8	日本	6.7	0.7
9	德国	6.7	0.5
10	瑞典	6.7	0.9
11	英国	6.6	1.1
12	中国香港	6.6	1.0
13	瑞士	6.6	0.9
14	荷兰	6.6	0.8
15	智利	6.5	1.0
16	澳大利亚	6.5	0.8
17	加拿大	6.4	1.2
18	西班牙	6.4	1.0
19	葡萄牙	6.4	1.0
20	卢森堡	6.4	1.6
21	爱沙尼亚	6.4	1.1
22	以色列	6.3	1.0
23	爱尔兰	6.3	1.1
24	斯洛文尼亚	6.3	1.2
25	法国	6.3	1.6
26	比利时	6.3	1.0
27	斯洛伐克共和国	6.1	1.3
28	阿拉伯联合酋长国	6.1	1.5
29	中国台湾	6.1	1.5
30	意大利	6.1	1.5
31	巴巴多斯	6.1	1.1
32	萨尔瓦多	6.0	1.6
33	匈牙利	6.0	1.3
34	乌拉圭	6.0	1.5
35	摩尔多瓦	5.9	1.6
36	立陶宛	5.9	1.6
37	秘鲁	5.9	1.6
38	卡塔尔	5.9	1.5
39	马耳他	5.8	1.2
40	捷克共和国	5.8	1.6
41	巴林	5.8	1.7
42	保加利亚	5.7	1.7
43	南非	5.7	1.3
44	马来西亚	5.7	1.3
45	塞浦路斯	5.7	1.4
46	美国	5.7	1.7
47	希腊	5.6	1.6
48	博茨瓦纳	5.6	1.4
49	巴拿马	5.6	1.7
50	土耳其	5.5	1.5
51	拉脱维亚	5.5	1.8
52	约旦	5.5	1.7
53	阿根廷	5.5	1.6
54	突尼斯	5.5	2.1
55	毛里求斯	5.4	1.6
56	巴西	5.4	1.8
57	危地马拉	5.3	1.7
58	哥伦比亚	5.3	1.8
59	韩国	5.3	1.6
60	科威特	5.3	1.9
61	泰国	5.2	1.6
62	哥斯达黎加	5.1	1.8
63	亚美尼亚	5.1	1.9
64	克罗地亚	5.1	1.6
65	波斯尼亚	5.1	1.9
66	印度	5.0	1.7
67	多米尼加共和国	5.0	1.9
68	墨西哥	5.0	1.8
69	玻利维亚	4.9	2.0
70	马其顿	4.9	2.2
71	牙买加	4.9	1.8
72	委内瑞拉	4.8	1.9
73	格鲁吉亚	4.8	1.7
74	蒙古	4.8	1.8
75	阿塞拜疆	4.8	2.0
76	俄罗斯	4.8	2.0
77	纳米比亚	4.7	1.7
78	中国	4.7	1.9
79	埃及	4.7	2.0
80	菲律宾	4.7	1.9
81	埃塞俄比亚	4.6	1.9
82	乌克兰	4.6	2.0
83	斯里兰卡	4.6	1.9
84	塞黑	4.6	2.1
85	罗马尼亚	4.6	2.2
86	莫桑比克	4.6	1.9
87	哈萨克斯坦	4.6	1.9
88	坦桑尼亚	4.5	1.8
89	波兰	4.5	1.4
90	阿尔及利亚	4.5	2.2
91	阿尔巴尼亚	4.4	2.1
92	莱索托马里	4.4	1.9
93	尼加拉瓜	4.3	2.1
94	尼泊尔	4.3	1.8
95	厄瓜多尔	4.3	1.8
96	特立尼达和多巴哥	4.3	1.9
97	摩洛哥	4.2	2.4
98	越南	4.1	1.6
99	布基纳法索	4.1	2.2
100	安哥拉	4.1	1.9
101	肯尼亚	4.0	1.9
102	巴基斯坦	4.0	1.4
103	巴拉圭	3.9	2.1
104	苏里南	3.9	1.9
105	洪都拉斯	3.8	1.9
106	柬埔寨	3.8	1.9
107	马拉维	3.8	2.0
108	乌干达	3.7	2.0
109	冈比亚	3.7	1.8
110	圭亚那	3.7	1.9
111	塔吉克斯坦	3.7	2.0
112	东帝汶	3.7	2.0
113	吉尔吉斯斯坦共和国	3.7	1.8
114	马达加斯加	3.6	1.4
115	津巴布韦	3.6	1.9
116	乍得	3.5	2.1
117	喀麦隆	3.4	2.1
118	马里	3.4	2.0
119	尼日利亚	3.3	2.0
120	布隆迪	3.2	2.1
121	赞比亚	3.1	1.6
122	印度尼西亚	3.0	1.3
123	贝宁	2.9	1.6
124	毛里塔尼亚	2.3	1.7
125	孟加拉国	1.9	1.0

平均值：5.1

1.24 征税中的不合法支付

据你估计，贵国企业进行与年度税赋相联系的无书面记录的支付或贿赂活动的普遍程度如何？（1＝较为普遍，7＝从未发生）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：5.0 7	SD
1	新西兰	6.9		0.3
2	新加坡	6.9		0.3
3	冰岛	6.9		0.3
4	丹麦	6.9		0.4
5	芬兰	6.7		0.6
6	瑞典	6.7		0.9
7	挪威	6.7		0.5
8	日本	6.7		0.9
9	英国	6.7		0.9
10	德国	6.6		0.6
11	澳大利亚	6.6		0.7
12	奥地利	6.6		0.7
13	荷兰	6.5		0.8
14	爱尔兰	6.5		0.9
15	中国香港	6.5		1.1
16	西班牙	6.4		0.9
17	瑞士	6.4		1.0
18	加拿大	6.4		1.2
19	巴林	6.4		1.5
20	斯洛文尼亚	6.3		1.1
21	卢森堡	6.3		1.5
22	阿拉伯联合酋长国	6.3		1.2
23	智利	6.3		1.1
24	科威特	6.2		1.4
25	卡塔尔	6.2		1.4
26	法国	6.2		1.5
27	南非	6.1		1.0
28	葡萄牙	6.1		1.0
29	比利时	6.1		1.1
30	以色列	6.1		1.3
31	爱沙尼亚	6.1		1.2
32	中国台湾	6.0		1.5
33	匈牙利	6.0		1.2
34	保加利亚	6.0		1.5
35	斯洛伐克共和国	6.0		1.3
36	马来西亚	5.9		1.2
37	巴巴多斯	5.8		1.2
38	立陶宛	5.8		1.4
39	博茨瓦纳	5.8		1.2
40	捷克共和国	5.8		1.5
41	毛里求斯	5.7		1.6
42	萨尔瓦多	5.7		1.5
43	意大利	5.7		1.6
44	秘鲁	5.7		1.7
45	美国	5.6		1.7
46	马耳他	5.6		1.4
47	乌拉圭	5.5		1.7
48	塞浦路斯	5.5		1.4
49	摩尔多瓦	5.5		1.9
50	土耳其	5.5		1.7
51	哥斯达黎加	5.4		1.7
52	拉脱维亚	5.3		1.9
53	墨西哥	5.3		1.7
54	印度	5.2		1.8
55	哥伦比亚	5.2		2.0
56	罗马尼亚	5.1		1.8
57	巴拿马	5.1		1.7
58	克罗地亚	5.0		1.7
59	韩国	5.0		1.5
60	巴西	5.0		2.0
61	约旦	5.0		1.9
62	塞黑	4.9		2.1
63	俄罗斯	4.9		1.9
64	牙买加	4.9		1.7
65	危地马拉	4.9		1.7
66	突尼斯	4.9		1.8
67	埃及	4.8		2.0
68	厄瓜多尔	4.8		1.8
69	泰国	4.7		1.6
70	波兰	4.7		1.2
71	马拉维	4.6		2.0
72	津巴布韦	4.6		1.7
73	委内瑞拉	4.6		1.9
74	阿根廷	4.5		1.7
75	纳米比亚	4.5		1.6
76	玻利维亚	4.5		2.0
77	中国	4.5		1.9
78	哈萨克斯坦	4.5		1.9
79	东帝汶	4.4		2.0
80	莱索托	4.4		1.9
81	格鲁吉亚	4.3		1.9
82	乌克兰	4.3		2.0
83	马其顿	4.3		2.2
84	布基纳法索	4.3		1.9
85	波斯尼亚	4.3		2.0
86	阿塞拜疆	4.3		2.0
87	摩洛哥	4.2		2.0
88	埃塞俄比亚	4.2		1.8
89	尼加拉瓜	4.2		2.1
90	安哥拉	4.2		1.8
91	巴拉圭	4.2		2.0
92	阿尔巴尼亚	4.1		2.2
93	特立尼达和多巴哥	4.1		1.9
94	亚美尼亚	4.1		2.1
95	洪都拉斯	4.1		2.0
96	莫桑比克	4.1		1.9
97	蒙古	4.1		2.0
98	多米尼加共和国	4.1		1.9
99	阿尔及利亚	4.0		2.1
100	肯尼亚	4.0		2.0
101	希腊	4.0		1.9
102	苏里南	3.9		1.9
103	斯里兰卡	3.8		1.8
104	巴基斯坦	3.7		1.5
105	圭亚那	3.6		1.9
106	冈比亚	3.6		1.9
107	菲律宾	3.6		1.9
108	马里	3.5		1.8
109	布隆迪	3.5		2.0
110	喀麦隆	3.5		2.0
111	坦桑尼亚	3.5		1.5
112	乍得	3.5		2.2
113	乌干达	3.4		2.0
114	贝宁	3.4		1.6
115	毛里塔尼亚	3.4		1.5
116	塔吉克斯坦	3.3		1.9
117	印度尼西亚	3.3		1.1
118	马达加斯加	3.3		1.4
119	尼泊尔	3.3		1.7
120	越南	3.1		1.7
121	尼日利亚	3.0		1.7
122	吉尔吉斯斯坦共和国	2.8		1.8
123	柬埔寨	2.7		1.6
124	赞比亚	2.1		1.9
125	孟加拉国	2.0		1.2

1.25 公共契约中的不合法支付

据你估计，贵国企业在获得公务合同时无书面记录的支付或贿赂活动的普遍程度如何？（1 = 较为普遍，7 = 从未发生）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新西兰	6.7	0.5
2	冰岛	6.6	0.7
3	丹麦	6.6	0.6
4	新加坡	6.6	0.7
5	芬兰	6.4	0.8
6	瑞典	6.4	1.1
7	挪威	6.3	0.7
8	瑞士	6.1	1.0
9	英国	6.1	1.2
10	澳大利亚	6.1	1.1
11	德国	6.0	0.9
12	卢森堡	6.0	1.4
13	中国香港	6.0	1.4
14	荷兰	5.9	1.2
15	日本	5.7	1.5
16	奥地利	5.7	1.2
17	以色列	5.6	1.3
18	加拿大	5.5	1.3
19	法国	5.5	1.5
20	爱尔兰	5.5	1.5
21	斯洛文尼亚	5.5	1.6
22	葡萄牙	5.5	1.4
23	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.8
24	智利	5.5	1.4
25	中国台湾	5.4	1.5
26	比利时	5.4	1.4
27	卡塔尔	5.1	1.9
28	保加利亚	5.1	2.0
29	美国	5.0	1.7
30	西班牙	5.0	1.6
30	乌拉圭	5.0	1.5
32	巴巴多斯	5.0	1.5
33	意大利	4.9	1.9
34	巴林	4.9	1.8
35	萨尔瓦多	4.8	1.8
36	南非	4.8	1.8
37	马来西亚	4.8	1.6
38	摩尔多瓦	4.8	2.3
39	爱沙尼亚	4.8	1.7
40	秘鲁	4.7	1.9
41	哥斯达黎加	4.7	1.8
42	马耳他	4.7	1.8
43	塞浦路斯	4.7	1.7
44	埃及	4.7	2.0
45	约旦	4.6	1.9
46	韩国	4.6	1.7
47	立陶宛	4.5	2.1
48	突尼斯	4.4	1.7
49	乌克兰	4.4	1.9
50	科威特	4.4	2.0
51	印度	4.3	2.0
52	巴西	4.3	2.2
53	墨西哥	4.3	1.8
54	博茨瓦纳	4.2	1.8
55	匈牙利	4.2	1.7
56	拉脱维亚	4.2	2.0
57	哥伦比亚	4.2	2.1
58	哈萨克斯坦	4.2	1.9
59	克罗地亚	4.1	1.7
60	塞黑	4.1	2.2
61	波兰	4.1	1.3
62	希腊	4.1	1.8
63	巴拿马	4.1	1.8
64	土耳其	4.0	1.9
65	牙买加	4.0	2.0
66	危地马拉	4.0	1.8
67	俄罗斯	4.0	2.2
68	斯洛伐克共和国	4.0	1.5
69	纳米比亚	4.0	1.8
70	尼加拉瓜	3.9	2.0
71	泰国	3.9	1.7
72	毛里求斯	3.9	1.6
73	亚美尼亚	3.9	2.2
74	中国	3.8	2.0
75	东帝汶	3.8	2.0
76	格鲁吉亚	3.8	1.6
77	阿尔及利亚	3.8	2.2
78	捷克共和国	3.8	1.8
79	马拉维	3.8	1.9
80	埃塞俄比亚	3.7	1.8
81	阿尔巴尼亚	3.7	2.3
82	冈比亚	3.6	1.7
83	洪都拉斯	3.6	1.9
84	摩洛哥	3.6	1.9
85	阿塞拜疆	3.5	2.0
86	布基纳法索	3.5	2.0
86	塔吉克斯坦	3.5	1.9
88	波斯尼亚	3.5	2.0
89	莱索托	3.5	1.9
90	莫桑比克	3.5	1.8
91	多米尼加共和国	3.5	2.1
92	苏里南	3.4	1.9
93	安哥拉	3.4	1.8
94	蒙古	3.3	2.1
95	厄瓜多尔	3.3	2.0
96	玻利维亚	3.3	1.9
97	坦桑尼亚	3.3	1.5
98	巴基斯坦	3.3	1.2
99	巴拉圭	3.3	1.9
100	马达加斯加	3.2	1.4
101	马其顿	3.2	2.0
102	罗马尼亚	3.2	2.1
103	喀麦隆	3.2	1.9
104	阿根廷	3.1	1.9
105	特立尼达和多巴哥	3.1	1.8
106	越南	3.1	1.8
107	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	2.0
108	斯里兰卡	3.1	1.9
109	津巴布韦	3.1	1.5
110	肯尼亚	3.1	2.0
111	圭亚那	3.0	1.9
112	菲律宾	3.0	1.8
113	委内瑞拉	3.0	2.0
114	乍得	2.9	2.0
115	布隆迪	2.9	1.8
116	尼泊尔	2.8	1.6
117	尼日利亚	2.8	1.7
118	毛里塔尼亚	2.8	1.8
119	马里	2.8	1.7
120	贝宁	2.8	1.4
121	乌干达	2.7	1.9
122	柬埔寨	2.7	1.5
123	赞比亚	2.7	1.2
124	印度尼西亚	2.5	1.0
125	孟加拉国	2.0	1.2

（图示刻度：1　平均值：4.2　7）

1.26 司法判决中的不合法支付

据你估计，贵国企业在获得有力的司法判决时无书面记录的支付或贿赂活动的普遍程度如何？（1＝较为普遍，7＝从未发生）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.9	0.3
2	新西兰	6.9	0.3
3	芬兰	6.8	0.5
4	新加坡	6.8	0.5
5	丹麦	6.8	0.6
6	德国	6.8	0.4
7	瑞典	6.7	0.9
8	英国	6.7	0.6
9	挪威	6.7	0.6
10	荷兰	6.7	0.7
11	奥地利	6.6	0.7
12	澳大利亚	6.6	0.8
13	日本	6.6	0.9
14	瑞士	6.6	0.9
15	以色列	6.5	1.0
16	卢森堡	6.4	1.2
17	中国香港	6.4	1.3
18	爱尔兰	6.4	1.1
19	葡萄牙	6.3	1.0
20	加拿大	6.3	1.2
21	法国	6.2	1.4
22	巴巴多斯	6.1	1.1
23	比利时	6.1	1.2
24	哥斯达黎加	6.0	1.2
25	斯洛文尼亚	5.9	1.4
26	西班牙	5.9	1.2
27	南非	5.9	1.3
28	乌拉圭	5.8	1.4
29	意大利	5.7	1.5
30	阿拉伯联合酋长国	5.7	1.6
31	卡塔尔	5.7	1.5
32	马来西亚	5.7	1.3
33	毛里求斯	5.7	1.3
34	塞浦路斯	5.7	1.5
35	智利	5.7	1.4
36	中国台湾	5.6	1.4
37	博茨瓦纳	5.6	1.3
38	马耳他	5.5	1.5
39	约旦	5.5	1.6
40	科威特	5.5	1.6
41	美国	5.5	1.7
42	印度	5.5	1.5
43	爱沙尼亚	5.5	1.7
44	匈牙利	5.4	1.7
45	苏里南	5.3	1.4
46	埃及	5.3	1.8
47	牙买加	5.2	1.5
48	保加利亚	5.2	1.9
49	巴林	5.1	1.9
50	突尼斯	5.1	1.7
51	纳米比亚	5.1	1.5
52	捷克共和国	5.0	1.6
53	希腊	4.9	1.5
54	土耳其	4.8	1.7
55	泰国	4.8	1.6
56	哥伦比亚	4.7	1.9
57	立陶宛	4.7	1.9
58	马拉维	4.7	1.8
59	巴西	4.6	2.0
60	韩国	4.6	1.8
61	拉脱维亚	4.6	1.9
62	摩尔多瓦	4.5	2.2
63	特立尼达和多巴哥	4.4	1.9
64	阿尔及利亚	4.3	1.9
65	莱索托	4.3	1.7
66	波兰	4.3	1.1
67	萨尔瓦多	4.3	1.8
68	塞黑	4.3	2.1
69	斯里兰卡	4.3	1.7
70	墨西哥	4.2	1.7
71	斯洛伐克共和国	4.2	1.6
72	克罗地亚	4.2	1.6
73	冈比亚	4.2	1.7
74	危地马拉	4.2	1.5
75	乌克兰	4.1	2.0
76	安哥拉	4.1	1.7
77	中国	4.1	1.9
78	俄罗斯	4.1	2.0
79	布基纳法索	4.1	1.8
80	哈萨克斯坦	4.1	2.0
81	多米尼加共和国	4.0	1.8
82	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.0	1.8
83	巴拿马	4.0	1.9
84	罗马尼亚	3.9	2.0
85	尼日利亚	3.9	1.9
86	津巴布韦	3.9	1.8
87	乌干达	3.8	1.8
88	阿尔巴尼亚	3.8	2.2
89	摩洛哥	3.8	1.9
90	莫桑比克	3.8	1.6
91	圭亚那	3.7	1.9
92	东帝汶	3.7	1.8
93	洪都拉斯	3.7	1.9
94	巴基斯坦	3.6	1.4
95	埃塞俄比亚	3.6	1.7
96	尼泊尔	3.6	1.6
97	越南	3.6	1.8
98	阿根廷	3.6	1.8
99	马其顿	3.5	2.0
100	格鲁吉亚	3.5	1.6
101	肯尼亚	3.5	1.9
102	亚美尼亚	3.5	1.9
103	坦桑尼亚	3.5	1.4
104	贝宁	3.4	1.4
105	塔吉克斯坦	3.4	1.9
106	秘鲁	3.3	2.1
107	孟加拉国	3.3	1.4
108	蒙古	3.3	2.0
109	菲律宾	3.3	1.7
110	阿塞拜疆	3.2	2.0
111	毛里塔尼亚	3.2	1.6
112	赞比亚	3.2	1.4
113	马达加斯加	3.2	1.4
114	厄瓜多尔	3.2	1.9
115	乍得	3.1	2.0
116	喀麦隆	3.1	1.9
117	玻利维亚	3.1	1.9
118	委内瑞拉	3.1	2.1
119	马里	3.0	1.6
120	布隆迪	3.0	1.7
121	印度尼西亚	2.9	0.9
122	巴拉圭	2.9	1.9
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.8	1.8
124	尼加拉瓜	2.8	2.0
125	柬埔寨	2.5	1.5

（图表刻度：1　平均值：4.7　7）

1.27 旨在对法律、政策、法规或法令施加影响的贿赂

据你估计，在贵企业所在的产业中，企业通过影响法律、政策、法规或法令，使得其偏袒某些企业的利益，与这方面相关的无书面记录的支付行为或贿赂的普遍程度大小（1 = 较为普遍，7 = 从未发生）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.7	0.6
2	新加坡	6.7	0.6
3	新西兰	6.5	0.9
4	芬兰	6.5	0.8
5	丹麦	6.4	1.0
6	挪威	6.4	0.8
7	瑞典	6.3	1.2
8	德国	6.2	0.9
9	奥地利	6.1	0.9
10	荷兰	6.1	1.0
11	澳大利亚	6.1	0.9
12	瑞士	6.0	1.2
13	中国香港	6.0	1.4
14	日本	6.0	1.3
15	英国	6.0	1.2
16	卢森堡	6.0	1.4
17	智利	5.8	1.3
18	葡萄牙	5.6	1.3
19	以色列	5.6	1.3
20	法国	5.6	1.5
21	斯洛文尼亚	5.5	1.5
22	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.7
23	突尼斯	5.4	1.4
24	巴巴多斯	5.4	1.4
25	比利时	5.4	1.6
26	卡塔尔	5.4	1.6
27	加拿大	5.4	1.6
28	中国台湾	5.4	1.5
29	爱尔兰	5.3	1.7
30	马来西亚	5.2	1.5
31	巴林	5.2	1.7
32	乌拉圭	5.1	1.6
33	南非	5.1	1.6
34	保加利亚	5.1	1.9
35	西班牙	5.1	1.7
36	马耳他	5.1	1.7
37	约旦	5.0	1.8
38	印度	5.0	1.6
39	阿尔及利亚	5.0	1.8
40	爱沙尼亚	4.8	1.7
41	科威特	4.8	1.9
42	美国	4.8	1.7
43	博茨瓦纳	4.8	1.6
44	埃及	4.8	1.9
45	塞浦路斯	4.8	1.6
46	匈牙利	4.8	1.6
47	意大利	4.7	2.0
48	希腊	4.7	1.5
49	韩国	4.6	1.7
50	莱索托	4.6	1.7
51	纳米比亚	4.6	1.6
52	牙买加	4.5	1.6
53	冈比亚	4.5	1.6
54	摩尔多瓦	4.5	2.2
55	立陶宛	4.5	1.9
56	哥斯达黎加	4.4	2.0
57	哥伦比亚	4.4	1.9
58	拉脱维亚	4.4	1.9
59	土耳其	4.4	1.7
60	马拉维	4.4	1.6
61	中国	4.3	1.9
62	哈萨克斯坦	4.3	1.7
63	苏里南	4.3	1.7
64	莫桑比克	4.3	1.7
65	毛里求斯	4.3	1.7
66	摩洛哥	4.3	1.9
67	墨西哥	4.2	1.6
68	乌克兰	4.2	1.8
69	坦桑尼亚	4.2	1.6
70	泰国	4.2	1.5
71	萨尔瓦多	4.2	2.0
72	波兰	4.1	1.2
73	巴西	4.1	2.0
74	捷克共和国	4.0	1.7
75	俄罗斯	4.0	2.0
76	危地马拉	4.0	1.8
77	塞黑	4.0	2.2
78	布基纳法索	3.9	1.7
79	斯洛伐克共和国	3.9	1.5
80	安哥拉	3.9	1.5
81	克罗地亚	3.9	1.6
82	亚美尼亚	3.9	2.0
83	马里	3.9	1.9
84	秘鲁	3.9	1.9
85	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8	1.8
86	贝宁	3.8	1.5
87	东帝汶	3.8	1.7
88	埃塞俄比亚	3.8	1.8
89	斯里兰卡	3.8	1.7
90	塔吉克斯坦	3.8	1.8
91	喀麦隆	3.8	2.0
92	津巴布韦	3.7	1.7
93	特立尼达和多巴哥	3.7	1.9
94	蒙古	3.7	1.9
95	罗马尼亚	3.7	1.9
96	越南	3.7	1.5
97	肯尼亚	3.7	1.8
98	毛里塔尼亚	3.6	1.8
99	乌干达	3.6	1.9
100	阿塞拜疆	3.6	1.7
101	格鲁吉亚	3.6	1.6
102	圭亚那	3.6	1.9
103	巴拿马	3.6	2.0
104	阿尔巴尼亚	3.6	1.8
105	巴基斯坦	3.6	1.4
106	马达加斯加	3.5	1.4
107	尼泊尔	3.5	1.6
108	尼日利亚	3.5	1.8
109	马其顿	3.5	1.9
110	布隆迪	3.4	1.8
111	阿根廷	3.4	1.7
112	多米尼加共和国	3.3	2.2
113	乍得	3.3	2.1
114	柬埔寨	3.2	1.5
115	尼加拉瓜	3.1	2.4
116	菲律宾	3.1	1.6
117	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.7
118	委内瑞拉	3.1	1.9
119	赞比亚	3.0	1.2
120	巴拉圭	2.9	1.7
121	厄瓜多尔	2.9	1.7
122	印度尼西亚	2.9	0.9
123	孟加拉国	2.9	1.4
124	玻利维亚	2.9	2.1
125	洪都拉斯	2.8	1.9

（图示刻度：1　平均值：4.5　7）

1.28 腐败导致的企业成本

其他企业用于对政府政策、法律或法规施加影响的非法之处是否给贵企业带来了成本负担或是其他消极影响？（1＝扭曲竞争的巨大影响，7＝未对竞争产生影响）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.5 7	SD
1	冰岛	6.9		0.4
2	新西兰	6.8		0.4
3	芬兰	6.8		0.5
4	奥地利	6.7		0.7
5	丹麦	6.6		0.8
6	挪威	6.6		0.8
7	新加坡	6.6		0.9
8	德国	6.6		0.8
9	瑞典	6.5		0.9
10	瑞士	6.5		1.0
11	英国	6.5		1.0
12	澳大利亚	6.3		1.0
13	荷兰	6.3		0.9
14	卢森堡	6.3		1.1
15	中国香港	6.2		1.2
16	以色列	6.2		0.9
17	加拿大	6.1		1.3
18	法国	6.1		1.3
19	葡萄牙	5.9		1.2
20	爱尔兰	5.9		1.7
21	智利	5.8		1.4
22	日本	5.8		1.6
23	巴巴多斯	5.8		1.4
24	斯洛文尼亚	5.8		1.4
25	比利时	5.7		1.5
26	阿拉伯联合酋长国	5.7		1.5
27	爱沙尼亚	5.7		1.5
28	西班牙	5.6		1.8
29	乌拉圭	5.5		1.6
30	印度尼西亚	5.3		1.2
31	卡塔尔	5.3		1.7
32	美国	5.3		1.6
33	南非	5.2		1.6
34	马来西亚	5.2		1.5
35	塞浦路斯	5.2		1.4
36	马耳他	5.2		1.6
37	哥斯达黎加	5.1		1.7
38	中国台湾	5.1		1.4
39	突尼斯	5.1		1.8
40	约旦	5.1		1.7
41	拉脱维亚	5.1		1.8
42	印度	5.1		1.8
43	捷克共和国	5.1		1.7
44	斯洛伐克共和国	5.1		1.6
45	巴林	4.9		1.8
46	泰国	4.9		1.5
47	意大利	4.8		1.7
48	希腊	4.7		1.8
49	博茨瓦纳	4.7		1.9
50	牙买加	4.6		1.7
51	科威特	4.6		1.9
52	立陶宛	4.6		1.7
53	克罗地亚	4.6		1.7
54	萨尔瓦多	4.5		1.9
55	冈比亚	4.5		1.7
56	波兰	4.5		1.2
57	墨西哥	4.5		2.0
58	匈牙利	4.4		1.9
59	埃及	4.4		2.0
60	塞黑	4.4		2.0
61	危地马拉	4.4		1.8
62	土耳其	4.3		2.1
63	亚美尼亚	4.3		2.0
64	秘鲁	4.3		1.8
65	蒙古	4.3		2.0
66	哥伦比亚	4.2		1.9
67	特立尼达和多巴哥	4.2		2.0
68	毛里求斯	4.2		1.9
69	莱索托	4.1		1.8
70	韩国	4.1		1.6
71	多米尼加共和国	4.1		1.7
72	巴拿马	4.1		1.9
73	坦桑尼亚	4.1		1.7
74	苏里南	4.1		2.0
75	纳米比亚	4.1		1.8
76	马拉维	4.0		1.6
77	巴基斯坦	4.0		1.5
78	津巴布韦	4.0		1.4
79	阿根廷	3.9		1.8
80	埃塞俄比亚	3.9		1.7
81	菲律宾	3.9		1.7
82	安哥拉	3.9		1.9
83	圭亚那	3.9		2.0
84	尼加拉瓜	3.9		1.8
85	洪都拉斯	3.8		1.9
86	阿塞拜疆	3.8		1.7
87	中国	3.8		1.8
88	玻利维亚	3.8		1.9
89	阿尔及利亚	3.7		2.0
90	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.7		1.9
91	巴西	3.7		1.9
92	保加利亚	3.6		1.8
93	摩洛哥	3.6		1.6
93	东帝汶	3.6		1.7
95	斯里兰卡	3.6		1.8
96	塔吉克斯坦	3.6		1.7
97	哈萨克斯坦	3.6		1.6
98	越南	3.6		1.5
99	莫桑比克	3.6		1.6
100	厄瓜多尔	3.6		1.8
101	格鲁吉亚	3.5		1.7
102	尼泊尔	3.5		1.6
103	马其顿	3.5		1.9
104	委内瑞拉	3.5		2.0
105	罗马尼亚	3.4		1.9
106	肯尼亚	3.4		1.7
107	乌克兰	3.3		1.5
108	摩尔多瓦	3.3		1.8
109	巴拉圭	3.2		1.9
110	尼日利亚	3.2		1.7
111	俄罗斯	3.1		1.6
112	乌干达	3.1		1.7
113	布基纳法索	3.1		1.8
114	阿尔巴尼亚	3.1		1.8
115	柬埔寨	3.0		1.4
116	马里	3.0		1.8
117	贝宁	2.9		1.6
118	马达加斯加	2.9		1.5
119	布隆迪	2.8		1.8
120	孟加拉国	2.8		1.5
121	喀麦隆	2.7		1.6
122	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7		1.6
123	赞比亚	2.5		1.1
124	乍得	2.5		1.6
125	毛里塔尼亚	2.5		1.8

1.29 裙带关系的影响

据你估计，贵国企业或个人与那些制定法律和政策的领导人的私人关系是否对公司的利益有重大的影响？（1 = 影响广泛，7 = 没有影响）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.4	0.8
2	冰岛	6.1	1.2
3	新加坡	5.9	1.4
4	新西兰	5.9	1.4
5	奥地利	5.9	1.2
6	挪威	5.9	1.2
7	德国	5.8	1.2
8	瑞士	5.8	1.4
9	日本	5.8	1.4
10	丹麦	5.7	1.2
11	瑞典	5.7	1.4
12	荷兰	5.6	1.2
13	中国香港	5.6	1.5
14	以色列	5.5	1.2
15	巴巴多斯	5.5	1.4
16	突尼斯	5.5	1.5
17	英国	5.4	1.5
18	澳大利亚	5.3	1.5
19	葡萄牙	5.3	1.3
20	印度尼西亚	5.2	1.3
21	马来西亚	5.2	1.5
22	智利	5.2	1.4
23	卢森堡	5.2	1.5
24	法国	5.2	1.8
25	阿拉伯联合酋长国	5.1	1.7
26	爱尔兰	5.0	1.9
27	印度	5.0	1.6
28	加拿大	5.0	1.8
29	斯洛伐克共和国	4.9	1.6
30	马耳他	4.9	1.7
31	中国台湾	4.9	1.3
32	卡塔尔	4.9	1.6
33	比利时	4.9	1.5
34	阿尔及利亚	4.9	1.8
35	爱沙尼亚	4.8	1.7
36	拉脱维亚	4.8	1.9
37	毛里求斯	4.8	1.8
38	土耳其	4.8	1.7
39	斯洛文尼亚	4.7	1.6
40	希腊	4.7	1.7
41	塞浦路斯	4.7	1.5
42	埃及	4.7	1.9
43	巴林	4.7	1.9
44	乌拉圭	4.7	1.8
45	哥斯达黎加	4.6	1.8
46	冈比亚	4.5	1.8
47	坦桑尼亚	4.5	1.4
48	南非	4.5	1.7
49	博茨瓦纳	4.5	1.7
50	牙买加	4.5	1.6
51	泰国	4.5	1.6
52	立陶宛	4.5	1.7
53	哈萨克斯坦	4.4	1.6
54	波兰	4.4	1.2
55	莱索托	4.4	1.8
56	危地马拉	4.4	1.6
57	斯里兰卡	4.4	1.8
58	科威特	4.3	1.8
59	韩国	4.3	1.6
60	约旦	4.3	1.8
61	匈牙利	4.3	1.8
62	克罗地亚	4.3	1.7
63	美国	4.2	1.8
64	西班牙	4.2	2.0
65	亚美尼亚	4.2	2.0
66	捷克共和国	4.2	1.6
67	哥伦比亚	4.2	1.9
68	纳米比亚	4.2	1.7
69	马拉维	4.1	1.8
70	中国	4.1	1.5
71	布基纳法索	4.1	1.6
72	苏里南	4.0	1.8
73	阿塞拜疆	4.0	1.9
74	埃塞俄比亚	4.0	1.9
75	圭亚那	4.0	1.8
76	墨西哥	4.0	1.8
77	秘鲁	4.0	1.8
78	蒙古	4.0	2.0
79	摩洛哥	4.0	1.6
80	俄罗斯	3.9	1.8
81	萨尔瓦多	3.9	1.9
82	巴拿马	3.9	1.7
83	塞黑	3.9	1.8
84	莫桑比克	3.8	1.7
85	意大利	3.8	1.9
86	塔吉克斯坦	3.8	1.9
87	巴西	3.7	1.8
88	特立尼达和多巴哥	3.7	1.9
89	摩尔多瓦	3.7	1.9
90	多米尼加共和国	3.7	1.8
90	越南	3.7	1.5
92	阿尔巴尼亚	3.7	2.0
93	马里	3.7	1.2
94	乌克兰	3.7	1.7
95	巴基斯坦	3.7	1.5
96	菲律宾	3.6	1.5
97	尼日利亚	3.6	1.9
98	格鲁吉亚	3.6	1.7
99	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.6	1.9
100	阿根廷	3.6	1.7
101	贝宁	3.5	1.4
102	马其顿	3.5	1.8
103	肯尼亚	3.5	1.7
104	毛里塔尼亚	3.5	1.9
105	喀麦隆	3.5	1.6
106	洪都拉斯	3.5	1.9
107	厄瓜多尔	3.4	1.7
108	罗马尼亚	3.4	1.9
109	尼泊尔	3.4	1.6
110	吉尔吉斯斯坦共和国	3.4	1.7
111	津巴布韦	3.4	1.3
112	布隆迪	3.4	1.7
113	玻利维亚	3.4	1.8
114	安哥拉	3.3	1.9
115	尼加拉瓜	3.3	1.5
116	孟加拉国	3.3	1.6
116	乌干达	3.3	1.6
118	巴拉圭	3.2	1.9
119	马达加斯加	3.1	1.5
120	乍得	3.1	1.7
121	保加利亚	3.1	1.6
122	柬埔寨	3.0	1.6
123	委内瑞拉	3.0	1.8
124	东帝汶	2.9	1.7
125	赞比亚	2.7	1.2

（图表刻度：1　平均值：4.3　7）

2.01 基础设施的总体质量

贵国的一般基础设施（1＝欠发达，7＝设施覆盖面和质量是世界上最好的）

排名	国家或地区	分值 1 平均值：3.8 7	SD
1	瑞士	6.7	0.6
2	新加坡	6.6	0.5
3	德国	6.6	0.6
4	法国	6.5	0.7
5	中国香港	6.4	1.0
6	丹麦	6.4	0.7
7	芬兰	6.3	0.9
8	日本	6.3	1.1
9	奥地利	6.2	0.9
10	冰岛	6.2	0.7
11	美国	6.1	1.2
12	荷兰	6.0	0.9
13	比利时	6.0	0.9
14	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.1
15	瑞典	5.9	0.9
16	卢森堡	5.9	1.0
17	加拿大	5.9	0.9
18	英国	5.8	1.1
19	马来西亚	5.7	0.9
20	挪威	5.5	1.0
21	澳大利亚	5.4	1.0
22	中国台湾	5.4	1.1
23	以色列	5.3	0.9
24	巴巴多斯	5.2	0.9
25	西班牙	5.2	0.9
26	塞浦路斯	5.1	1.0
27	葡萄牙	5.1	0.9
28	智利	5.1	0.7
29	韩国	5.1	1.1
30	泰国	5.0	0.7
31	巴林	4.9	1.3
32	科威特	4.9	1.4
33	纳米比亚	4.8	1.0
34	新西兰	4.8	1.3
35	爱沙尼亚	4.8	1.4
36	突尼斯	4.7	1.2
37	捷克共和国	4.7	1.1
38	萨尔瓦多	4.7	1.0
39	约旦	4.6	1.1
40	斯洛文尼亚	4.6	1.3
41	南非	4.6	1.1
42	希腊	4.6	1.1
43	毛里求斯	4.5	0.9
44	卡塔尔	4.4	1.5
45	马耳他	4.4	1.1
46	立陶宛	4.3	1.1
47	匈牙利	4.3	1.1
48	巴拿马	4.3	1.5
49	爱尔兰	4.2	1.4
50	克罗地亚	4.1	1.4
51	拉脱维亚	4.1	1.3
52	博茨瓦纳	4.0	1.2
53	斯洛伐克共和国	4.0	1.0
54	牙买加	3.9	1.2
55	乌拉圭	3.8	1.2
56	埃及	3.8	1.5
57	阿塞拜疆	3.8	1.4
58	危地马拉	3.7	1.1
59	摩洛哥	3.7	1.6
60	墨西哥	3.6	1.1
61	多米尼加共和国	3.6	1.3
62	意大利	3.6	1.5
63	特立尼达和多巴哥	3.5	1.6
64	土耳其	3.5	1.1
65	中国	3.4	1.4
66	哈萨克斯坦	3.4	1.2
67	巴基斯坦	3.4	1.3
68	阿根廷	3.4	1.1
69	印度	3.3	1.3
70	乌克兰	3.2	1.3
71	阿尔及利亚	3.1	1.2
72	波兰	3.1	1.0
73	冈比亚	3.0	1.3
74	斯里兰卡	3.0	1.3
75	坦桑尼亚	2.9	1.3
76	津巴布韦	2.9	1.3
77	洪都拉斯	2.9	1.2
78	亚美尼亚	2.9	1.3
79	巴西	2.9	1.3
80	马其顿	2.8	1.3
80	塔吉克斯坦	2.8	1.2
82	哥伦比亚	2.8	1.1
83	乌干达	2.8	1.4
84	厄瓜多尔	2.8	0.9
85	俄罗斯	2.7	1.2
86	格鲁吉亚	2.7	1.0
87	柬埔寨	2.7	1.3
88	菲律宾	2.7	1.1
89	保加利亚	2.6	1.3
90	马里	2.6	1.2
91	越南	2.6	1.0
92	尼日利亚	2.6	1.6
93	秘鲁	2.6	0.8
94	尼加拉瓜	2.5	1.0
95	苏里南	2.5	1.2
96	印度尼西亚	2.5	0.7
97	委内瑞拉	2.5	1.0
98	哥斯达黎加	2.5	1.1
99	摩尔多瓦	2.4	1.2
100	波斯尼亚	2.4	1.2
101	罗马尼亚	2.4	1.1
102	吉尔吉斯斯坦共和国	2.3	1.1
103	孟加拉国	2.3	1.1
104	莫桑比克	2.3	0.9
105	马拉维	2.3	1.0
106	肯尼亚	2.3	1.1
107	塞黑	2.2	1.1
108	贝宁	2.2	1.2
109	圭亚那	2.2	1.0
110	马达加斯加	2.2	1.1
111	埃塞俄比亚	2.2	1.1
112	莱索托	2.2	1.1
113	蒙古	2.1	1.1
114	布基纳法索	2.1	0.8
115	玻利维亚	2.1	0.9
116	阿尔巴尼亚	2.0	0.9
117	布隆迪	2.0	1.2
118	安哥拉	1.9	0.6
119	尼泊尔	1.9	1.0
120	巴拉圭	1.9	0.9
121	赞比亚	1.9	0.8
122	喀麦隆	1.8	0.9
123	毛里塔尼亚	1.7	1.0
124	东帝汶	1.6	0.9
125	乍得	1.5	0.8

2.02 铁路基础设施的发展

贵国的铁路（1 = 欠发展，7 = 设施覆盖面和质量是世界上最好的）

排名	国家或地区	分值	SD
1	瑞士	6.8	0.7
2	日本	6.6	0.9
3	法国	6.5	0.8
4	德国	6.4	0.7
5	中国香港	6.3	1.1
6	荷兰	5.9	1.0
7	比利时	5.7	1.2
8	丹麦	5.7	1.0
9	新加坡	5.7	1.3
10	芬兰	5.6	1.0
11	瑞典	5.5	0.9
12	中国台湾	5.4	0.9
13	韩国	5.2	1.0
14	加拿大	5.2	1.3
15	美国	5.1	1.5
16	奥地利	5.0	1.3
17	马来西亚	5.0	1.3
18	西班牙	5.0	1.0
19	卢森堡	4.9	1.7
20	英国	4.8	1.3
21	印度	4.7	1.3
22	澳大利亚	4.6	1.2
23	斯洛伐克共和国	4.5	1.1
24	挪威	4.4	1.2
25	突尼斯	4.4	1.3
26	葡萄牙	4.2	1.1
27	捷克共和国	4.1	1.4
28	立陶宛	4.0	1.3
29	拉脱维亚	4.0	1.5
30	俄罗斯	3.9	1.6
31	以色列	3.8	1.3
32	乌克兰	3.8	1.4
33	中国	3.8	1.4
34	阿塞拜疆	3.8	1.4
35	纳米比亚	3.7	1.5
36	爱沙尼亚	3.7	1.4
37	新西兰	3.7	1.4
38	波兰	3.7	1.1
39	巴基斯坦	3.6	1.2
40	泰国	3.6	1.1
41	斯洛文尼亚	3.6	1.4
42	匈牙利	3.6	1.1
43	南非	3.5	1.3
44	希腊	3.4	1.2
45	保加利亚	3.3	1.5
46	哈萨克斯坦	3.3	1.4
47	埃及	3.3	1.6
48	博茨瓦纳	3.3	1.2
49	意大利	3.2	1.6
50	摩洛哥	3.1	1.6
51	克罗地亚	3.0	1.3
52	格鲁吉亚	3.0	1.2
53	爱尔兰	2.9	1.3
54	罗马尼亚	2.9	1.4
55	塔吉克斯坦	2.8	1.6
56	坦桑尼亚	2.8	1.5
57	津巴布韦	2.7	1.3
58	智利	2.7	1.3
59	摩尔多瓦	2.6	1.2
60	卡塔尔	2.6	2.2
61	斯里兰卡	2.5	1.5
62	巴拿马	2.5	1.5
63	蒙古	2.5	1.2
64	印度尼西亚	2.4	0.7
65	墨西哥	2.4	1.1
66	阿根廷	2.3	1.2
67	土耳其	2.3	1.1
68	孟加拉国	2.3	1.0
69	马其顿	2.2	1.0
70	越南	2.2	1.1
71	马耳他	2.2	1.5
72	阿尔及利亚	2.0	0.9
73	阿拉伯联合酋长国	2.0	1.8
74	吉尔吉斯斯坦共和国	2.0	1.1
75	约旦	2.0	1.2
76	亚美尼亚	2.0	1.1
77	布基纳法索	2.0	1.3
78	肯尼亚	1.9	1.2
79	科威特	1.9	1.5
80	毛里塔尼亚	1.8	1.2
81	巴西	1.8	1.1
82	尼日利亚	1.8	1.2
83	马拉维	1.8	0.9
84	莫桑比克	1.8	0.9
85	秘鲁	1.7	0.7
86	菲律宾	1.7	1.1
87	喀麦隆	1.7	0.8
88	毛里求斯	1.6	1.2
89	马里东帝汶	1.6	1.0
90	波斯尼亚	1.6	0.7
91	塞黑	1.6	0.8
92	巴林	1.6	1.2
93	赞比亚	1.6	0.7
94	玻利维亚	1.6	0.8
95	乌拉圭	1.6	0.6
96	巴巴多斯	1.5	1.2
97	柬埔寨	1.5	0.8
98	安哥拉	1.5	0.7
98	冰岛	1.5	1.2
100	苏里南	1.5	1.3
101	东帝汶	1.5	1.0
102	乌干达	1.5	0.7
103	马达加斯加	1.5	0.8
104	莱索托	1.4	1.0
105	圭亚那	1.4	1.0
106	哥斯达黎加	1.4	0.9
107	乍得	1.4	1.0
108	哥伦比亚	1.4	0.6
109	委内瑞拉	1.4	0.8
110	牙买加	1.3	0.9
111	埃塞俄比亚	1.3	0.6
112	贝宁	1.3	0.7
113	危地马拉	1.3	0.6
114	冈比亚	1.3	1.2
115	萨尔瓦多	1.3	0.8
116	阿尔巴尼亚	1.2	0.6
117	多米尼加共和国	1.2	0.8
118	布隆迪	1.2	0.8
119	特立尼达和多巴哥	1.2	0.7
120	尼泊尔	1.2	0.6
121	厄瓜多尔	1.1	0.5
122	洪都拉斯	1.1	0.4
123	尼加拉瓜	1.1	0.6
124	巴拉圭	1.0	0.3
125	塞浦路斯	1.0	n/a

图表刻度：1　平均值：2.9　7

2.03 港口基础设施的质量

贵国的港口设施和内陆水道（1＝欠发展，7＝与世界最发达地区一样发达）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.9	0.4
2	荷兰	6.7	0.6
3	中国香港	6.6	0.8
4	德国	6.6	0.6
5	比利时	6.4	0.9
6	丹麦	6.3	0.8
7	芬兰	6.2	0.7
8	日本	6.0	0.8
9	阿拉伯联合酋长国	6.0	1.3
10	法国	6.0	1.2
11	冰岛	5.8	1.0
12	瑞典	5.8	0.9
13	马来西亚	5.8	0.9
14	巴拿马	5.7	1.4
15	美国	5.7	1.3
16	加拿大	5.6	1.0
17	挪威	5.6	0.9
18	新西兰	5.5	1.2
19	英国	5.4	1.1
20	中国台湾	5.4	1.0
21	荷兰	5.4	1.4
22	巴巴多斯	5.4	1.1
23	西班牙	5.3	1.0
24	牙买加	5.3	1.3
25	爱沙尼亚	5.3	1.1
26	巴林	5.3	1.1
27	韩国	5.2	1.0
28	澳大利亚	5.1	1.1
29	纳米比亚	5.0	1.1
30	以色列	4.9	1.4
31	智利	4.9	1.1
32	塞浦路斯	4.8	1.3
32	毛里求斯	4.8	0.9
34	突尼斯	4.8	1.1
35	马耳他	4.7	1.2
36	葡萄牙	4.7	1.2
37	泰国	4.7	1.1
38	奥地利	4.6	1.3
39	拉脱维亚	4.6	1.5
40	卢森堡	4.6	1.3
41	希腊	4.6	1.2
42	卡塔尔	4.5	1.5
43	南非	4.4	1.2
44	斯洛文尼亚	4.4	1.6
45	洪都拉斯	4.3	1.6
46	乌拉圭	4.3	1.4
47	科威特	4.2	1.5
48	爱尔兰	4.2	1.4
49	约旦	4.0	1.3
50	立陶宛	4.0	1.3
51	冈比亚	3.9	1.6
52	巴基斯坦	3.8	1.3
53	摩洛哥	3.8	1.6
54	多米尼加共和国	3.7	1.5
55	中国	3.7	1.3
56	斯里兰卡	3.7	1.7
57	萨瓦多尔	3.6	1.6
58	阿塞拜疆	3.6	1.5
59	危地马拉	3.5	1.4
60	波兰	3.5	1.2
61	埃及	3.5	1.6
61	印度	3.5	1.4
63	阿根廷	3.4	1.3
64	墨西哥	3.4	1.2
65	俄罗斯	3.4	1.4
66	乌克兰	3.4	1.3
67	捷克共和国	3.4	1.2
68	坦桑尼亚	3.4	1.6
69	柬埔寨	3.3	1.4
70	格鲁吉亚	3.3	1.3
71	保加利亚	3.3	1.5
72	克罗地亚	3.3	1.3
73	斯洛伐克共和国	3.3	1.3
74	肯尼亚	3.2	1.4
75	罗马尼亚	3.1	1.3
76	土耳其	3.1	1.3
77	意大利	3.1	1.6
78	阿尔及利亚	3.1	1.3
79	特立尼达和多巴哥	3.1	1.6
80	匈牙利	3.0	1.2
81	津巴布韦	3.0	1.5
82	哥伦比亚	2.9	1.3
83	尼日利亚	2.8	1.5
84	厄瓜多尔	2.8	1.0
85	委内瑞拉	2.7	1.2
86	博茨瓦纳	2.7	1.4
87	菲律宾	2.7	1.3
88	巴西	2.7	1.4
89	越南	2.7	1.0
90	哈萨克斯坦	2.6	1.2
91	莫桑比克	2.6	1.2
92	圭亚那	2.5	1.3
93	苏里南	2.5	1.0
94	巴拉圭	2.5	1.3
95	贝宁	2.5	1.2
96	安哥拉	2.5	1.1
97	印度尼西亚	2.4	0.8
98	孟加拉国	2.4	1.2
99	毛里塔尼亚	2.4	1.4
100	尼加拉瓜	2.3	1.3
101	马达加斯加	2.3	1.1
102	哥斯达黎加	2.3	1.0
103	喀麦隆	2.2	1.1
104	塞黑	2.2	1.1
105	秘鲁	2.2	0.9
106	阿尔巴尼亚	2.0	1.1
107	布隆迪	1.9	1.3
108	东帝汶	1.9	1.0
109	莱索托	1.9	1.5
110	乌干达	1.9	1.0
111	赞比亚	1.9	0.9
112	布基纳法索	1.8	1.5
113	马其顿	1.8	1.2
114	马拉维	1.7	0.9
115	蒙古	1.6	0.9
116	塔吉克斯坦	1.6	0.9
117	吉尔吉斯斯坦共和国	1.5	0.9
118	波斯尼亚	1.5	1.0
119	摩尔多瓦	1.5	1.1
120	乍得	1.4	1.0
121	埃塞俄比亚	1.4	0.8
122	马里	1.4	0.7
123	尼泊尔	1.3	0.8
124	玻利维亚	1.3	0.7
125	亚美尼亚	1.1	0.5

（图中横轴：1　平均值：3.7　7）

2.04 航空运输基础设施的质量

贵国的航空客运基础设施(1=较稀少且是低效率的，7=是世界上航班最多、覆盖面最广、效率最高的地区)

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.9	0.3
2	德国	6.7	0.5
3	中国香港	6.7	0.9
4	荷兰	6.6	0.7
5	法国	6.5	0.7
6	英国	6.5	0.7
7	阿拉伯联合酋长国	6.5	0.9
8	日本	6.4	0.7
9	丹麦	6.3	0.8
10	芬兰	6.3	0.9
11	美国	6.2	1.1
12	巴巴多斯	6.0	0.7
13	冰岛	6.0	0.8
14	瑞士	6.0	1.0
15	澳大利亚	6.0	0.8
16	马来西亚	6.0	0.8
17	加拿大	6.0	1.1
18	比利时	6.0	1.1
19	挪威	5.9	0.9
20	中国台湾	5.8	0.9
21	瑞典	5.8	0.9
22	南非	5.8	0.9
23	西班牙	5.7	0.9
24	葡萄牙	5.7	1.1
25	萨尔瓦多	5.7	0.9
26	以色列	5.7	1.4
27	奥地利	5.7	1.2
28	新西兰	5.7	1.0
29	智利	5.6	0.9
30	爱尔兰	5.6	1.1
31	泰国	5.5	1.0
32	韩国	5.5	0.9
33	牙买加	5.5	1.2
34	多米尼加共和国	5.5	1.0
35	卡塔尔	5.4	1.4
36	希腊	5.4	1.0
37	巴林	5.4	1.3
38	卢森堡	5.3	1.1
38	毛里求斯	5.3	0.8
40	马耳他	5.3	0.9
41	拉脱维亚	5.2	1.3
42	巴拿马	5.2	1.4
43	阿塞拜疆	5.1	1.4
44	爱沙尼亚	5.1	1.2
45	捷克共和国	5.1	1.2
46	印度	5.1	1.1
47	科威特	5.0	1.4
48	约旦	5.0	1.3
49	突尼斯	5.0	1.0
50	肯尼亚	5.0	1.4
51	纳米比亚	4.9	1.2
52	塞浦路斯	4.9	1.4
53	哥伦比亚	4.9	1.1
54	土耳其	4.7	1.3
55	墨西哥	4.7	1.2
56	埃及	4.7	1.5
57	巴西	4.6	1.3
58	赞比亚	4.6	1.7
59	巴基斯坦	4.6	1.2
60	斯洛文尼亚	4.6	1.2
61	特立尼达和多巴哥	4.6	1.3
62	立陶宛	4.5	1.2
63	匈牙利	4.5	1.4
64	埃塞俄比亚	4.5	1.6
65	摩洛哥	4.5	1.6
66	危地马拉	4.4	1.3
67	意大利	4.4	1.5
68	哥斯达黎加	4.3	1.2
69	俄罗斯	4.3	1.5
70	克罗地亚	4.2	1.4
71	厄瓜多尔	4.2	1.0
72	哈萨克斯坦	4.1	1.6
73	印度尼西亚	4.1	0.8
74	摩尔多瓦	4.1	1.4
75	斯里兰卡	4.1	1.6
76	菲律宾	4.0	1.4
77	洪都拉斯	4.0	1.4
78	冈比亚	3.9	1.5
79	委内瑞拉	3.9	1.2
80	柬埔寨	3.9	1.4
81	尼加拉瓜	3.8	1.4
82	越南	3.8	1.3
83	斯洛伐克共和国	3.8	1.3
84	阿根廷	3.8	1.2
85	亚美尼亚	3.8	1.4
86	波兰	3.8	1.0
87	博茨瓦纳	3.8	1.4
88	坦桑尼亚	3.7	1.4
89	中国	3.7	1.4
90	罗马尼亚	3.6	1.4
91	阿尔及利亚	3.5	1.3
92	保加利亚	3.5	1.4
93	莫桑比克	3.5	1.1
94	尼日利亚	3.5	1.9
95	格鲁吉亚	3.4	1.3
96	乌拉圭	3.3	1.6
97	秘鲁	3.3	1.2
98	尼泊尔	3.3	1.4
99	安哥拉	3.3	1.4
100	马达加斯加	3.2	1.4
101	乌拉圭	3.2	1.4
102	塞黑	3.2	1.4
103	阿尔巴尼亚	3.1	1.4
104	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.6
105	圭亚那	3.0	1.3
106	乌克兰	3.0	1.4
107	巴拉圭	3.0	1.3
108	玻利维亚	2.9	1.2
109	马其顿	2.9	1.2
110	塔吉克斯坦	2.9	1.8
111	布基纳法索	2.9	1.5
112	蒙古	2.8	1.3
113	马拉维	2.8	1.2
114	马里	2.7	1.4
115	津巴布韦	2.6	1.3
116	贝宁	2.6	1.4
117	波斯尼亚	2.5	1.4
118	毛里塔尼亚	2.5	1.5
119	苏里南	2.5	1.2
120	孟加拉国	2.5	1.4
121	布隆迪	2.4	1.4
122	喀麦隆	2.2	1.3
123	莱索托	2.2	1.4
124	东帝汶	2.1	1.2
125	乍得	2.1	1.2

(平均值：4.5；分值范围 1–7)

2.05 电力供应的质量

贵国电力供应的质量（以不存在停电和电压波动的情况为标准）（1＝比绝大多数其他国家都差，7＝符合国际最高标准）

1　平均值：4.5　7

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.9	0.3
2	丹麦	6.9	0.3
3	日本	6.9	0.7
4	德国	6.9	0.3
5	法国	6.8	0.4
6	瑞士	6.8	0.5
7	荷兰	6.7	0.5
8	中国香港	6.7	0.8
9	英国	6.7	0.7
10	芬兰	6.6	0.7
11	新加坡	6.6	0.6
12	比利时	6.6	0.7
13	阿拉伯联合酋长国	6.6	0.6
14	奥地利	6.6	1.0
15	挪威	6.6	0.6
16	瑞典	6.5	0.9
17	以色列	6.4	0.7
18	加拿大	6.4	0.7
19	科威特	6.3	0.9
20	美国	6.3	1.1
21	斯洛伐克共和国	6.2	0.9
22	巴巴多斯	6.1	0.7
23	捷克共和国	6.1	0.8
24	韩国	6.1	1.0
25	爱尔兰	6.1	0.9
26	卢森堡	6.1	1.2
27	塞浦路斯	6.1	0.9
28	澳大利亚	6.0	0.8
29	西班牙	6.0	1.0
30	中国台湾	5.9	0.7
31	斯洛文尼亚	5.9	1.2
32	葡萄牙	5.8	1.0
33	马来西亚	5.8	1.0
34	约旦	5.6	1.0
35	智利	5.6	1.0
36	毛里求斯	5.6	0.8
37	爱沙尼亚	5.6	1.1
38	突尼斯	5.5	1.1
39	泰国	5.5	0.9
40	赞比亚	5.5	1.7
41	巴林	5.4	1.2
42	乌拉圭	5.4	1.2
43	卡塔尔	5.4	1.7
44	哥斯达黎加	5.4	1.2
45	意大利	5.3	1.5
46	匈牙利	5.3	1.3
47	立陶宛	5.2	1.2
48	新西兰	5.2	1.7
49	萨瓦多尔	5.1	0.9
50	克罗地亚	5.1	1.4
51	希腊	5.1	1.4
52	摩洛哥	5.0	1.5
53	埃及	5.0	1.3
54	纳米比亚	5.0	1.0
55	拉脱维亚	5.0	1.6
56	巴西	5.0	1.4
57	巴拿马	5.0	1.2
58	博茨瓦纳	4.9	1.3
59	马耳他	4.8	1.1
60	秘鲁	4.8	1.2
61	哥伦比亚	4.7	1.2
62	危地马拉	4.6	1.3
63	特立尼达和多巴哥	4.5	1.4
64	牙买加	4.4	1.1
65	波兰	4.4	1.3
66	哈萨克斯坦	4.3	1.3
67	马其顿	4.3	1.6
68	委内瑞拉	4.2	1.3
69	阿尔及利亚	4.2	1.6
70	波斯尼亚	4.1	1.7
71	土耳其	4.1	1.3
72	南非	4.1	1.3
73	墨西哥	4.1	1.5
74	亚美尼亚	4.1	1.6
75	保加利亚	4.0	1.6
76	菲律宾	4.0	1.3
77	阿根廷	4.0	1.2
78	玻利维亚	3.9	1.5
79	中国	3.9	1.4
80	阿塞拜疆	3.9	1.5
81	罗马尼亚	3.8	1.4
82	俄罗斯	3.8	1.7
83	斯里兰卡	3.7	1.5
84	埃塞俄比亚	3.6	1.4
85	塞黑	3.6	1.7
86	乌克兰	3.6	1.6
87	巴基斯坦	3.6	1.4
88	越南	3.5	1.6
89	摩尔多瓦	3.5	1.4
90	印度尼西亚	3.5	0.6
91	洪都拉斯	3.4	1.5
92	莫桑比克	3.4	1.2
93	吉尔吉斯斯坦共和国	3.4	1.8
94	马里	3.3	1.8
95	莱索托	3.2	1.5
96	巴拉圭	3.1	1.5
97	印度	3.1	1.4
98	肯尼亚	3.1	1.2
99	厄瓜多尔	3.1	1.4
100	布基纳法索	3.1	1.5
101	蒙古	3.0	1.5
102	尼加拉瓜	3.0	1.3
103	毛里塔尼亚	3.0	1.5
104	格鲁吉亚	2.8	1.1
105	贝宁	2.8	1.5
106	苏里南	2.7	1.0
107	马拉维	2.7	1.3
108	喀麦隆	2.7	1.3
109	圭亚那	2.5	1.2
110	柬埔寨	2.4	1.3
111	冈比亚	2.4	1.3
112	安哥拉	2.2	1.1
113	津巴布韦	2.2	1.0
114	尼泊尔	2.2	1.3
115	坦桑尼亚	2.1	1.1
116	马达加斯加	2.0	1.0
117	东帝汶	1.9	1.1
118	塔吉克斯坦	1.8	1.0
119	尼日利亚	1.8	1.1
120	布隆迪	1.8	0.9
121	孟加拉国	1.6	0.9
122	阿尔巴尼亚	1.5	0.9
123	乌干达	1.5	0.8
124	多米尼加共和国	1.4	1.0
125	乍得	1.2	0.6

2.06　2004年的电话台数

2004年每100名居民所拥有的固定电话主机部数

排名	国家或地区	具体数据
1	卢森堡	79.8
2	瑞典	71.5
3	瑞士	71.0
4	德国	66.2
5	冰岛	65.0
6	丹麦	64.5
7	加拿大	64.3
8	美国	60.6
9	中国台湾	59.6
10	澳大利亚	58.6
11	希腊	57.8
12	英国	56.4
13	法国	56.0
14	韩国	55.3
15	中国香港	54.4
16	塞浦路斯	51.8
17	马耳他	51.6
18	巴巴多斯	50.1
19	爱尔兰	49.8
20	荷兰	48.4
21	挪威	47.2
22	日本	46.6
23	奥地利	46.2
24	新西兰	46.1
25	比利时	46.0
26	芬兰	45.4
27	意大利	44.8
28	以色列	43.7
29	新加坡	43.2
30	克罗地亚	42.7
31	西班牙	41.5
32	斯洛文尼亚	40.7
33	葡萄牙	40.3
34	匈牙利	35.4
35	保加利亚	35.1
36	爱沙尼亚	34.0
37	捷克共和国	33.6
38	塞黑	32.9
39	波兰	31.9
40	哥斯达黎加	31.6
41	乌拉圭	30.9
42	毛里求斯	28.7
43	拉脱维亚	28.5
44	俄罗斯	27.5
45	阿拉伯联合酋长国	27.3
46	巴林	26.7
47	土耳其	26.5
48	卡塔尔	25.7
49	乌克兰	25.2
50	马其顿	25.2
51	特立尼达和多巴哥	24.6
52	波斯尼亚	24.0
52	中国	24.0
54	立陶宛	23.8
55	巴西	23.5
56	斯洛伐克共和国	23.2
57	阿根廷	22.8
58	智利	21.5
59	摩尔多瓦	20.3
59	罗马尼亚	20.3
61	科威特	19.5
62	苏里南	18.6
63	马来西亚	17.4
64	墨西哥	17.2
65	哥伦比亚	17.1
66	哈萨克斯坦	16.2
67	亚美尼亚	15.3
68	牙买加	14.6
69	埃及	13.5
70	格鲁吉亚	13.5
71	萨尔瓦多	13.4
72	圭亚那	13.4
73	委内瑞拉	12.8
74	阿塞拜疆	12.3
74	越南	12.3
76	厄瓜多尔	12.2
77	突尼斯	12.1
78	巴拿马	11.9
79	约旦	11.0
80	泰国	11.0
81	多米尼加共和国	10.7
82	南非	10.4
83	危地马拉	8.9
84	阿尔巴尼亚	8.3
85	吉尔吉斯斯坦共和国	8.2
86	博茨瓦纳	8.0
87	秘鲁	7.4
88	阿尔及利亚	7.1
89	玻利维亚	7.0
90	纳米比亚	6.4
91	蒙古	5.6
92	洪都拉斯	5.6
93	斯里兰卡	5.1
94	巴拉圭	4.7
95	印度尼西亚	4.5
96	摩洛哥	4.4
97	菲律宾	4.2
98	印度	4.1
99	尼加拉瓜	3.8
100	塔吉克斯坦	3.8
101	巴基斯坦	3.0
102	冈比亚	2.9
103	津巴布韦	2.7
104	莱索托	2.1
105	尼泊尔	1.7
106	毛里塔尼亚	1.3
107	贝宁	1.0
108	肯尼亚	0.9
109	赞比亚	0.8
110	尼日利亚	0.8
111	马拉维	0.8
112	马里	0.7
113	安哥拉	0.7
114	埃塞俄比亚	0.6
115	孟加拉国	0.6
115	布基纳法索	0.6
117	喀麦隆	0.6
118	坦桑尼亚	0.4
119	莫桑比克	0.4
120	布隆迪	0.3
120	马达加斯加	0.3
122	乌干达	0.3
123	柬埔寨	0.3
124	东帝汶	0.2
125	乍得	0.2

资料来源：国际电讯联盟，2005年的世界电信指标；各国统计数据。

2.07 公路的质量

贵国的公路系统如何？（1 = 欠发达，7 = 是世界上覆盖面最广、效率最高的地区）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.7	0.5
2	法国	6.6	0.6
3	瑞士	6.6	0.6
4	德国	6.5	0.6
5	丹麦	6.4	0.7
6	中国香港	6.3	1.0
7	美国	6.1	1.2
8	日本	6.1	1.1
9	奥地利	6.0	1.0
10	比利时	6.0	1.1
11	荷兰	5.9	1.1
12	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.1
13	中国台湾	5.9	0.9
14	英国	5.8	1.0
15	马来西亚	5.7	1.1
16	加拿大	5.7	1.0
17	卢森堡	5.7	1.4
18	瑞典	5.5	1.1
19	芬兰	5.5	1.0
20	葡萄牙	5.4	0.9
21	西班牙	5.4	0.8
22	塞浦路斯	5.3	1.1
23	智利	5.3	0.8
24	澳大利亚	5.2	1.2
25	韩国	5.2	1.1
26	以色列	5.1	1.1
27	科威特	5.0	1.5
28	泰国	5.0	0.8
29	巴林	5.0	1.5
29	冰岛	5.0	1.0
31	萨瓦多尔	4.9	0.8
32	立陶宛	4.9	1.2
33	约旦	4.9	1.1
34	南非	4.8	1.2
35	纳米比亚	4.8	1.3
36	突尼斯	4.8	1.0
37	克罗地亚	4.7	1.3
38	挪威	4.5	1.2
39	巴巴多斯	4.5	1.4
40	斯洛文尼亚	4.4	1.3
41	新西兰	4.4	1.4
42	希腊	4.3	1.2
43	毛里求斯	4.2	1.3
44	意大利	4.2	1.7
45	中国	4.0	1.5
46	乌拉圭	4.0	1.3
47	巴拿马	4.0	1.3
48	卡塔尔	3.9	1.7
49	墨西哥	3.8	1.1
50	捷克共和国	3.8	1.3
51	多米尼加共和国	3.7	1.4
52	牙买加	3.7	1.3
53	土耳其	3.7	1.3
54	爱尔兰	3.7	1.5
55	博茨瓦纳	3.7	1.4
56	爱沙尼亚	3.7	1.5
57	危地马拉	3.7	1.1
58	斯洛伐克共和国	3.7	1.2
59	匈牙利	3.6	1.3
60	摩洛哥	3.5	1.7
61	巴基斯坦	3.5	1.3
62	拉脱维亚	3.4	1.4
63	阿塞拜疆	3.3	1.5
64	埃及	3.3	1.5
65	阿根廷	3.3	1.1
66	印度	3.2	1.3
67	波兰	3.2	1.3
68	亚美尼亚	3.2	1.4
69	马其顿	3.2	1.3
70	津巴布韦	3.1	1.4
71	特立尼达和多巴哥	3.1	1.5
72	孟加拉国	3.1	1.3
73	坦桑尼亚	3.1	1.5
74	洪都拉斯	3.0	1.2
75	冈比亚	3.0	1.4
76	马里	3.0	1.1
77	柬埔寨	2.9	1.3
78	圭亚那	2.8	1.2
79	阿尔及利亚	2.8	1.4
80	格鲁吉亚	2.8	1.2
81	斯里兰卡	2.7	1.4
82	厄瓜多尔	2.7	1.0
83	秘鲁	2.6	1.0
84	马拉维	2.6	1.1
85	乌干达	2.6	1.3
86	菲律宾	2.6	1.2
87	哥伦比亚	2.6	1.1
88	苏里南	2.6	1.1
89	马里	2.5	1.1
90	贝宁	2.5	1.3
91	越南	2.5	1.0
92	尼加拉瓜	2.4	1.0
93	委内瑞拉	2.4	0.9
94	尼日利亚	2.4	1.3
95	马达加斯加	2.4	1.1
96	巴西	2.4	1.2
97	保加利亚	2.3	1.2
98	哈萨克斯坦	2.3	1.2
99	埃塞俄比亚	2.3	1.1
100	尼泊尔	2.2	1.0
101	肯尼亚	2.2	1.0
102	莱索托	2.2	1.2
103	俄罗斯	2.2	1.2
104	乌克兰	2.2	1.3
105	布基纳法索	2.2	1.1
106	布隆迪	2.2	1.2
107	赞比亚	2.1	0.8
108	哥斯达黎加	2.1	1.1
109	塔吉克斯坦	2.1	1.3
110	印度尼西亚	2.1	1.0
111	罗马尼亚	2.1	1.0
112	玻利维亚	2.0	0.8
113	塞黑	2.0	1.0
114	阿尔巴尼亚	1.9	0.8
115	吉尔吉斯斯坦共和国	1.9	1.0
116	巴拉圭	1.9	1.0
117	莫桑比克	1.8	0.8
118	蒙古	1.8	1.0
119	毛里塔尼亚	1.8	1.0
120	波斯尼亚	1.8	0.9
121	喀麦隆	1.8	0.9
122	安哥拉	1.7	0.9
123	东帝汶	1.6	0.9
124	摩尔多瓦	1.6	0.9
125	乍得	1.4	0.6

（图表刻度：1　平均值：3.7　7）

2.08 电话/传真基础设施的质量

新的电话线路对贵企业而言（1＝是稀少且较难获得的，7＝是可以广泛地获得且高度可靠的）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：5.4 7）	SD
1	冰岛	6.9	0.3
2	日本	6.9	0.3
3	德国	6.9	0.3
4	瑞士	6.9	0.3
5	新加坡	6.9	0.4
6	法国	6.8	0.4
7	中国香港	6.8	0.6
8	丹麦	6.8	0.4
9	芬兰	6.8	0.6
10	以色列	6.8	0.4
11	瑞典	6.8	0.5
12	奥地利	6.8	0.5
13	荷兰	6.7	0.5
14	挪威	6.7	0.5
15	英国	6.7	0.8
16	加拿大	6.7	0.6
17	比利时	6.6	0.8
18	阿拉伯联合酋长国	6.6	0.7
19	约旦	6.6	0.7
20	智利	6.6	0.6
21	斯洛伐克共和国	6.5	0.6
22	韩国	6.5	0.9
23	萨尔瓦多	6.4	0.8
24	塞浦路斯	6.4	0.8
25	卢森堡	6.4	0.7
26	乌拉圭	6.4	0.9
27	爱沙尼亚	6.4	0.8
28	捷克共和国	6.4	0.7
29	美国	6.3	1.2
30	印度	6.3	0.7
31	匈牙利	6.3	1.0
32	突尼斯	6.3	0.8
33	中国台湾	6.3	0.8
34	多米尼加共和国	6.3	1.2
35	巴林	6.2	1.0
36	危地马拉	6.2	1.1
37	澳大利亚	6.2	0.8
38	葡萄牙	6.2	1.2
39	新西兰	6.2	1.2
40	马耳他	6.1	0.8
41	秘鲁	6.1	0.7
42	斯洛文尼亚	6.1	1.0
43	埃及	6.1	1.1
44	摩洛哥	6.0	1.3
45	科威特	6.0	1.1
46	哥伦比亚	6.0	0.8
47	马来西亚	6.0	0.9
48	克罗地亚	6.0	1.1
49	巴西	6.0	1.0
50	毛里求斯	6.0	1.1
51	墨西哥	5.9	1.1
52	立陶宛	5.9	1.0
53	希腊	5.9	1.0
54	西班牙	5.9	1.1
55	巴拿马	5.9	1.0
56	泰国	5.9	0.9
57	拉脱维亚	5.8	1.2
58	土耳其	5.8	1.1
59	阿塞拜疆	5.8	1.4
60	毛里塔尼亚	5.8	1.6
61	巴巴多斯	5.6	1.1
62	爱尔兰	5.6	1.5
63	阿根廷	5.5	1.4
64	牙买加	5.5	1.3
65	意大利	5.5	1.4
66	越南	5.5	1.2
67	斯里兰卡	5.5	1.3
68	卡塔尔	5.5	1.6
69	马其顿	5.4	1.6
70	菲律宾	5.4	1.3
71	中国	5.3	1.3
72	波斯尼亚	5.3	1.2
73	委内瑞拉	5.2	1.3
74	乌干达	5.2	1.7
75	纳米比亚	5.2	1.4
76	坦桑尼亚	5.2	1.6
77	南非	5.1	1.3
78	格鲁吉亚	5.1	1.2
79	赞比亚	5.1	1.4
80	保加利亚	5.1	1.4
81	玻利维亚	5.1	1.4
82	阿尔及利亚	5.0	1.6
83	摩尔多瓦	5.0	1.3
84	莫桑比克	5.0	1.4
85	哈萨克斯坦	4.9	1.4
86	印度尼西亚	4.9	1.0
87	马里	4.9	1.9
88	罗马尼亚	4.9	1.2
89	巴基斯坦	4.9	1.4
90	俄罗斯	4.8	1.5
91	塔吉克斯坦	4.8	1.9
92	冈比亚	4.8	1.7
93	尼日利亚	4.7	1.8
94	博茨瓦纳	4.5	1.4
95	布基纳法索	4.5	1.6
96	波兰	4.5	1.4
97	塞黑	4.4	1.7
98	乌克兰	4.3	1.7
99	特立尼达和多巴哥	4.3	1.5
100	蒙古	4.3	1.7
101	吉尔吉斯斯坦共和国	4.2	1.6
102	柬埔寨	4.2	1.6
103	尼泊尔	4.2	1.5
104	哥斯达黎加	4.2	1.7
105	尼加拉瓜	4.1	1.6
106	厄瓜多尔	4.1	1.6
107	布隆迪	4.0	2.1
108	埃塞俄比亚	4.0	1.6
109	亚美尼亚	3.9	1.8
110	马达加斯加	3.9	1.7
111	巴拉圭	3.9	1.7
112	洪都拉斯	3.8	1.9
113	肯尼亚	3.6	1.7
114	喀麦隆	3.6	1.7
115	安哥拉	3.6	1.4
116	莱索托	3.6	1.8
117	阿尔巴尼亚	3.4	1.8
118	马拉维	3.3	1.7
119	乍得	3.3	2.1
120	圭亚那	3.3	1.6
121	东帝汶	3.0	1.6
122	苏里南	3.0	1.4
123	贝宁	2.9	1.6
124	巴基斯坦	2.6	1.3
125	津巴布韦	2.2	1.1

3.01 财政预算盈余/赤字

2005 年政府财政盈余/赤字占 GDP 的百分比

排名	国家或地区	具体数据
1	科威特	36.8
2	阿拉伯联合酋长国	24.9
3	卡塔尔	19.7
4	挪威	15.8
5	阿尔及利亚	14.2
6	尼日利亚	9.9
7	俄罗斯	7.5
8	巴林	6.2
9	哈萨克斯坦	6.0
10	新加坡	6.0
11	委内瑞拉	5.4
12	智利	4.9
13	安哥拉	4.3
14	喀麦隆	3.5
15	新西兰	3.1
16	哥斯达黎加	2.7
17	阿塞拜疆	2.7
18	丹麦	2.5
19	芬兰	2.4
20	保加利亚	2.3
21	莱索托	2.0
22	韩国	1.9
23	加拿大	1.7
24	爱沙尼亚	1.7
25	冰岛	1.5
26	瑞典	1.4
27	巴拉圭	1.3
28	特立尼达和多巴	1.2
29	摩尔多瓦	1.2
30	西班牙	1.1
31	塞黑	0.9
32	厄瓜多尔	0.8
33	澳大利亚	0.8
34	印度尼西亚	0.4
35	爱尔兰	0.3
36	马其顿	0.3
37	中国香港	0.3
38	蒙古	0.3
39	波斯尼亚和黑塞哥维那	0.1
40	博茨瓦纳	0.1
41	巴巴多斯	0.1
42	泰国	0.1
43	比利时	0.0
44	南非	-0.2
45	乌干达	-0.3
46	秘鲁	-0.5
47	荷兰	-0.6
48	尼加拉瓜	-0.6
49	多米尼加共和国	-0.7
50	罗马尼亚	-0.8
51	尼泊尔	-0.9
52	拉脱维亚	-1.0
53	苏里南	-1.0
54	瑞士	-1.1
55	中国	-1.3
56	斯洛文尼亚	-1.3
57	危地马拉	-1.4
58	乍得	-1.5
59	玻利维亚	-1.5
59	格鲁吉亚	-1.5
61	哥伦比亚	-1.5
62	墨西哥	-1.6
63	奥地利	-1.8
64	肯尼亚	-1.8
65	菲律宾	-1.9
66	贝宁	-2.2
67	卢森堡	-2.3
68	赞比亚	-2.3
69	立陶宛	-2.4
70	乌克兰	-2.4
71	以色列	-2.5
72	中国台湾	-2.5
73	亚美尼亚	-2.6
74	捷克共和国	-2.6
75	塞浦路斯	-2.7
76	突尼斯	-2.8
77	阿根廷	-2.9
78	塔吉克斯坦	-2.9
79	乌拉圭	-2.9
80	法国	-2.9
81	萨尔瓦多	-3.0
82	洪都拉斯	-3.1
83	柬埔寨	-3.1
84	越南	-3.1
85	孟加拉国	-3.2
86	巴西	-3.3
87	坦桑尼亚	-3.3
88	德国	-3.3
89	巴基斯坦	-3.4
90	英国	-3.6
91	马来西亚	-3.6
92	巴拿马	-3.7
93	纳米比亚	-3.8
94	斯洛伐克共和国	-3.8
95	阿尔巴尼亚	-3.8
96	马耳他	-3.9
97	牙买加	-3.9
98	布基纳法索	-3.9
99	吉尔吉斯斯坦共和国	-4.0
100	意大利	-4.1
101	美国	-4.1
102	马里	-4.1
103	克罗地亚	-4.2
104	东帝汶[①]	-4.4
105	希腊	-4.6
106	埃塞俄比亚	-4.9
107	毛里求斯	-5.0
108	波兰	-5.1
109	约旦	-5.2
110	马拉维	-5.3
111	马达加斯加	-5.4
112	莫桑比克	-5.7
113	摩洛哥	-5.7
114	日本	-5.8
115	土耳其	-5.9
116	葡萄牙	-6.0
117	津巴布韦	-6.1
118	冈比亚	-6.1
119	毛里塔尼亚	-6.8
120	布隆迪	-7.0
121	斯里兰卡	-7.3
122	印度	-7.5
123	匈牙利	-7.6
124	埃及	-10.5
125	圭亚那	-13.4

资料来源：IMF、世界经济展望数据库，2006 年 4 月；亚洲发展银行。

① 2004 年的数据。

3.02 国民储蓄率

2005 年国民储蓄率占 GDP 的百分比

排名	国家或地区	具体数据
1	科威特	59.0
2	卡塔尔	58.4
3	阿尔及利亚	51.2
4	中国	47.6
5	新加坡	47.1
6	蒙古	45.7
7	阿拉伯联合酋长国	44.5
8	博茨瓦纳	40.6
9	挪威	37.1
10	马来西亚	35.4
11	委内瑞拉	34.9
12	瑞士	34.6
13	尼日利亚	33.4
14	阿塞拜疆	32.6
15	越南	32.5
16	韩国	32.3
17	俄罗斯	32.1
18	纳米比亚	31.3
19	中国香港	31.2
20	印度	29.1
21	克罗地亚	28.8
22	泰国	28.6
23	哈萨克斯坦	28.1
24	巴林	27.9
25	卢森堡	27.4
26	日本	26.8
27	厄瓜多尔	26.2
28	摩洛哥	25.7
29	尼泊尔	25.7
30	中国台湾	25.7
31	荷兰	25.6
32	爱尔兰	25.1
33	孟加拉国	25.0
34	捷克共和国	24.9
35	洪都拉斯	24.8
36	斯洛文尼亚	24.4
37	比利时	24.2
38	芬兰	24.0
39	瑞典	23.4
40	加拿大	23.4
41	智利	23.3
42	阿根廷	23.3
43	斯里兰卡	23.2
44	丹麦	23.1
45	乌克兰	22.6
46	斯洛伐克共和国	22.3
47	巴拉圭	22.2
48	突尼斯	22.1
49	西班牙	22.1
50	奥地利	21.9
51	巴西	21.8
52	乌干达	21.5
53	多米尼加共和国	21.4
54	德国	21.3
55	牙买加	21.1
56	墨西哥	21.0
57	特立尼达和多巴哥	21.0
58	莱索托	20.9
59	安哥拉	20.8
60	毛里求斯	20.6
61	印度尼西亚	20.5
62	爱沙尼亚	20.1
63	澳大利亚	20.1
64	乍得	19.9
65	塞浦路斯	19.6
66	埃及	19.5
67	拉脱维亚	19.5
68	以色列	19.4
69	意大利	19.4
70	阿尔巴尼亚	19.3
71	法国	19.2
72	菲律宾	18.7
73	喀麦隆	18.1
74	土耳其	18.0
75	哥斯达黎加	18.0
76	玻利维亚	17.8
77	波兰	17.8
78	哥伦比亚	17.5
79	苏里南	17.4
80	埃塞俄比亚	17.2
81	马其顿	17.2
82	马耳他	17.1
83	亚美尼亚	16.6
84	秘鲁	16.5
85	希腊	16.1
86	坦桑尼亚	16.1
87	立陶宛	16.0
88	匈牙利	16.0
89	保加利亚	15.8
90	新西兰	15.8
91	格鲁吉亚	15.8
92	巴基斯坦	15.6
93	危地马拉	15.3
94	巴拿马	14.4
95	英国	14.2
96	马里	14.1
97	罗马尼亚	14.0
98	吉尔吉斯斯坦共和国	13.7
99	美国	13.6
100	葡萄牙	13.1
101	南非	13.0
102	乌拉圭	12.8
103	贝宁	12.8
104	尼加拉瓜	12.3
105	摩尔多瓦	12.1
106	冰岛	12.0
107	塔吉克斯坦	11.5
108	赞比亚	11.4
109	柬埔寨	11.2
110	萨尔瓦多	11.2
111	冈比亚	10.9
112	肯尼亚	10.8
113	布基纳法索	10.5
114	莫桑比克	10.4
115	马达加斯加	10.1
116	毛里塔尼亚	10.0
117	巴巴多斯	9.3
118	布隆迪	8.6
119	圭亚那	8.3
120	马拉维	6.0
121	约旦	5.6
122	塞黑	1.9
123	波斯尼亚和黑塞哥维那	–0.3
124	津巴布韦	–6.7
125	东帝汶[①]	–32.0

资料来源：IMF，世界经济展望，2006 年 4 月；经济学家信息联盟，国家或地区数据库（2006 年 6 月）；IMF 国家报告。
① 2003 年的数据。

3.03 2005 年的通货膨胀

2005 年消费价格指数的平均变化百分比

排名	国家或地区	具体数据
1	日本	-0.3
2	马其顿	0.5
2	新加坡	0.5
4	亚美尼亚	0.6
5	瑞典	0.8
6	东帝汶	0.9
6	芬兰	0.9
8	摩洛哥	1.0
9	中国香港	1.1
10	瑞士	1.2
11	以色列	1.3
12	荷兰	1.5
13	阿尔及利亚	1.6
13	挪威	1.6
13	秘鲁	1.6
16	中国	1.8
16	捷克共和国	1.8
16	丹麦	1.8
19	法国	1.9
19	德国	1.9
21	喀麦隆	2.0
21	突尼斯	2.0
23	奥地利	2.1
23	波兰	2.1
23	葡萄牙	2.1
23	英国	2.1
27	加拿大	2.2
27	爱尔兰	2.2
29	意大利	2.3
29	中国台湾	2.3
31	厄瓜多尔	2.4
31	纳米比亚	2.4
33	阿尔巴尼亚	2.5
33	比利时	2.5
33	卢森堡	2.5
33	斯洛文尼亚	2.5
37	巴林	2.6
37	塞浦路斯	2.6
37	立陶宛	2.6
40	澳大利亚	2.7
40	韩国	2.7
42	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.8
42	斯洛伐克共和国	2.8
44	巴拿马	2.9
45	马来西亚	3.0
45	新西兰	3.0
45	卡塔尔	3.0
48	智利	3.1
48	马耳他	3.1
50	克罗地亚	3.3
51	南非	3.4
51	西班牙	3.4
51	美国	3.4
54	希腊	3.5
54	匈牙利	3.5
54	约旦	3.5
57	莱索托	3.7
58	科威特	3.9
59	萨尔瓦多	4.0
59	冰岛	4.0
59	墨西哥	4.0
62	爱沙尼亚	4.1
63	多米尼加共和国	4.2
63	印度	4.2
65	冈比亚	4.3
65	吉尔吉斯斯坦共和国	4.3
67	泰国	4.5
68	坦桑尼亚	4.6
69	保加利亚	5.0
69	哥伦比亚	5.0
69	马里	5.0
72	玻利维亚	5.4
73	贝宁	5.5
74	毛里求斯	5.6
75	柬埔寨	5.8
76	巴巴多斯	5.9
76	乌拉圭	5.9
78	阿拉伯联合酋长国	6.0
79	布基纳法索	6.3
80	拉脱维亚	6.7
81	埃塞俄比亚	6.8
81	巴拉圭	6.8
83	巴西	6.9
83	特立尼达和多巴哥	6.9
85	孟加拉国	7.0
86	圭亚那	7.1
86	塔吉克斯坦	7.1
88	莫桑比克	7.2
89	哈萨克斯坦	7.6
89	菲律宾	7.6
91	乍得	7.9
92	乌干达	8.0
92	越南	8.0
94	土耳其	8.2
95	格鲁吉亚	8.3
96	博茨瓦纳	8.6
97	洪都拉斯	8.8
98	罗马尼亚	9.0
99	危地马拉	9.1
99	尼泊尔	9.1
99	巴基斯坦	9.1
102	阿根廷	9.6
102	尼加拉瓜	9.6
104	阿塞拜疆	9.7
105	苏里南	9.9
106	肯尼亚	10.3
107	印度尼西亚	10.5
108	斯里兰卡	10.6
109	埃及	11.4
110	摩尔多瓦	11.9
111	毛里塔尼亚	12.1
112	马拉维	12.3
113	蒙古	12.5
114	俄罗斯	12.6
115	乌克兰	13.5
116	布隆迪	13.6
116	哥斯达黎加	13.6
118	委内瑞拉	15.9
119	塞黑	16.3
120	牙买加	16.5
121	尼日利亚	17.9
122	赞比亚	18.3
123	马达加斯加	18.4
124	安哥拉	23.0
125	津巴布韦	237.8

资料来源：IMF，世界经济展望数据库，2006 年 4 月。

3.04 2005年的利率差

2005年的平均利率差（有代表性的借款利率和存款利率之间的差异）

排名	国家或地区	具体数据
1	荷兰	0.4
2	日本	1.4
3	英国	1.4
4	奥地利	1.5
5	卢森堡	1.7
6	韩国	1.9
7	葡萄牙	2.1
7	西班牙	2.1
9	挪威	2.2
10	中国台湾	2.3
11	瑞士	2.4
12	阿根廷	2.4
13	瑞典	2.5
14	爱尔兰	2.6
15	美国	2.7
16	智利	2.7
17	爱沙尼亚	2.8
18	马耳他	2.8
19	冈比亚	2.8
20	马来西亚	3.0
21	突尼斯	3.0
22	哈萨克斯坦	3.1
23	丹麦	3.2
24	拉脱维亚	3.3
25	中国	3.3
26	匈牙利	3.4
27	以色列	3.4
28	萨尔瓦多	3.4
29	立陶宛	3.5
30	埃塞俄比亚	3.5
31	塞浦路斯	3.6
32	加拿大	3.6
33	意大利	3.7
34	芬兰	3.8
35	越南	3.9
36	泰国	3.9
37	巴基斯坦	4.0
37	卡塔尔	4.0
39	科威特	4.0
40	波兰	4.0
41	阿拉伯联合酋长国	4.1
42	斯洛伐克共和国	4.2
43	纳米比亚	4.4
44	法国	4.5
45	希腊	4.5
46	南非	4.6
47	捷克共和国	4.6
48	斯洛文尼亚	4.6
49	菲律宾	4.6
50	约旦	4.7
51	印度	4.8
52	保加利亚	4.8
53	新西兰	4.9
54	新加坡	4.9
55	斯里兰卡	4.9
56	委内瑞拉	5.2
57	比利时	5.2
58	澳大利亚	5.4
59	马其顿	5.6
60	土耳其	5.6
61	尼泊尔	5.8
62	厄瓜多尔	5.8
63	孟加拉国	5.9
64	埃及	5.9
65	巴拿马	6.0
66	印度尼西亚	6.0
67	巴巴多斯	6.0
68	摩尔多瓦	6.0
69	波斯尼亚和黑塞哥维那	6.0
70	阿尔及利亚	6.3
71	墨西哥	6.4
72	博茨瓦纳	6.5
73	中国香港	6.5
74	俄罗斯	6.7
75	德国	6.8
76	特立尼达和多巴哥	6.9
77	巴林	7.1
78	尼日利亚	7.4
79	哥伦比亚	7.5
80	乌克兰	7.6
81	莱索托	7.8
82	肯尼亚	7.8
83	洪都拉斯	7.9
84	摩洛哥	8.0
85	阿尔巴尼亚	8.0
86	尼加拉瓜	8.1
87	马达加斯加	8.3
88	阿塞拜疆	8.5
89	危地马拉	8.7
90	克罗地亚	9.5
91	牙买加	9.9
92	苏里南	10.1
93	冰岛	10.1
93	塞黑	10.1
95	多米尼加共和国	10.3
96	坦桑尼亚	10.4
97	蒙古	10.6
98	乌拉圭	10.8
99	乌干达	11.0
100	莫桑比克	11.1
101	秘鲁	11.5
102	布基纳法索①	11.6
103	玻利维亚	11.7
104	圭亚那	11.9
105	亚美尼亚	12.2
106	喀麦隆	12.8
106	乍得	12.8
108	罗马尼亚	13.2
109	塔吉克斯坦	13.5
110	毛里求斯	13.8
111	格鲁吉亚	14.1
112	哥斯达黎加	14.5
113	哥伦比亚	15.4
114	赞比亚	17.0
115	吉尔吉斯斯坦共和国	20.8
116	马拉维	22.2
117	巴拉圭	28.2
118	巴西	37.8
119	安哥拉	55.0
120	津巴布韦	144.6
n/a	贝宁	n/a
n/a	布隆迪	n/a
n/a	东帝汶	n/a
n/a	马里	n/a
n/a	毛里塔尼亚	n/a

资料来源：IMF，国际金融统计；经济学家信息联盟；各国统计资料。

① 2004年的数据。

3.05 政府债务

2005 年的政府债务占 GDP 的百分比

排名	国家或地区	具体数据
1	东帝汶	0.0
2	中国香港	1.9
3	爱沙尼亚	4.6
4	智利	5.7
5	卢森堡	6.7
6	哈萨克斯坦	7.1
7	阿拉伯联合酋长国	8.4
8	澳大利亚	10.7
9	拉脱维亚	11.7
10	科威特	13.0
11	俄罗斯	14.2
12	阿塞拜疆	15.3
13	赞比亚	16.5
14	危地马拉	17.8
15	罗马尼亚	18.9
16	孟加拉国	19.6
17	乌克兰	21.3
18	特立尼达和多巴哥	21.4
19	立陶宛	21.5
20	新西兰	22.2
21	中国	22.3
22	捷克共和国	23.4
23	卡塔尔	24.5
24	斯洛文尼亚	27.2
25	爱尔兰	28.2
26	阿尔及利亚	28.5
27	波斯尼亚和黑塞哥维那	28.7
28	冰岛	30.7
29	保加利亚	31.9
30	亚美尼亚	32.9
31	贝宁	34.1
32	南非	34.6
33	纳米比亚	35.0
34	芬兰	35.1
35	中国台湾	38.6
36	马其顿	39.0
37	秘鲁	39.1
38	摩尔多瓦	39.6
39	厄瓜多尔	40.2
40	柬埔寨	41.4
41	西班牙	43.1
42	苏里南	43.2
43	英国	43.3
44	格鲁吉亚	43.3
45	墨西哥	43.8
46	斯洛伐克共和国	43.9
47	丹麦	44.1
48	克罗地亚	44.2
49	马来西亚	45.4
50	萨尔瓦多	46.2
51	挪威	46.4
52	肯尼亚	46.9
53	塔吉克斯坦	47.1
54	泰国	47.4
55	哥伦比亚	47.4
56	印度尼西亚	47.7
57	马达加斯加	48.7
58	瑞典	49.8
59	波兰	50.0
60	洪都拉斯	51.5
61	瑞士	52.0
62	荷兰	52.0
63	塞黑	53.1
64	越南	54.3
65	哥斯达黎加	56.6
66	阿尔巴尼亚	56.7
67	乌干达	56.8
68	突尼斯	56.9
69	巴基斯坦	57.7
70	毛里求斯	58.6
71	匈牙利	59.9
72	莱索托	62.8
73	美国	62.9
74	奥地利	63.3
75	葡萄牙	63.9
76	尼泊尔	66.7
77	菲律宾	66.9
78	巴拿马	66.9
79	法国	67.3
80	德国	67.5
81	巴巴多斯	69.5
82	摩洛哥	70.0
83	巴西	71.4
84	莫桑比克	71.5
85	玻利维亚	72.1
86	土耳其	72.8
87	马耳他	74.7
88	印度	83.8
89	加拿大	85.0
90	约旦	86.2
91	尼加拉瓜	86.3
92	蒙古	88.0
93	阿根廷	88.3
94	埃塞俄比亚	88.7
95	吉尔吉斯斯坦共和国	89.8
96	比利时	94.0
97	新加坡	99.6
98	斯里兰卡	100.7
99	以色列	102.0
100	意大利	106.3
101	埃及	108.2
102	希腊	108.6
103	毛里塔尼亚	109.3
104	塞浦路斯	110.5
105	乌拉圭	116.5
106	牙买加	120.4
107	冈比亚	168.5
108	日本	175.5
109	圭亚那	193.5
110	布隆迪	199.3
111	安哥拉	484.3
112	马拉维	600.1
n/a	巴林	n/a
n/a	博茨瓦纳	n/a
n/a	布基纳法索	n/a
n/a	喀麦隆	n/a
n/a	乍得	n/a
n/a	多米尼加共和国	n/a
n/a	韩国	n/a
n/a	马里	n/a
n/a	尼日利亚	n/a
n/a	巴拉圭	n/a
n/a	坦桑尼亚	n/a
n/a	委内瑞拉	n/a
n/a	津巴布韦	n/a

资料来源：IMF；IMF 国家报告。

3.06 实际有效汇率

与 1997~2004 年的平均值相比，2005 年的实际有效汇率排名如下

排名	国家或地区	具体数据
1	津巴布韦	-54.9
2	阿根廷	-41.3
3	冈比亚	-37.2
4	埃及	-29.0
5	马拉维	-24.0
6	布隆迪	-23.9
7	委内瑞拉	-18.9
8	中国香港	-18.4
9	巴拉圭	-18.0
10	以色列	-16.8
11	玻利维亚	-16.6
12	阿尔及利亚	-16.5
13	塔吉克斯坦	-15.8
14	孟加拉国	-14.9
15	马达加斯加	-14.8
16	乌拉圭	-14.4
17	阿塞拜疆	-13.9
18	突尼斯	-12.4
19	乌干达	-12.3
20	柬埔寨	-12.1
21	日本	-10.0
22	巴林	-9.8
23	菲律宾	-9.7
24	毛里求斯	-8.8
25	吉尔吉斯斯坦共和国	-8.5
26	新加坡	-8.4
27	莫桑比克	-8.2
28	尼加拉瓜	-7.9
29	中国	-7.5
30	马来西亚	-7.4
31	巴拿马	-7.0
32	中国台湾	-6.9
33	哥斯达黎加	-6.9
34	巴巴多斯	-6.2
35	美国	-6.1
36	越南	-6.0
37	约旦	-5.8
38	阿拉伯联合酋长国	-5.6
39	圭亚那	-5.2
40	科威特	-4.9
41	秘鲁	-4.7
42	摩洛哥	-4.7
43	毛里塔尼亚	-4.6
44	乌克兰	-4.1
45	巴基斯坦	-4.1
46	泰国	-3.9
47	瑞典	-3.6
48	埃塞俄比亚	-3.5
49	哈萨克斯坦	-3.3
50	波斯尼亚和黑塞哥维那	-3.2
51	智利	-3.0
52	拉脱维亚	-2.4
53	牙买加	-2.0
54	萨尔瓦多	-1.3
55	尼日利亚	-1.2
56	马其顿	-1.1
57	瑞士	0.0
58	墨西哥	0.1
59	巴西	0.2
60	斯里兰卡	0.4
61	芬兰	0.6
62	塞黑	0.7
63	尼泊尔	1.0
64	蒙古	1.3
65	德国	1.3
66	哥伦比亚	1.9
67	斯洛文尼亚	2.1
68	马里	2.1
69	喀麦隆	2.1
70	卡塔尔	2.1
71	洪都拉斯	2.4
72	奥地利	2.5
73	法国	2.9
74	英国	3.8
75	丹麦	4.0
76	卢森堡	4.0
77	博茨瓦纳	4.4
78	印度	4.5
79	亚美尼亚	4.7
80	比利时	4.7
81	意大利	4.9
82	挪威	5.2
83	印度尼西亚	5.3
84	克罗地亚	5.5
85	厄瓜多尔	5.6
86	葡萄牙	6.0
87	荷兰	6.2
88	特立尼达和多巴哥	6.3
89	希腊	6.3
90	摩尔多瓦	6.6
91	布基纳法索	7.0
92	塞浦路斯	7.6
93	马耳他	8.0
94	乍得	8.3
95	西班牙	8.3
96	南非	8.6
97	立陶宛	8.9
98	波兰	9.3
99	爱沙尼亚	10.1
100	爱尔兰	12.0
101	多米尼加共和国	12.3
102	纳米比亚	12.4
103	贝宁	12.5
104	危地马拉	12.8
105	肯尼亚	13.7
106	阿尔巴尼亚	15.0
107	加拿大	16.8
108	澳大利亚	17.1
109	苏里南	17.3
110	保加利亚	17.3
111	韩国	17.4
112	捷克共和国	17.6
113	冰岛	19.4
114	新西兰	20.3
115	匈牙利	21.7
116	俄罗斯	21.8
117	土耳其	22.1
118	罗马尼亚	23.4
119	莱索托	23.6
120	赞比亚	29.2
121	斯洛伐克共和国	31.8
122	安哥拉	44.4
n/a	东帝汶	n/a
n/a	格鲁吉亚	n/a
n/a	坦桑尼亚	n/a

资料来源：国际货币基金组织（2006 年 6 月）。

3.07 经济衰退预期

贵国的经济（1＝在未来12个月里有可能陷入衰退，7＝在未来的12个月里有可能强劲增长）

排名	国家或地区	分值	SD
1	印度	6.5	0.9
2	卡塔尔	6.4	1.0
3	爱尔兰	6.1	1.0
4	毛里塔尼亚	6.0	1.4
5	南非	6.0	0.9
5	阿拉伯联合酋长国	6.0	1.1
7	安哥拉	5.8	1.4
8	爱沙尼亚	5.6	1.4
9	特立尼达和多巴哥	5.6	1.4
10	斯洛伐克共和国	5.5	1.0
11	越南	5.5	1.3
12	新加坡	5.4	0.8
13	挪威	5.4	1.1
14	中国香港	5.4	1.1
15	丹麦	5.4	1.0
16	哈萨克斯坦	5.3	1.2
17	坦桑尼亚	5.3	1.2
18	瑞典	5.3	1.2
19	阿尔及利亚	5.3	1.5
20	加拿大	5.2	1.1
21	赞比亚	5.2	1.0
22	冰岛	5.2	1.4
23	马来西亚	5.2	1.0
24	科威特	5.2	1.3
25	巴林	5.2	1.0
26	日本	5.2	0.9
27	拉脱维亚	5.2	1.2
28	以色列	5.1	0.9
29	阿根廷	5.1	1.3
30	澳大利亚	5.1	1.0
31	印度尼西亚	5.1	1.0
32	阿塞拜疆	5.1	1.5
33	中国	5.1	1.2
34	瑞士	5.0	0.6
35	智利	5.0	0.9
36	芬兰	5.0	0.7
37	委内瑞拉	5.0	1.5
38	荷兰	5.0	0.8
39	巴巴多斯	5.0	1.2
40	捷克共和国	4.9	0.9
41	危地马拉	4.9	1.0
42	哥伦比亚	4.8	1.0
43	立陶宛	4.8	1.1
44	菲律宾	4.8	0.9
45	柬埔寨	4.8	1.1
45	塔吉克斯坦	4.8	1.6
47	秘鲁	4.8	1.2
48	希腊	4.7	1.1
49	约旦	4.7	1.2
50	美国	4.7	1.3
51	乌拉圭	4.7	1.0
52	纳米比亚	4.7	1.0
53	突尼斯	4.7	1.2
54	奥地利	4.7	0.7
55	萨尔瓦多	4.6	1.0
56	多米尼加共和国	4.6	1.2
57	英国	4.6	1.0
58	巴西	4.6	1.0
59	德国	4.6	0.9
60	尼日利亚	4.6	1.6
61	土耳其	4.5	1.3
62	贝宁	4.5	1.3
62	巴基斯坦	4.5	1.5
64	亚美尼亚	4.5	1.3
65	泰国	4.5	1.2
66	罗马尼亚	4.5	1.5
67	巴拿马	4.4	1.5
68	布基纳法索	4.4	1.3
69	俄罗斯	4.4	1.4
70	肯尼亚	4.4	1.5
71	马拉维	4.4	1.5
72	马里	4.4	1.3
73	埃及	4.3	1.4
74	冈比亚	4.3	1.5
75	塞浦路斯	4.3	1.2
76	摩洛哥	4.3	1.4
77	哥斯达黎加	4.3	1.0
78	斯洛文尼亚	4.3	1.0
79	格鲁吉亚	4.3	1.3
80	墨西哥	4.2	0.9
81	马耳他	4.2	1.1
82	比利时	4.2	1.1
83	布隆迪	4.2	1.5
84	卢森堡	4.2	1.1
85	莫桑比克	4.1	1.4
86	孟加拉国	4.1	1.3
87	斯里兰卡	4.1	1.5
88	韩国	4.1	1.1
89	蒙古	4.1	1.2
90	匈牙利	4.1	1.3
91	莱索托	4.1	1.3
92	塞黑	4.0	1.6
93	洪都拉斯	4.0	1.2
94	克罗地亚	4.0	1.5
95	尼加拉瓜	4.0	1.3
96	中国台湾	4.0	1.2
97	乌干达	4.0	1.6
98	法国	4.0	1.1
99	牙买加	3.9	1.1
100	阿尔巴尼亚	3.9	1.3
101	苏里南	3.9	1.5
102	摩尔多瓦	3.9	1.4
103	波兰	3.8	1.3
104	西班牙	3.8	1.3
105	玻利维亚	3.8	1.1
106	博茨瓦纳	3.7	1.4
107	毛里求斯	3.7	1.1
108	马达加斯加	3.7	1.2
109	葡萄牙	3.7	1.2
110	保加利亚	3.6	1.7
111	乌克兰	3.6	1.5
112	喀麦隆	3.5	1.5
113	意大利	3.5	1.3
113	东帝汶	3.5	1.4
115	巴拉圭	3.3	1.2
116	埃塞俄比亚	3.3	1.6
117	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.2	1.4
118	厄瓜多尔	3.2	1.1
119	马其顿	3.2	1.6
120	新西兰	3.1	0.9
121	乍得	3.1	1.7
122	圭亚那	2.8	1.4
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.6	1.5
124	尼泊尔	2.4	1.5
125	津巴布韦	1.1	0.3

（图示刻度：1　平均值：4.5　7）

3.08 国家或地区的信用等级

2006年3月机构投资者的国家或地区信用等级

排名	国家或地区	具体数据
1	瑞士	95.5
2	挪威	94.6
3	芬兰	94.2
4	英国	94.1
5	丹麦	94.0
6	卢森堡	93.7
7	瑞典	93.6
8	荷兰	93.5
8	美国	93.5
10	加拿大	93.2
11	法国	93.1
12	奥地利	92.9
13	德国	92.8
14	爱尔兰	91.5
15	比利时	90.5
16	西班牙	89.4
17	新加坡	88.9
18	澳大利亚	85.9
19	日本	85.3
20	意大利	84.6
21	新西兰	84.1
22	冰岛	83.5
23	葡萄牙	83.2
24	中国台湾	79.1
25	中国香港	78.7
26	希腊	77.3
26	斯洛文尼亚	77.3
28	韩国	76.7
29	马耳他	74.7
30	智利	73.6
31	科威特	72.6
32	捷克共和国	72.5
33	阿拉伯联合酋长国	71.8
34	卡塔尔	71.6
35	塞浦路斯	70.5
36	中国	69.8
37	马来西亚	69.7
38	斯洛伐克共和国	69.6
39	爱沙尼亚	69.0
40	波兰	68.2
41	以色列	66.5
42	立陶宛	66.2
43	墨西哥	65.7
44	拉脱维亚	65.4
45	匈牙利	65.3
46	巴林	64.3
46	泰国	64.3
48	博茨瓦纳	63.9
49	巴巴多斯	63.8
50	南非	63.3
50	特立尼达和多巴哥	63.3
52	俄罗斯	62.1
53	突尼斯	58.6
54	克罗地亚	58.1
55	印度	57.1
56	保加利亚	57.0
57	哈萨克斯坦	56.3
58	毛里求斯	56.1
59	罗马尼亚	52.8
60	巴拿马	52.2
61	巴西	52.1
62	摩洛哥	51.8
63	哥斯达黎加	51.2
64	秘鲁	50.5
65	阿尔及利亚	50.2
66	哥伦比亚	49.8
67	埃及	49.5
68	萨尔瓦多	48.9
69	土耳其	48.4
70	约旦	46.9
70	纳米比亚	46.9
72	乌克兰	46.5
73	菲律宾	45.6
74	委内瑞拉	43.9
75	越南	43.4
76	乌拉圭	42.5
77	危地马拉	42.4
78	印度尼西亚	41.8
79	阿塞拜疆	40.1
80	马其顿	37.2
81	牙买加	36.2
82	塞黑	35.5
83	蒙古	35.2
84	斯里兰卡	35.0
85	巴基斯坦	34.7
86	阿根廷	34.6
87	多米尼加共和国	34.5
88	葡萄牙	32.1
89	厄瓜多尔	31.7
90	玻利维亚	31.4
90	莱索托	31.4
92	洪都拉斯	31.1
93	亚美尼亚	30.7
94	波斯尼亚和黑塞哥维那	29.8
95	尼日利亚	29.5
96	孟加拉国	28.5
97	圭亚那	28.1
98	莫桑比克	27.1
99	肯尼亚	27.0
100	阿尔巴尼亚	26.7
101	格鲁吉亚	26.1
102	乌干达	25.5
103	坦桑尼亚	25.3
104	贝宁	24.7
105	马里	24.2
106	尼加拉瓜	24.1
107	尼泊尔	23.8
108	吉尔吉斯斯坦共和国	23.2
109	布基纳法索	22.9
110	喀麦隆	22.6
111	柬埔寨	21.4
112	东帝汶	21.3
113	冈比亚	21.2
114	摩尔多瓦	20.9
115	塔吉克斯坦	20.8
116	马达加斯加	19.9
117	埃塞俄比亚	19.2
118	毛里塔尼亚	19.0
118	赞比亚	19.0
120	安哥拉	18.7
121	马拉维	18.5
122	乍得	17.7
123	布隆迪	12.7
124	津巴布韦	10.2
n/a	苏里南	n/a

资料来源：机构投资者的信息可在以下网址获得：http：//www.institutionalinvestor.com. ©机构投资者，2006年。未经机构投资者的明文许可，禁止复印或传播本资料。

4.01　疟疾对企业的中期影响

疟疾在未来五年里对贵公司的影响（1＝极其严重，7＝不成问题）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.9	0.3
2	德国	6.9	0.5
3	挪威	6.9	0.5
4	以色列	6.9	0.4
5	奥地利	6.8	0.8
6	匈牙利	6.8	0.7
7	巴林	6.8	0.5
8	瑞士	6.8	0.7
9	新西兰	6.8	0.6
10	爱沙尼亚	6.8	0.7
11	丹麦	6.8	0.7
12	意大利	6.7	0.8
13	斯洛文尼亚	6.7	0.9
14	智利	6.7	0.8
15	捷克共和国	6.7	0.6
16	斯洛伐克共和国	6.7	0.8
17	希腊	6.7	0.9
18	卢森堡	6.7	1.1
19	瑞典	6.7	0.7
20	乌拉圭	6.7	1.1
21	芬兰	6.7	0.8
22	塞浦路斯	6.7	0.7
23	葡萄牙	6.7	1.1
24	比利时	6.7	0.9
25	英国	6.7	0.8
26	爱尔兰	6.7	0.9
27	法国	6.7	0.9
28	土耳其	6.6	0.8
29	拉脱维亚	6.6	1.0
30	荷兰	6.6	0.8
31	西班牙	6.6	0.9
32	约旦	6.6	0.8
33	加拿大	6.6	0.9
34	科威特	6.6	1.1
35	突尼斯	6.6	0.6
36	格鲁吉亚	6.6	0.8
37	立陶宛	6.5	1.1
38	印度尼西亚	6.5	1.0
39	波斯尼亚和黑塞哥维那	6.5	1.1
40	阿根廷	6.5	1.2
41	阿拉伯联合酋长国	6.4	1.0
42	克罗地亚	6.4	1.3
43	莱索托	6.4	1.1
44	马耳他	6.4	1.2
45	日本	6.4	1.1
46	墨西哥	6.4	1.1
47	中国台湾	6.4	1.3
48	俄罗斯	6.3	1.3
49	塞黑	6.3	1.6
50	罗马尼亚	6.3	1.2
51	澳大利亚	6.3	1.2
52	哥伦比亚	6.2	1.2
53	巴西	6.2	1.2
54	卡塔尔	6.2	1.2
55	萨尔瓦多	6.2	1.1
56	泰国	6.2	1.1
57	埃及	6.2	1.6
58	中国香港	6.2	1.4
59	马来西亚	6.2	1.0
60	巴巴多斯	6.2	1.1
61	毛里求斯	6.1	1.2
62	美国	6.1	1.4
63	阿尔及利亚	6.1	1.8
64	摩洛哥	6.0	1.7
65	新加坡	6.0	1.2
66	摩尔多瓦	6.0	1.5
67	阿塞拜疆	5.9	1.6
68	韩国	5.9	1.4
69	哥斯达黎加	5.9	1.6
70	越南	5.9	1.6
71	巴拿马	5.9	1.3
72	牙买加	5.8	1.4
73	巴拉圭	5.8	1.5
74	危地马拉	5.8	1.3
75	保加利亚	5.8	1.7
76	秘鲁	5.8	1.5
77	亚美尼亚	5.8	1.8
78	哈萨克斯坦	5.7	1.6
79	尼泊尔	5.7	1.5
80	阿尔巴尼亚	5.7	1.8
81	多米尼加共和国	5.7	1.7
82	吉尔吉斯斯坦共和国	5.6	1.7
83	斯里兰卡	5.6	1.6
84	印度	5.5	1.5
85	委内瑞拉	5.5	1.8
86	中国	5.5	1.6
87	菲律宾	5.5	1.5
88	马其顿	5.5	2.0
89	厄瓜多尔	5.5	1.8
90	玻利维亚	5.5	1.7
91	特立尼达和多巴哥	5.5	1.7
92	孟加拉国	5.4	1.7
93	洪都拉斯	5.4	1.7
94	乌克兰	5.4	2.0
95	苏里南	5.1	1.7
96	蒙古	5.1	2.1
97	博茨瓦纳	5.0	1.6
98	波兰	4.9	1.8
99	尼加拉瓜	4.9	1.7
100	柬埔寨	4.9	1.6
101	巴基斯坦	4.9	1.6
102	南非	4.6	1.8
103	塔吉克斯坦	4.5	2.2
104	纳米比亚	4.2	1.7
105	布基纳法索	4.2	1.9
106	喀麦隆	4.2	1.9
107	毛里塔尼亚	4.1	1.6
108	圭亚那	4.0	1.9
109	贝宁	4.0	1.9
110	津巴布韦	4.0	1.9
111	马达加斯加	3.9	1.7
112	肯尼亚	3.9	2.0
113	尼日利亚	3.7	2.0
114	冈比亚	3.6	1.8
115	布隆迪	3.5	1.9
115	埃塞俄比亚	3.5	2.2
117	赞比亚	3.3	1.8
118	马里	3.3	1.7
119	乌干达	3.2	1.8
120	坦桑尼亚	3.2	1.6
121	乍得	3.1	1.9
122	安哥拉	3.0	1.5
123	莫桑比克	2.9	1.7
124	马拉维	2.8	1.8
125	东帝汶	2.1	1.3

（图表刻度：1　平均值：5.7　7）

4.02 肺结核对企业中期活动的影响

肺结核在未来五年里对贵公司的影响（1＝极其严重，7＝不成问题）

排名	国家或地区	分值	SD
1	丹麦	6.9	0.4
2	德国	6.8	0.4
3	以色列	6.8	0.4
4	意大利	6.8	0.7
5	挪威	6.8	0.7
6	芬兰	6.8	0.7
7	冰岛	6.8	0.7
8	智利	6.7	0.8
9	奥地利	6.7	1.0
10	瑞士	6.7	0.7
11	塞浦路斯	6.6	0.8
12	西班牙	6.6	0.9
13	希腊	6.6	1.0
14	新西兰	6.6	0.7
15	荷兰	6.6	0.8
16	卢森堡	6.6	1.2
17	比利时	6.6	0.8
18	科威特	6.5	1.2
19	乌拉圭	6.5	1.2
20	法国	6.5	1.1
21	斯洛文尼亚	6.5	1.0
22	瑞典	6.5	0.8
23	阿根廷	6.5	1.2
24	土耳其	6.5	0.9
25	印度尼西亚	6.4	1.1
26	加拿大	6.4	1.1
27	突尼斯	6.4	0.8
28	毛里求斯	6.4	1.0
29	捷克共和国	6.4	0.8
30	马耳他	6.4	1.1
31	约旦	6.4	1.0
32	巴林	6.4	1.1
33	英国	6.3	1.1
34	澳大利亚	6.3	1.1
35	克罗地亚	6.3	1.4
36	葡萄牙	6.3	1.3
37	斯洛伐克共和国	6.3	1.2
38	匈牙利	6.3	1.2
39	墨西哥	6.3	1.1
40	巴西	6.2	1.3
41	阿拉伯联合酋长国	6.2	1.2
42	哥伦比亚	6.2	1.3
43	卡塔尔	6.2	1.1
44	日本	6.2	1.3
45	中国香港	6.2	1.3
46	新加坡	6.2	1.2
47	美国	6.1	1.3
48	巴拿马	6.1	1.1
49	萨尔瓦多	6.1	1.1
50	立陶宛	6.1	1.2
51	格鲁吉亚	6.1	1.4
52	中国台湾	6.0	1.3
53	哥斯达黎加	6.0	1.6
54	马来西亚	5.9	1.2
55	泰国	5.9	1.4
56	埃及	5.9	1.8
57	危地马拉	5.9	1.3
58	拉脱维亚	5.9	1.4
59	爱沙尼亚	5.9	1.5
60	塞黑	5.8	1.8
61	韩国	5.8	1.4
62	阿尔及利亚	5.8	1.8
63	爱尔兰	5.8	1.6
64	巴巴多斯	5.7	1.3
65	牙买加	5.7	1.4
66	摩洛哥	5.7	1.9
67	俄罗斯	5.7	1.6
68	罗马尼亚	5.6	1.6
69	洪都拉斯	5.6	1.6
70	波斯尼亚和黑塞哥维那	5.6	1.7
71	阿尔巴尼亚	5.6	1.8
72	巴拉圭	5.5	1.7
73	厄瓜多尔	5.5	1.7
74	阿塞拜疆	5.5	1.9
75	多米尼加共和国	5.5	1.7
76	中国	5.5	1.6
77	委内瑞拉	5.5	1.8
78	斯里兰卡	5.5	1.5
79	亚美尼亚	5.5	1.8
80	越南	5.5	1.8
81	保加利亚	5.4	1.7
82	印度	5.4	1.6
83	特立尼达和多巴哥	5.3	1.8
84	尼加拉瓜	5.3	1.6
85	孟加拉国	5.2	1.6
86	苏里南	5.2	1.7
87	马其顿	5.2	2.0
87	秘鲁	5.2	1.6
89	尼泊尔	4.9	1.6
90	摩尔多瓦	4.9	2.0
91	哈萨克斯坦	4.9	1.9
92	波兰	4.8	1.5
93	马里	4.8	2.2
94	玻利维亚	4.7	1.9
95	菲律宾	4.7	1.8
96	布隆迪	4.7	1.9
97	布基纳法索	4.6	2.0
98	柬埔寨	4.6	1.7
99	巴基斯坦	4.6	1.7
100	蒙古	4.5	1.9
101	毛里塔尼亚	4.4	1.6
102	塔吉克斯坦	4.3	2.4
103	冈比亚	4.3	1.8
104	马达加斯加	4.2	1.8
105	贝宁	4.2	2.0
106	乌克兰	4.2	1.9
107	吉尔吉斯斯坦共和国	4.2	2.0
108	尼日利亚	4.1	1.9
109	喀麦隆	4.1	1.8
110	圭亚那	4.1	1.8
111	肯尼亚	3.9	2.0
112	博茨瓦纳	3.9	1.8
113	纳米比亚	3.8	1.7
114	乌干达	3.8	1.8
115	南非	3.6	1.8
116	安哥拉	3.6	1.7
117	乍得	3.5	1.9
118	埃塞俄比亚	3.4	2.0
119	莫桑比克	3.3	1.6
120	坦桑尼亚	3.3	1.5
121	赞比亚	3.2	1.8
122	马拉维	2.8	1.6
123	津巴布韦	2.8	1.7
124	东帝汶	2.6	1.8
125	莱索托	2.5	1.6

（图示刻度：1　平均值：5.5　7）

4.03 HIV/AIDS 对企业活动的中期影响

HIV/AIDS 在未来五年对贵公司的影响（1 = 极其严重，7 = 不成问题）

排名	国家或地区	分值	SD
1	挪威	6.6	0.7
2	芬兰	6.6	0.8
3	奥地利	6.5	0.9
4	冰岛	6.5	0.8
5	以色列	6.5	0.7
6	丹麦	6.4	1.0
7	瑞典	6.4	0.8
8	德国	6.4	1.0
9	土耳其	6.3	1.1
10	印度尼西亚	6.3	1.5
11	立陶宛	6.3	1.1
12	突尼斯	6.3	0.9
13	希腊	6.3	1.1
14	匈牙利	6.2	1.2
15	斯洛伐克共和国	6.2	1.2
16	荷兰	6.1	1.1
17	意大利	6.1	1.2
18	比利时	6.1	1.0
19	科威特	6.1	1.5
20	塞浦路斯	6.1	1.1
21	斯洛文尼亚	6.1	1.3
22	约旦	6.1	1.2
23	瑞士	6.0	1.3
24	卡塔尔	6.0	1.2
25	新西兰	5.9	1.3
26	卢森堡	5.9	1.6
27	巴林	5.9	1.3
28	中国香港	5.9	1.4
29	葡萄牙	5.9	1.5
30	克罗地亚	5.9	1.6
31	西班牙	5.9	1.4
32	爱尔兰	5.8	1.2
33	英国	5.8	1.3
34	加拿大	5.7	1.6
35	澳大利亚	5.7	1.4
36	新加坡	5.7	1.2
37	马耳他	5.7	1.4
38	拉脱维亚	5.7	1.4
39	日本	5.7	1.5
40	格鲁吉亚	5.6	1.7
41	捷克共和国	5.6	1.3
42	智利	5.6	1.3
43	中国台湾	5.6	1.5
44	阿拉伯联合酋长国	5.6	1.6
45	波斯尼亚和黑塞哥维那	5.6	1.7
46	法国	5.6	1.6
47	俄罗斯	5.6	1.7
48	巴西	5.6	1.5
49	罗马尼亚	5.6	1.7
50	阿根廷	5.6	1.5
51	埃及	5.6	2.0
52	阿塞拜疆	5.6	1.8
53	塞黑	5.5	2.0
54	乌拉圭	5.4	1.7
55	亚美尼亚	5.4	1.9
56	阿尔及利亚	5.3	2.1
57	毛里求斯	5.3	1.6
58	墨西哥	5.3	1.4
59	越南	5.2	1.8
60	马来西亚	5.2	1.6
61	爱沙尼亚	5.2	1.9
62	哥伦比亚	5.2	1.6
63	中国	5.2	1.8
64	秘鲁	5.1	1.7
65	哥斯达黎加	5.1	1.6
66	保加利亚	5.1	1.8
67	哈萨克斯坦	5.1	1.9
68	韩国	5.1	1.6
69	摩尔多瓦	5.1	2.0
70	阿尔巴尼亚	5.1	1.9
71	美国	5.1	1.7
72	斯里兰卡	5.0	1.8
73	危地马拉	4.9	1.8
74	菲律宾	4.8	1.6
75	巴拿马	4.8	1.5
76	厄瓜多尔	4.8	1.7
77	泰国	4.7	1.6
78	孟加拉国	4.7	2.0
79	摩洛哥	4.6	2.2
80	马其顿	4.6	2.2
81	吉尔吉斯斯坦共和国	4.6	2.1
82	萨尔瓦多	4.6	1.9
83	乌克兰	4.6	2.0
84	波兰	4.6	1.4
85	巴拉圭	4.5	1.8
86	玻利维亚	4.5	1.7
87	委内瑞拉	4.5	1.7
88	尼加拉瓜	4.5	1.6
89	巴基斯坦	4.4	1.7
90	洪都拉斯	4.2	2.0
91	多米尼加共和国	4.2	2.0
92	塔吉克斯坦	4.2	2.4
93	蒙古	4.1	2.2
94	尼泊尔	4.0	1.9
95	印度	4.0	1.9
96	冈比亚	3.9	1.8
97	苏里南	3.7	1.6
98	马达加斯加	3.7	1.7
99	柬埔寨	3.7	1.9
100	贝宁	3.5	1.9
101	喀麦隆	3.5	1.8
102	安哥拉	3.4	1.8
103	毛里塔尼亚	3.4	2.1
104	布基纳法索	3.3	1.7
105	马里	3.3	2.0
106	牙买加	3.3	1.8
107	巴巴多斯	3.2	1.5
108	布隆迪	3.1	1.9
109	尼日利亚	3.1	2.0
110	赞比亚	2.9	1.8
111	肯尼亚	2.9	1.8
112	东帝汶	2.9	1.9
113	特立尼达和多巴哥	2.7	1.7
114	乌干达	2.6	1.5
115	埃塞俄比亚	2.5	1.7
116	纳米比亚	2.4	1.1
117	圭亚那	2.4	1.6
118	津巴布韦	2.3	1.6
119	博茨瓦纳	2.3	1.5
120	马拉维	2.3	1.6
121	南非	2.2	1.4
122	乍得	2.2	1.6
123	莫桑比克	2.1	1.4
124	坦桑尼亚	2.1	1.3
125	莱索托	1.8	1.6

平均值：4.8

4.04 婴儿死亡率

2004年每1000名新生儿中的婴儿死亡率（存活期在0~12个月之间）

排名	国家或地区	具体数据
1	冰岛	2.0
1	新加坡	2.0
3	芬兰	3.0
3	日本	3.0
3	挪威	3.0
3	瑞典	3.0
7	比利时	4.0
7	塞浦路斯	4.0
7	捷克共和国	4.0
7	丹麦	4.0
7	法国	4.0
7	德国	4.0
7	希腊	4.0
7	中国香港	4.0
7	意大利	4.0
7	荷兰	4.0
7	葡萄牙	4.0
7	斯洛文尼亚	4.0
7	西班牙	4.0
7	瑞士	4.0
21	澳大利亚	5.0
21	奥地利	5.0
21	加拿大	5.0
21	爱尔兰	5.0
21	以色列	5.0
21	韩国	5.0
21	卢森堡	5.0
21	马耳他	5.0
21	新西兰	5.0
21	英国	5.0
31	中国台湾	5.3
32	克罗地亚	6.0
32	爱沙尼亚	6.0
32	美国	6.0
35	匈牙利	7.0
35	波兰	7.0
35	斯洛伐克共和国	7.0
35	阿拉伯联合酋长国	7.0
39	智利	8.0
39	立陶宛	8.0
41	巴林	9.0
41	拉脱维亚	9.0
43	巴巴多斯	10.0
43	科威特	10.0
43	马来西亚	10.0
43	卡塔尔	10.0
47	哥斯达黎加	11.0
48	保加利亚	12.0
48	毛里求斯	12.0
48	斯里兰卡	12.0
48	乌拉圭	12.0
52	波斯尼亚和黑塞哥维那	13.0
52	马其顿	13.0
52	俄罗斯	13.0
52	塞黑	13.0
56	乌克兰	14.0
57	阿尔巴尼亚	16.0
57	阿根廷	16.0
57	委内瑞拉	16.0
60	牙买加	17.0
60	罗马尼亚	17.0
60	越南	17.0
63	哥伦比亚	18.0
63	泰国	18.0
63	特立尼达和多巴哥	18.0
66	巴拿马	19.0
67	巴拉圭	21.0
67	突尼斯	21.0
69	厄瓜多尔	23.0
69	约旦	23.0
69	墨西哥	23.0
69	摩尔多瓦	23.0
73	萨尔瓦多	24.0
73	秘鲁	24.0
75	中国	26.0
75	埃及	26.0
75	菲律宾	26.0
78	多米尼加共和国	27.0
79	土耳其	28.0
80	亚美尼亚	29.0
81	印度尼西亚	30.0
81	苏里南	30.0
83	洪都拉斯	31.0
83	尼加拉瓜	31.0
85	巴西	32.0
86	危地马拉	33.0
87	阿尔及利亚	35.0
88	摩洛哥	38.0
89	格鲁吉亚	41.0
89	蒙古	41.0
91	纳米比亚	42.0
92	圭亚那	47.0
93	玻利维亚	54.0
93	南非	54.0
95	莱索托	55.0
96	孟加拉国	56.0
97	吉尔吉斯斯坦共和国	58.0
98	尼泊尔	59.0
99	印度	62.0
100	哈萨克斯坦	63.0
101	东帝汶	64.0
102	阿塞拜疆	75.0
102	博茨瓦纳	75.0
104	马达加斯加	76.0
105	肯尼亚	78.0
105	毛里塔尼亚	78.0
105	坦桑尼亚	78.0
105	津巴布韦	78.0
109	巴基斯坦	80.0
110	乌干达	81.0
111	喀麦隆	87.0
112	冈比亚	89.0
113	贝宁	90.0
114	塔吉克斯坦	91.0
115	布基纳法索	97.0
115	柬埔寨	97.0
117	莫桑比克	102.0
118	尼日利亚	103.0
119	赞比亚	104.0
120	马拉维	109.0
121	埃塞俄比亚	110.0
122	布隆迪	114.0
123	乍得	117.0
124	马里	121.0
125	安哥拉	154.0

资料来源：世界卫生组织，2006年世界健康统计数据，2006年世界健康报告；UNFPA，2005年世界人口状况；各国统计资料。

4.05 预期寿命

2004 年出生人口的预期寿命

排名	国家或地区	具体数据
1	中国香港	82.0
1	日本	82.0
3	澳大利亚	81.0
3	冰岛	81.0
3	意大利	81.0
3	瑞典	81.0
3	瑞士	81.0
8	加拿大	80.0
8	法国	80.0
8	以色列	80.0
8	新西兰	80.0
8	挪威	80.0
8	新加坡	80.0
8	西班牙	80.0
15	奥地利	79.0
15	塞浦路斯	79.0
15	芬兰	79.0
15	德国	79.0
15	希腊	79.0
15	卢森堡	79.0
15	马耳他	79.0
15	荷兰	79.0
15	英国	79.0
24	比利时	78.0
24	丹麦	78.0
24	爱尔兰	78.0
24	葡萄牙	78.0
24	美国	78.0
29	智利	77.0
29	哥斯达黎加	77.0
29	韩国	77.0
29	科威特	77.0
29	斯洛文尼亚	77.0
29	阿拉伯联合酋长国	77.0
35	中国台湾	76.4
36	捷克共和国	76.0
36	巴拿马	76.0
36	卡塔尔	76.0
39	阿根廷	75.0
39	巴巴多斯	75.0
39	克罗地亚	75.0
39	波兰	75.0
39	乌拉圭	75.0
39	委内瑞拉	75.0
45	巴林	74.0
45	格鲁吉亚	74.0
45	墨西哥	74.0
45	斯洛伐克共和国	74.0
49	波斯尼亚和黑塞哥维那	73.0
49	哥伦比亚	73.0
49	匈牙利	73.0
49	塞黑	73.0
53	阿尔巴尼亚	72.0
53	保加利亚	72.0
53	中国	72.0
53	厄瓜多尔	72.0
53	爱沙尼亚	72.0
53	牙买加	72.0
53	立陶宛	72.0
53	马其顿	72.0
53	马来西亚	72.0
53	毛里求斯	72.0
53	巴拉圭	72.0
53	罗马尼亚	72.0
53	突尼斯	72.0
66	阿尔及利亚	71.0
66	萨尔瓦多	71.0
66	约旦	71.0
66	拉脱维亚	71.0
66	摩洛哥	71.0
66	秘鲁	71.0
66	斯里兰卡	71.0
66	土耳其	71.0
66	越南	71.0
75	巴西	70.0
75	泰国	70.0
75	特立尼达和多巴哥	70.0
78	尼加拉瓜	69.0
79	亚美尼亚	68.0
79	埃及	68.0
79	危地马拉	68.0
79	菲律宾	68.0
83	多米尼加共和国	67.0
83	洪都拉斯	67.0
83	印度尼西亚	67.0
83	摩尔多瓦	67.0
83	苏里南	67.0
83	乌克兰	67.0
89	阿塞拜疆	65.0
89	玻利维亚	65.0
89	蒙古	65.0
89	俄罗斯	65.0
93	东帝汶	63.0
93	圭亚那	63.0
93	吉尔吉斯斯坦共和国	63.0
93	塔吉克斯坦	63.0
97	孟加拉国	62.0
97	印度	62.0
97	巴基斯坦	62.0
100	哈萨克斯坦	61.0
100	尼泊尔	61.0
102	毛里塔尼亚	58.0
103	冈比亚	57.0
103	马达加斯加	57.0
105	柬埔寨	54.0
105	纳米比亚	54.0
107	贝宁	53.0
108	肯尼亚	51.0
109	喀麦隆	50.0
109	埃塞俄比亚	50.0
111	乌干达	49.0
112	布基纳法索	48.0
112	南非	48.0
112	坦桑尼亚	48.0
115	乍得	46.0
115	马里	46.0
115	尼日利亚	46.0
118	布隆迪	45.0
118	莫桑比克	45.0
120	莱索托	41.0
120	马拉维	41.0
122	安哥拉	40.0
122	博茨瓦纳	40.0
122	赞比亚	40.0
125	津巴布韦	36.0

资料来源：世界卫生组织，2006 年世界健康报告；世界银行，2006 年世界发展指标；各国统计资料。

4.06 肺结核的流行状况

2004年每10万名居民中肺结核患者的估计值

排名	国家或地区	具体数据
1	冰岛	2.1
2	瑞典	3.4
3	美国	3.6
4	挪威	4.1
5	加拿大	4.2
6	塞浦路斯	4.3
7	马耳他	4.6
8	约旦	5.0
9	意大利	5.6
10	瑞士	5.7
11	澳大利亚	5.8
12	丹麦	6.2
13	荷兰	6.3
14	德国	6.3
15	芬兰	7.0
16	以色列	7.0
17	牙买加	9.2
18	英国	9.2
19	爱尔兰	9.3
20	卢森堡	9.4
21	法国	9.8
22	比利时	10.5
23	奥地利	10.8
24	新西兰	10.8
25	捷克共和国	11.2
26	巴巴多斯	12.3
27	特立尼达和多巴哥	12.4
28	哥斯达黎加	15.3
29	智利	15.8
30	斯洛文尼亚	16.8
31	希腊	17.0
32	西班牙	19.8
33	斯洛伐克共和国	23.4
34	突尼斯	24.0
35	阿拉伯联合酋长国	25.9
36	匈牙利	29.7
37	科威特	29.8
38	阿尔巴尼亚	30.7
39	波兰	31.9
40	乌拉圭	32.8
41	马其顿	33.6
42	葡萄牙	34.8
43	埃及	34.9
44	保加利亚	36.1
45	日本	39.4
46	新加坡	40.8
47	墨西哥	43.2
48	巴拿马	44.7
49	土耳其	44.8
50	爱沙尼亚	49.2
51	巴林	49.8
52	塞黑	49.8
53	委内瑞拉	52.3
54	阿根廷	53.0
55	克罗地亚	53.4
56	阿尔及利亚	53.9
57	克罗地亚	65.0
58	立陶宛	66.5
59	拉脱维亚	71.5
60	中国台湾	74.1
61	萨尔瓦多	74.5
62	哥伦比亚	74.7
63	卡塔尔	76.6
64	巴西	76.7
65	中国香港	77.0
66	尼加拉瓜	80.2
67	格鲁吉亚	89.3
68	阿塞拜疆	89.6
69	斯里兰卡	90.9
70	洪都拉斯	97.0
71	苏里南	97.7
72	亚美尼亚	98.2
73	摩洛哥	105.2
74	巴拉圭	106.8
75	危地马拉	107.3
76	多米尼加共和国	117.6
77	韩国	124.6
78	马来西亚	132.7
79	毛里求斯	135.4
80	吉尔吉斯斯坦共和国	136.6
81	贝宁	142.3
82	乌克兰	150.8
83	哈萨克斯坦	160.3
84	俄罗斯	160.3
85	圭亚那	185.4
86	罗马尼亚	187.9
87	厄瓜多尔	196.3
88	泰国	207.7
89	蒙古	208.9
90	摩尔多瓦	213.9
91	秘鲁	216.0
92	中国	221.1
93	喀麦隆	227.4
94	越南	231.8
95	尼泊尔	256.7
96	印度尼西亚	275.2
97	塔吉克斯坦	276.8
98	玻利维亚	289.8
99	安哥拉	309.9
100	印度	312.2
101	巴基斯坦	328.7
102	冈比亚	328.7
103	马达加斯加	351.2
104	布基纳法索	365.1
105	孟加拉国	435.4
106	菲律宾	463.3
107	坦桑尼亚	478.6
108	马拉维	500.9
109	毛里塔尼亚	502.4
110	尼日利亚	531.3
111	埃塞俄比亚	533.2
112	莱索托	544.0
113	博茨瓦纳	552.8
114	布隆迪	563.7
115	乍得	565.7
116	马里	577.9
117	纳米比亚	585.7
118	莫桑比克	635.1
119	乌干达	646.4
120	南非	669.9
121	津巴布韦	672.6
122	东帝汶	692.1
123	赞比亚	707.3
124	柬埔寨	708.7
125	肯尼亚	888.4

资料来源：世界卫生组织，2006年世界健康统计资料，2006年世界健康报告，2006年全球报告；各国统计资料。

4.07 疟疾的流行状况

2004年或最近年份可以获得的每10万名居民中疟疾患者的估计值

排名	国家或地区	具体数据
1	阿尔巴尼亚	0.0
1	澳大利亚	0.0
1	奥地利	0.0
1	巴林	0.0
1	巴巴多斯	0.0
1	比利时	0.0
1	波斯尼亚和黑塞哥维那	0.0
1	保加利亚	0.0
1	加拿大	0.0
1	克罗地亚	0.0
1	塞浦路斯	0.0
1	捷克共和国	0.0
1	丹麦	0.0
1	埃及	0.0
1	爱沙尼亚	0.0
1	芬兰	0.0
1	法国	0.0
1	德国	0.0
1	希腊	0.0
1	中国香港	0.0
1	匈牙利	0.0
1	冰岛	0.0
1	爱尔兰	0.0
1	以色列	0.0
1	意大利	0.0
1	日本	0.0
1	约旦	0.0
1	科威特	0.0
1	拉脱维亚	0.0
1	莱索托	0.0
1	立陶宛	0.0
1	卢森堡	0.0
1	马其顿	0.0
1	马耳他	0.0
1	蒙古	0.0
1	荷兰	0.0
1	新西兰	0.0
1	挪威	0.0
1	波兰	0.0
1	葡萄牙	0.0
1	卡塔尔	0.0
1	罗马尼亚	0.0
1	俄罗斯	0.0
1	塞黑	0.0
1	新加坡	0.0
1	斯洛伐克共和国	0.0
1	斯洛文尼亚	0.0
1	西班牙	0.0
1	瑞典	0.0
1	瑞士	0.0
1	突尼斯	0.0
1	乌克兰	0.0
1	阿拉伯联合酋长国	0.0
1	英国	0.0
1	美国	0.0
56	智利	0.0
57	中国台湾	0.1
58	哈萨克斯坦	0.1
59	摩尔多瓦	0.1
60	摩洛哥	0.2
61	阿根廷	0.3
62	亚美尼亚	0.9
63	阿尔及利亚	1.0
64	特立尼达和多巴哥	1.2
65	萨尔瓦多	1.3
66	乌拉圭	1.6
67	毛里求斯	1.8
68	吉尔吉斯斯坦共和国	1.9
69	韩国	2.3
70	中国	3.1
71	墨西哥	3.2
72	牙买加	5.2
73	阿塞拜疆	5.7
74	格鲁吉亚	6.2
75	巴拉圭	11.6
76	土耳其	12.9
77	马来西亚	22.4
78	多米尼加共和国	26.5
79	南非	29.9
80	哥斯达黎加	30.0
81	尼泊尔	37.3
82	孟加拉国	38.8
83	越南	46.0
84	菲律宾	54.6
85	斯里兰卡	55.0
86	泰国	59.5
87	巴基斯坦	81.5
88	塔吉克斯坦	87.5
89	印度尼西亚	98.9
90	尼加拉瓜	122.5
91	洪都拉斯	146.7
92	巴拿马	159.2
93	玻利维亚	165.7
94	印度	167.2
95	委内瑞拉	178.1
96	厄瓜多尔	224.2
97	危地马拉	253.1
98	巴西	254.2
99	哥伦比亚	260.3
100	秘鲁	292.2
101	肯尼亚	389.3
102	柬埔寨	505.4
103	埃塞俄比亚	799.5
104	博茨瓦纳	1245.4
105	苏里南	1906.6
106	尼日利亚	2103.6
107	喀麦隆	2900.0
108	坦桑尼亚	3000.0
109	圭亚那	3773.3
110	乍得	4767.9
111	毛里塔尼亚	5979.4
112	马里	6226.4
113	津巴布韦	9562.4
114	安哥拉	10139.1
115	布基纳法索	11894.5
116	马达加斯加	12151.7
117	贝宁	12172.5
118	冈比亚	17340.0
119	赞比亚	18964.0
120	纳米比亚	22204.1
121	马拉维	24180.7
122	莫桑比克	26919.9
123	布隆迪	26993.9
124	乌干达	47842.7
n/a	东帝汶	n/a

资料来源：世界卫生组织和UNICEF，2005年世界疟疾报告；世界卫生组织地区办公室；UNFPA，2005年世界人口状况；世界银行，2006年世界发展指标；UNDP，2006年人口发展报告；各国统计资料。

4.08 HIV 的流行状况

2003 年或最近年份可以获得的 HIV 在 15~49 岁年龄段人口中的流行比率

排名	国家或地区	具体数据
1	阿塞拜疆	<0.1
1	波斯尼亚和黑塞哥维那	<0.1
1	保加利亚	<0.1
1	克罗地亚	<0.1
1	塞浦路斯	<0.1
1	埃及	<0.1
1	中国香港	<0.1
1	日本	<0.1
1	约旦	<0.1
1	韩国	<0.1
1	科威特	<0.1
1	马其顿	<0.1
1	毛里求斯	<0.1
1	蒙古	<0.1
1	菲律宾	<0.1
1	卡塔尔	<0.1
1	罗马尼亚	<0.1
1	斯洛伐克共和国	<0.1
1	斯洛文尼亚	<0.1
1	斯里兰卡	<0.1
1	中国台湾	<0.1
1	塔吉克斯坦	<0.1
1	东帝汶	<0.1
1	突尼斯	<0.1
1	土耳其	<0.1
26	阿尔巴尼亚	0.1
26	阿尔及利亚	0.1
26	亚美尼亚	0.1
26	澳大利亚	0.1
26	玻利维亚	0.1
26	中国	0.1
26	捷克共和国	0.1
26	芬兰	0.1
26	格鲁吉亚	0.1
26	德国	0.1
26	匈牙利	0.1
26	印度尼西亚	0.1
26	爱尔兰	0.1
26	以色列	0.1
26	吉尔吉斯斯坦共和国	0.1
26	立陶宛	0.1
26	摩洛哥	0.1
26	新西兰	0.1
26	挪威	0.1
26	巴基斯坦	0.1
26	波兰	0.1
26	瑞典	0.1
48	阿拉伯联合酋长国	0.2
49	巴林	0.2
49	比利时	0.2
49	丹麦	0.2
49	希腊	0.2
49	冰岛	0.2
49	哈萨克斯坦	0.2
49	卢森堡	0.2
49	马耳他	0.2
49	摩尔多瓦	0.2
49	荷兰	0.2
49	尼加拉瓜	0.2
49	塞黑	0.2
49	新加坡	0.2
49	英国	0.2
63	奥地利	0.3
63	孟加拉国	0.3
63	加拿大	0.3
63	智利	0.3
63	厄瓜多尔	0.3
63	墨西哥	0.3
63	乌拉圭	0.3
70	法国	0.4
70	马来西亚	0.4
70	葡萄牙	0.4
70	瑞士	0.4
70	越南	0.4
75	意大利	0.5
75	尼泊尔	0.5
75	巴拉圭	0.5
75	秘鲁	0.5
79	哥斯达黎加	0.6
79	拉脱维亚	0.6
79	毛里塔尼亚	0.6
79	美国	0.6
83	阿根廷	0.7
83	巴西	0.7
83	哥伦比亚	0.7
83	萨尔瓦多	0.7
83	西班牙	0.7
83	委内瑞拉	0.7
89	印度	0.9
89	巴拿马	0.9
91	爱沙尼亚	1.1
91	危地马拉	1.1
91	俄罗斯	1.1
94	冈比亚	1.2
94	牙买加	1.2
96	乌克兰	1.4
97	巴巴多斯	1.5
97	泰国	1.5
99	多米尼加共和国	1.7
99	马达加斯加	1.7
99	苏里南	1.7
102	洪都拉斯	1.8
103	贝宁	1.9
103	马里	1.9
105	圭亚那	2.5
106	柬埔寨	2.6
107	特立尼达和多巴哥	3.2
108	安哥拉	3.9
109	乌干达	4.1
110	布基纳法索	4.2
111	埃塞俄比亚	4.4
112	乍得	4.8
113	尼日利亚	5.4
114	布隆迪	6.0
115	肯尼亚	6.7
116	喀麦隆	6.9
117	坦桑尼亚	8.8
118	莫桑比克	12.2
119	马拉维	14.2
120	赞比亚	16.5
121	纳米比亚	21.3
122	南非	21.5
123	津巴布韦	24.6
124	莱索托	28.9
125	博茨瓦纳	37.3

资料来源：世界卫生组织，2006 年世界健康统计资料；2006 年世界健康报告；各国统计资料。

4.09 小学入学率

2004 年或最近年份可以获得的小学净入学率

排名	国家或地区	具体数据
1	日本	99.9
2	丹麦	99.9
3	加拿大	99.6
4	韩国	99.6
5	西班牙	99.4
6	希腊	99.4
7	芬兰	99.3
8	新西兰	99.3
9	冰岛	99.0
10	法国	98.9
11	挪威	98.9
12	葡萄牙	98.9
13	意大利	98.8
14	阿根廷	98.8
15	比利时	98.8
16	荷兰	98.7
17	英国	98.7
18	瑞典	98.6
19	圭亚那	98.4
20	巴拿马	98.3
21	墨西哥	97.8
22	斯洛文尼亚	97.8
23	厄瓜多尔	97.7
24	柬埔寨	97.6
25	以色列	97.6
26	突尼斯	97.6
27	波兰	97.3
28	苏里南	97.3
29	巴巴多斯	97.2
30	阿尔巴尼亚	97.2
31	斯里兰卡	97.2
32	秘鲁	97.1
33	巴林	96.8
34	塔吉克斯坦	96.7
35	阿尔及利亚	96.7
36	巴西	96.5
37	爱尔兰	96.4
37	新加坡	96.4
39	塞浦路斯	96.1
40	澳大利亚	95.8
41	埃及	95.4
42	马拉维	95.3
43	玻利维亚	95.2
44	马来西亚	95.2
45	保加利亚	95.2
46	毛里求斯	95.1
47	卡塔尔	94.8
48	中国	94.6
49	印度尼西亚	94.3
50	爱沙尼亚	94.1
51	越南	94.0
52	马耳他	94.0
53	菲律宾	94.0
54	瑞士	93.9
55	孟加拉国	93.8
56	亚美尼亚	93.7
57	危地马拉	93.0
58	中国香港	93.0
59	格鲁吉亚	92.8
60	哈萨克斯坦	92.6
61	美国	92.4
62	萨尔瓦多	92.3
63	特立尼达和多巴哥	92.2
64	委内瑞拉	92.1
65	马其顿	92.0
66	罗马尼亚	91.9
67	巴拉圭	91.5
68	俄罗斯	91.5
69	约旦	91.1
70	卢森堡	90.9
71	牙买加	90.6
72	哥斯达黎加	90.6
73	洪都拉斯	90.6
74	吉尔吉斯斯坦共和国	90.1
75	奥地利	89.9
76	印度	89.7
77	南非	89.5
77	乌拉圭	89.5
79	立陶宛	89.4
80	土耳其	89.3
81	匈牙利	89.1
82	智利	88.8
83	马达加斯加	88.8
84	克罗地亚	88.5
84	捷克共和国	88.5
86	尼加拉瓜	88.0
87	拉脱维亚	87.6
88	斯洛伐克共和国	87.0
89	泰国	86.3
90	德国	86.3
91	摩尔多瓦	86.2
92	摩洛哥	86.1
93	多米尼加共和国	86.0
94	科威特	86.0
95	莱索托	85.9
96	蒙古	84.2
97	阿塞拜疆	83.8
98	哥伦比亚	83.2
99	津巴布韦	82.7
100	贝宁	82.6
101	博茨瓦纳	82.1
102	乌克兰	82.1
103	赞比亚	79.8
104	纳米比亚	78.2
105	肯尼亚	76.4
106	冈比亚	75.2
107	塞黑	74.9
108	毛里塔尼亚	74.3
109	阿拉伯联合酋长国	71.2
110	莫桑比克	71.0
111	尼泊尔	70.5
112	巴基斯坦	66.2
113	尼日利亚	60.1
114	乍得	58.3
115	布隆迪	57.0
116	坦桑尼亚	54.4
117	马里	46.5
118	埃塞俄比亚	46.4
119	布基纳法索	40.5
120	安哥拉	29.9
n/a	波斯尼亚和黑塞哥维那	n/a
n/a	喀麦隆	n/a
n/a	东帝汶	n/a
n/a	中国台湾	n/a
n/a	乌干达	n/a

资料来源：UNESCO 统计研究所（2006 年 6 月）；联合国统计署。

5.01 中学入学率

2004 年或最近年份可获得的中学毛入学率

排名	国家或地区	具体数据
1	澳大利亚	148.6
2	丹麦	124.2
3	西班牙	119.1
4	荷兰	118.8
5	挪威	115.6
6	冰岛	114.6
7	新西兰	114.4
8	爱尔兰	111.6
9	法国	110.6
10	巴巴多斯	110.1
11	芬兰	109.4
12	比利时	108.9
13	乌拉圭	108.0
14	马耳他	105.3
15	加拿大	105.0
16	英国	104.5
17	瑞典	102.6
18	保加利亚	102.1
19	巴西	102.0
20	日本	101.6
21	奥地利	100.9
22	德国	100.0
23	斯洛文尼亚	99.8
24	意大利	99.1
25	阿根廷	99.0
26	巴林	98.8
27	中国台湾	98.2
28	立陶宛	98.1
29	爱沙尼亚	98.1
30	哈萨克斯坦	98.1
31	新加坡	98.0
32	塞浦路斯	97.7
33	卡塔尔	96.8
34	波兰	96.7
35	葡萄牙	96.7
36	拉脱维亚	96.6
37	匈牙利	96.5
38	希腊	96.3
39	捷克共和国	95.7
40	卢森堡	94.9
41	美国	94.8
42	斯洛伐克共和国	94.2
43	瑞士	93.4
44	俄罗斯	92.9
45	乌克兰	92.9
46	以色列	92.7
47	秘鲁	91.6
48	亚美尼亚	91.4
49	韩国	90.9
50	南非	90.0
51	科威特	89.9
52	蒙古	89.5
53	智利	89.1
54	玻利维亚	88.5
55	塞黑	88.5
56	牙买加	88.1
57	克罗地亚	88.0
58	吉尔吉斯斯坦共和国	88.0
59	约旦	87.4
60	埃及	87.1
61	菲律宾	85.9
62	毛里求斯	85.4
63	罗马尼亚	85.1
64	中国香港	84.9
65	马其顿	84.1
66	特立尼达和多巴哥	83.8
67	阿塞拜疆	83.1
68	摩尔多瓦	82.8
69	斯里兰卡	82.5
70	格鲁吉亚	82.3
71	塔吉克斯坦	81.8
72	突尼斯	81.3
73	阿尔及利亚	80.7
74	墨西哥	79.7
75	土耳其	79.2
76	阿尔巴尼亚	78.0
77	泰国	77.3
78	马来西亚	76.0
79	博茨瓦纳	75.1
80	哥伦比亚	74.5
81	哥斯达黎加	73.5
82	越南	73.5
83	苏里南	73.0
84	中国	72.5
85	委内瑞拉	72.0
86	巴拿马	70.2
87	多米尼加共和国	68.4
88	阿拉伯联合酋长国	66.4
89	洪都拉斯	65.5
90	印度尼西亚	64.1
91	尼加拉瓜	63.7
92	巴拉圭	63.0
93	厄瓜多尔	61.1
94	萨尔瓦多	60.4
95	纳米比亚	58.0
96	印度	53.5
97	孟加拉国	51.0
98	危地马拉	48.6
99	肯尼亚	48.0
100	摩洛哥	47.6
101	冈比亚	46.9
102	波斯尼亚和黑塞哥维那	45.0
103	东帝汶	44.0
104	喀麦隆	43.8
105	尼泊尔	43.0
106	莱索托	36.4
107	津巴布韦	36.0
108	尼日利亚	34.6
109	柬埔寨	29.4
110	马拉维	28.9
111	埃塞俄比亚	27.8
112	巴基斯坦	27.2
113	贝宁	25.9
114	赞比亚	25.8
115	马里	22.3
116	毛里塔尼亚	20.2
117	乌干达	18.6
118	乍得	15.1
119	布隆迪	12.1
120	布基纳法索	12.1
121	莫桑比克	10.8
122	坦桑尼亚	7.5
n/a	安哥拉	n/a
n/a	圭亚那	n/a
n/a	马达加斯加	n/a

资料来源：UNESCO 统计研究所，2006 年 6 月；世界银行，2006 年世界发展指标；各国统计资料。

5.02 大学入学率

2004年或最近年份可获得的大学毛入学率

排名	国家或地区	具体数据
1	芬兰	90.0
2	韩国	89.0
3	瑞典	84.0
4	美国	82.0
5	挪威	80.0
6	希腊	79.0
7	中国台湾	78.6
8	丹麦	74.0
8	拉脱维亚	74.0
8	斯洛文尼亚	74.0
11	立陶宛	73.0
12	澳大利亚	72.0
13	俄罗斯	68.0
14	西班牙	66.0
14	乌克兰	66.0
16	爱沙尼亚	65.0
17	比利时	63.0
17	意大利	63.0
17	新西兰	63.0
20	冰岛	62.0
21	阿根廷	61.0
21	波兰	61.0
23	匈牙利	60.0
23	英国	60.0
25	爱尔兰	59.0
25	荷兰	59.0
27	加拿大	57.0
27	葡萄牙	57.0
29	法国	56.0
29	以色列	56.0
31	日本	54.0
32	奥地利	50.0
32	德国	50.0
34	哈萨克斯坦	48.0
35	新加坡	47.0
35	瑞士	47.0
37	巴拿马	46.0
38	智利	43.0
38	捷克共和国	43.0
40	玻利维亚	41.0
40	保加利亚	41.0
40	格鲁吉亚	41.0
40	泰国	41.0
44	吉尔吉斯斯坦共和国	40.0
44	罗马尼亚	40.0
46	克罗地亚	39.0
46	约旦	39.0
46	蒙古	39.0
46	委内瑞拉	39.0
50	乌拉圭	38.0
50	巴巴多斯	38.0
52	摩尔多瓦	37.0
53	塞浦路斯	36.0
53	塞黑	36.0
53	斯洛伐克共和国	36.0
56	巴林	34.0
57	多米尼加共和国	33.0
57	埃及	33.0
57	秘鲁	33.0
60	中国香港	32.0
61	马来西亚	29.0
61	菲律宾	29.0
61	突尼斯	29.0
61	土耳其	29.0
65	马其顿	28.0
66	波斯尼亚和黑塞哥维那	27.0
66	哥伦比亚	27.0
68	亚美尼亚	26.0
68	马耳他	26.0
68	巴拉圭	26.0
71	哥斯达黎加	25.0
72	墨西哥	23.0
73	科威特	22.0
73	阿拉伯联合酋长国	22.0
75	阿尔及利亚	20.0
75	巴西	20.0
77	中国	19.0
77	萨尔瓦多	19.0
77	牙买加	19.0
77	卡塔尔	19.0
81	尼加拉瓜	18.0
82	厄瓜多尔	17.9
83	印度尼西亚	17.0
83	毛里求斯	17.0
85	阿尔巴尼亚	16.0
85	洪都拉斯	16.0
85	塔吉克斯坦	16.0
88	阿塞拜疆	15.0
88	南非	15.0
90	卢森堡	12.0
90	特立尼达和多巴哥	12.0
92	印度	11.0
92	摩洛哥	11.0
94	危地马拉	10.0
94	尼日利亚	10.0
94	越南	10.0
94	东帝汶	10.0
98	苏里南	9.8
99	圭亚那	9.0
100	孟加拉国	7.0
101	博茨瓦纳	6.0
101	纳米比亚	6.0
101	尼泊尔	6.0
104	喀麦隆	5.0
105	津巴布韦	4.0
106	柬埔寨	3.0
106	肯尼亚	3.0
106	莱索托	3.0
106	马达加斯加	3.0
106	毛里塔尼亚	3.0
106	巴基斯坦	3.0
106	斯里兰卡	3.0
106	乌干达	3.0
114	布隆迪	2.0
114	埃塞俄比亚	2.0
114	马里	2.0
117	安哥拉	1.0
117	布基纳法索	1.0
117	冈比亚	1.0
117	莫桑比克	1.0
117	坦桑尼亚	1.0
117	乍得	1.0
123	马拉维	0.0
n/a	贝宁	n/a
n/a	赞比亚	n/a

资料来源：UNESCO统计研究所，2006年6月；世界银行，2006年世界发展指标；各国统计资料。

5.03 教育系统的质量

贵国教育系统（1 = 未满足竞争经济的需要，7 = 可以满足竞争经济的需要）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.0	1.0
2	新加坡	6.0	0.8
3	冰岛	5.9	0.9
4	瑞士	5.8	1.0
5	丹麦	5.6	1.0
6	爱尔兰	5.5	1.0
7	中国香港	5.4	1.2
8	比利时	5.4	1.1
9	中国台湾	5.4	1.0
10	马来西亚	5.2	1.3
11	突尼斯	5.1	1.1
12	澳大利亚	5.1	1.1
13	奥地利	5.1	1.2
14	加拿大	5.0	1.4
15	美国	5.0	1.4
16	巴巴多斯	5.0	1.3
17	挪威	5.0	1.2
18	荷兰	4.9	1.3
19	日本	4.9	1.3
20	卡塔尔	4.9	1.4
21	新西兰	4.8	1.4
22	以色列	4.8	1.5
23	印度尼西亚	4.7	0.9
24	瑞典	4.7	1.5
25	印度	4.7	1.5
26	塞浦路斯	4.7	1.4
27	法国	4.6	1.6
28	马耳他	4.6	1.2
29	英国	4.5	1.5
30	捷克共和国	4.5	1.5
31	爱沙尼亚	4.4	1.4
32	阿拉伯联合酋长国	4.4	1.5
33	德国	4.4	1.4
34	波兰	4.4	1.1
35	拉脱维亚	4.4	1.6
36	卢森堡	4.3	1.6
37	肯尼亚	4.2	1.6
38	韩国	4.1	1.4
39	津巴布韦	4.1	1.7
40	哥斯达黎加	4.1	1.4
41	泰国	4.1	1.4
42	匈牙利	4.0	1.5
43	马其顿	4.0	1.8
44	约旦	4.0	1.6
45	立陶宛	3.9	1.4
46	塞黑	3.9	2.0
47	乌克兰	3.9	1.6
48	特立尼达和多巴哥	3.9	1.8
49	斯洛伐克共和国	3.9	1.5
50	哈萨克斯坦	3.8	1.5
51	罗马尼亚	3.8	1.7
52	斯洛文尼亚	3.8	1.6
53	克罗地亚	3.8	1.5
54	俄罗斯	3.7	1.6
55	冈比亚	3.7	1.4
56	哥伦比亚	3.7	1.5
57	博茨瓦纳	3.7	1.7
58	葡萄牙	3.7	1.2
59	赞比亚	3.6	1.9
60	希腊	3.6	1.6
61	菲律宾	3.6	1.6
62	科威特	3.5	1.5
63	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.5	1.7
64	乌干达	3.4	1.9
65	毛里求斯	3.4	1.4
66	萨尔瓦多	3.4	1.3
67	西班牙	3.4	1.5
68	牙买加	3.4	1.6
69	摩尔多瓦	3.4	1.7
70	斯里兰卡	3.3	1.8
71	尼日利亚	3.3	1.7
72	意大利	3.3	1.5
73	土耳其	3.2	1.5
74	巴基斯坦	3.2	1.5
75	乌拉圭	3.2	1.4
76	智利	3.2	1.4
77	圭亚那	3.2	1.6
78	吉尔吉斯斯坦共和国	3.2	1.7
79	巴林	3.2	1.7
80	阿尔巴尼亚	3.1	1.5
81	柬埔寨	3.1	1.5
82	墨西哥	3.1	1.4
83	保加利亚	3.1	1.5
84	坦桑尼亚	3.1	1.4
85	莱索托	3.1	1.7
86	阿塞拜疆	3.1	1.6
87	中国	3.0	1.5
88	亚美尼亚	3.0	1.6
89	喀麦隆	3.0	1.7
90	马达加斯加	3.0	1.4
91	摩洛哥	2.9	1.5
92	阿尔及利亚	2.9	1.4
93	贝宁	2.9	1.6
94	格鲁吉亚	2.9	1.3
95	埃塞俄比亚	2.9	1.4
96	蒙古	2.9	1.5
97	马拉维	2.9	1.8
98	南非	2.8	1.0
99	阿根廷	2.8	1.4
100	越南	2.7	1.4
101	尼泊尔	2.7	1.4
102	孟加拉国	2.7	1.3
103	尼加拉瓜	2.7	1.4
104	埃及	2.7	1.5
105	布隆迪	2.7	1.7
105	巴拿马	2.7	1.3
107	塔吉克斯坦	2.7	1.5
108	纳米比亚	2.6	1.3
109	马里	2.6	1.5
110	毛里塔尼亚	2.6	1.2
111	危地马拉	2.6	1.2
112	委内瑞拉	2.6	1.3
113	莫桑比克	2.6	1.2
114	巴西	2.5	1.4
115	布基纳法索	2.5	1.4
116	苏里南	2.5	1.2
117	多米尼加共和国	2.3	1.1
118	洪都拉斯	2.3	1.2
119	厄瓜多尔	2.3	1.1
120	安哥拉	2.2	1.0
121	乍得	2.1	1.4
122	玻利维亚	2.1	1.0
123	东帝汶	2.1	1.3
124	秘鲁	2.0	0.8
125	巴拉圭	1.9	1.0

(图表刻度：1　平均值：3.7　7)

5.04 数学和科学的教育质量

贵国的学校中的数学和科学的教育（1 = 远远落后于绝大多数其他国家或地区，7 = 属于世界最佳之列）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.3	0.8
2	芬兰	6.1	0.8
3	比利时	6.1	1.1
4	瑞士	5.8	0.9
5	法国	5.8	1.1
6	中国香港	5.7	1.0
7	印度	5.7	1.1
8	捷克共和国	5.7	1.0
9	突尼斯	5.6	1.0
10	中国台湾	5.6	1.0
11	罗马尼亚	5.5	1.2
12	马来西亚	5.5	1.1
13	匈牙利	5.5	1.0
14	日本	5.4	1.3
15	荷兰	5.4	1.1
16	爱尔兰	5.3	1.2
17	以色列	5.3	1.1
18	爱沙尼亚	5.3	1.2
19	巴巴多斯	5.3	1.0
20	丹麦	5.2	1.2
21	斯洛伐克共和国	5.2	1.1
22	加拿大	5.1	1.2
23	韩国	5.1	1.2
24	塞黑	5.1	1.6
25	新西兰	5.1	1.2
26	立陶宛	5.0	1.1
27	奥地利	5.0	1.2
28	印度尼西亚	5.0	0.7
29	澳大利亚	4.9	1.1
30	塞浦路斯	4.9	1.1
31	克罗地亚	4.9	1.3
32	卢森堡	4.8	1.1
33	冰岛	4.8	0.9
34	德国	4.8	1.0
35	拉脱维亚	4.7	1.5
36	英国	4.7	1.3
37	瑞典	4.7	1.3
38	卡塔尔	4.7	1.2
39	斯洛文尼亚	4.6	1.2
40	马其顿	4.6	1.4
41	阿拉伯联合酋长国	4.5	1.4
42	美国	4.5	1.4
43	俄罗斯	4.5	1.6
44	马耳他	4.5	1.1
45	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.5	1.6
46	希腊	4.5	1.3
47	泰国	4.5	1.1
48	特立尼达和多巴哥	4.5	1.6
49	摩洛哥	4.4	1.5
50	乌克兰	4.4	1.3
51	保加利亚	4.4	1.6
52	意大利	4.4	1.4
53	波兰	4.4	1.1
54	挪威	4.4	1.2
55	贝宁	4.3	1.5
56	约旦	4.3	1.5
57	土耳其	4.3	1.3
58	摩尔多瓦	4.3	1.5
59	毛里求斯	4.2	1.1
60	蒙古	4.1	1.4
61	科威特	4.1	1.7
62	中国	4.1	1.5
63	格鲁吉亚	4.1	1.4
64	斯里兰卡	4.0	1.5
65	越南	4.0	1.6
66	哈萨克斯坦	4.0	1.3
67	哥斯达黎加	3.9	1.2
68	阿尔巴尼亚	3.9	1.4
69	阿塞拜疆	3.9	1.6
70	津巴布韦	3.9	1.6
71	亚美尼亚	3.8	1.6
72	博茨瓦纳	3.7	1.5
73	阿尔及利亚	3.7	1.4
74	布隆迪	3.7	1.8
75	苏里南	3.7	1.2
76	布基纳法索	3.7	1.3
77	哥伦比亚	3.6	1.3
78	乌拉圭	3.6	1.4
79	马达加斯加	3.6	1.6
80	喀麦隆	3.6	1.4
81	肯尼亚	3.5	1.5
82	西班牙	3.5	1.5
83	葡萄牙	3.5	1.3
84	吉尔吉斯斯坦共和国	3.5	1.5
85	巴基斯坦	3.4	1.3
86	巴林	3.4	1.6
87	牙买加	3.4	1.5
88	阿根廷	3.3	1.3
89	圭亚那	3.3	1.5
90	尼泊尔	3.3	1.5
91	萨尔瓦多	3.2	1.1
92	赞比亚	3.2	1.2
93	埃及	3.2	1.5
94	毛里塔尼亚	3.1	1.8
95	乌干达	3.0	1.5
96	莫桑比克	3.0	1.4
97	委内瑞拉	3.0	1.3
98	巴西	2.9	1.5
99	马里	2.9	1.4
100	智利	2.9	1.3
101	墨西哥	2.9	1.2
102	尼日利亚	2.9	1.5
103	坦桑尼亚	2.9	1.2
104	冈比亚	2.9	1.4
105	巴拿马	2.8	1.5
106	尼加拉瓜	2.8	1.3
107	埃塞俄比亚	2.8	1.3
108	菲律宾	2.8	1.3
109	厄瓜多尔	2.8	1.2
110	危地马拉	2.8	1.0
111	孟加拉国	2.7	1.5
112	莱索托	2.7	1.6
113	柬埔寨	2.7	1.3
114	塔吉克斯坦	2.6	1.4
115	纳米比亚	2.5	1.3
116	洪都拉斯	2.5	1.3
117	南非	2.4	1.0
118	多米尼加共和国	2.4	1.2
119	安哥拉	2.4	1.0
120	马拉维	2.4	1.4
121	玻利维亚	2.4	1.1
122	乍得	2.4	1.4
123	巴拉圭	2.2	1.0
124	秘鲁	2.1	1.1
125	东帝汶	1.9	1.0

（图表刻度：1　平均值：4.0　7）

5.05 管理院校的质量

贵国的管理或商业院校（1＝质量有限或拙劣，7＝质量属于世界最佳之列）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.1 7）	SD
1	法国	6.2	0.8
2	瑞士	6.0	1.0
3	印度	6.0	0.9
4	加拿大	5.9	1.1
5	英国	5.9	1.0
6	美国	5.8	1.3
7	比利时	5.8	1.0
8	新加坡	5.7	0.8
9	芬兰	5.7	1.0
10	丹麦	5.7	0.8
11	西班牙	5.6	1.2
12	荷兰	5.6	0.9
13	中国香港	5.6	1.1
14	以色列	5.6	1.1
15	爱尔兰	5.5	1.0
16	冰岛	5.5	0.9
17	澳大利亚	5.4	1.0
18	智利	5.4	0.9
19	南非	5.4	1.0
20	突尼斯	5.3	1.1
21	瑞典	5.3	0.9
22	马来西亚	5.3	1.3
23	挪威	5.3	0.9
24	中国台湾	5.2	0.8
25	新西兰	5.1	1.1
26	摩洛哥	5.1	1.2
27	哥斯达黎加	5.1	1.0
28	德国	5.0	1.2
29	阿根廷	5.0	1.2
30	爱沙尼亚	4.9	1.0
31	奥地利	4.9	1.3
32	葡萄牙	4.9	0.9
33	匈牙利	4.9	1.0
34	印度尼西亚	4.9	0.7
35	泰国	4.8	1.1
36	捷克共和国	4.8	1.1
37	巴巴多斯	4.8	1.1
38	哥伦比亚	4.7	1.1
39	拉脱维亚	4.7	1.3
40	卡塔尔	4.6	1.3
41	特立尼达和多巴哥	4.6	1.5
42	斯洛文尼亚	4.5	1.2
43	墨西哥	4.5	1.2
44	马耳他	4.5	1.2
45	秘鲁	4.5	1.1
46	菲律宾	4.5	1.4
47	意大利	4.5	1.5
48	牙买加	4.4	1.2
49	塞浦路斯	4.4	1.1
50	立陶宛	4.4	1.1
51	乌拉圭	4.4	1.1
52	阿拉伯联合酋长国	4.4	1.5
53	韩国	4.3	1.1
54	克罗地亚	4.3	1.5
55	波兰	4.3	1.0
56	危地马拉	4.3	1.2
57	萨尔瓦多	4.3	1.2
58	斯洛伐克共和国	4.2	1.1
59	日本	4.2	1.3
60	科威特	4.2	1.4
61	土耳其	4.2	1.3
62	委内瑞拉	4.2	1.2
63	贝宁	4.1	1.4
64	巴西	4.1	1.4
65	尼加拉瓜	4.0	1.4
66	斯里兰卡	4.0	1.5
67	塞黑	3.9	1.6
68	希腊	3.9	1.5
69	毛里求斯	3.9	1.3
70	罗马尼亚	3.9	1.6
71	巴基斯坦	3.9	1.4
72	肯尼亚	3.9	1.4
73	马达加斯加	3.9	1.3
74	布基纳法索	3.8	1.3
75	津巴布韦	3.8	1.4
76	约旦	3.7	1.5
77	巴林	3.7	1.7
78	多米尼加共和国	3.7	1.2
79	卢森堡	3.7	1.5
80	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.6	1.5
81	厄瓜多尔	3.6	1.2
82	保加利亚	3.6	1.3
83	巴拿马	3.6	1.3
84	俄罗斯	3.6	1.3
85	马其顿	3.6	1.4
86	哈萨克斯坦	3.6	1.2
87	马里	3.6	1.5
88	埃及	3.5	1.4
89	乌克兰	3.5	1.0
90	阿尔及利亚	3.5	1.3
91	喀麦隆	3.4	1.4
92	中国	3.4	1.3
93	博茨瓦纳	3.4	1.3
94	尼日利亚	3.4	1.6
95	苏里南	3.4	1.2
96	坦桑尼亚	3.3	1.5
97	洪都拉斯	3.3	1.2
98	孟加拉国	3.3	1.4
99	乌干达	3.3	1.6
100	冈比亚	3.3	1.3
101	圭亚那	3.3	1.3
102	摩尔多瓦	3.2	1.3
103	赞比亚	3.2	1.2
104	尼泊尔	3.2	1.3
105	柬埔寨	3.2	1.3
106	阿塞拜疆	3.1	1.4
107	格鲁吉亚	3.1	1.2
108	巴拉圭	3.1	1.1
109	亚美尼亚	3.1	1.3
110	埃塞俄比亚	3.0	1.4
111	吉尔吉斯斯坦共和国	3.0	1.2
112	阿尔巴尼亚	3.0	1.3
113	越南	3.0	1.3
114	玻利维亚	3.0	1.2
115	蒙古	3.0	1.3
116	布隆迪	2.8	1.4
117	莫桑比克	2.8	1.1
118	纳米比亚	2.7	1.2
119	马拉维	2.7	1.5
120	莱索托	2.5	1.3
121	塔吉克斯坦	2.5	1.2
122	乍得	2.4	1.4
123	毛里塔尼亚	2.4	1.4
124	安哥拉	2.1	0.9
125	东帝汶	1.9	1.1

5.06 当地专业研究与培训服务的可获得性

贵国专业化的研究和培训服务（1＝在国内不可能获得，7＝可以从当地世界级机构处获得）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：3.9 7）	SD
1	德国	6.1	0.8
1	日本	6.1	0.8
3	英国	6.0	1.1
4	瑞士	6.0	0.9
5	美国	6.0	1.1
6	芬兰	5.9	0.7
7	荷兰	5.8	0.8
8	瑞典	5.8	0.7
9	比利时	5.8	1.0
10	以色列	5.6	1.1
11	丹麦	5.6	0.9
12	法国	5.6	1.1
13	加拿大	5.6	1.0
14	奥地利	5.3	1.0
15	挪威	5.2	0.9
16	澳大利亚	5.2	1.2
17	新加坡	5.1	1.1
18	中国香港	5.1	1.2
19	冰岛	5.1	1.2
20	捷克共和国	5.0	1.1
21	中国台湾	5.0	1.1
22	马来西亚	4.9	1.3
23	爱尔兰	4.9	0.9
24	印度尼西亚	4.8	0.8
25	新西兰	4.8	1.1
26	爱沙尼亚	4.8	1.2
27	意大利	4.8	1.6
28	印度	4.7	1.4
29	韩国	4.7	1.1
30	南非	4.7	1.1
31	智利	4.6	1.2
32	巴西	4.6	1.4
33	突尼斯	4.6	1.4
34	克罗地亚	4.5	1.3
35	西班牙	4.4	1.2
36	匈牙利	4.4	1.2
37	斯洛文尼亚	4.4	1.2
38	葡萄牙	4.4	1.2
39	波兰	4.4	0.9
40	哥斯达黎加	4.3	1.4
41	土耳其	4.3	1.1
42	阿拉伯联合酋长国	4.3	1.6
43	阿根廷	4.3	1.5
44	罗马尼亚	4.3	1.3
45	斯洛伐克共和国	4.2	1.2
46	中国	4.2	1.3
47	墨西哥	4.2	1.4
48	立陶宛	4.2	1.1
49	肯尼亚	4.2	1.5
50	拉脱维亚	4.1	1.3
51	卢森堡	4.1	1.5
52	塞黑	4.0	1.5
53	科威特	4.0	1.5
54	坦桑尼亚	4.0	1.7
55	危地马拉	3.9	1.3
56	牙买加	3.9	1.5
57	卡塔尔	3.9	1.9
58	摩洛哥	3.9	1.7
59	希腊	3.9	1.3
60	尼日利亚	3.9	1.8
61	乌干达	3.9	1.6
62	约旦	3.9	1.5
63	秘鲁	3.9	1.5
64	乌拉圭	3.8	1.3
65	塞浦路斯	3.8	1.5
66	泰国	3.8	1.2
67	哈萨克斯坦	3.7	1.2
68	阿塞拜疆	3.7	1.7
69	俄罗斯	3.7	1.4
70	哥伦比亚	3.7	1.3
71	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.6	1.4
72	特立尼达和多巴哥	3.6	1.5
73	巴拿马	3.6	1.4
74	萨尔瓦多	3.5	1.4
75	菲律宾	3.5	1.4
76	越南	3.5	1.5
77	巴巴多斯	3.5	1.5
78	蒙古	3.5	1.5
79	埃及	3.5	1.5
80	保加利亚	3.5	1.5
81	尼加拉瓜	3.4	1.4
82	斯里兰卡	3.4	1.5
83	巴基斯坦	3.4	1.5
84	洪都拉斯	3.4	1.5
85	毛里求斯	3.4	1.4
86	乌克兰	3.4	1.1
87	马其顿	3.3	1.3
88	马耳他	3.3	1.5
89	多米尼加共和国	3.3	1.6
90	厄瓜多尔	3.3	1.4
91	布基纳法索	3.3	1.6
92	委内瑞拉	3.3	1.4
93	马里	3.2	1.9
94	摩尔多瓦	3.2	1.3
95	柬埔寨	3.1	1.4
96	巴林	3.1	1.7
97	喀麦隆	3.1	1.5
98	贝宁	3.1	1.6
99	马达加斯加	3.1	1.4
100	阿尔及利亚	3.0	1.4
101	博茨瓦纳	3.0	1.4
102	玻利维亚	2.9	1.4
103	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.4
104	亚美尼亚	2.9	1.3
105	马拉维	2.9	1.6
106	塔吉克斯坦	2.9	1.4
107	格鲁吉亚	2.8	1.3
108	巴拉圭	2.8	1.4
108	津巴布韦	2.8	1.4
110	埃塞俄比亚	2.6	1.4
111	莫桑比克	2.6	1.3
112	冈比亚	2.6	1.2
113	圭亚那	2.5	1.3
114	尼泊尔	2.5	1.1
115	苏里南	2.5	1.3
116	乍得	2.5	1.7
117	莱索托	2.5	1.5
118	阿尔巴尼亚	2.5	1.3
119	纳米比亚	2.4	1.1
120	孟加拉国	2.4	1.4
121	毛里塔尼亚	2.2	1.8
122	安哥拉	2.2	1.3
123	布隆迪	2.2	1.4
124	赞比亚	2.2	1.2
125	东帝汶	2.1	1.0

5.07 员工培训的广度

贵国企业对待人力资源的一般方法（1＝是在培训和员工发展方面不做过多投资，7＝大力投资以吸引、培训和留住员工）

排名	国家或地区	分值（1—7，平均值：3.8）	SD
1	瑞士	6.1	0.8
2	丹麦	5.9	0.9
3	日本	5.9	0.9
3	瑞典	5.9	0.8
5	奥地利	5.8	0.9
6	荷兰	5.7	0.8
7	德国	5.7	1.0
8	芬兰	5.6	0.9
9	美国	5.6	1.2
10	挪威	5.5	0.9
11	冰岛	5.4	1.0
12	新加坡	5.4	1.0
13	比利时	5.4	1.1
14	卢森堡	5.4	1.1
15	爱尔兰	5.4	1.0
16	英国	5.3	1.2
17	马来西亚	5.3	1.1
18	韩国	5.2	1.0
19	中国台湾	5.2	1.0
20	澳大利亚	5.1	1.0
21	中国香港	5.1	1.1
22	法国	5.1	1.2
23	以色列	5.1	1.0
24	加拿大	5.0	1.2
25	新西兰	5.0	0.8
26	南非	4.9	1.1
27	爱沙尼亚	4.8	1.1
28	印度	4.8	1.3
29	捷克共和国	4.7	1.1
30	泰国	4.6	1.1
31	哥斯达黎加	4.5	1.2
32	斯洛文尼亚	4.4	1.2
33	毛里求斯	4.4	1.0
34	智利	4.4	1.1
35	菲律宾	4.3	1.2
36	突尼斯	4.3	1.5
37	阿拉伯联合酋长国	4.3	1.6
38	巴西	4.2	1.3
39	土耳其	4.2	1.1
40	印度尼西亚	4.2	0.9
41	西班牙	4.0	1.2
42	拉脱维亚	4.0	1.4
43	立陶宛	4.0	1.4
44	马耳他	4.0	1.2
45	斯洛伐克共和国	4.0	1.2
46	科威特	3.9	1.6
47	墨西哥	3.9	1.3
48	波兰	3.8	0.9
49	巴巴多斯	3.8	1.3
50	津巴布韦	3.8	1.2
51	特立尼达和多巴哥	3.8	1.4
52	希腊	3.8	1.2
53	匈牙利	3.8	1.3
54	牙买加	3.8	1.2
55	葡萄牙	3.8	0.9
56	肯尼亚	3.7	1.5
57	卡塔尔	3.7	1.7
58	巴拿马	3.7	1.3
59	巴林	3.7	1.8
60	约旦	3.6	1.5
61	克罗地亚	3.6	1.3
62	意大利	3.6	1.3
63	萨尔瓦多	3.6	1.2
64	纳米比亚	3.6	1.3
65	尼日利亚	3.5	1.7
66	秘鲁	3.5	1.3
67	哥伦比亚	3.5	1.2
68	博茨瓦纳	3.5	1.4
69	马其顿	3.5	1.5
70	塞浦路斯	3.4	1.1
71	越南	3.4	1.4
72	阿根廷	3.4	1.1
73	危地马拉	3.4	1.2
74	乌干达	3.4	1.7
75	斯里兰卡	3.4	1.3
76	中国	3.4	1.3
77	毛里塔尼亚	3.3	1.8
78	莫桑比克	3.3	1.4
79	哈萨克斯坦	3.3	1.4
80	乌拉圭	3.3	1.1
81	罗马尼亚	3.3	1.2
82	委内瑞拉	3.3	1.1
83	埃及	3.3	1.7
84	蒙古	3.2	1.6
85	摩洛哥	3.2	1.5
86	马拉维	3.2	1.4
87	坦桑尼亚	3.1	1.3
88	冈比亚	3.1	1.3
89	柬埔寨	3.1	1.5
90	多米尼加共和国	3.1	1.3
91	巴基斯坦	3.1	1.5
92	莱索托	3.1	1.4
93	洪都拉斯	3.1	1.4
94	阿塞拜疆	3.0	1.3
95	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.5
95	格鲁吉亚	3.0	1.2
97	圭亚那	3.0	1.3
98	阿尔及利亚	3.0	1.4
99	俄罗斯	2.9	1.3
100	乌克兰	2.9	1.2
101	马达加斯加	2.9	1.3
102	摩尔多瓦	2.9	1.3
103	东帝汶	2.9	1.3
104	亚美尼亚	2.8	1.3
105	厄瓜多尔	2.8	1.1
106	尼加拉瓜	2.7	1.2
107	布基纳法索	2.7	1.5
108	安哥拉	2.7	1.2
109	贝宁	2.7	1.5
110	苏里南	2.7	1.2
111	塔吉克斯坦	2.7	1.4
112	阿尔巴尼亚	2.7	1.3
113	喀麦隆	2.7	1.4
114	保加利亚	2.6	1.2
115	巴拉圭	2.6	1.1
116	孟加拉国	2.6	1.1
117	玻利维亚	2.5	1.0
118	马里	2.5	1.3
119	尼泊尔	2.4	1.0
120	埃塞俄比亚	2.4	1.0
121	吉尔吉斯斯坦共和国	2.4	1.3
122	塞黑	2.3	1.1
123	布隆迪	2.2	1.3
124	乍得	1.8	1.2
125	赞比亚	1.7	1.1

5.08 公立学校的质量

贵国的公立（免费）学校（1＝质量很差，7＝属于世界最好的）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.5	0.8
2	新加坡	6.0	0.8
3	瑞士	6.0	1.0
4	比利时	5.9	1.3
5	爱尔兰	5.8	1.1
6	冰岛	5.7	0.9
7	荷兰	5.6	1.1
8	巴巴多斯	5.5	1.1
9	加拿大	5.5	1.2
10	丹麦	5.5	1.2
11	捷克共和国	5.4	1.2
12	奥地利	5.3	1.1
13	中国台湾	5.3	1.0
14	突尼斯	5.3	1.2
15	法国	5.3	1.2
16	新西兰	5.3	1.2
17	马来西亚	5.2	1.1
18	中国香港	5.2	1.2
19	挪威	5.2	1.0
20	日本	5.2	1.4
21	爱沙尼亚	5.1	1.2
22	澳大利亚	5.1	1.2
23	瑞典	5.0	1.3
24	以色列	5.0	1.3
25	德国	4.9	1.2
26	匈牙利	4.9	1.2
27	卢森堡	4.8	1.2
28	斯洛伐克共和国	4.7	1.0
29	英国	4.7	1.4
30	拉脱维亚	4.7	1.5
31	美国	4.7	1.4
32	克罗地亚	4.6	1.4
33	斯洛文尼亚	4.5	1.5
34	塞浦路斯	4.5	1.2
35	马耳他	4.5	1.3
36	罗马尼亚	4.4	1.5
37	塞黑	4.4	1.9
38	波兰	4.4	1.1
39	卡塔尔	4.4	1.5
40	立陶宛	4.3	1.3
41	葡萄牙	4.3	1.3
42	意大利	4.2	1.6
43	韩国	4.2	1.2
44	马其顿	4.1	1.8
45	毛里求斯	4.0	1.3
46	印度尼西亚	4.0	1.1
47	阿拉伯联合酋长国	3.9	1.6
48	乌克兰	3.9	1.5
49	博茨瓦纳	3.8	1.3
50	哥斯达黎加	3.7	1.3
51	俄罗斯	3.7	1.6
52	保加利亚	3.7	1.5
53	希腊	3.7	1.2
54	中国	3.7	1.5
55	特立尼达和多巴哥	3.6	1.6
56	科威特	3.6	1.6
57	斯里兰卡	3.5	1.6
58	泰国	3.5	1.4
59	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.4	1.5
60	西班牙	3.4	1.5
61	乌拉圭	3.4	1.4
62	哈萨克斯坦	3.3	1.4
63	约旦	3.3	1.5
64	布基纳法索	3.2	1.3
65	贝宁	3.2	1.4
66	哥伦比亚	3.2	1.2
67	摩洛哥	3.1	1.7
68	巴林	3.1	1.5
69	阿尔及利亚	3.1	1.4
70	圭亚那	3.1	1.4
71	苏里南	3.1	1.3
72	阿尔巴尼亚	3.1	1.3
73	越南	3.0	1.3
74	格鲁吉亚	3.0	1.3
75	蒙古	3.0	1.4
76	冈比亚	3.0	1.3
76	土耳其	3.0	1.3
78	萨尔瓦多	3.0	1.1
79	巴基斯坦	2.9	1.6
80	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.7
81	牙买加	2.9	1.5
82	肯尼亚	2.9	1.5
83	亚美尼亚	2.8	1.6
84	喀麦隆	2.8	1.3
85	蒙古	2.8	1.4
86	阿根廷	2.8	1.4
87	津巴布韦	2.7	1.5
88	南非	2.6	1.1
89	莱索托	2.6	1.3
90	布隆迪	2.6	1.6
91	墨西哥	2.6	1.1
92	菲律宾	2.6	1.2
93	阿塞拜疆	2.6	1.4
94	赞比亚	2.6	1.2
95	巴拿马	2.6	1.2
96	坦桑尼亚	2.6	1.4
96	柬埔寨	2.6	1.2
98	纳米比亚	2.5	1.3
99	乌干达	2.5	1.7
100	马达加斯加	2.4	1.1
101	印度	2.4	1.2
102	埃塞俄比亚	2.4	1.3
103	智利	2.4	1.1
104	莫桑比克	2.3	1.2
105	毛里塔尼亚	2.3	1.5
106	马里	2.3	1.2
107	洪都拉斯	2.2	1.1
108	尼加拉瓜	2.2	1.0
109	塔吉克斯坦	2.2	1.4
110	尼日利亚	2.2	1.4
111	危地马拉	2.2	1.0
112	孟加拉国	2.1	1.2
113	巴西	2.1	1.2
114	埃及	2.1	1.2
115	乍得	2.0	1.3
116	玻利维亚	2.0	1.0
117	委内瑞拉	2.0	1.2
118	安哥拉	2.0	0.8
119	厄瓜多尔	1.9	1.1
120	巴拉圭	1.9	1.0
121	东帝汶	1.9	1.2
122	马拉维	1.8	1.2
123	尼泊尔	1.8	1.3
124	多米尼加共和国	1.8	0.9
125	秘鲁	1.5	0.7

分值刻度：1 — 平均值：3.6 — 7

6.01 农业政策的成本

贵国的农业政策（1=对经济形成了极其沉重的负担，7=平衡了纳税人、顾客和生产者之间的利益）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新西兰	5.5	1.4
2	赞比亚	5.3	1.6
3	马来西亚	5.3	1.0
4	印度尼西亚	5.0	1.1
5	突尼斯	4.7	1.3
6	新加坡	4.7	1.2
7	阿拉伯联合酋长国	4.7	1.4
8	中国	4.7	1.4
9	中国香港	4.6	1.1
10	卢森堡	4.6	1.3
11	智利	4.6	1.2
12	坦桑尼亚	4.6	1.5
13	爱沙尼亚	4.5	1.3
14	爱尔兰	4.5	1.5
15	阿尔及利亚	4.4	1.5
16	澳大利亚	4.4	1.2
17	泰国	4.4	1.0
18	以色列	4.4	1.1
19	南非	4.3	1.0
20	巴林	4.3	1.6
21	危地马拉	4.2	1.1
22	巴巴多斯	4.2	1.0
23	柬埔寨	4.2	1.2
24	美国	4.1	1.3
25	乌拉圭	4.1	1.4
26	哥斯达黎加	4.1	1.2
27	奥地利	4.1	1.2
28	荷兰	4.1	1.5
29	中国台湾	4.1	1.3
30	冈比亚	4.1	1.3
31	捷克共和国	4.0	1.3
32	加拿大	4.0	1.1
33	越南	4.0	1.2
34	瑞典	4.0	1.4
35	毛里求斯	4.0	1.2
36	马耳他	4.0	1.0
37	萨尔瓦多	4.0	1.2
37	卡塔尔	4.0	1.4
39	巴西	4.0	1.5
40	孟加拉国	4.0	1.4
41	马里	4.0	1.7
42	尼日利亚	4.0	1.6
43	英国	3.9	1.3
44	丹麦	3.9	1.3
45	乌干达	3.8	1.6
46	博茨瓦纳	3.8	1.3
47	菲律宾	3.8	1.4
48	玻利维亚	3.8	1.2
49	马拉维	3.8	1.2
50	喀麦隆	3.8	1.3
51	斯洛伐克共和国	3.8	1.3
52	布基纳法索	3.8	1.6
53	马达加斯加	3.7	1.5
54	科威特	3.7	1.4
55	阿塞拜疆	3.7	1.4
56	印度	3.7	1.4
57	巴基斯坦	3.7	1.3
58	亚美尼亚	3.7	1.4
59	约旦	3.7	1.1
60	牙买加	3.6	1.2
61	圭亚那	3.6	1.3
62	芬兰	3.6	1.2
63	秘鲁	3.6	1.2
64	哥伦比亚	3.6	1.2
65	尼泊尔	3.6	1.4
66	塞浦路斯	3.6	1.2
67	拉脱维亚	3.6	1.3
68	哈萨克斯坦	3.6	1.2
69	比利时	3.6	1.3
70	多米尼加共和国	3.6	1.2
71	巴拉圭	3.5	1.4
72	阿根廷	3.5	1.7
73	布隆迪	3.5	1.6
74	波兰	3.5	1.0
75	肯尼亚	3.5	1.6
76	马其顿	3.5	1.6
77	洪都拉斯	3.5	1.4
78	韩国	3.5	1.0
79	希腊	3.4	1.4
80	尼加拉瓜	3.4	1.1
81	塞黑	3.4	1.7
82	厄瓜多尔	3.4	1.2
83	乍得	3.4	1.6
84	立陶宛	3.4	1.2
85	西班牙	3.4	1.0
86	意大利	3.4	1.3
87	斯里兰卡	3.4	1.5
88	法国	3.4	1.4
89	贝宁	3.4	1.4
90	埃及	3.4	1.5
91	葡萄牙	3.4	0.9
92	斯洛文尼亚	3.3	1.2
93	巴拿马	3.3	1.3
94	蒙古	3.3	1.3
95	纳米比亚	3.3	1.1
96	摩洛哥	3.3	1.7
97	塔吉克斯坦	3.3	1.6
98	匈牙利	3.3	1.1
99	安哥拉	3.3	1.2
100	莫桑比克	3.3	1.3
101	德国	3.3	1.2
102	墨西哥	3.3	1.1
103	罗马尼亚	3.2	1.4
104	特立尼达和多巴哥	3.1	1.5
105	格鲁吉亚	3.1	1.3
106	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.1	1.3
107	阿尔巴尼亚	3.1	1.3
108	埃塞俄比亚	3.1	1.6
109	莱索托	3.1	1.4
110	克罗地亚	3.0	1.3
111	瑞士	3.0	1.2
112	土耳其	2.9	1.0
113	委内瑞拉	2.9	1.3
114	俄罗斯	2.9	1.4
115	日本	2.9	1.4
116	毛里塔尼亚	2.9	1.8
117	乌克兰	2.9	1.3
118	冰岛	2.9	1.6
119	挪威	2.9	1.2
120	东帝汶	2.9	1.5
121	苏里南	2.8	1.2
122	摩尔多瓦	2.7	1.3
123	保加利亚	2.6	1.2
124	吉尔吉斯斯坦共和国	2.5	1.2
125	津巴布韦	1.9	1.3

（图表刻度：1　平均值：3.7　7）

6.02 法律框架的效率

贵国私人企业借助其解决纠纷、质疑政府行为和/或管制的合法性的法律体系（1＝是低效率且受操纵的，7＝有效率且遵循一个明确、中立的程序）

排名	国家或地区	分值	SD
1	丹麦	6.6	0.7
2	德国	6.4	0.7
3	冰岛	6.4	0.7
4	荷兰	6.3	0.8
5	挪威	6.3	0.7
6	瑞典	6.2	1.1
7	瑞士	6.2	1.2
8	芬兰	6.1	1.1
9	奥地利	6.1	1.0
10	英国	6.0	1.1
11	澳大利亚	6.0	1.0
12	中国香港	6.0	1.3
13	新西兰	5.9	1.1
14	新加坡	5.8	1.2
15	南非	5.6	1.3
16	卢森堡	5.5	1.4
17	加拿大	5.5	1.6
18	马来西亚	5.4	1.1
19	日本	5.4	1.4
20	巴巴多斯	5.3	1.2
21	以色列	5.3	1.2
22	爱尔兰	5.3	1.6
23	印度	5.1	1.3
24	爱沙尼亚	5.1	1.5
25	美国	5.1	1.5
26	卡塔尔	5.1	1.2
27	法国	5.1	1.5
28	塞浦路斯	5.1	1.4
29	科威特	5.1	1.7
30	突尼斯	5.0	1.3
31	博茨瓦纳	4.9	1.3
32	哥斯达黎加	4.9	1.3
33	毛里求斯	4.9	1.7
34	阿拉伯联合酋长国	4.8	1.6
35	比利时	4.8	1.4
36	约旦	4.8	1.6
37	智利	4.6	1.4
38	纳米比亚	4.6	1.7
39	马耳他	4.6	1.5
40	泰国	4.5	1.3
41	中国台湾	4.4	1.3
42	乌拉圭	4.3	1.5
43	希腊	4.3	1.5
44	匈牙利	4.2	1.5
45	葡萄牙	4.2	1.6
46	斯洛文尼亚	4.2	1.5
47	韩国	4.2	1.4
48	西班牙	4.2	1.7
49	苏里南	4.1	1.6
50	特立尼达和多巴哥	4.1	1.8
51	毛里塔尼亚	4.1	1.6
52	阿尔及利亚	4.1	1.7
53	埃及	4.1	1.9
54	摩洛哥	4.0	1.8
55	赞比亚	4.0	1.7
56	土耳其	3.8	1.5
57	莱索托	3.8	1.7
58	牙买加	3.8	1.6
59	哥伦比亚	3.8	1.5
60	越南	3.8	1.3
61	拉脱维亚	3.7	1.5
62	坦桑尼亚	3.7	1.6
63	马拉维	3.6	1.8
64	斯里兰卡	3.6	1.8
65	波兰	3.6	1.1
66	斯洛伐克共和国	3.6	1.3
67	立陶宛	3.6	1.3
68	塔吉克斯坦	3.6	1.7
69	冈比亚	3.5	1.6
70	哈萨克斯坦	3.5	1.5
71	巴林	3.5	1.8
72	乌干达	3.5	1.8
73	捷克共和国	3.5	1.3
74	贝宁	3.4	1.5
75	克罗地亚	3.4	1.5
76	中国	3.4	1.6
77	印度尼西亚	3.4	1.0
78	马里	3.3	1.4
79	墨西哥	3.3	1.5
80	危地马拉	3.3	1.3
81	多米尼加共和国	3.3	1.4
82	尼日利亚	3.2	1.7
83	马达加斯加	3.2	1.5
84	布基纳法索	3.2	1.5
85	意大利	3.2	1.4
86	菲律宾	3.2	1.5
87	尼泊尔	3.1	1.4
88	罗马尼亚	3.1	1.4
89	巴西	3.1	1.6
90	阿塞拜疆	3.0	1.5
91	巴基斯坦	3.0	1.4
92	萨尔瓦多	3.0	1.4
93	肯尼亚	3.0	1.5
94	柬埔寨	3.0	1.4
95	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.4
96	马其顿	2.9	1.5
97	东帝汶	2.9	1.4
98	巴拿马	2.9	1.4
99	乌克兰	2.8	1.4
100	洪都拉斯	2.8	1.3
101	亚美尼亚	2.8	1.4
102	孟加拉国	2.8	1.4
103	塞黑	2.8	1.4
104	安哥拉	2.8	1.2
105	喀麦隆	2.7	1.5
106	俄罗斯	2.7	1.3
107	莫桑比克	2.6	1.3
108	埃塞俄比亚	2.6	1.4
109	阿尔巴尼亚	2.6	1.3
110	阿根廷	2.6	1.2
111	摩尔多瓦	2.6	1.4
112	秘鲁	2.5	1.3
113	保加利亚	2.5	1.2
114	布隆迪	2.5	1.4
115	蒙古	2.5	1.3
116	玻利维亚	2.5	1.2
117	吉尔吉斯斯坦共和国	2.5	1.4
118	圭亚那	2.4	1.5
119	格鲁吉亚	2.4	1.3
120	厄瓜多尔	2.3	1.2
121	乍得	2.3	1.3
122	津巴布韦	2.2	1.2
123	尼加拉瓜	2.1	1.3
124	巴拉圭	2.1	1.1
125	委内瑞拉	1.6	1.0

（图示刻度：1　平均值：3.9　7）

6.03 税收的广度与影响

贵国的税收水平（1＝严重地限制了工作或投资的积极性，7＝对工作或投资的积极性的影响较小）

排名	国家或地区	分值	SD
1	巴林	6.1	1.4
2	中国香港	6.0	1.0
3	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.6
4	科威特	5.9	1.5
5	卡塔尔	5.8	1.6
6	冰岛	5.7	1.0
7	新加坡	5.6	1.0
8	斯洛伐克共和国	5.5	1.3
9	卢森堡	5.3	1.2
10	爱尔兰	5.2	1.3
11	印度尼西亚	5.1	1.4
12	马来西亚	5.0	1.1
13	爱沙尼亚	5.0	1.4
14	毛里塔尼亚	5.0	1.7
15	瑞士	5.0	1.3
16	博茨瓦纳	4.7	1.5
17	毛里求斯	4.7	1.0
18	突尼斯	4.6	1.3
19	塞浦路斯	4.6	1.3
20	中国台湾	4.6	1.2
21	印度	4.4	1.3
22	泰国	4.4	1.2
23	尼日利亚	4.4	1.8
24	特立尼达和多巴哥	4.3	1.6
25	美国	4.2	1.2
26	萨尔瓦多	4.2	1.3
27	南非	4.2	1.3
28	柬埔寨	4.1	1.8
29	巴拉圭	3.9	1.7
30	智利	3.9	1.4
31	美国	3.9	1.4
32	阿尔及利亚	3.9	1.8
33	巴基斯坦	3.9	1.4
34	奥地利	3.8	1.4
35	安哥拉	3.8	1.4
36	埃及	3.8	1.8
37	危地马拉	3.8	1.4
38	拉脱维亚	3.7	1.5
39	荷兰	3.7	1.3
40	菲律宾	3.6	1.3
41	阿塞拜疆	3.6	1.7
42	纳米比亚	3.6	1.3
43	巴巴多斯	3.6	1.2
44	冈比亚	3.6	1.6
45	尼泊尔	3.6	1.7
46	中国	3.6	1.4
47	哥斯达黎加	3.6	1.4
48	孟加拉国	3.6	1.6
49	日本	3.5	1.1
50	约旦	3.5	1.6
51	格鲁吉亚	3.5	1.4
52	挪威	3.5	1.1
53	坦桑尼亚	3.4	1.4
54	越南	3.4	1.4
55	玻利维亚	3.4	1.5
56	葡萄牙	3.4	1.2
57	布基纳法索	3.4	1.8
58	以色列	3.3	1.3
59	埃塞俄比亚	3.3	1.7
60	马耳他	3.3	1.1
61	新西兰	3.2	0.9
62	立陶宛	3.2	1.3
63	摩洛哥	3.2	1.6
64	波兰	3.2	1.1
65	西班牙	3.2	1.3
66	加拿大	3.2	1.4
67	亚美尼亚	3.2	1.6
68	洪都拉斯	3.1	1.5
69	马达加斯加	3.1	1.6
70	莱索托	3.1	1.5
71	委内瑞拉	3.1	1.6
72	韩国	3.1	1.3
73	斯里兰卡	3.1	1.6
74	墨西哥	3.1	1.3
75	德国	3.1	1.2
76	希腊	3.0	1.1
77	哈萨克斯坦	3.0	1.5
78	塔吉克斯坦	3.0	1.7
79	匈牙利	3.0	1.4
80	澳大利亚	3.0	1.0
81	厄瓜多尔	3.0	1.4
82	秘鲁	2.9	1.2
83	土耳其	2.9	1.2
84	马里	2.9	1.7
85	克罗地亚	2.9	1.3
86	马拉维	2.9	1.5
87	法国	2.9	1.3
88	马其顿	2.8	1.6
89	捷克共和国	2.8	1.2
90	阿尔巴尼亚	2.8	1.3
91	牙买加	2.8	1.4
92	多米尼加共和国	2.8	1.4
93	巴拿马	2.8	1.3
94	俄罗斯	2.7	1.5
95	乌拉圭	2.7	1.3
96	莫桑比克	2.7	1.5
97	布隆迪	2.6	1.7
98	保加利亚	2.6	1.6
99	塞黑	2.6	1.5
100	芬兰	2.5	1.4
101	乌克兰	2.5	1.5
102	斯洛文尼亚	2.5	1.4
103	赞比亚	2.5	1.3
104	乌干达	2.5	1.4
105	东帝汶	2.5	1.4
106	摩尔多瓦	2.5	1.3
107	肯尼亚	2.5	1.3
108	圭亚那	2.5	1.4
109	罗马尼亚	2.4	1.2
110	克罗地亚	2.4	1.1
111	尼加拉瓜	2.4	1.1
112	乍得	2.4	1.7
113	苏里南	2.4	1.3
114	喀麦隆	2.3	1.4
115	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.3	1.3
116	蒙古	2.3	1.5
117	丹麦	2.2	1.4
118	瑞典	2.2	1.4
119	阿根廷	2.2	1.1
120	贝宁	2.2	1.3
121	意大利	2.2	1.2
122	赞比亚	2.1	1.1
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.1	1.3
124	比利时	2.1	1.2
125	巴西	1.5	0.9

（图示刻度：1　平均值：3.4　7）

6.04 创业所需办理的手续数目

2005 年登记注册一户企业所需的行政管理程序的数目

排名	国家或地区	具体数据
1	澳大利亚	2.0
1	加拿大	2.0
1	新西兰	2.0
4	丹麦	3.0
4	芬兰	3.0
4	瑞典	3.0
7	比利时	4.0
7	爱尔兰	4.0
7	挪威	4.0
10	中国香港	5.0
10	冰岛	5.0
10	以色列	5.0
10	拉脱维亚	5.0
10	摩洛哥	5.0
10	罗马尼亚	5.0
10	美国	5.0
17	爱沙尼亚	6.0
17	匈牙利	6.0
17	牙买加	6.0
17	毛里求斯	6.0
17	新加坡	6.0
17	瑞士	6.0
17	英国	6.0
17	赞比亚	6.0
25	埃塞俄比亚	7.0
25	法国	7.0
25	哈萨克斯坦	7.0
25	尼泊尔	7.0
25	荷兰	7.0
25	巴拿马	7.0
31	孟加拉国	8.0
31	贝宁	8.0
31	格鲁吉亚	8.0
31	圭亚那	8.0
31	吉尔吉斯斯坦共和国	8.0
31	立陶宛	8.0
31	蒙古	8.0
31	尼加拉瓜	8.0
31	俄罗斯	8.0
31	斯里兰卡	8.0
31	中国台湾	8.0
31	泰国	8.0
31	土耳其	8.0
44	奥地利	9.0
44	智利	9.0
44	德国	9.0
44	意大利	9.0
44	莱索托	9.0
44	马来西亚	9.0
44	墨西哥	9.0
44	尼日利亚	9.0
44	斯洛伐克共和国	9.0
44	斯洛文尼亚	9.0
44	南非	9.0
44	突尼斯	9.0
56	亚美尼亚	10.0
56	柬埔寨	10.0
56	捷克共和国	10.0
56	多米尼加共和国	10.0
56	东帝汶	10.0
56	埃及	10.0
56	马拉维	10.0
56	摩尔多瓦	10.0
56	纳米比亚	10.0
56	秘鲁	10.0
56	波兰	10.0
56	塞黑	10.0
56	西班牙	10.0
56	津巴布韦	10.0
70	阿尔巴尼亚	11.0
70	博茨瓦纳	11.0
70	保加利亚	11.0
70	布隆迪	11.0
70	哥斯达黎加	11.0
70	印度	11.0
70	日本	11.0
70	约旦	11.0
70	马达加斯加	11.0
70	毛里塔尼亚	11.0
70	巴基斯坦	11.0
70	菲律宾	11.0
70	葡萄牙	11.0
70	乌拉圭	11.0
70	越南	11.0
85	波斯尼亚和黑塞哥维那	12.0
85	布基纳法索	12.0
85	喀麦隆	12.0
85	哥伦比亚	12.0
85	克罗地亚	12.0
85	萨尔瓦多	12.0
85	印度尼西亚	12.0
85	韩国	12.0
85	阿拉伯联合酋长国	12.0
94	中国	13.0
94	洪都拉斯	13.0
94	肯尼亚	13.0
94	科威特	13.0
94	马其顿	13.0
94	马里	13.0
94	坦桑尼亚	13.0
94	委内瑞拉	13.0
102	阿尔及利亚	14.0
102	安哥拉	14.0
102	阿塞拜疆	14.0
102	厄瓜多尔	14.0
102	莫桑比克	14.0
107	阿根廷	15.0
107	玻利维亚	15.0
107	希腊	15.0
107	危地马拉	15.0
107	乌克兰	15.0
112	巴西	17.0
112	巴拉圭	17.0
112	乌干达	17.0
115	乍得	19.0
n/a	巴林	n/a
n/a	巴巴多斯	n/a
n/a	塞浦路斯	n/a
n/a	冈比亚	n/a
n/a	卢森堡	n/a
n/a	马耳他	n/a
n/a	卡塔尔	n/a
n/a	苏里南	n/a
n/a	塔吉克斯坦	n/a
n/a	特立尼达和多巴哥	n/a

资料来源：世界银行，2006 年的创业。

6.05 创业所需的时间

2005 年登记注册一家企业所需要的工作日数

排名	国家或地区	具体数据
1	澳大利亚	2.0
2	加拿大	3.0
3	丹麦	5.0
3	冰岛	5.0
3	美国	5.0
6	新加坡	6.0
7	法国	8.0
8	牙买加	9.0
8	土耳其	9.0
10	中国香港	11.0
10	摩洛哥	11.0
10	荷兰	11.0
10	罗马尼亚	11.0
14	新西兰	12.0
15	意大利	13.0
15	挪威	13.0
17	芬兰	14.0
17	突尼斯	14.0
19	塞黑	15.0
20	拉脱维亚	16.0
20	瑞典	16.0
22	英国	18.0
23	巴拿马	19.0
24	蒙古	20.0
24	瑞士	20.0
26	格鲁吉亚	21.0
26	吉尔吉斯斯坦共和国	21.0
26	尼泊尔	21.0
29	韩国	22.0
30	阿尔及利亚	24.0
30	德国	24.0
30	爱尔兰	24.0
30	哈萨克斯坦	24.0
30	巴基斯坦	24.0
35	亚美尼亚	25.0
35	斯洛伐克共和国	25.0
37	立陶宛	26.0
38	智利	27.0
39	奥地利	29.0
40	马来西亚	30.0
40	摩尔多瓦	30.0
42	日本	31.0
42	波兰	31.0
44	阿根廷	32.0
44	贝宁	32.0
44	保加利亚	32.0
44	埃塞俄比亚	32.0
48	俄罗斯	33.0
48	泰国	33.0
50	比利时	34.0
50	埃及	34.0
50	以色列	34.0
50	乌克兰	34.0
54	孟加拉国	35.0
54	爱沙尼亚	35.0
54	科威特	35.0
54	马拉维	35.0
54	坦桑尼亚	35.0
54	赞比亚	35.0
60	约旦	36.0
60	乌干达	36.0
62	喀麦隆	37.0
63	希腊	38.0
63	匈牙利	38.0
63	马达加斯加	38.0
63	南非	38.0
67	危地马拉	39.0
68	捷克共和国	40.0
68	萨尔瓦多	40.0
70	阿尔巴尼亚	41.0
71	马里	42.0
71	尼加拉瓜	42.0
73	布隆迪	43.0
73	哥伦比亚	43.0
73	尼日利亚	43.0
76	布基纳法索	45.0
76	乌拉圭	45.0
78	圭亚那	46.0
78	毛里求斯	46.0
80	西班牙	47.0
81	中国	48.0
81	马其顿	48.0
81	菲律宾	48.0
81	中国台湾	48.0
85	克罗地亚	49.0
86	玻利维亚	50.0
86	斯里兰卡	50.0
86	越南	50.0
89	波斯尼亚和黑塞哥维那	54.0
89	肯尼亚	54.0
89	葡萄牙	54.0
89	阿拉伯联合酋长国	54.0
93	墨西哥	58.0
94	斯洛文尼亚	60.0
95	洪都拉斯	62.0
96	厄瓜多尔	69.0
97	印度	71.0
98	巴拉圭	74.0
99	乍得	75.0
99	多米尼加共和国	75.0
101	哥斯达黎加	77.0
102	毛里塔尼亚	82.0
103	柬埔寨	86.0
104	东帝汶	92.0
104	莱索托	92.0
106	纳米比亚	95.0
107	津巴布韦	96.0
108	秘鲁	102.0
109	博茨瓦纳	108.0
110	阿塞拜疆	115.0
111	委内瑞拉	116.0
112	安哥拉	146.0
113	印度尼西亚	151.0
114	巴西	152.0
115	莫桑比克	153.0
n/a	巴林	n/a
n/a	巴巴多斯	n/a
n/a	塞浦路斯	n/a
n/a	冈比亚	n/a
n/a	卢森堡	n/a
n/a	马耳他	n/a
n/a	卡塔尔	n/a
n/a	苏里南	n/a
n/a	塔吉克斯坦	n/a
n/a	特立尼达和多巴哥	n/a

资料来源：世界银行，2006 年的创业。

6.06 当地竞争的强度

当地市场的竞争（1＝在绝大多数产业中都很有限，且削减价格的竞争很少，7＝绝大多数产业中都很激烈，因为市场领先者随时都在更替）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.2	0.7
2	英国	6.1	0.9
3	日本	6.0	0.9
4	印度	6.0	1.0
5	美国	5.9	1.1
6	中国香港	5.9	1.0
7	瑞典	5.9	0.8
8	比利时	5.8	0.9
9	荷兰	5.8	0.8
10	加拿大	5.8	1.1
11	智利	5.8	1.1
12	澳大利亚	5.7	1.0
13	芬兰	5.7	1.0
14	法国	5.7	1.1
15	印度尼西亚	5.7	0.7
16	马来西亚	5.7	1.0
16	新西兰	5.7	1.1
18	奥地利	5.6	1.2
19	挪威	5.6	1.0
20	爱尔兰	5.6	1.3
21	丹麦	5.6	1.2
22	中国台湾	5.6	1.0
23	捷克共和国	5.5	1.1
24	冰岛	5.5	1.1
25	以色列	5.5	1.0
26	新加坡	5.5	1.1
27	土耳其	5.4	1.0
28	阿拉伯联合酋长国	5.4	1.3
29	马耳他	5.4	1.3
30	匈牙利	5.4	1.1
31	爱沙尼亚	5.4	1.2
32	塞浦路斯	5.4	1.2
33	西班牙	5.3	1.1
34	中国	5.3	1.2
35	瑞士	5.3	1.4
36	韩国	5.3	1.3
37	立陶宛	5.2	1.2
38	南非	5.2	1.1
39	萨尔瓦多	5.2	1.4
40	巴西	5.2	1.2
41	约旦	5.2	1.2
42	泰国	5.2	0.9
43	突尼斯	5.2	0.9
44	牙买加	5.2	1.1
45	葡萄牙	5.1	1.1
46	斯洛文尼亚	5.1	1.2
47	肯尼亚	5.1	1.5
48	哥斯达黎加	5.1	1.4
49	菲律宾	5.0	1.1
50	哥伦比亚	5.0	1.3
51	乌干达	5.0	1.5
52	克罗地亚	5.0	1.3
53	斯洛伐克共和国	5.0	1.1
54	巴林	5.0	1.4
55	拉脱维亚	5.0	1.3
56	危地马拉	4.9	1.2
57	墨西哥	4.9	1.2
58	秘鲁	4.9	1.3
59	罗马尼亚	4.9	1.4
60	纳米比亚	4.9	1.4
61	巴拿马	4.9	1.3
62	卢森堡	4.9	1.4
63	科威特	4.9	1.5
64	希腊	4.7	1.3
65	俄罗斯	4.7	1.8
66	孟加拉国	4.7	1.5
67	卡塔尔	4.7	1.5
68	埃及	4.7	1.7
69	斯里兰卡	4.7	1.6
70	哈萨克斯坦	4.6	1.6
71	摩洛哥	4.6	1.6
72	特立尼达和多巴哥	4.6	1.7
73	巴基斯坦	4.6	1.5
74	意大利	4.6	1.4
75	博茨瓦纳	4.5	1.4
76	越南	4.5	1.5
77	厄瓜多尔	4.5	1.5
78	柬埔寨	4.5	1.5
79	摩尔多瓦	4.5	1.7
80	乌克兰	4.5	1.6
81	苏里南	4.5	1.6
82	巴巴多斯	4.4	1.4
83	坦桑尼亚	4.4	1.6
84	毛里求斯	4.4	1.2
85	尼泊尔	4.4	1.6
86	布基纳法索	4.3	1.6
87	蒙古	4.3	1.6
88	多米尼加共和国	4.3	1.4
89	冈比亚	4.3	1.6
90	马其顿	4.3	1.7
91	乌拉圭	4.3	1.4
92	莱索托	4.3	1.6
93	玻利维亚	4.3	1.6
94	塞黑	4.2	1.6
95	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.2	1.8
96	阿尔及利亚	4.2	1.6
97	波兰	4.2	1.2
98	尼加拉瓜	4.2	1.5
99	保加利亚	4.1	1.7
100	贝宁	4.1	1.4
101	阿根廷	4.1	1.3
102	格鲁吉亚	4.1	1.3
103	喀麦隆	4.1	1.5
104	尼日利亚	4.1	1.8
105	圭亚那	4.1	1.7
106	阿塞拜疆	4.0	1.6
107	巴拉圭	4.0	1.5
108	亚美尼亚	4.0	1.7
109	莫桑比克	3.9	1.6
110	委内瑞拉	3.9	1.5
111	埃塞俄比亚	3.9	1.7
112	马达加斯加	3.9	1.4
113	马里	3.8	1.6
114	马拉维	3.8	1.6
115	东帝汶	3.7	1.6
116	洪都拉斯	3.6	1.6
117	塔吉克斯坦	3.6	1.7
118	阿尔巴尼亚	3.5	1.6
119	布隆迪	3.5	1.6
120	毛里塔尼亚	3.4	1.6
121	吉尔吉斯斯坦共和国	3.4	1.7
122	乍得	3.1	1.6
123	津巴布韦	3.1	1.5
124	安哥拉	2.8	1.2
125	赞比亚	2.3	1.6

（图表刻度：1　平均值：4.8　7）

6.07 反托拉斯政策的有效性

贵国的反托拉斯政策（1＝较为宽松且无助于促进竞争，7＝较有效果且促进了竞争）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.0 7）	SD
1	芬兰	6.2	0.9
2	德国	6.1	1.0
3	荷兰	6.1	0.7
4	英国	6.0	1.0
5	澳大利亚	6.0	0.8
6	新西兰	5.9	0.9
7	丹麦	5.9	0.9
8	法国	5.8	1.0
8	挪威	5.8	0.8
10	日本	5.7	0.9
11	瑞典	5.7	1.2
12	奥地利	5.7	1.0
13	卢森堡	5.6	1.0
14	美国	5.6	1.3
15	冰岛	5.5	1.0
16	以色列	5.5	0.9
17	比利时	5.5	1.1
18	加拿大	5.4	1.3
19	爱尔兰	5.4	1.3
20	南非	5.4	1.2
21	瑞士	5.4	1.3
22	智利	5.3	1.2
23	印度尼西亚	5.2	1.1
24	中国台湾	5.2	1.0
25	葡萄牙	5.1	1.1
26	突尼斯	5.1	1.0
27	印度	5.1	1.3
28	马来西亚	5.0	1.3
29	塞浦路斯	5.0	1.2
30	捷克共和国	4.9	1.1
31	爱沙尼亚	4.9	1.2
32	新加坡	4.9	1.2
33	匈牙利	4.7	1.5
34	土耳其	4.7	1.2
35	韩国	4.6	1.4
36	中国香港	4.6	1.6
37	希腊	4.6	1.2
38	西班牙	4.5	1.3
39	斯洛伐克共和国	4.5	1.2
40	约旦	4.3	1.6
41	巴巴多斯	4.3	1.3
42	马耳他	4.3	1.4
43	斯洛文尼亚	4.2	1.3
44	立陶宛	4.2	1.4
45	意大利	4.2	1.5
46	巴西	4.2	1.4
47	泰国	4.2	1.2
48	卡塔尔	4.1	1.6
49	阿拉伯联合酋长国	4.1	1.6
50	牙买加	4.1	1.5
51	哥伦比亚	4.0	1.3
52	波兰	4.0	0.9
53	肯尼亚	4.0	1.5
54	摩洛哥	3.9	1.7
55	拉脱维亚	3.9	1.4
56	布基纳法索	3.9	1.5
57	墨西哥	3.9	1.5
58	阿尔及利亚	3.9	1.4
59	巴拿马	3.9	1.5
60	斯里兰卡	3.8	1.6
61	科威特	3.8	1.8
62	秘鲁	3.8	1.3
63	哥斯达黎加	3.8	1.5
64	委内瑞拉	3.7	1.4
65	克罗地亚	3.7	1.4
66	坦桑尼亚	3.7	1.4
67	罗马尼亚	3.6	1.5
68	萨尔瓦多	3.6	1.5
69	巴林	3.6	1.7
70	哈萨克斯坦	3.6	1.4
71	尼日利亚	3.6	1.7
72	纳米比亚	3.6	1.4
73	埃及	3.5	1.6
74	中国	3.5	1.5
75	津巴布韦	3.5	1.4
76	菲律宾	3.5	1.5
77	贝宁	3.5	1.7
78	格鲁吉亚	3.4	1.5
79	巴基斯坦	3.4	1.6
80	毛里求斯	3.4	1.3
81	马里	3.3	1.7
82	塔吉克斯坦	3.3	1.5
83	阿根廷	3.3	1.2
84	危地马拉	3.3	1.4
85	毛里塔尼亚	3.2	2.0
86	乌干达	3.2	1.8
87	乌克兰	3.2	1.4
88	博茨瓦纳	3.2	1.4
89	保加利亚	3.1	1.4
90	柬埔寨	3.1	1.6
91	多米尼加共和国	3.1	1.4
92	乌拉圭	3.1	1.2
93	特立尼达和多巴哥	3.1	1.6
94	阿塞拜疆	3.1	1.6
95	越南	3.1	1.5
96	埃塞俄比亚	3.0	1.4
97	喀麦隆	3.0	1.4
98	莫桑比克	3.0	1.5
99	冈比亚	3.0	1.5
100	俄罗斯	3.0	1.5
101	圭亚那	3.0	1.4
102	马拉维	3.0	1.5
103	尼泊尔	3.0	1.6
104	马达加斯加	3.0	1.3
105	洪都拉斯	2.9	1.4
106	玻利维亚	2.9	1.4
107	尼加拉瓜	2.9	1.4
108	摩尔多瓦	2.9	1.4
109	马其顿	2.8	1.4
110	赞比亚	2.8	1.4
111	阿尔巴尼亚	2.8	1.4
112	蒙古	2.8	1.2
113	亚美尼亚	2.7	1.4
114	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.7	1.1
115	东帝汶	2.7	1.8
116	塞黑	2.7	1.3
117	孟加拉国	2.7	1.3
118	布隆迪	2.6	1.6
119	厄瓜多尔	2.6	1.3
120	巴拉圭	2.6	1.3
121	莱索托	2.6	1.4
122	吉尔吉斯斯坦共和国	2.6	1.3
123	乍得	2.5	1.5
124	安哥拉	2.3	1.1
125	苏里南	2.3	1.2

6.08 进口

2005年或最近可获得年份的商品和服务的进口占GDP的百分比

排名	国家或地区	具体数据
1	新加坡	213.1
2	中国香港	185.5
3	圭亚那	155.9
4	卢森堡	131.7
5	马来西亚	99.7
6	摩尔多瓦	91.3
7	爱沙尼亚	90.3
8	蒙古	87.0
9	阿拉伯联合酋长国	85.5
10	比利时	84.9
11	马耳他	83.4
12	苏里南	83.3
13	斯洛伐克共和国	83.0
14	莱索托	79.3
15	保加利亚	77.4
16	柬埔寨	75.6
17	泰国	75.2
18	越南	75.0
19	捷克共和国	70.7
20	约旦	70.2
21	毛里塔尼亚	70.0
22	塔吉克斯坦	69.2
23	匈牙利	69.0
24	阿塞拜疆	66.4
25	爱尔兰	66.2
26	巴林	66.0
27	斯洛文尼亚	65.2
28	巴拿马	63.4
29	荷兰	63.0
30	马其顿	62.8
31	莫桑比克	62.6
32	牙买加	61.8
33	立陶宛	61.4
34	洪都拉斯	61.2
35	安哥拉	61.1
36	克罗地亚	59.3
37	毛里求斯	59.1
38	中国台湾	58.7
39	拉脱维亚	58.5
40	马达加斯加	56.9
41	巴巴多斯	55.0
42	波斯尼亚和黑塞哥维那	55.0
43	尼加拉瓜	54.6
44	哥斯达黎加	54.2
45	以色列	51.3
46	多米尼加共和国	51.2
46	巴拉圭	51.2
48	吉尔吉斯斯坦共和国	51.0
49	塞浦路斯	50.9
50	格鲁吉亚	49.2
51	乌克兰	48.7
52	冈比亚	48.6
53	突尼斯	47.4
54	菲律宾	47.1
55	奥地利	47.1
56	罗马尼亚	47.0
57	特立尼达和多巴哥	45.4
58	冰岛	45.0
59	丹麦	44.4
59	萨尔瓦多	44.4
59	斯里兰卡	44.4
62	纳米比亚	43.5
63	马拉维	42.0
64	瑞士	41.3
65	瑞典	40.9
66	阿尔巴尼亚	40.9
67	肯尼亚	40.6
68	埃塞俄比亚	40.2
69	韩国	40.0
70	哈萨克斯坦	39.9
71	波兰	37.4
72	葡萄牙	37.4
73	尼日利亚	36.8
74	马里	36.0
74	津巴布韦	36.0
76	亚美尼亚	35.3
76	土耳其	35.3
78	德国	35.2
79	芬兰	35.2
80	摩洛哥	34.1
81	加拿大	33.9
82	智利	33.6
83	中国	33.4
84	贝宁	33.0
85	埃及	32.6
86	坦桑尼亚	32.5
87	尼泊尔	31.7
88	危地马拉	31.7
89	墨西哥	31.5
90	西班牙	30.6
91	阿尔及利亚	30.4
92	新西兰	30.3
93	希腊	30.3
94	科威特	30.1
95	英国	30.0
96	印度尼西亚	30.0
97	赞比亚	29.6
98	乌干达	29.1
99	玻利维亚	28.8
100	南非	28.6
101	厄瓜多尔	28.4
102	博茨瓦纳	28.0
103	挪威	27.8
104	乌拉圭	27.6
105	塞黑	27.4
106	法国	27.4
107	卡塔尔	26.7
108	意大利	26.4
109	布隆迪	25.8
110	喀麦隆	25.5
111	印度	24.0
112	布基纳法索	23.5
113	孟加拉国	22.6
114	哥伦比亚	22.5
115	俄罗斯	21.4
116	委内瑞拉	21.3
117	澳大利亚	21.2
118	东帝汶	20.4
119	巴基斯坦	19.9
120	秘鲁	19.3
121	阿根廷	19.1
122	美国	16.2
123	日本	12.9
124	巴西	12.4
125	乍得	11.5

资料来源：经济学家信息联合会，国家数据库，2006年6月；IMF，国际金融统计；UNDP，2006年人类发展报告；世界银行，2006年世界发展指标；亚洲发展银行；各国统计资料。

6.09 贸易壁垒的盛行

在贵国，关税和非关税壁垒显著地削弱了进口商品在国内市场的竞争能力（1＝强烈赞成，7＝强烈反对）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新西兰	6.4	1.0
2	芬兰	6.2	0.9
3	新加坡	6.2	1.1
4	中国香港	6.2	1.4
5	瑞典	6.0	1.2
6	爱尔兰	5.9	1.3
7	卢森堡	5.8	1.6
8	斯洛伐克共和国	5.8	1.2
9	卡塔尔	5.7	1.3
10	奥地利	5.7	1.2
11	葡萄牙	5.7	1.5
12	智利	5.6	1.9
13	德国	5.6	1.4
14	阿拉伯联合酋长国	5.6	1.6
15	巴林	5.6	1.5
16	马耳他	5.5	1.3
17	澳大利亚	5.5	1.5
18	法国	5.4	1.6
19	丹麦	5.4	1.5
20	匈牙利	5.4	1.4
21	斯洛文尼亚	5.4	1.5
22	以色列	5.4	1.2
23	捷克共和国	5.4	1.4
24	科威特	5.4	1.6
25	爱沙尼亚	5.3	1.6
26	英国	5.3	1.6
27	比利时	5.3	1.3
28	希腊	5.3	1.4
29	塞浦路斯	5.3	1.4
30	布基纳法索	5.2	1.5
31	中国台湾	5.2	1.3
32	荷兰	5.2	1.3
33	意大利	5.2	1.5
34	印度	5.1	1.5
35	西班牙	5.0	1.4
36	美国	5.0	1.4
37	安哥拉	5.0	1.8
37	南非	5.0	1.5
39	加拿大	5.0	1.5
40	拉脱维亚	4.9	1.5
41	印度尼西亚	4.8	1.4
42	博茨瓦纳	4.8	1.5
43	突尼斯	4.8	1.3
44	土耳其	4.8	1.7
45	马来西亚	4.8	1.5
46	约旦	4.8	1.6
47	冈比亚	4.8	1.6
48	苏里南	4.7	1.8
49	毛里求斯	4.7	1.5
50	墨西哥	4.7	1.8
51	立陶宛	4.7	1.3
52	菲律宾	4.6	1.4
53	日本	4.6	1.5
54	克罗地亚	4.6	1.6
55	圭亚那	4.6	1.9
56	韩国	4.6	1.3
57	冰岛	4.5	1.7
58	牙买加	4.5	1.9
59	萨尔瓦多	4.5	1.8
60	乌拉圭	4.4	1.6
61	摩尔多瓦	4.4	1.9
62	特立尼达和多巴哥	4.4	1.8
63	贝宁	4.4	1.8
64	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.4	2.1
65	危地马拉	4.3	1.7
66	马其顿	4.3	1.8
67	巴基斯坦	4.3	1.5
68	马达加斯加	4.3	1.9
69	罗马尼亚	4.3	1.6
70	孟加拉国	4.2	1.9
71	爱沙尼亚	4.2	1.9
72	塞黑	4.2	2.0
73	亚美尼亚	4.2	1.8
74	纳米比亚	4.1	1.5
75	斯里兰卡	4.1	1.6
76	格鲁吉亚	4.1	1.7
77	巴巴多斯	4.1	1.6
78	喀麦隆	4.1	2.0
79	波兰	4.1	1.0
80	秘鲁	4.1	1.7
81	阿尔及利亚	4.1	2.0
82	莱索托	4.1	1.9
83	中国	4.1	1.6
84	巴西	4.1	1.6
85	巴拿马	4.1	1.8
86	瑞士	4.0	1.7
87	赞比亚	4.0	1.8
88	马里	4.0	2.2
89	保加利亚	4.0	1.7
90	泰国	4.0	1.3
91	摩洛哥	4.0	1.8
92	巴拉圭	4.0	2.1
93	坦桑尼亚	4.0	1.6
94	挪威	3.9	1.7
95	哥伦比亚	3.9	1.6
96	马拉维	3.9	1.8
97	尼泊尔	3.9	1.7
98	委内瑞拉	3.9	1.8
99	俄罗斯	3.9	1.7
100	哥斯达黎加	3.8	1.7
101	莫桑比克	3.8	2.0
102	津巴布韦	3.8	1.7
103	哈萨克斯坦	3.8	1.5
104	乌克兰	3.7	1.4
105	埃及	3.7	2.1
106	尼日利亚	3.7	1.9
107	洪都拉斯	3.7	1.8
108	柬埔寨	3.6	1.9
109	阿尔巴尼亚	3.6	2.2
110	多米尼加共和国	3.6	1.8
111	阿塞拜疆	3.6	1.7
112	越南	3.6	1.6
113	肯尼亚	3.5	1.8
114	布隆迪	3.5	2.0
115	乌干达	3.5	2.0
116	塔吉克斯坦	3.4	1.5
117	吉尔吉斯斯坦共和国	3.4	1.7
118	厄瓜多尔	3.3	1.5
119	玻利维亚	3.3	1.8
120	蒙古	3.3	1.8
121	阿根廷	3.3	1.5
122	尼加拉瓜	3.2	1.7
123	乍得	3.2	1.9
124	东帝汶	3.2	1.8
125	毛里塔尼亚	3.0	1.9

（图表刻度：1　平均值：4.5　7）

6.10 对外国所有权的限制

贵国企业的外国所有权（1＝较稀少，仅限于少数领域，在关键部门常常受到禁止，7＝较为普遍并受到鼓励）

排名	国家或地区	分值	SD
1	爱尔兰	6.4	0.9
2	斯洛伐克共和国	6.3	0.8
3	新加坡	6.3	0.8
4	中国香港	6.3	1.2
5	英国	6.3	0.9
6	捷克共和国	6.2	0.8
7	德国	6.1	0.7
8	智利	6.1	0.9
9	瑞典	6.1	0.7
10	卢森堡	6.0	1.0
11	芬兰	6.0	1.0
12	印度尼西亚	6.0	1.0
13	比利时	6.0	0.8
14	新西兰	6.0	0.9
15	丹麦	5.9	0.9
16	赞比亚	5.8	0.7
17	乌干达	5.8	1.5
18	匈牙利	5.8	0.9
19	奥地利	5.8	0.9
20	约旦	5.8	1.2
21	牙买加	5.8	1.0
22	澳大利亚	5.8	1.0
23	瑞士	5.7	1.0
24	荷兰	5.7	1.1
25	以色列	5.7	0.9
26	爱沙尼亚	5.7	0.9
27	哥斯达黎加	5.7	1.0
28	加拿大	5.7	0.9
29	多米尼加共和国	5.7	1.1
30	冈比亚	5.6	1.4
31	墨西哥	5.6	1.2
32	挪威	5.5	0.9
33	西班牙	5.5	0.9
34	巴巴多斯	5.5	1.0
35	马耳他	5.5	1.3
36	中国台湾	5.4	1.0
37	巴拿马	5.4	1.4
38	特立尼达和多巴哥	5.4	1.3
39	印度	5.4	1.4
40	坦桑尼亚	5.4	1.1
41	南非	5.4	1.3
42	孟加拉国	5.4	1.5
43	美国	5.3	1.2
44	秘鲁	5.3	1.1
45	布基纳法索	5.3	1.3
46	葡萄牙	5.3	1.1
47	摩洛哥	5.3	1.5
48	拉脱维亚	5.3	1.2
49	马来西亚	5.3	1.2
50	阿塞拜疆	5.3	1.4
51	突尼斯	5.3	1.5
52	萨尔瓦多	5.2	1.3
52	莱索托	5.2	1.6
54	纳米比亚	5.2	1.3
55	乌拉圭	5.2	1.2
56	法国	5.2	1.2
57	博茨瓦纳	5.2	1.3
58	喀麦隆	5.2	1.4
59	马拉维	5.2	1.4
60	肯尼亚	5.2	1.5
61	希腊	5.1	1.3
62	危地马拉	5.1	1.3
63	阿根廷	5.1	1.0
64	莫桑比克	5.1	1.1
65	尼日利亚	5.1	1.7
66	蒙古	5.1	1.4
67	哥伦比亚	5.1	1.3
68	巴林	5.1	1.8
69	斯里兰卡	5.0	1.5
70	马里	5.0	1.5
71	贝宁	5.0	1.4
72	巴基斯坦	4.9	1.8
73	马达加斯加	4.9	1.5
74	克罗地亚	4.9	1.2
75	亚美尼亚	4.9	1.5
76	柬埔寨	4.9	1.7
77	日本	4.8	1.3
78	毛里求斯	4.8	1.5
79	立陶宛	4.8	1.1
80	塞浦路斯	4.8	1.3
81	罗马尼亚	4.8	1.2
82	土耳其	4.8	1.2
83	尼加拉瓜	4.7	1.5
84	阿尔及利亚	4.7	1.7
85	埃及	4.7	1.7
86	洪都拉斯	4.7	1.6
87	中国	4.7	1.5
88	哈萨克斯坦	4.6	1.3
89	巴西	4.6	1.3
90	菲律宾	4.6	1.6
91	卡塔尔	4.6	1.6
92	圭亚那	4.6	1.6
93	阿拉伯联合酋长国	4.5	2.0
94	格鲁吉亚	4.5	1.1
95	韩国	4.5	1.3
96	毛里塔尼亚	4.4	1.6
97	苏里南	4.4	1.2
98	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.4	1.6
99	波兰	4.4	1.2
100	乍得	4.4	1.7
101	保加利亚	4.3	1.4
102	委内瑞拉	4.3	1.3
103	意大利	4.3	1.2
104	泰国	4.3	1.4
105	斯洛文尼亚	4.3	1.3
106	冰岛	4.2	1.6
107	布隆迪	4.2	2.0
108	马其顿	4.2	1.6
109	塞黑	4.2	1.5
110	玻利维亚	4.1	1.2
111	吉尔吉斯斯坦共和国	4.1	1.5
112	厄瓜多尔	4.1	1.2
113	阿尔巴尼亚	4.0	1.6
114	津巴布韦	4.0	1.3
115	埃塞俄比亚	3.9	2.0
116	巴拉圭	3.9	1.5
117	塔吉克斯坦	3.9	1.7
118	摩尔多瓦	3.9	1.4
119	安哥拉	3.8	1.6
120	乌克兰	3.7	1.2
121	越南	3.7	1.5
122	东帝汶	3.7	1.7
123	尼泊尔	3.5	1.7
124	俄罗斯	3.4	1.4
125	科威特	2.9	1.7

（图表刻度：1　平均值：5.0　7）

6.11 出口

2005年或最近可获得年份商品和服务的出口占GDP的百分比

排名	国家或地区	具体数据
1	新加坡	243.0
2	中国香港	197.6
3	卢森堡	154.1
4	圭亚那	134.4
5	马来西亚	123.2
6	阿拉伯联合酋长国	99.0
7	巴林	89.3
8	比利时	87.2
9	爱沙尼亚	84.2
10	安哥拉	80.0
11	爱尔兰	79.4
12	斯洛伐克共和国	78.7
13	马耳他	76.5
14	蒙古	75.0
15	泰国	73.7
16	捷克共和国	72.8
17	荷兰	71.2
18	巴拿马	70.8
19	越南	70.3
20	苏里南	69.2
21	卡塔尔	68.4
22	柬埔寨	68.2
23	匈牙利	67.7
24	科威特	67.2
25	斯洛文尼亚	64.8
26	尼日利亚	64.5
27	中国台湾	62.7
28	特立尼达和多巴哥	62.4
29	保加利亚	60.8
30	乍得	58.3
31	毛里求斯	56.2
32	哈萨克斯坦	55.8
33	阿尔及利亚	54.2
34	立陶宛	53.7
35	奥地利	53.3
36	摩尔多瓦	53.1
37	约旦	52.4
38	巴巴多斯	52.0
39	克罗地亚	51.4
40	乌克兰	50.3
41	丹麦	49.6
42	哥斯达黎加	49.0
43	瑞典	48.6
44	多米尼加共和国	47.9
45	瑞士	47.9
46	塞浦路斯	47.1
47	菲律宾	46.4
48	拉脱维亚	46.0
48	塔吉克斯坦	46.0
50	以色列	45.9
51	纳米比亚	45.6
52	葡萄牙	45.5
53	挪威	45.2
54	突尼斯	44.8
55	韩国	42.5
56	莱索托	42.4
57	吉尔吉斯斯坦共和国	42.1
58	马其顿	41.9
59	智利	41.8
60	博茨瓦纳	41.5
61	委内瑞拉	41.0
62	洪都拉斯	41.0
63	牙买加	40.8
64	德国	40.2
65	冈比亚	39.4
66	阿塞拜疆	39.2
67	芬兰	38.7
68	莫桑比克	38.1
69	加拿大	37.9
70	俄罗斯	37.3
71	波兰	37.0
72	津巴布韦	37.0
73	中国	36.8
74	斯里兰卡	36.2
75	罗马尼亚	34.0
76	印度尼西亚	33.0
77	马达加斯加	32.7
78	玻利维亚	32.3
79	冰岛	31.5
80	肯尼亚	31.1
81	埃及	31.0
82	墨西哥	29.9
83	乌拉圭	29.8
84	厄瓜多尔	29.1
85	毛里塔尼亚	29.0
86	格鲁吉亚	29.0
87	葡萄牙	28.6
88	土耳其	28.3
89	新西兰	28.1
90	马里	28.0
91	萨尔瓦多	27.8
92	南非	27.1
93	马拉维	26.5
93	摩洛哥	26.5
93	尼加拉瓜	26.5
96	意大利	26.3
97	法国	26.2
98	英国	26.1
99	波斯尼亚和黑塞哥维那	26.0
100	喀麦隆	25.4
101	西班牙	25.4
102	阿根廷	24.6
103	秘鲁	24.5
104	赞比亚	22.9
105	希腊	22.6
106	坦桑尼亚	22.4
107	亚美尼亚	21.9
108	哥伦比亚	21.2
108	印度	21.2
110	贝宁	20.9
111	澳大利亚	19.0
112	阿尔巴尼亚	18.8
113	埃塞俄比亚	18.6
114	危地马拉	16.9
115	巴西	16.8
116	尼泊尔	16.0
117	孟加拉国	15.4
118	巴基斯坦	15.3
119	日本	14.3
120	乌干达	14.0
121	塞黑	13.7
122	布基纳法索	10.6
123	美国	10.4
124	布隆迪	4.4
125	东帝汶	2.4

资料来源：经济学家信息联合会，国家数据库，2006年6月；IMF国家或地区报告；UNDP，2006年人类发展报告；世界银行，2006年世界发展指标；亚洲发展银行；各国统计资料。

6.12 雇用与解雇的惯例

工人的雇用与解雇（1＝受法规的制约，7＝由雇主灵活决定）

平均值：3.9（1—7）

排名	国家或地区	分值	SD
1	赞比亚	5.9	1.8
2	新加坡	5.9	1.0
3	毛里塔尼亚	5.7	1.5
4	瑞士	5.7	1.2
5	阿塞拜疆	5.7	1.4
6	冰岛	5.6	1.8
7	哈萨克斯坦	5.6	1.2
8	丹麦	5.4	1.7
9	吉尔吉斯斯坦共和国	5.4	1.5
10	多米尼加共和国	5.3	1.4
11	美国	5.2	1.5
12	蒙古	5.2	1.7
13	中国香港	5.1	2.0
14	乌干达	5.1	1.6
15	斯洛伐克共和国	5.1	1.4
16	格鲁吉亚	5.1	1.4
17	俄罗斯	5.1	1.6
18	阿尔巴尼亚	5.0	1.8
19	尼日利亚	5.0	1.8
20	乌克兰	4.8	1.8
21	萨尔瓦多	4.8	1.8
22	塔吉克斯坦	4.8	2.0
23	阿拉伯联合酋长国	4.7	1.8
24	圭亚那	4.6	1.5
25	孟加拉国	4.6	1.9
26	巴基斯坦	4.6	1.4
27	中国台湾	4.6	1.5
28	危地马拉	4.5	1.7
29	冈比亚	4.5	1.7
30	肯尼亚	4.5	1.9
31	卡塔尔	4.5	1.8
32	突尼斯	4.5	1.4
32	英国	4.5	1.5
34	布隆迪	4.5	1.8
35	以色列	4.4	1.4
36	摩尔多瓦	4.4	1.7
37	喀麦隆	4.4	1.7
38	尼加拉瓜	4.4	1.8
39	贝宁	4.4	1.7
40	马里	4.3	1.8
41	科威特	4.3	2.1
42	哥斯达黎加	4.3	1.8
43	玻利维亚	4.3	1.7
44	加拿大	4.3	1.5
45	越南	4.2	1.7
46	马达加斯加	4.2	1.7
47	特立尼达和多巴哥	4.2	1.8
48	爱沙尼亚	4.2	1.6
49	摩洛哥	4.2	1.8
50	中国	4.2	1.5
51	牙买加	4.2	1.6
52	拉脱维亚	4.2	1.8
53	亚美尼亚	4.1	1.8
54	克罗地亚	4.1	1.7
55	洪都拉斯	4.1	1.8
56	坦桑尼亚	4.1	1.7
57	马其顿	4.0	1.8
58	哥伦比亚	4.0	1.6
59	马来西亚	4.0	1.8
60	巴巴多斯	4.0	1.5
61	塞黑	4.0	1.8
62	智利	4.0	1.7
63	布基纳法索	3.9	1.7
64	波兰	3.9	1.2
65	泰国	3.8	1.8
66	韩国	3.8	1.7
67	墨西哥	3.8	1.8
68	柬埔寨	3.8	2.0
69	匈牙利	3.8	1.7
70	日本	3.8	1.8
71	澳大利亚	3.8	1.6
72	卢森堡	3.8	1.7
73	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.7	1.7
74	埃塞俄比亚	3.7	1.7
75	马拉维	3.7	1.5
76	保加利亚	3.7	1.7
77	印度尼西亚	3.7	0.9
78	莱索托	3.7	1.9
79	新西兰	3.7	1.7
80	安哥拉	3.6	1.3
81	阿尔及利亚	3.6	1.9
82	菲律宾	3.6	1.8
83	乍得	3.6	1.9
84	奥地利	3.6	1.6
85	东帝汶	3.5	1.6
86	罗马尼亚	3.5	1.6
87	博茨瓦纳	3.5	1.8
88	马耳他	3.5	1.5
89	土耳其	3.4	1.6
90	爱尔兰	3.4	1.5
91	约旦	3.3	1.7
92	芬兰	3.3	1.7
93	秘鲁	3.2	1.5
94	纳米比亚	3.2	1.6
95	塞浦路斯	3.2	1.6
96	尼泊尔	3.1	1.6
97	立陶宛	3.1	1.6
98	埃及	3.1	1.7
99	斯里兰卡	3.0	1.8
100	巴拿马	3.0	1.7
101	印度	3.0	1.7
102	乌拉圭	3.0	1.5
103	捷克共和国	3.0	1.5
103	巴拉圭	3.0	1.8
105	巴林	2.9	1.7
106	厄瓜多尔	2.9	1.6
107	荷兰	2.9	1.5
108	莫桑比克	2.8	1.5
109	希腊	2.8	1.3
110	斯洛文尼亚	2.8	1.5
111	葡萄牙	2.7	1.2
112	巴西	2.7	1.7
113	挪威	2.7	1.7
114	西班牙	2.7	1.3
115	意大利	2.7	1.5
116	毛里求斯	2.6	1.4
116	津巴布韦	2.6	1.3
118	比利时	2.6	1.5
119	阿根廷	2.5	1.3
120	德国	2.5	1.4
121	南非	2.4	1.1
122	苏里南	2.4	1.4
123	法国	2.4	1.2
124	瑞典	2.2	1.1
125	委内瑞拉	2.0	1.3

6.13 工资决定的灵活性

贵国的工资（1 = 由一个集中进行的讨价还价过程所设定，7 = 由各家企业自行决定）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：5.0 7）	SD
1	中国香港	6.3	1.0
2	爱沙尼亚	6.3	0.8
3	乌干达	6.2	1.3
4	赞比亚	6.2	1.5
5	阿拉伯联合酋长国	6.1	1.0
6	智利	6.1	0.9
7	埃及	6.1	1.1
8	卡塔尔	6.0	1.1
9	科威特	6.0	1.2
10	日本	6.0	1.1
11	中国台湾	6.0	1.0
12	哈萨克斯坦	6.0	1.1
13	格鲁吉亚	6.0	1.3
14	拉脱维亚	6.0	1.1
15	立陶宛	6.0	1.0
16	斯洛伐克共和国	6.0	1.0
17	蒙古	6.0	1.3
18	新加坡	5.9	1.1
19	英国	5.9	1.1
20	萨尔瓦多	5.8	1.3
21	布隆迪	5.8	1.5
22	瑞士	5.8	1.2
23	俄罗斯	5.8	1.2
24	马来西亚	5.8	1.1
25	约旦	5.8	1.2
26	罗马尼亚	5.7	1.3
27	波斯尼亚和黑塞哥维那	5.7	1.4
28	韩国	5.7	1.1
29	巴林	5.7	1.2
30	美国	5.7	1.3
31	秘鲁	5.7	1.1
32	马其顿	5.7	1.3
33	捷克共和国	5.6	1.3
34	阿尔巴尼亚	5.6	1.5
35	乍得	5.6	1.9
36	新西兰	5.6	1.2
37	亚美尼亚	5.6	1.4
38	保加利亚	5.6	1.5
39	安哥拉	5.6	1.0
40	阿塞拜疆	5.6	1.7
41	吉尔吉斯斯坦共和国	5.6	1.6
42	尼加拉瓜	5.5	1.2
43	孟加拉国	5.5	1.4
44	玻利维亚	5.5	1.5
44	多米尼加共和国	5.5	1.5
44	摩洛哥	5.5	1.5
47	苏里南	5.5	1.6
48	匈牙利	5.5	1.1
49	摩尔多瓦	5.5	1.7
50	加拿大	5.5	1.2
51	印度	5.5	1.6
52	中国	5.5	1.2
53	坦桑尼亚	5.5	1.5
54	埃塞俄比亚	5.5	1.3
55	牙买加	5.4	1.4
56	冈比亚	5.4	1.6
57	印度尼西亚	5.4	1.1
58	乌克兰	5.4	1.5
59	马耳他	5.3	1.4
60	柬埔寨	5.3	1.6
61	塞黑	5.3	1.8
62	肯尼亚	5.3	1.8
63	克罗地亚	5.2	1.5
64	马拉维	5.2	1.5
65	以色列	5.2	1.0
66	马达加斯加	5.1	1.6
67	墨西哥	5.1	1.5
68	危地马拉	5.1	1.6
69	贝宁	5.1	1.8
70	哥伦比亚	5.1	1.7
71	博茨瓦纳	5.0	1.7
72	塔吉克斯坦	5.0	2.0
73	尼日利亚	5.0	1.9
74	冰岛	5.0	1.2
75	巴基斯坦	5.0	1.4
76	巴巴多斯	5.0	1.6
77	巴拿马	5.0	1.8
78	圭亚那	4.9	1.8
79	卢森堡	4.9	1.6
80	法国	4.8	1.5
81	土耳其	4.8	1.5
82	洪都拉斯	4.8	1.9
83	越南	4.7	1.8
84	斯里兰卡	4.7	1.7
85	丹麦	4.7	1.2
86	纳米比亚	4.7	1.6
87	西班牙	4.7	1.6
88	特立尼达和多巴哥	4.7	1.7
89	泰国	4.7	1.5
90	波兰	4.7	1.3
91	马里	4.7	2.0
92	布基纳法索	4.6	2.0
93	突尼斯	4.6	1.6
94	喀麦隆	4.6	2.2
95	澳大利亚	4.6	1.2
96	毛里塔尼亚	4.5	2.5
97	尼泊尔	4.5	1.8
98	厄瓜多尔	4.4	1.8
98	巴拉圭	4.4	2.0
100	哥斯达黎加	4.4	1.8
101	阿尔及利亚	4.4	2.0
101	东帝汶	4.4	2.2
103	斯洛文尼亚	4.3	1.4
104	葡萄牙	4.3	1.3
105	菲律宾	4.3	1.7
106	巴西	4.2	1.7
107	莫桑比克	4.1	1.9
108	塞浦路斯	4.0	1.6
109	挪威	3.8	1.4
110	阿根廷	3.8	1.8
111	莱索托	3.6	2.0
112	委内瑞拉	3.6	1.7
113	爱尔兰	3.5	1.9
114	荷兰	3.5	1.5
115	南非	3.3	1.5
116	比利时	3.3	1.6
117	意大利	3.2	1.3
118	瑞典	3.1	1.5
119	毛里求斯	3.1	1.6
120	希腊	3.1	1.2
121	乌拉圭	3.1	1.4
122	德国	2.9	1.4
123	芬兰	2.8	1.4
124	津巴布韦	2.7	1.5
125	奥地利	2.7	1.6

6.14 劳资关系中的合作性质

贵国的劳资关系（1 = 总体上是对抗性的，7 = 总体上是合作性的）

排名	国家或地区	分值（1　平均值：4.6　7）	SD
1	丹麦	6.3	0.6
2	新加坡	6.2	0.7
3	瑞士	6.0	0.9
4	冰岛	6.0	1.1
5	中国香港	6.0	1.0
6	日本	5.9	0.7
7	奥地利	5.9	0.9
8	马来西亚	5.8	0.9
9	多米尼加共和国	5.8	1.1
10	荷兰	5.7	0.9
11	毛里塔尼亚	5.7	1.2
12	挪威	5.7	1.0
13	哥斯达黎加	5.6	1.0
14	爱尔兰	5.5	1.0
15	泰国	5.5	0.7
16	卢森堡	5.5	1.1
17	中国台湾	5.4	1.1
18	英国	5.4	1.2
19	萨尔瓦多	5.3	1.0
20	瑞典	5.3	1.3
21	赞比亚	5.2	0.9
22	斯洛伐克共和国	5.2	1.0
23	印度尼西亚	5.2	1.0
24	爱沙尼亚	5.1	1.0
25	匈牙利	5.1	1.0
26	科威特	5.1	1.3
27	墨西哥	5.1	1.0
28	突尼斯	5.1	1.1
29	德国	5.1	1.0
30	阿拉伯联合酋长国	5.1	1.3
31	智利	5.1	1.0
32	冈比亚	5.0	1.3
33	以色列	5.0	0.8
34	哥伦比亚	5.0	1.1
34	美国	5.0	1.3
36	塞浦路斯	5.0	1.0
37	拉脱维亚	5.0	1.3
38	哈萨克斯坦	5.0	1.3
39	阿尔巴尼亚	5.0	1.4
40	新西兰	5.0	1.2
41	博茨瓦纳	4.9	1.3
42	加拿大	4.9	1.2
43	马里	4.9	1.7
44	巴巴多斯	4.9	1.3
45	格鲁吉亚	4.9	0.9
46	芬兰	4.8	1.3
47	摩尔多瓦	4.8	1.4
48	亚美尼亚	4.8	1.4
49	印度	4.8	1.2
50	澳大利亚	4.8	1.1
51	危地马拉	4.8	1.4
52	尼加拉瓜	4.8	1.2
53	卡塔尔	4.7	1.4
54	捷克共和国	4.7	1.0
55	约旦	4.7	1.3
56	布隆迪	4.7	1.6
57	阿塞拜疆	4.7	1.6
58	布基纳法索	4.7	1.5
59	贝宁	4.7	1.6
60	坦桑尼亚	4.6	1.5
61	蒙古	4.6	1.5
62	毛里求斯	4.6	1.1
63	阿尔及利亚	4.6	1.6
64	立陶宛	4.6	1.2
65	吉尔吉斯斯坦共和国	4.6	1.4
66	莱索托	4.6	1.4
67	马耳他	4.6	1.4
67	葡萄牙	4.6	1.2
69	马拉维	4.6	1.4
70	西班牙	4.5	1.2
71	喀麦隆	4.5	1.6
72	孟加拉国	4.5	1.5
73	俄罗斯	4.5	1.4
74	巴拿马	4.5	1.6
75	埃及	4.5	1.6
76	越南	4.4	1.4
77	巴基斯坦	4.4	1.3
78	菲律宾	4.4	1.3
79	乌克兰	4.4	1.4
80	安哥拉	4.4	1.1
81	摩洛哥	4.4	1.6
82	洪都拉斯	4.3	1.5
83	塔吉克斯坦	4.3	1.8
84	土耳其	4.3	1.3
85	乌干达	4.3	1.6
86	巴林	4.3	1.8
87	斯洛文尼亚	4.3	1.3
88	波兰	4.2	1.0
89	玻利维亚	4.2	1.3
90	秘鲁	4.2	1.2
91	牙买加	4.2	1.4
92	津巴布韦	4.2	1.4
93	巴西	4.2	1.3
94	马达加斯加	4.1	1.3
95	克罗地亚	4.1	1.4
96	柬埔寨	4.1	1.5
97	厄瓜多尔	4.1	1.2
98	肯尼亚	4.1	1.5
99	中国	4.1	1.3
100	希腊	4.1	1.3
101	尼泊尔	4.1	1.4
102	纳米比亚	4.1	1.4
103	巴拉圭	4.1	1.5
104	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.0	1.5
105	保加利亚	3.9	1.5
106	莫桑比克	3.9	1.4
107	苏里南	3.9	1.4
108	圭亚那	3.9	1.4
109	尼日利亚	3.8	1.7
110	埃塞俄比亚	3.8	1.5
111	南非	3.8	1.3
112	比利时	3.8	1.5
113	斯里兰卡	3.8	1.4
114	韩国	3.8	1.4
115	乍得	3.8	2.1
116	意大利	3.7	1.4
117	马其顿	3.7	1.6
118	特立尼达和多巴哥	3.7	1.5
119	阿根廷	3.6	1.2
120	罗马尼亚	3.6	1.4
121	委内瑞拉	3.5	1.3
122	乌拉圭	3.5	1.3
123	塞黑	3.4	1.5
124	东帝汶	3.4	1.5
125	法国	3.3	1.4

6.15 对专业管理的依赖性

贵国的高级管理职位（1＝通常是由亲属把持，7＝由根据优良的资格条件挑选出来的职业经理人把持）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.5 7）	SD
1	瑞典	6.5	0.6
2	新西兰	6.3	0.7
3	英国	6.3	0.8
4	挪威	6.2	0.6
5	芬兰	6.2	0.8
6	德国	6.2	0.7
7	荷兰	6.1	0.7
8	爱尔兰	6.1	0.8
9	丹麦	6.1	0.8
10	澳大利亚	6.1	0.8
11	瑞士	6.0	0.9
12	美国	5.9	1.2
13	加拿大	5.9	0.9
14	南非	5.8	0.9
15	新加坡	5.8	1.0
16	日本	5.7	1.0
17	奥地利	5.7	0.9
18	冰岛	5.7	1.1
19	法国	5.6	1.0
20	马来西亚	5.6	0.8
21	以色列	5.6	0.7
22	卢森堡	5.6	1.1
23	比利时	5.5	0.9
24	印度	5.4	1.1
25	智利	5.4	1.1
26	印度尼西亚	5.4	0.8
27	爱沙尼亚	5.4	1.1
28	津巴布韦	5.3	1.0
29	中国台湾	5.3	1.2
30	捷克共和国	5.2	1.0
31	中国香港	5.2	1.4
32	赞比亚	5.1	1.3
33	西班牙	5.1	1.2
34	斯洛伐克共和国	5.1	0.8
35	牙买加	5.0	1.3
36	巴巴多斯	5.0	1.0
37	阿根廷	5.0	1.1
38	巴西	4.9	1.2
39	泰国	4.9	0.9
40	哥伦比亚	4.9	1.2
41	菲律宾	4.8	1.3
42	博茨瓦纳	4.8	1.2
43	匈牙利	4.8	1.1
44	坦桑尼亚	4.8	1.6
45	拉脱维亚	4.8	1.4
46	葡萄牙	4.8	1.0
47	马拉维	4.8	1.3
48	哥斯达黎加	4.7	1.2
49	冈比亚	4.7	1.5
50	特立尼达和多巴哥	4.7	1.4
51	立陶宛	4.7	1.3
52	墨西哥	4.7	1.2
53	卡塔尔	4.6	1.6
54	尼日利亚	4.6	1.7
55	阿拉伯联合酋长国	4.6	1.6
56	突尼斯	4.6	1.6
57	肯尼亚	4.6	1.5
58	莱索托	4.5	1.6
59	韩国	4.5	1.3
60	斯洛文尼亚	4.5	1.2
61	斯里兰卡	4.5	1.3
62	巴林	4.5	1.5
63	土耳其	4.4	1.1
64	格鲁吉亚	4.4	1.3
65	阿尔及利亚	4.4	1.6
66	贝宁	4.4	1.5
67	委内瑞拉	4.3	1.3
68	秘鲁	4.3	1.1
69	纳米比亚	4.3	1.3
70	危地马拉	4.2	1.3
71	波兰	4.2	0.9
72	克罗地亚	4.2	1.3
73	布基纳法索	4.2	1.7
74	毛里求斯	4.2	1.2
75	俄罗斯	4.2	1.5
76	罗马尼亚	4.2	1.4
77	希腊	4.2	1.5
78	巴拿马	4.1	1.5
79	中国	4.1	1.5
80	莫桑比克	4.1	1.4
81	马里	4.1	1.8
82	乌干达	4.0	1.7
83	毛里塔尼亚	4.0	2.2
84	萨尔瓦多	4.0	1.5
85	喀麦隆	4.0	1.4
86	马耳他	4.0	1.4
87	越南	4.0	1.5
88	埃及	3.9	1.6
89	摩尔多瓦	3.9	1.6
90	圭亚那	3.9	1.5
91	孟加拉国	3.8	1.5
91	约旦	3.8	1.4
93	马达加斯加	3.8	1.5
94	哈萨克斯坦	3.8	1.4
95	巴基斯坦	3.8	1.5
96	乌拉圭	3.7	1.0
97	阿尔巴尼亚	3.7	1.7
98	苏里南	3.7	1.5
99	柬埔寨	3.7	1.8
100	乌克兰	3.7	1.4
101	意大利	3.7	1.4
102	科威特	3.7	1.7
103	多米尼加共和国	3.7	1.2
104	埃塞俄比亚	3.6	1.6
105	布隆迪	3.6	1.6
106	厄瓜多尔	3.6	1.3
107	摩洛哥	3.6	1.6
108	塞黑	3.6	1.7
109	尼泊尔	3.5	1.4
110	安哥拉	3.5	1.3
111	尼加拉瓜	3.4	1.5
112	蒙古	3.4	1.4
113	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.4	1.3
114	塞浦路斯	3.4	1.6
115	保加利亚	3.4	1.4
116	洪都拉斯	3.3	1.6
117	玻利维亚	3.3	1.4
118	马其顿	3.3	1.4
119	亚美尼亚	3.2	1.6
120	阿塞拜疆	3.1	1.7
121	东帝汶	3.1	1.8
122	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.6
123	塔吉克斯坦	3.0	1.6
124	巴拉圭	2.7	1.4
125	乍得	2.2	1.3

6.16 工资与生产率

贵国的工资（1＝与工人的生产率无关，7＝与工人的生产率紧密相关）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.0 7）	SD
1	中国香港	5.9	1.0
2	中国台湾	5.8	0.9
3	瑞士	5.5	1.0
4	印度尼西亚	5.5	1.1
5	马来西亚	5.5	1.0
6	新加坡	5.5	1.0
7	爱沙尼亚	5.4	1.2
8	冰岛	5.2	0.9
9	美国	5.2	1.3
10	哈萨克斯坦	5.1	1.5
11	日本	5.1	1.1
12	英国	5.0	1.1
13	斯洛伐克共和国	5.0	1.2
14	丹麦	4.9	1.0
15	立陶宛	4.9	1.3
16	智利	4.9	1.2
17	拉脱维亚	4.9	1.4
18	捷克共和国	4.9	0.9
19	以色列	4.7	1.0
20	摩尔多瓦	4.7	1.6
21	韩国	4.7	1.4
22	俄罗斯	4.6	1.5
23	加拿大	4.6	1.2
24	萨尔瓦多	4.6	1.6
25	卡塔尔	4.6	1.4
26	新西兰	4.6	1.1
27	中国	4.6	1.4
28	泰国	4.6	1.1
29	突尼斯	4.6	1.5
30	澳大利亚	4.6	1.2
31	埃及	4.6	1.8
32	匈牙利	4.5	1.4
33	亚美尼亚	4.5	1.6
34	柬埔寨	4.5	1.7
35	阿拉伯联合酋长国	4.5	1.7
36	罗马尼亚	4.5	1.6
37	越南	4.5	1.6
38	阿塞拜疆	4.5	1.9
39	卢森堡	4.5	1.5
40	多米尼加共和国	4.5	1.4
41	印度	4.4	1.4
42	斯洛文尼亚	4.4	1.2
43	阿尔巴尼亚	4.4	1.6
44	乌克兰	4.4	1.7
45	格鲁吉亚	4.4	1.4
46	塔吉克斯坦	4.4	2.0
47	德国	4.4	1.1
48	科威特	4.4	1.7
49	爱尔兰	4.3	1.4
50	吉尔吉斯斯坦共和国	4.3	1.8
51	摩洛哥	4.3	1.8
52	保加利亚	4.3	1.7
53	法国	4.3	1.4
54	蒙古	4.3	1.8
55	克罗地亚	4.2	1.4
56	挪威	4.2	1.2
57	菲律宾	4.2	1.2
58	墨西哥	4.2	1.4
59	土耳其	4.1	1.4
60	芬兰	4.1	1.4
61	哥斯达黎加	4.1	1.5
62	马其顿	4.0	1.8
63	约旦	4.0	1.5
64	哥伦比亚	4.0	1.6
65	巴基斯坦	4.0	1.4
66	秘鲁	4.0	1.3
67	奥地利	3.9	1.4
68	葡萄牙	3.9	1.2
69	波兰	3.9	1.2
70	瑞典	3.9	1.2
71	尼加拉瓜	3.9	1.6
72	西班牙	3.8	1.2
73	巴林	3.8	1.8
74	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8	1.6
75	危地马拉	3.8	1.7
76	巴巴多斯	3.8	1.4
77	洪都拉斯	3.8	1.6
78	阿尔及利亚	3.8	1.9
79	巴西	3.8	1.5
80	塞浦路斯	3.7	1.4
81	马耳他	3.7	1.3
82	牙买加	3.7	1.4
83	毛里塔尼亚	3.7	2.2
84	荷兰	3.7	1.3
85	塞黑	3.7	1.8
86	马达加斯加	3.6	1.6
87	马拉维	3.6	1.8
88	巴拿马	3.6	1.7
89	比利时	3.6	1.4
90	博茨瓦纳	3.5	1.6
91	坦桑尼亚	3.5	1.7
92	孟加拉国	3.5	1.9
93	布基纳法索	3.5	1.8
94	南非	3.5	1.3
95	纳米比亚	3.4	1.3
96	厄瓜多尔	3.4	1.5
97	特立尼达和多巴哥	3.4	1.6
98	尼泊尔	3.3	1.6
99	希腊	3.3	1.3
100	玻利维亚	3.3	1.5
101	尼加拉瓜	3.3	1.8
102	委内瑞拉	3.3	1.6
103	意大利	3.3	1.3
104	阿根廷	3.2	1.2
105	肯尼亚	3.2	1.7
106	冈比亚	3.2	1.5
107	贝宁	3.2	1.8
108	斯里兰卡	3.2	1.4
109	乌干达	3.2	1.9
110	喀麦隆	3.1	1.7
111	苏里南	3.1	1.6
112	乌拉圭	3.1	1.3
113	毛里求斯	3.0	1.3
114	布隆迪	3.0	2.0
115	马里	3.0	1.5
116	莱索托	3.0	1.5
117	圭亚那	3.0	1.3
118	巴拉圭	3.0	1.5
119	埃塞俄比亚	2.8	1.4
120	安哥拉	2.8	1.2
121	莫桑比克	2.8	1.5
122	东帝汶	2.8	1.8
123	乍得	2.7	2.0
124	津巴布韦	2.7	1.2
125	赞比亚	2.1	1.4

6.17 人才流失

贵国的人才（1 = 常常出国去其他国家或地区寻求机会，7 = 绝大多数总是留在国内）

排名	国家或地区	分值	SD
1	美国	6.1	1.1
2	卡塔尔	5.7	1.3
3	日本	5.7	1.2
4	挪威	5.6	0.9
5	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.6
6	爱尔兰	5.5	1.1
7	芬兰	5.4	0.8
8	科威特	5.4	1.5
9	冰岛	5.4	0.9
10	智利	5.3	1.2
11	瑞士	5.2	1.1
12	荷兰	5.0	1.1
13	中国香港	4.9	1.3
14	英国	4.9	1.3
15	新加坡	4.9	0.8
16	中国台湾	4.9	1.2
17	以色列	4.9	0.9
18	泰国	4.9	1.2
19	奥地利	4.8	1.2
20	巴拿马	4.8	1.4
21	丹麦	4.6	1.3
22	加拿大	4.6	1.3
23	巴林	4.6	1.6
23	比利时	4.6	1.4
25	马来西亚	4.6	1.6
26	瑞典	4.6	1.3
27	德国	4.5	1.1
28	卢森堡	4.4	1.4
29	哥斯达黎加	4.3	1.5
30	印度尼西亚	4.3	0.9
31	巴巴多斯	4.0	1.3
32	澳大利亚	4.0	1.2
33	匈牙利	4.0	1.3
34	西班牙	4.0	1.5
35	危地马拉	4.0	1.6
36	法国	3.9	1.5
37	爱沙尼亚	3.9	1.3
38	柬埔寨	3.9	1.7
39	巴西	3.9	1.6
40	葡萄牙	3.9	1.2
41	斯洛文尼亚	3.9	1.5
42	突尼斯	3.8	1.3
43	中国	3.8	1.5
44	捷克共和国	3.8	1.3
45	韩国	3.7	1.4
46	塞浦路斯	3.7	1.6
47	印度	3.7	1.2
48	马耳他	3.6	1.2
49	希腊	3.6	1.3
50	多米尼加共和国	3.6	1.5
51	博茨瓦纳	3.5	1.5
52	俄罗斯	3.5	1.5
53	萨尔瓦多	3.5	1.6
54	纳米比亚	3.5	1.4
55	墨西哥	3.4	1.2
56	哥伦比亚	3.3	1.4
57	越南	3.3	1.5
58	土耳其	3.3	1.2
59	南非	3.2	1.1
60	新西兰	3.2	1.0
61	克罗地亚	3.2	1.4
62	波兰	3.2	1.0
63	拉脱维亚	3.2	1.3
64	斯洛伐克共和国	3.2	1.2
65	意大利	3.2	1.3
66	布基纳法索	3.2	1.7
67	阿根廷	3.1	1.3
68	洪都拉斯	3.1	1.5
69	哈萨克斯坦	3.1	1.5
70	毛里求斯	3.0	1.3
71	立陶宛	2.9	1.2
72	莫桑比克	2.9	1.6
73	巴基斯坦	2.9	1.2
74	乌拉圭	2.8	1.2
75	尼加拉瓜	2.8	1.3
76	马达加斯加	2.8	1.7
77	安哥拉	2.8	1.2
78	摩洛哥	2.8	1.6
79	苏里南	2.8	1.4
80	东帝汶	2.7	1.5
81	马里	2.7	1.4
81	蒙古	2.7	1.6
83	特立尼达和多巴哥	2.7	1.4
84	厄瓜多尔	2.7	1.3
85	阿塞拜疆	2.7	1.2
86	坦桑尼亚	2.6	1.1
87	乌克兰	2.6	1.5
88	约旦	2.6	1.5
89	亚美尼亚	2.6	1.3
90	毛里塔尼亚	2.6	1.7
91	乌干达	2.6	1.6
92	斯里兰卡	2.6	1.4
93	贝宁	2.5	1.3
94	牙买加	2.5	1.2
95	马拉维	2.5	1.4
96	格鲁吉亚	2.5	1.2
97	冈比亚	2.5	1.4
98	巴拉圭	2.4	1.3
99	秘鲁	2.4	1.1
100	孟加拉国	2.4	1.1
101	尼日利亚	2.4	1.5
102	阿尔及利亚	2.4	1.2
103	喀麦隆	2.4	1.4
104	塔吉克斯坦	2.4	1.3
105	乍得	2.4	1.7
106	玻利维亚	2.3	1.2
106	委内瑞拉	2.3	1.2
108	布隆迪	2.3	1.5
109	马其顿	2.3	1.3
110	埃及	2.3	1.3
111	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.2	1.1
112	阿尔巴尼亚	2.2	1.2
113	肯尼亚	2.2	1.2
114	罗马尼亚	2.2	1.1
115	尼泊尔	2.1	1.0
116	吉尔吉斯斯坦共和国	2.1	1.4
117	埃塞俄比亚	2.1	1.2
118	菲律宾	2.1	1.1
119	摩尔多瓦	2.1	1.1
120	塞黑	2.1	1.2
121	保加利亚	2.0	1.1
122	赞比亚	1.9	0.8
123	津巴布韦	1.7	0.8
124	莱索托	1.6	0.8
125	圭亚那	1.3	0.5

（图示刻度：1　平均值：3.4　7）

6.18 私人部门对妇女的雇用

贵国的企业是否为妇女提供与男人相同的机会晋升到领导层？（1＝否，妇女不可能晋升到领导层，7＝是，妇女经常处于管理层）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.7 7	SD
1	赞比亚	6.0		1.3
2	中国香港	5.9		1.1
3	新加坡	5.9		1.1
4	马来西亚	5.8		1.0
5	突尼斯	5.8		1.4
6	泰国	5.7		1.1
7	印度尼西亚	5.6		0.8
8	乌干达	5.6		1.6
9	格鲁吉亚	5.6		1.1
10	菲律宾	5.5		1.2
11	冈比亚	5.5		1.4
12	芬兰	5.5		1.0
13	新西兰	5.5		1.3
14	拉脱维亚	5.4		1.5
15	坦桑尼亚	5.4		1.3
16	马里	5.4		1.7
17	莱索托	5.4		1.5
18	尼日利亚	5.4		1.7
19	加拿大	5.3		1.3
20	马其顿	5.3		1.8
21	挪威	5.2		1.0
22	摩尔多瓦	5.2		1.6
23	博茨瓦纳	5.2		1.5
24	巴巴多斯	5.2		1.3
25	贝宁	5.2		1.6
26	阿塞拜疆	5.2		1.6
27	牙买加	5.2		1.5
28	蒙古	5.2		1.6
29	美国	5.2		1.3
30	瑞典	5.1		1.0
31	冰岛	5.1		1.2
32	布隆迪	5.1		1.7
33	印度	5.1		1.5
34	丹麦	5.1		1.3
35	爱沙尼亚	5.1		1.3
36	爱尔兰	5.1		1.7
37	埃及	5.0		1.9
38	卡塔尔	5.0		1.5
39	莫桑比克	5.0		1.6
40	毛里塔尼亚	4.9		1.7
41	乍得	4.9		2.0
42	津巴布韦	4.9		1.4
43	肯尼亚	4.9		1.7
44	哈萨克斯坦	4.9		1.5
45	南非	4.9		1.3
45	斯里兰卡	4.9		1.7
47	塞黑	4.9		1.6
48	马拉维	4.8		1.6
49	澳大利亚	4.8		1.4
50	科威特	4.8		1.6
51	圭亚那	4.8		1.8
52	塔吉克斯坦	4.8		1.7
53	越南	4.8		1.4
54	阿拉伯联合酋长国	4.7		1.6
55	柬埔寨	4.7		1.5
56	保加利亚	4.7		1.6
57	中国台湾	4.7		1.5
58	布基纳法索	4.7		1.7
59	委内瑞拉	4.7		1.5
60	马达加斯加	4.7		1.7
61	立陶宛	4.7		1.5
62	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.7		1.6
63	哥伦比亚	4.7		1.6
63	巴拿马	4.7		1.5
65	哥斯达黎加	4.7		1.4
66	卢森堡	4.6		1.5
67	多米尼加共和国	4.6		1.5
68	英国	4.6		1.4
69	土耳其	4.6		1.3
70	乌克兰	4.6		1.8
71	阿尔及利亚	4.6		1.8
72	阿尔巴尼亚	4.6		1.8
73	中国	4.6		1.5
74	喀麦隆	4.6		1.9
75	苏里南	4.5		1.4
76	亚美尼亚	4.5		1.7
77	东帝汶	4.5		1.7
78	克罗地亚	4.5		1.5
79	俄罗斯	4.5		1.6
80	罗马尼亚	4.5		1.7
81	摩洛哥	4.5		2.0
82	马耳他	4.4		1.3
83	特立尼达和多巴哥	4.4		1.7
84	萨尔瓦多	4.4		1.5
85	纳米比亚	4.4		1.2
86	斯洛文尼亚	4.4		1.3
87	埃塞俄比亚	4.4		1.5
88	瑞士	4.3		1.3
89	荷兰	4.3		1.2
90	葡萄牙	4.3		1.3
91	洪都拉斯	4.3		1.6
92	奥地利	4.3		1.2
93	约旦	4.3		1.7
94	斯洛伐克共和国	4.3		1.2
95	以色列	4.3		1.3
96	日本	4.2		1.3
97	巴林	4.2		1.8
98	尼加拉瓜	4.1		1.5
99	吉尔吉斯斯坦共和国	4.1		1.7
100	危地马拉	4.1		1.3
101	德国	4.1		1.3
102	匈牙利	4.1		1.3
103	秘鲁	4.1		1.5
104	韩国	4.1		1.4
105	安哥拉	4.1		1.5
106	巴西	4.1		1.3
107	巴拉圭	4.0		1.6
108	比利时	4.0		1.4
108	希腊	4.0		1.5
110	智利	4.0		1.4
111	捷克共和国	4.0		1.3
112	孟加拉国	3.9		1.6
113	塞浦路斯	3.9		1.4
114	厄瓜多尔	3.8		1.4
115	乌拉圭	3.8		1.2
116	毛里求斯	3.7		1.4
117	波兰	3.7		1.2
118	玻利维亚	3.7		1.5
119	巴基斯坦	3.6		1.5
120	尼泊尔	3.6		1.5
121	阿根廷	3.6		1.3
122	墨西哥	3.6		1.2
123	法国	3.6		1.4
124	意大利	3.5		1.4
125	西班牙	3.4		1.3

6.19 金融市场的成熟性

贵国金融市场的成熟性（1 = 低于国际标准， 7 = 高于国际标准）

排名	国家或地区	分值	SD
1	英国	6.8	0.5
2	瑞士	6.6	0.8
3	卢森堡	6.4	0.6
4	中国香港	6.4	1.0
5	美国	6.3	1.1
6	荷兰	6.2	0.7
7	爱尔兰	6.1	1.0
8	瑞典	6.1	0.9
9	加拿大	6.1	0.8
10	澳大利亚	6.1	0.7
11	德国	6.0	1.0
12	芬兰	6.0	0.8
13	新加坡	6.0	0.8
14	法国	5.9	0.8
15	以色列	5.8	0.9
16	冰岛	5.8	1.0
17	丹麦	5.8	0.9
18	日本	5.7	0.9
19	南非	5.7	0.9
20	挪威	5.6	0.9
21	比利时	5.6	1.1
22	西班牙	5.5	1.1
23	奥地利	5.5	1.2
24	智利	5.4	0.9
25	葡萄牙	5.4	1.0
26	新西兰	5.4	1.2
27	巴拿马	5.3	1.2
28	巴西	5.3	1.4
29	爱沙尼亚	5.2	1.1
30	巴林	5.2	1.3
31	马来西亚	5.1	1.0
32	印度	5.1	1.2
33	中国台湾	4.8	1.1
34	匈牙利	4.7	1.1
35	萨尔瓦多	4.7	1.2
36	土耳其	4.6	1.2
37	希腊	4.6	1.3
38	墨西哥	4.6	1.1
39	牙买加	4.5	1.1
40	科威特	4.5	1.4
41	泰国	4.4	1.1
42	韩国	4.4	1.3
43	毛里求斯	4.4	1.0
44	塞浦路斯	4.4	1.3
45	阿拉伯联合酋长国	4.3	1.5
46	意大利	4.3	1.3
47	卡塔尔	4.3	1.5
48	马耳他	4.3	1.3
49	哥伦比亚	4.3	1.2
50	秘鲁	4.3	1.3
51	捷克共和国	4.2	1.1
52	斯洛文尼亚	4.2	1.2
53	巴基斯坦	4.2	1.3
54	斯洛伐克共和国	4.2	1.4
55	哥斯达黎加	4.2	1.4
56	波兰	4.2	0.9
57	特立尼达和多巴哥	4.1	1.4
58	立陶宛	4.1	1.2
59	突尼斯	4.1	1.1
60	纳米比亚	4.1	1.0
61	拉脱维亚	4.0	1.3
62	约旦	4.0	1.3
63	巴巴多斯	4.0	1.2
64	阿根廷	4.0	1.3
65	哈萨克斯坦	4.0	1.2
66	菲律宾	3.9	1.3
67	危地马拉	3.9	1.4
68	肯尼亚	3.8	1.3
69	津巴布韦	3.8	1.4
70	阿塞拜疆	3.7	1.5
71	克罗地亚	3.7	1.5
72	斯里兰卡	3.6	1.6
73	乌拉圭	3.6	1.4
74	博茨瓦纳	3.6	1.2
75	委内瑞拉	3.6	1.4
76	埃及	3.6	1.5
77	多米尼加共和国	3.4	1.5
78	厄瓜多尔	3.3	1.2
79	尼日利亚	3.2	1.5
80	尼加拉瓜	3.2	1.3
81	乌克兰	3.2	1.2
82	摩洛哥	3.2	1.4
83	印度尼西亚	3.1	0.7
84	俄罗斯	3.1	1.3
85	罗马尼亚	3.1	1.1
86	洪都拉斯	3.1	1.5
87	马其顿	3.0	1.1
88	苏里南	2.9	1.3
89	坦桑尼亚	2.9	1.2
90	格鲁吉亚	2.9	1.3
90	越南	2.9	1.2
92	玻利维亚	2.8	1.3
93	中国	2.8	1.2
94	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.8	1.2
95	蒙古	2.6	1.2
96	布基纳法索	2.6	1.3
97	孟加拉国	2.6	1.2
98	亚美尼亚	2.6	1.3
99	摩尔多瓦	2.6	1.3
100	马里	2.5	1.4
101	巴拉圭	2.5	1.1
102	贝宁	2.5	1.3
103	塔吉克斯坦	2.5	1.3
104	马达加斯加	2.5	1.4
105	毛里塔尼亚	2.5	1.3
106	赞比亚	2.5	1.0
107	保加利亚	2.4	1.3
108	尼泊尔	2.4	1.3
109	格鲁吉亚	2.4	1.3
110	塞黑	2.4	1.2
111	乌干达	2.4	1.3
112	马拉维	2.4	1.2
113	阿尔巴尼亚	2.3	1.3
114	莫桑比克	2.3	0.9
115	吉尔吉斯斯坦共和国	2.3	1.2
116	布隆迪	2.2	1.4
117	柬埔寨	2.2	1.2
118	安哥拉	2.2	1.1
119	莱索托	2.2	1.2
120	圭亚那	2.2	1.1
121	东帝汶	2.2	1.5
122	埃塞俄比亚	2.1	1.2
123	阿尔及利亚	2.0	1.0
124	喀麦隆	1.8	0.9
125	乍得	1.7	0.9

（图表刻度：1 — 平均值：4.0 — 7）

6.20 获得贷款的容易性

在贵国，仅凭一个良好的企业计划而没有抵押品所能获得银行贷款的难易程度？（1＝不可能，7＝很容易）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：3.4 7	SD
1	丹麦	5.6		1.1
2	冰岛	5.5		1.2
3	英国	5.5		1.3
4	瑞典	5.4		1.4
5	挪威	5.4		1.2
6	印度尼西亚	5.4		1.3
7	荷兰	5.3		1.3
8	芬兰	5.3		1.7
9	阿拉伯联合酋长国	5.2		1.5
10	爱尔兰	5.2		1.4
11	美国	5.1		1.4
12	卡塔尔	5.1		1.6
13	卢森堡	5.0		1.6
14	中国香港	4.9		1.7
15	科威特	4.9		1.7
16	新加坡	4.8		1.4
17	澳大利亚	4.8		1.5
18	以色列	4.8		1.6
19	葡萄牙	4.7		1.3
20	新西兰	4.7		1.6
21	印度	4.6		1.4
22	瑞士	4.6		1.6
23	马来西亚	4.5		1.7
24	德国	4.5		1.4
25	塞浦路斯	4.5		1.7
26	比利时	4.4		1.5
27	巴拿马	4.4		1.7
28	爱沙尼亚	4.4		1.7
29	斯洛伐克共和国	4.4		1.7
30	马耳他	4.4		1.7
31	智利	4.3		1.7
32	中国台湾	4.2		1.7
33	奥地利	4.2		1.4
34	斯洛文尼亚	4.2		1.7
35	毛里求斯	4.2		1.5
36	加拿大	4.1		1.6
37	突尼斯	4.0		1.7
38	日本	4.0		1.7
39	西班牙	3.9		1.8
40	南非	3.8		1.6
41	匈牙利	3.8		1.6
42	巴基斯坦	3.8		1.7
43	法国	3.8		1.7
44	纳米比亚	3.8		1.6
45	立陶宛	3.8		1.7
46	巴林	3.8		1.9
47	泰国	3.6		1.7
48	希腊	3.6		1.8
49	拉脱维亚	3.6		1.9
50	巴巴多斯	3.6		1.5
51	萨尔瓦多	3.6		1.6
52	克罗地亚	3.6		1.7
53	秘鲁	3.6		1.5
54	斯里兰卡	3.5		1.8
55	东帝汶	3.5		1.6
56	哈萨克斯坦	3.4		1.6
57	肯尼亚	3.4		1.8
58	罗马尼亚	3.4		1.6
59	博茨瓦纳	3.4		1.7
60	波兰	3.4		1.2
61	约旦	3.3		1.7
62	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.2		1.8
63	保加利亚	3.2		1.7

排名	国家或地区	分值	1 平均值：3.4 7	SD
64	特立尼达和多巴哥	3.1		1.7
65	捷克共和国	3.1		1.5
66	哥伦比亚	3.1		1.7
67	危地马拉	3.1		1.5
68	冈比亚	3.0		1.8
69	乌克兰	3.0		1.7
70	意大利	3.0		1.6
71	塞黑	3.0		1.6
72	委内瑞拉	3.0		1.5
73	土耳其	3.0		1.4
74	哥斯达黎加	3.0		1.4
75	马拉维	2.9		1.6
76	巴西	2.9		1.7
77	墨西哥	2.9		1.5
78	菲律宾	2.9		1.3
79	阿塞拜疆	2.8		1.6
80	阿尔巴尼亚	2.8		1.6
81	埃及	2.8		1.8
82	塔吉克斯坦	2.8		1.8
83	乌干达	2.7		1.9
84	多米尼加共和国	2.7		1.4
85	坦桑尼亚	2.7		1.6
86	摩洛哥	2.7		1.9
87	越南	2.7		1.6
88	俄罗斯	2.7		1.6
89	韩国	2.7		1.3
90	马其顿	2.6		1.7
91	厄瓜多尔	2.6		1.6
92	格鲁吉亚	2.6		1.4
93	摩尔多瓦	2.5		1.5
94	莱索托	2.5		1.7
95	尼日利亚	2.5		1.6
96	安哥拉	2.5		1.7
97	乌拉圭	2.5		1.3
98	巴拉圭	2.5		1.4
99	中国	2.5		1.4
100	洪都拉斯	2.5		1.6
101	布基纳法索	2.4		1.6
102	孟加拉国	2.4		1.5
102	津巴布韦	2.4		1.2
104	阿根廷	2.4		1.2
105	马达加斯加	2.4		1.5
106	牙买加	2.4		1.2
107	圭亚那	2.4		1.6
108	马里	2.2		1.4
109	尼加拉瓜	2.2		1.3
110	尼泊尔	2.2		1.6
111	阿尔及利亚	2.2		1.3
112	毛里塔尼亚	2.2		1.4
113	柬埔寨	2.2		1.5
114	亚美尼亚	2.1		1.4
115	玻利维亚	2.1		1.3
116	吉尔吉斯斯坦共和国	2.1		1.4
117	乍得	1.9		1.3
118	埃塞俄比亚	1.9		1.2
119	莫桑比克	1.9		1.3
120	贝宁	1.9		1.2
121	苏里南	1.8		1.1
122	布隆迪	1.8		1.2
123	蒙古	1.8		1.3
124	喀麦隆	1.6		1.0
125	赞比亚	1.5		0.9

6.21 风险资本的可获得性

在贵国，有创新性的但风险较高的项目的企业家一般都可以获得风险资本吗？（1＝不是，7＝是）

排名	国家或地区	分值	SD
1	美国	5.6	1.3
2	以色列	5.5	1.3
3	荷兰	5.4	1.2
4	芬兰	5.4	1.0
5	英国	5.2	1.4
6	挪威	5.2	1.3
7	以色列	5.1	1.3
8	卢森堡	5.1	1.6
9	中国香港	5.0	1.6
10	丹麦	5.0	1.2
11	瑞典	5.0	1.5
12	冰岛	4.9	1.1
13	新加坡	4.9	1.1
14	新西兰	4.8	1.4
15	澳大利亚	4.8	1.4
16	德国	4.8	1.6
17	阿拉伯联合酋长国	4.7	1.5
18	印度尼西亚	4.7	0.8
19	马来西亚	4.7	1.5
20	印度	4.6	1.3
21	瑞士	4.5	1.5
22	加拿大	4.5	1.6
23	日本	4.5	1.4
24	中国台湾	4.5	1.4
25	奥地利	4.4	1.4
26	比利时	4.4	1.5
27	科威特	4.2	1.6
28	法国	4.2	1.5
29	爱沙尼亚	4.1	1.5
30	西班牙	4.1	1.5
31	突尼斯	4.1	1.3
32	智利	4.0	1.5
33	匈牙利	3.8	1.4
33	葡萄牙	3.8	1.2
35	巴拿马	3.8	1.7
36	波兰	3.8	1.1
37	卡塔尔	3.8	1.9
38	南非	3.8	1.5
39	哈萨克斯坦	3.7	1.3
40	斯洛伐克共和国	3.7	1.4
41	特立尼达和多巴哥	3.6	1.8
42	泰国	3.6	1.5
43	拉脱维亚	3.6	1.6
44	马其顿	3.6	1.7
45	博茨瓦纳	3.5	1.8
46	立陶宛	3.5	1.6
46	毛里求斯	3.5	1.5
48	马耳他	3.5	1.6
49	塞浦路斯	3.5	1.4
50	纳米比亚	3.4	1.4
51	斯洛文尼亚	3.4	1.5
52	巴巴多斯	3.4	1.6
53	斯里兰卡	3.4	1.7
54	保加利亚	3.3	1.6
55	阿根廷	3.3	1.5
56	巴林	3.3	1.5
57	希腊	3.2	1.4
58	坦桑尼亚	3.2	1.6
59	乌克兰	3.2	1.4
60	捷克共和国	3.2	1.4
61	巴基斯坦	3.2	1.4
61	塔吉克斯坦	3.2	1.7
63	俄罗斯	3.2	1.6
64	阿塞拜疆	3.2	1.4
65	越南	3.1	1.6
66	克罗地亚	3.1	1.6
67	肯尼亚	3.1	1.8
68	墨西哥	3.1	1.5
69	韩国	3.1	1.2
70	约旦	3.1	1.6
71	东帝汶	3.1	1.8
72	罗马尼亚	3.0	1.3
73	哥伦比亚	3.0	1.4
74	尼日利亚	3.0	1.7
75	乌干达	3.0	1.8
76	危地马拉	3.0	1.5
77	土耳其	3.0	1.5
78	意大利	3.0	1.5
79	菲律宾	2.9	1.4
80	哥斯达黎加	2.9	1.5
81	秘鲁	2.9	1.4
82	马达加斯加	2.9	1.7
83	柬埔寨	2.8	1.6
84	塞黑	2.8	1.6
85	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.8	1.6
86	萨尔瓦多	2.8	1.5
87	埃及	2.8	1.7
88	洪都拉斯	2.8	1.7
89	牙买加	2.7	1.5
90	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7	1.5
91	中国	2.7	1.3
92	摩洛哥	2.7	1.7
93	阿尔巴尼亚	2.7	1.3
94	津巴布韦	2.6	1.4
95	摩尔多瓦	2.6	1.6
96	多米尼加共和国	2.6	1.4
97	巴西	2.6	1.4
98	马里	2.5	1.7
99	亚美尼亚	2.5	1.5
99	格鲁吉亚	2.5	1.5
101	乍得	2.5	1.9
102	冈比亚	2.5	1.4
103	乌拉圭	2.5	1.4
104	玻利维亚	2.4	1.4
105	委内瑞拉	2.4	1.1
106	安哥拉	2.4	1.7
107	尼加拉瓜	2.4	1.4
108	贝宁	2.4	1.5
109	马拉维	2.3	1.5
110	尼泊尔	2.3	1.5
111	布基纳法索	2.3	1.5
112	孟加拉国	2.3	1.5
113	毛里塔尼亚	2.3	1.6
114	阿尔及利亚	2.2	1.4
115	厄瓜多尔	2.2	1.3
116	莱索托	2.2	1.5
117	圭亚那	2.2	1.5
118	喀麦隆	2.0	1.4
119	蒙古	2.0	1.3
120	巴拉圭	2.0	1.2
121	埃塞俄比亚	2.0	1.5
122	布隆迪	1.9	1.3
123	苏里南	1.8	1.2
124	莫桑比克	1.7	1.3
125	赞比亚	1.5	1.0

（图表刻度：1　平均值：3.4　7）

6.22 银行的稳定性

贵国的银行（1＝处于破产状态并可能需要政府的资金援助，7＝拥有合理的资产负债表，总体正常）

排名	国家或地区	分值	SD
1	英国	6.9	0.3
2	瑞士	6.9	0.4
3	丹麦	6.8	0.4
4	爱尔兰	6.8	0.5
5	加拿大	6.8	0.5
6	卢森堡	6.7	0.5
7	瑞典	6.7	0.6
8	澳大利亚	6.7	0.5
9	荷兰	6.7	0.5
10	比利时	6.6	0.7
11	西班牙	6.6	0.6
12	芬兰	6.6	0.6
13	中国香港	6.6	1.0
14	德国	6.6	0.5
15	奥地利	6.6	0.7
16	法国	6.6	0.6
17	挪威	6.6	0.5
18	智利	6.5	0.6
19	南非	6.5	0.6
20	新西兰	6.5	0.5
21	新加坡	6.5	0.6
22	巴巴多斯	6.5	0.7
23	巴拿马	6.5	0.7
24	马耳他	6.4	0.7
25	特立尼达和多巴哥	6.3	0.9
26	以色列	6.3	0.6
27	美国	6.3	1.0
28	巴林	6.3	0.9
29	冰岛	6.3	0.6
30	爱沙尼亚	6.3	0.8
31	葡萄牙	6.3	0.6
32	科威特	6.2	1.0
33	斯洛伐克共和国	6.2	0.7
34	巴西	6.1	1.2
35	布基纳法索	6.1	1.0
36	阿拉伯联合酋长国	6.0	0.9
37	印度	6.0	0.8
38	萨尔瓦多	6.0	0.6
38	毛里求斯	6.0	0.6
40	博茨瓦纳	6.0	1.0
41	希腊	5.9	0.9
42	哥斯达黎加	5.9	0.8
43	马来西亚	5.9	0.9
44	纳米比亚	5.9	1.2
45	赞比亚	5.8	0.8
46	卡塔尔	5.8	1.2
47	贝宁	5.8	1.2
48	圭亚那	5.8	0.9
49	苏里南	5.8	1.2
50	塞浦路斯	5.8	0.9
51	秘鲁	5.7	0.9
52	拉脱维亚	5.7	1.1
53	坦桑尼亚	5.7	1.0
54	牙买加	5.7	1.0
55	冈比亚	5.6	1.2
56	立陶宛	5.6	0.9
57	马拉维	5.6	1.1
58	捷克共和国	5.6	1.0
59	匈牙利	5.5	1.1
60	马达加斯加	5.5	1.3
61	墨西哥	5.5	1.0
61	斯里兰卡	5.5	1.1
63	哥伦比亚	5.5	1.3
64	约旦	5.5	1.2
65	意大利	5.5	1.1
66	突尼斯	5.5	1.2
67	莱索托	5.5	1.4
68	斯洛文尼亚	5.4	1.2
69	摩洛哥	5.4	1.3
70	克罗地亚	5.4	1.3
71	危地马拉	5.3	1.1
72	喀麦隆	5.3	1.4
73	肯尼亚	5.3	1.4
74	摩尔多瓦	5.3	1.1
75	泰国	5.2	1.1
76	日本	5.2	1.1
77	洪都拉斯	5.2	1.2
78	罗马尼亚	5.2	1.0
79	哈萨克斯坦	5.2	1.1
80	菲律宾	5.2	1.0
81	保加利亚	5.1	1.2
82	韩国	5.1	1.1
83	波斯尼亚和黑塞哥维那	5.1	1.4
84	巴基斯坦	5.0	1.3
85	马里	5.0	1.6
86	阿尔巴尼亚	5.0	1.3
87	安哥拉	4.9	1.4
88	印度尼西亚	4.9	1.1
89	亚美尼亚	4.9	1.3
90	委内瑞拉	4.8	1.3
91	尼日利亚	4.8	1.7
92	格鲁吉亚	4.8	1.1
93	尼泊尔	4.8	1.2
94	埃及	4.8	1.5
95	布隆迪	4.8	1.7
96	塞黑	4.8	1.5
97	乌干达	4.8	1.5
98	阿塞拜疆	4.8	1.5
99	土耳其	4.8	1.3
100	中国台湾	4.8	1.3
101	毛里塔尼亚	4.8	1.5
102	埃塞俄比亚	4.8	1.5
103	越南	4.7	1.2
104	厄瓜多尔	4.7	1.3
105	孟加拉国	4.7	1.3
106	波兰	4.7	1.1
107	尼加拉瓜	4.6	1.4
108	玻利维亚	4.6	1.4
109	多米尼加共和国	4.6	1.2
110	马其顿	4.6	1.4
111	莫桑比克	4.5	1.3
112	乌拉圭	4.5	1.5
113	巴拉圭	4.5	1.5
114	蒙古	4.4	1.5
115	柬埔寨	4.4	1.4
116	俄罗斯	4.4	1.3
117	乌克兰	4.4	1.2
118	乍得	4.3	1.7
119	津巴布韦	4.2	1.1
120	东帝汶	4.2	1.4
121	阿尔及利亚	4.1	1.8
122	吉尔吉斯斯坦共和国	4.0	1.2
123	中国	3.8	1.4
124	阿根廷	3.8	1.2
125	塔吉克斯坦	3.7	1.7

（图示刻度：1　平均值：5.5　7）

6.23 当地证券市场的利用

通过在当地的股票市场发行股票来筹集资金是(1=几乎不可能的，7=对一家优秀的企业而言是很有可能的)

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.7 7	SD
1	印度	6.5		0.7
2	瑞典	6.4		1.2
3	中国香港	6.4		1.0
4	日本	6.4		0.8
5	新西兰	6.3		0.7
6	挪威	6.3		0.8
7	中国台湾	6.3		0.8
8	澳大利亚	6.2		1.0
9	德国	6.2		0.9
10	南非	6.2		1.0
11	瑞士	6.2		1.0
12	印度尼西亚	6.2		0.8
13	冰岛	6.2		0.8
14	奥地利	6.1		1.0
15	新加坡	6.1		0.8
16	英国	6.1		1.3
17	以色列	6.1		0.7
18	科威特	6.1		1.0
19	法国	6.0		1.1
20	荷兰	6.0		1.1
20	阿拉伯联合酋长国	6.0		1.2
22	美国	6.0		1.2
23	爱沙尼亚	6.0		1.0
24	芬兰	6.0		1.0
25	巴林	5.9		1.3
26	葡萄牙	5.9		0.9
27	马来西亚	5.9		1.0
28	津巴布韦	5.9		1.2
29	丹麦	5.8		1.1
30	斯里兰卡	5.8		1.0
31	智利	5.8		1.3
32	加拿大	5.8		1.3
32	泰国	5.8		1.1
34	土耳其	5.8		1.3
35	约旦	5.7		1.2
36	牙买加	5.7		1.2
36	毛里求斯	5.7		1.1
38	爱尔兰	5.7		1.4
39	马耳他	5.7		1.2
40	菲律宾	5.6		1.0
41	希腊	5.6		1.3
42	赞比亚	5.6		1.2
43	肯尼亚	5.5		1.5
44	比利时	5.5		1.4
45	卡塔尔	5.4		1.8
46	巴西	5.4		1.7
47	巴巴多斯	5.4		1.3
48	尼日利亚	5.3		1.7
49	特立尼达和多巴哥	5.3		1.5
50	孟加拉国	5.3		1.6
51	卢森堡	5.3		1.8
52	巴拿马	5.3		1.5
53	西班牙	5.3		1.4
54	埃及	5.2		1.6
55	越南	5.2		1.7
56	匈牙利	5.2		1.4
57	意大利	5.2		1.5
58	博茨瓦纳	5.1		1.3
59	尼泊尔	5.1		1.6
60	巴基斯坦	5.1		1.3
61	韩国	5.0		1.5
62	立陶宛	5.0		1.4
63	哥伦比亚	5.0		1.5
64	秘鲁	5.0		1.5
65	马拉维	4.9		1.9
66	墨西哥	4.9		1.5
67	坦桑尼亚	4.8		1.7
68	捷克共和国	4.8		1.6
69	突尼斯	4.8		1.1
70	克罗地亚	4.6		1.5
71	拉脱维亚	4.6		1.8
72	俄罗斯	4.5		1.8
73	斯洛文尼亚	4.5		1.4
74	波兰	4.4		1.3
75	摩洛哥	4.3		1.7
76	马其顿	4.3		1.7
77	中国	4.3		1.7
78	塞浦路斯	4.3		1.7
79	罗马尼亚	4.2		1.7
80	塞黑	4.2		1.6
81	阿根廷	4.2		1.6
82	哈萨克斯坦	4.2		1.4
83	圭亚那	4.2		2.1
84	布基纳法索	4.1		2.1
85	乌干达	4.1		2.0
86	苏里南	4.1		1.9
87	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.1		1.9
88	纳米比亚	4.1		1.5
89	巴拉圭	4.0		1.9
90	萨尔瓦多	4.0		1.8
91	厄瓜多尔	3.9		1.8
92	委内瑞拉	3.9		1.7
93	乌克兰	3.9		1.4
94	哥斯达黎加	3.8		1.7
95	莫桑比克	3.8		1.9
96	玻利维亚	3.7		1.6
97	阿塞拜疆	3.6		1.5
98	贝宁	3.6		1.7
99	吉尔吉斯斯坦共和国	3.5		1.7
100	蒙古	3.5		2.0
101	尼加拉瓜	3.5		1.6
102	斯洛伐克共和国	3.5		1.7
103	塔吉克斯坦	3.5		1.8
104	摩尔多瓦	3.4		1.9
105	冈比亚	3.4		2.0
106	保加利亚	3.3		1.5
107	马里	3.2		1.9
108	危地马拉	3.1		1.7
109	格鲁吉亚	3.0		1.6
110	亚美尼亚	2.9		1.8
111	阿尔及利亚	2.7		1.9
112	喀麦隆	2.7		1.8
113	乌拉圭	2.7		1.6
114	多米尼加共和国	2.6		1.6
115	埃塞俄比亚	2.6		2.0
116	莱索托	2.5		1.9
117	毛里塔尼亚	2.5		1.9
118	乍得	2.4		1.8
119	马达加斯加	2.4		1.6
120	洪都拉斯	2.4		1.7
121	布隆迪	2.2		1.6
122	东帝汶	1.9		1.4
123	安哥拉	1.8		1.2
124	柬埔寨	1.7		1.1
125	阿尔巴尼亚	1.4		1.0

6.24 官僚文牍主义的广度

贵公司的高级管理人员在与政府官员/协商方面所花费的时间有多长（占工作时间的百分比）?(1＝0%，2＝1%~10%，3＝11%~20%，4＝21%~30%，5＝31%~40%，6＝41%~60%，7＝61%~80%，8＝81%~100%)

排名	国家或地区	分值	SD
1	安哥拉	3.9	1.6
2	阿尔巴尼亚	3.7	1.8
3	马拉维	3.7	1.7
4	埃及	3.7	1.8
5	莱索托	3.6	2.0
6	科威特	3.5	1.8
7	马里	3.5	1.8
8	巴基斯坦	3.5	1.5
9	中国	3.4	1.3
10	泰国	3.4	1.8
11	阿拉伯联合酋长国	3.4	2.0
12	莫桑比克	3.4	1.5
13	哥斯达黎加	3.3	1.5
14	孟加拉国	3.3	1.4
15	乌干达	3.3	1.9
16	毛里塔尼亚	3.3	1.8
17	亚美尼亚	3.2	1.6
17	巴林	3.2	1.4
19	吉尔吉斯斯坦共和国	3.2	1.3
20	萨尔瓦多	3.2	1.4
21	坦桑尼亚	3.2	1.3
22	塔吉克斯坦	3.1	1.5
23	冈比亚	3.1	1.6
24	约旦	3.1	1.5
25	东帝汶	3.1	1.7
26	乍得	3.1	1.8
27	尼日利亚	3.1	1.8
28	格鲁吉亚	3.1	1.2
29	洪都拉斯	3.1	1.7
30	厄瓜多尔	3.1	1.7
31	蒙古	3.1	1.7
32	津巴布韦	3.1	1.1
33	保加利亚	3.1	1.3
34	柬埔寨	3.0	1.4
35	博茨瓦纳	3.0	1.6
36	巴巴多斯	3.0	1.7
37	纳米比亚	3.0	1.9
38	马来西亚	3.0	1.5
39	摩尔多瓦	3.0	1.2
40	葡萄牙	3.0	1.3
40	卡塔尔	3.0	1.8
42	俄罗斯	3.0	1.3
43	埃塞俄比亚	3.0	1.4
44	喀麦隆	3.0	1.5
44	斯里兰卡	3.0	1.5
46	委内瑞拉	3.0	1.8
47	阿尔及利亚	3.0	1.9
48	墨西哥	2.9	1.4
49	乌克兰	2.9	1.2
50	越南	2.9	1.1
51	玻利维亚	2.9	1.6
52	布基纳法索	2.9	1.5
53	菲律宾	2.8	1.2
54	马达加斯加	2.8	1.4
55	尼泊尔	2.8	1.3
56	秘鲁	2.8	1.4
57	哈萨克斯坦	2.8	1.3
58	突尼斯	2.8	1.4
59	肯尼亚	2.8	1.5
60	毛里求斯	2.8	1.1
61	多米尼加共和国	2.8	1.4
62	希腊	2.7	1.1
63	拉脱维亚	2.7	1.5
64	南非	2.7	1.5
65	中国香港	2.7	1.4
66	尼加拉瓜	2.7	1.4
67	危地马拉	2.7	1.5
68	布隆迪	2.7	1.5
69	巴拿马	2.7	1.3
70	特立尼达和多巴哥	2.7	1.5
71	马耳他	2.7	1.3
72	立陶宛	2.7	1.2
73	乌拉圭	2.6	1.4
74	塞浦路斯	2.6	1.2
75	巴拉圭	2.6	1.4
76	塞黑	2.6	1.3
77	印度	2.6	1.1
78	斯洛伐克共和国	2.5	1.1
79	圭亚那	2.5	1.1
80	巴西	2.5	1.5
81	马其顿	2.5	1.7
82	澳大利亚	2.5	1.2
83	斯洛文尼亚	2.5	0.9
84	摩洛哥	2.5	1.4
85	牙买加	2.5	1.2
86	捷克共和国	2.5	1.1
87	赞比亚	2.5	1.1
88	奥地利	2.4	1.1
89	苏里南	2.4	1.2
90	克罗地亚	2.4	1.3
91	德国	2.4	1.2
92	哥伦比亚	2.4	1.4
93	印度尼西亚	2.4	0.9
94	法国	2.4	1.2
95	阿塞拜疆	2.4	1.1
96	英国	2.3	1.5
97	美国	2.3	1.6
98	瑞士	2.3	0.9
99	荷兰	2.3	1.4
100	智利	2.3	1.1
101	意大利	2.3	1.3
102	新西兰	2.3	0.9
103	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.3	1.1
104	爱沙尼亚	2.3	1.1
105	突尼斯	2.3	1.1
106	西班牙	2.2	1.3
107	韩国	2.2	1.2
108	加拿大	2.2	1.3
109	新加坡	2.2	0.9
110	波兰	2.2	1.3
111	贝宁	2.2	1.5
112	中国台湾	2.2	0.8
113	匈牙利	2.2	0.9
114	爱尔兰	2.1	1.1
115	卢森堡	2.1	0.9
116	罗马尼亚	2.0	1.4
117	阿根廷	2.0	1.4
118	挪威	2.0	1.1
119	日本	2.0	1.0
120	以色列	2.0	0.9
121	比利时	1.8	0.8
122	瑞典	1.7	0.8
123	丹麦	1.6	0.9
124	冰岛	1.6	0.8
125	芬兰	1.2	0.5

平均值：2.7（条形图刻度 1–8）

6.25 税收和补贴对竞争的扭曲

在贵国，政府由于对一些特定的公司、活动、地区或者产业的偏袒而实行的补贴和税收优惠严重地扭曲了竞争（1＝强烈赞成，7＝强烈反对）

排名	国家或地区	分值（1　平均值：3.9　7）	SD
1	丹麦	5.6	1.3
2	卡塔尔	5.6	1.4
3	荷兰	5.4	1.3
4	新加坡	5.4	1.4
5	中国香港	5.3	1.5
6	冰岛	5.3	1.7
6	阿拉伯联合酋长国	5.3	1.6
8	新西兰	5.3	1.5
9	智利	5.2	1.3
10	芬兰	5.1	1.7
11	挪威	5.0	1.6
12	卢森堡	4.9	1.6
13	爱沙尼亚	4.9	1.6
14	南非	4.9	1.6
15	英国	4.8	1.5
16	突尼斯	4.8	1.3
17	澳大利亚	4.8	1.4
18	马来西亚	4.7	1.5
19	德国	4.6	1.5
20	葡萄牙	4.5	1.4
21	瑞典	4.5	1.6
22	巴巴多斯	4.5	1.1
23	瑞士	4.5	1.7
24	日本	4.5	1.4
25	马耳他	4.5	1.5
26	法国	4.4	1.6
27	博茨瓦纳	4.4	1.7
28	斯洛文尼亚	4.4	1.5
29	以色列	4.4	1.3
30	意大利	4.4	1.6
31	爱尔兰	4.4	1.8
32	冈比亚	4.4	2.0
33	巴林	4.4	1.5
34	巴西	4.3	1.7
35	萨尔瓦多	4.2	1.5
36	坦桑尼亚	4.2	1.5
37	塞浦路斯	4.2	1.5
38	拉脱维亚	4.2	1.7
39	乌拉圭	4.2	1.6
40	马里	4.1	1.8
41	危地马拉	4.1	1.7
42	布基纳法索	4.1	1.7
43	哥伦比亚	4.1	1.6
44	美国	4.1	1.5
45	比利时	4.1	1.5
46	纳米比亚	4.0	1.6
47	韩国	4.0	1.4
47	泰国	4.0	1.1
49	克罗地亚	4.0	1.6
50	约旦	4.0	1.6
51	希腊	4.0	1.6
52	莫桑比克	4.0	1.7
53	毛里求斯	4.0	1.3
54	阿尔及利亚	4.0	1.9
55	加拿大	3.9	1.6
56	马拉维	3.9	1.6
57	斯洛文尼亚	3.9	1.6
58	印度	3.9	1.4
59	中国台湾	3.9	1.5
60	安哥拉	3.9	1.6
61	格鲁吉亚	3.9	1.7
62	贝宁	3.8	1.7
62	哥斯达黎加	3.8	1.7
64	奥地利	3.8	1.5
65	科威特	3.8	1.8
66	阿尔巴尼亚	3.8	1.9
67	匈牙利	3.8	1.6
68	菲律宾	3.8	1.5
69	莱索托	3.7	1.7
70	墨西哥	3.7	1.4
71	柬埔寨	3.7	1.7
72	越南	3.7	1.5
73	中国	3.7	1.7
74	尼日利亚	3.7	1.8
75	捷克共和国	3.6	1.7
76	土耳其	3.6	1.4
77	尼泊尔	3.6	1.7
78	喀麦隆	3.6	1.8
79	巴基斯坦	3.6	1.3
80	西班牙	3.5	1.5
81	肯尼亚	3.5	1.7
82	埃及	3.5	1.8
83	毛里塔尼亚	3.5	1.5
84	特立尼达和多巴哥	3.5	1.7
85	埃塞俄比亚	3.5	1.9
86	阿塞拜疆	3.5	1.6
87	印度尼西亚	3.5	1.5
88	牙买加	3.4	1.5
89	亚美尼亚	3.4	1.8
90	立陶宛	3.4	1.5
91	东帝汶	3.4	1.7
92	孟加拉国	3.4	1.6
93	巴拉圭	3.4	1.8
94	塔吉克斯坦	3.4	1.6
95	马其顿	3.4	1.7
96	布隆迪	3.4	1.9
97	塞黑	3.3	1.8
98	秘鲁	3.3	1.4
99	斯里兰卡	3.3	1.5
100	玻利维亚	3.3	1.8
101	摩洛哥	3.3	1.6
102	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.3	1.8
103	巴拿马	3.2	1.6
104	波兰	3.2	0.9
105	哈萨克斯坦	3.2	1.6
106	尼加拉瓜	3.2	1.6
107	苏里南	3.1	1.5
108	圭亚那	3.1	1.8
109	乍得	3.1	2.0
110	乌克兰	3.0	1.6
111	阿根廷	3.0	1.3
112	厄瓜多尔	3.0	1.7
113	洪都拉斯	2.9	1.6
114	摩尔多瓦	2.9	1.7
115	多米尼加共和国	2.9	1.4
116	马达加斯加	2.9	1.4
117	罗马尼亚	2.8	1.5
118	俄罗斯	2.8	1.6
119	保加利亚	2.7	1.4
120	蒙古	2.7	1.7
121	赞比亚	2.6	1.1
122	津巴布韦	2.5	1.7
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.5	1.5
124	乌干达	2.4	1.6
125	委内瑞拉	2.2	1.4

6.26 需求管制标准的存在

贵国有关产品/服务的质量、能源方面的标准以及其他法规（环境管制之外的）（1＝松懈或是不存在的，7=属于世界最严厉国家或地区之列）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.6	0.7
2	瑞典	6.3	0.9
2	英国	6.3	0.8
4	日本	6.2	0.8
5	瑞士	6.2	0.9
6	荷兰	6.1	0.7
7	芬兰	6.1	0.8
8	奥地利	6.1	1.0
9	冰岛	6.1	0.7
10	丹麦	6.0	0.9
11	比利时	6.0	0.8
12	法国	6.0	0.9
13	加拿大	6.0	0.7
14	澳大利亚	5.9	0.8
15	挪威	5.8	0.9
16	美国	5.8	1.2
17	卢森堡	5.7	0.9
18	新西兰	5.7	0.8
19	新加坡	5.7	0.8
20	捷克共和国	5.7	0.9
21	中国香港	5.6	1.1
22	爱尔兰	5.5	1.0
23	斯洛伐克共和国	5.5	1.0
24	匈牙利	5.5	1.1
25	马来西亚	5.4	0.9
26	以色列	5.4	0.8
27	中国台湾	5.4	0.8
28	斯洛文尼亚	5.2	0.9
29	韩国	5.2	1.1
30	西班牙	5.2	1.0
31	爱沙尼亚	5.2	0.9
32	智利	5.1	0.9
33	突尼斯	5.0	0.9
34	葡萄牙	5.0	1.1
35	南非	5.0	1.0
36	阿拉伯联合酋长国	5.0	1.1
37	意大利	4.9	1.2
38	泰国	4.8	0.9
39	立陶宛	4.8	1.1
40	巴西	4.8	1.1
41	印度	4.8	1.3
42	塞浦路斯	4.7	1.1
43	拉脱维亚	4.7	1.3
44	哥斯达黎加	4.5	1.2
45	希腊	4.5	1.1
46	哥伦比亚	4.5	1.1
47	土耳其	4.4	1.1
48	牙买加	4.4	1.0
49	秘鲁	4.3	1.2
50	卡塔尔	4.3	1.2
51	科威特	4.3	1.5
52	毛里求斯	4.3	1.2
53	巴巴多斯	4.3	1.1
54	墨西哥	4.2	1.2
55	萨尔瓦多	4.2	1.1
56	印度尼西亚	4.2	0.8
57	约旦	4.1	1.3
58	波兰	4.1	1.0
59	哈萨克斯坦	4.1	1.1
60	克罗地亚	4.1	1.2
61	乌拉圭	4.0	1.2
62	马耳他	4.0	1.2
63	肯尼亚	4.0	1.4
64	特立尼达和多巴哥	4.0	1.4
65	斯里兰卡	4.0	1.3
66	尼日利亚	4.0	1.6
67	埃及	3.9	1.5
68	罗马尼亚	3.9	1.2
69	纳米比亚	3.9	1.3
70	巴林	3.8	1.7
71	博茨瓦纳	3.8	1.2
72	俄罗斯	3.8	1.4
73	乌克兰	3.8	1.2
74	巴拿马	3.8	1.3
75	中国	3.7	1.2
76	危地马拉	3.7	1.0
77	阿尔及利亚	3.7	1.2
78	阿塞拜疆	3.7	1.3
79	摩尔多瓦	3.6	1.4
80	菲律宾	3.6	1.2
81	摩洛哥	3.6	1.6
82	保加利亚	3.6	1.4
83	阿根廷	3.6	1.1
84	马其顿	3.6	1.3
85	委内瑞拉	3.6	1.2
86	坦桑尼亚	3.6	1.1
87	津巴布韦	3.5	1.3
88	巴基斯坦	3.5	1.3
89	布基纳法索	3.5	1.3
90	乌干达	3.4	1.6
91	洪都拉斯	3.4	1.1
92	亚美尼亚	3.4	1.2
93	塔吉克斯坦	3.3	1.4
94	吉尔吉斯斯坦共和国	3.3	1.3
95	越南	3.3	1.1
96	塞黑	3.2	1.3
97	贝宁	3.2	1.3
98	尼加拉瓜	3.2	1.1
99	圭亚那	3.2	1.2
100	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.2	1.1
101	玻利维亚	3.1	1.1
102	冈比亚	3.1	1.3
103	马里	3.1	1.4
104	厄瓜多尔	3.1	1.1
105	马拉维	3.1	1.3
106	孟加拉国	3.0	1.2
107	赞比亚	3.0	1.0
108	柬埔寨	3.0	1.1
109	多米尼加共和国	2.9	1.0
110	马达加斯加	2.9	1.2
111	格鲁吉亚	2.9	1.1
112	蒙古	2.9	1.2
113	尼泊尔	2.9	1.2
114	巴拉圭	2.9	1.1
115	埃塞俄比亚	2.9	1.2
116	莫桑比克	2.8	1.1
117	毛里塔尼亚	2.8	1.5
118	喀麦隆	2.7	1.3
119	莱索托	2.6	1.2
120	安哥拉	2.6	1.0
121	阿尔巴尼亚	2.6	1.0
122	苏里南	2.3	1.1
123	乍得	2.3	1.2
124	布隆迪	2.2	1.2
125	东帝汶	2.0	0.9

（图示刻度：1　平均值：4.2　7）

6.27 市场优势的广度

贵国的企业活动（1＝为少数几家企业集团所控制，7＝在诸多企业中延展）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.2	0.8
2	日本	6.0	1.1
3	芬兰	5.9	1.1
4	荷兰	5.9	1.0
5	英国	5.9	1.3
6	丹麦	5.8	1.1
7	瑞士	5.8	1.3
8	美国	5.8	1.4
9	奥地利	5.7	1.2
10	中国台湾	5.6	1.2
11	爱尔兰	5.5	1.2
12	印度尼西亚	5.4	1.1
13	印度	5.3	1.5
14	比利时	5.3	1.5
15	法国	5.3	1.6
16	澳大利亚	5.2	1.3
17	马来西亚	5.2	1.2
18	卢森堡	5.2	1.5
19	加拿大	5.1	1.5
20	新加坡	5.1	1.4
21	中国香港	5.1	1.6
22	突尼斯	5.1	1.1
23	挪威	5.1	1.3
24	新西兰	5.0	1.3
25	瑞典	4.9	1.6
26	土耳其	4.6	1.3
27	斯洛伐克共和国	4.6	1.7
28	捷克共和国	4.6	1.2
29	爱沙尼亚	4.4	1.6
30	阿拉伯联合酋长国	4.4	1.6
31	哥斯达黎加	4.4	1.4
32	西班牙	4.3	1.6
33	以色列	4.3	1.5
34	南非	4.3	1.5
35	波兰	4.3	1.0
36	卡塔尔	4.3	1.7
37	斯洛文尼亚	4.2	1.5
38	约旦	4.2	1.6
39	塞浦路斯	4.1	1.5
40	越南	4.1	1.5
41	泰国	4.1	1.2
42	科威特	4.1	1.7
43	希腊	4.1	1.5
44	阿尔及利亚	4.1	1.6
45	巴西	4.1	1.4
46	匈牙利	4.0	1.6
47	冰岛	4.0	1.7
48	尼日利亚	4.0	1.9
49	葡萄牙	3.9	1.3
50	罗马尼亚	3.9	1.5
51	埃及	3.9	1.7
52	智利	3.9	1.6
53	拉脱维亚	3.8	1.5
54	意大利	3.8	1.6
55	牙买加	3.8	1.5
56	中国	3.8	1.6
57	巴基斯坦	3.8	1.4
58	贝宁	3.7	2.0
59	乌拉圭	3.7	1.4
60	立陶宛	3.6	1.2
61	克罗地亚	3.6	1.4
62	哈萨克斯坦	3.6	1.5
63	马耳他	3.6	1.5
64	布基纳法索	3.6	2.2
65	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.5	1.4
66	马里	3.5	2.0
67	危地马拉	3.5	1.5
68	摩洛哥	3.5	1.7
69	斯里兰卡	3.5	1.7
70	墨西哥	3.5	1.4
71	巴拿马	3.5	1.5
72	保加利亚	3.4	1.7
73	纳米比亚	3.4	1.5
74	秘鲁	3.4	1.5
75	喀麦隆	3.4	1.6
76	巴巴多斯	3.4	1.3
77	巴林	3.4	1.6
78	柬埔寨	3.4	1.5
79	肯尼亚	3.4	1.7
80	乌克兰	3.3	1.4
81	俄罗斯	3.3	1.6
82	阿塞拜疆	3.3	1.8
83	特立尼达和多巴哥	3.3	1.7
84	坦桑尼亚	3.3	1.5
85	韩国	3.2	1.3
86	津巴布韦	3.2	1.3
87	萨尔瓦多	3.2	1.5
88	哥伦比亚	3.2	1.3
89	冈比亚	3.2	1.6
90	马其顿	3.1	1.4
91	布隆迪	3.1	2.0
92	塔吉克斯坦	3.1	1.5
93	越南	3.1	1.3
94	毛里塔尼亚	3.0	2.1
95	阿尔巴尼亚	3.0	1.4
96	菲律宾	3.0	1.4
97	博茨瓦纳	3.0	1.4
98	多米尼加共和国	3.0	1.1
99	阿根廷	3.0	1.1
100	东帝汶	2.9	1.6
101	马达加斯加	2.9	1.5
102	格鲁吉亚	2.9	1.2
103	巴拉圭	2.9	1.5
104	莫桑比克	2.9	1.3
105	玻利维亚	2.9	1.2
106	乌干达	2.9	1.7
107	摩尔多瓦	2.9	1.4
108	苏里南	2.9	1.4
109	埃塞俄比亚	2.9	1.4
110	圭亚那	2.8	1.4
111	毛里求斯	2.8	1.1
112	厄瓜多尔	2.8	1.3
113	孟加拉国	2.7	1.4
114	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7	1.2
115	塞黑	2.7	1.4
116	蒙古	2.6	1.4
117	尼加拉瓜	2.6	1.4
118	尼泊尔	2.6	1.5
119	亚美尼亚	2.6	1.4
120	乍得	2.6	1.9
121	莱索托	2.5	1.4
122	马拉维	2.5	1.4
123	洪都拉斯	2.4	1.2
124	安哥拉	2.3	0.9
125	赞比亚	2.2	1.2

（图表刻度：1　平均值：3.8　7）

6.28 区域销售的广度

从贵国向邻国的出口（1＝较为有限，7＝相当庞大且不断增长）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.7	0.5
2	爱尔兰	6.4	0.7
3	加拿大	6.4	0.7
4	奥地利	6.4	0.8
5	芬兰	6.3	0.9
6	日本	6.3	0.8
7	瑞典	6.3	0.7
8	瑞士	6.3	0.8
9	荷兰	6.3	0.8
10	丹麦	6.1	0.8
11	卢森堡	6.1	1.3
12	比利时	5.9	1.0
13	新加坡	5.9	0.9
14	中国香港	5.9	1.1
15	法国	5.9	0.9
16	英国	5.8	1.1
17	南非	5.8	1.2
18	捷克共和国	5.8	1.1
19	新西兰	5.8	0.9
20	斯洛伐克共和国	5.7	1.0
21	马来西亚	5.7	0.9
22	泰国	5.6	0.8
23	墨西哥	5.6	1.2
24	韩国	5.6	1.1
25	挪威	5.6	1.1
26	美国	5.6	1.4
27	特立尼达和多巴哥	5.5	1.2
28	爱沙尼亚	5.5	1.2
29	澳大利亚	5.5	0.9
30	肯尼亚	5.4	1.5
31	印度尼西亚	5.4	0.7
32	希腊	5.4	1.0
33	哥斯达黎加	5.4	1.1
34	中国台湾	5.4	1.1
35	斯洛文尼亚	5.3	1.2
36	哥伦比亚	5.3	1.2
37	冰岛	5.3	1.3
38	阿拉伯联合酋长国	5.3	1.4
39	智利	5.2	1.2
40	匈牙利	5.2	1.0
41	土耳其	5.2	1.2
42	巴西	5.1	1.3
43	危地马拉	5.1	1.3
44	立陶宛	5.1	1.1
45	约旦	5.1	1.4
46	葡萄牙	5.0	1.1
47	阿根廷	5.0	1.1
48	印度	4.8	1.7
49	拉脱维亚	4.8	1.5
50	西班牙	4.8	1.2
51	越南	4.8	1.4
52	中国	4.8	1.4
53	萨尔瓦多	4.7	1.1
54	意大利	4.7	1.1
55	菲律宾	4.7	1.1
56	秘鲁	4.6	1.3
57	斯里兰卡	4.6	1.6
58	突尼斯	4.6	1.3
59	尼日利亚	4.6	1.9
60	毛里求斯	4.6	1.1
61	波兰	4.5	1.3
62	喀麦隆	4.5	1.6
63	乌拉圭	4.4	1.3
64	卡塔尔	4.3	1.8
65	马耳他	4.3	1.3
66	坦桑尼亚	4.2	1.5
67	埃及	4.2	1.6
68	乌干达	4.1	1.8
69	洪都拉斯	4.1	1.7
70	克罗地亚	4.1	1.4
71	阿塞拜疆	4.0	1.7
72	巴林	4.0	1.7
73	厄瓜多尔	4.0	1.3
74	摩洛哥	4.0	1.6
75	哈萨克斯坦	3.9	1.5
76	巴基斯坦	3.9	1.4
77	圭亚那	3.9	1.6
78	越南	3.9	1.5
79	牙买加	3.9	1.4
80	塞浦路斯	3.9	1.4
81	多米尼加共和国	3.8	1.4
82	巴拿马	3.8	1.5
83	俄罗斯	3.8	1.6
84	巴巴多斯	3.8	1.4
85	罗马尼亚	3.7	1.4
86	冈比亚	3.7	1.9
87	巴拉圭	3.7	1.6
88	布基纳法索	3.6	1.7
89	马其顿	3.6	1.5
90	摩尔多瓦	3.6	1.8
91	毛里求斯	3.6	1.8
92	科威特	3.5	1.6
93	保加利亚	3.5	1.5
94	蒙古	3.5	1.7
95	贝宁	3.4	1.8
96	马达加斯加	3.4	1.4
97	尼加拉瓜	3.4	1.4
98	格鲁吉亚	3.4	1.6
99	津巴布韦	3.4	1.5
100	乌克兰	3.4	1.4
101	尼泊尔	3.4	1.7
102	纳米比亚	3.3	1.5
103	玻利维亚	3.2	1.5
104	马拉维	3.2	1.5
105	埃塞俄比亚	3.2	1.7
106	博茨瓦纳	3.2	1.4
107	以色列	3.1	1.8
108	马里	3.1	1.6
109	莫桑比克	3.1	1.5
110	塞黑	3.1	1.5
111	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.1	1.6
112	亚美尼亚	3.0	1.6
113	孟加拉国	3.0	1.8
114	柬埔寨	3.0	1.8
115	乍得	2.9	2.0
116	莱索托	2.8	1.7
117	布隆迪	2.8	1.7
118	苏里南	2.7	1.4
119	塔吉克斯坦	2.6	1.3
120	阿尔巴尼亚	2.6	1.6
121	阿尔及利亚	2.4	1.4
122	东帝汶	2.4	1.6
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.3	1.4
124	安哥拉	2.2	1.0
125	赞比亚	2.1	1.3

（图表刻度：1　平均值：4.4　7）

6.29 国际市场的广度

贵国从事出口业务企业的销售活动（1＝主要是在少数几个外国市场进行，7＝实际上是在所有国际性的国内市场进行）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：3.7 7	SD
1	德国	6.8		0.6
2	瑞典	6.5		0.9
3	日本	6.4		0.8
4	瑞士	6.4		1.0
5	英国	6.2		1.1
6	中国香港	6.1		1.1
7	荷兰	6.1		1.0
8	美国	6.1		1.2
9	芬兰	6.0		0.9
10	奥地利	6.0		1.1
11	丹麦	5.9		1.1
12	新加坡	5.8		0.9
13	中国台湾	5.8		1.0
14	智利	5.6		1.1
15	爱尔兰	5.6		1.2
16	法国	5.6		1.4
17	卢森堡	5.5		1.7
18	马来西亚	5.4		1.2
19	土耳其	5.4		1.0
20	以色列	5.3		1.2
21	比利时	5.3		1.6
22	泰国	5.2		1.1
23	印度尼西亚	5.2		0.8
24	加拿大	5.1		1.6
25	意大利	5.0		1.6
26	韩国	5.0		1.4
26	新西兰	5.0		1.2
28	澳大利亚	5.0		1.1
29	捷克共和国	5.0		1.5
30	立陶宛	4.9		1.3
31	南非	4.8		1.2
32	挪威	4.8		1.4
33	印度	4.7		1.3
34	斯洛文尼亚	4.7		1.5
35	斯洛伐克共和国	4.6		1.3
36	阿拉伯联合酋长国	4.5		1.7
37	哥斯达黎加	4.5		1.5
38	巴西	4.5		1.4
39	卡塔尔	4.3		1.7
40	西班牙	4.2		1.2
41	突尼斯	4.1		1.6
42	中国	4.1		1.4
43	波兰	4.1		1.0
44	匈牙利	4.1		1.5
45	冰岛	3.9		1.5
46	秘鲁	3.9		1.5
47	爱沙尼亚	3.9		1.5
48	毛里求斯	3.8		1.3
49	越南	3.7		1.7
50	葡萄牙	3.7		1.3
51	危地马拉	3.7		1.3
52	希腊	3.7		1.3
53	菲律宾	3.6		1.4
54	拉脱维亚	3.6		1.4
55	阿塞拜疆	3.6		1.5
56	肯尼亚	3.6		1.6
57	约旦	3.5		1.4
58	罗马尼亚	3.5		1.5
59	埃及	3.5		1.6
60	墨西哥	3.5		1.5
61	阿根廷	3.5		1.2
62	乌拉圭	3.4		1.3
63	马耳他	3.4		1.2
64	巴基斯坦	3.4		1.4
65	特立尼达和多巴哥	3.4		1.7
66	俄罗斯	3.4		1.5
67	斯里兰卡	3.4		1.6
68	尼日利亚	3.3		1.8
69	乌克兰	3.3		1.4
70	萨尔瓦多	3.3		1.4
71	牙买加	3.2		1.5
72	塞浦路斯	3.2		1.5
73	哈萨克斯坦	3.2		1.4
74	摩洛哥	3.2		1.6
75	巴拿马	3.2		1.4
76	孟加拉国	3.1		1.6
77	巴林	3.1		1.8
78	科威特	3.1		1.6
79	克罗地亚	3.1		1.2
80	毛里塔尼亚	3.1		1.7
81	哥伦比亚	3.0		1.4
82	柬埔寨	3.0		1.8
83	坦桑尼亚	3.0		1.3
84	亚美尼亚	2.9		1.4
85	厄瓜多尔	2.9		1.2
86	保加利亚	2.9		1.2
87	洪都拉斯	2.8		1.5
88	喀麦隆	2.8		1.5
89	圭亚那	2.7		1.3
90	津巴布韦	2.7		1.4
91	马达加斯加	2.7		1.4
92	多米尼加共和国	2.7		1.2
92	委内瑞拉	2.7		1.2
94	摩尔多瓦	2.7		1.5
95	冈比亚	2.6		1.3
96	纳米比亚	2.6		1.2
97	巴拉圭	2.6		1.2
98	乌干达	2.6		1.4
99	马里	2.5		1.7
100	布基纳法索	2.5		1.4
101	塞黑	2.5		1.4
102	马其顿	2.5		1.1
103	东帝汶	2.5		1.3
104	格鲁吉亚	2.5		1.0
105	巴巴多斯	2.5		1.2
106	莱索托	2.5		1.5
107	埃塞俄比亚	2.5		1.2
108	博茨瓦纳	2.5		1.2
109	尼加拉瓜	2.5		1.0
110	阿尔及利亚	2.4		1.3
111	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.4		1.3
112	马拉维	2.4		1.4
113	安哥拉	2.4		1.5
114	蒙古	2.4		1.3
115	玻利维亚	2.4		1.0
116	尼泊尔	2.3		1.2
117	莫桑比克	2.3		1.2
118	贝宁	2.3		1.4
119	塔吉克斯坦	2.3		1.1
120	吉尔吉斯斯坦共和国	2.1		1.1
121	阿尔巴尼亚	2.1		1.4
122	布隆迪	1.9		1.3
123	赞比亚	1.9		0.9
124	乍得	1.9		1.3
125	苏里南	1.7		0.9

6.30 非正式部门

据你估计，贵国有多少企业是非正式的或未经登记注册的？（1＝50%以上的经济活动都是没有记录的，7＝没有，所有企业都是经过登记注册的）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	5.9	0.9
2	瑞士	5.7	0.9
3	冰岛	5.7	0.7
4	芬兰	5.7	0.9
5	卢森堡	5.5	1.1
6	新西兰	5.5	0.9
7	挪威	5.4	1.1
8	中国香港	5.4	1.4
9	阿拉伯联合酋长国	5.3	1.5
10	澳大利亚	5.3	1.0
11	卡塔尔	5.3	1.4
12	智利	5.3	0.9
13	法国	5.3	1.1
14	荷兰	5.3	1.0
15	奥地利	5.2	1.2
16	日本	5.2	1.5
17	爱尔兰	5.2	1.0
18	马来西亚	5.2	1.2
19	以色列	5.1	0.9
20	丹麦	5.1	1.3
21	爱沙尼亚	5.1	1.3
22	立陶宛	5.1	1.2
23	斯洛文尼亚	5.1	1.1
24	英国	5.0	1.2
25	德国	5.0	1.2
26	摩尔多瓦	5.0	1.6
27	科威特	4.9	1.5
28	美国	4.9	1.3
29	巴林	4.9	1.3
30	捷克共和国	4.9	1.2
31	加拿大	4.8	1.3
32	塞浦路斯	4.7	1.4
33	葡萄牙	4.7	1.1
34	斯洛伐克共和国	4.7	1.1
35	瑞典	4.6	1.3
36	突尼斯	4.6	1.4
37	中国台湾	4.5	1.3
38	博茨瓦纳	4.5	1.4
39	阿尔巴尼亚	4.4	1.6
40	西班牙	4.4	1.2
41	罗马尼亚	4.3	1.6
42	泰国	4.3	1.3
43	比利时	4.3	1.4
44	约旦	4.3	1.6
45	拉脱维亚	4.2	1.4
46	毛里求斯	4.2	1.3
47	巴巴多斯	4.2	1.3
48	马耳他	4.2	1.3
49	波兰	3.9	0.9
50	越南	3.8	1.5
51	乌拉圭	3.8	1.2
52	印度	3.8	1.5
53	哥斯达黎加	3.8	1.2
54	中国	3.7	1.5
55	匈牙利	3.7	1.3
56	希腊	3.7	1.3
57	巴拿马	3.6	1.3
58	塞黑	3.5	1.5
59	东帝汶	3.5	1.6
60	南非	3.5	1.0
61	韩国	3.5	1.5
62	塔吉克斯坦	3.5	2.1
63	纳米比亚	3.5	1.5
64	巴基斯坦	3.4	1.4
65	哥伦比亚	3.4	1.3
66	特立尼达和多巴哥	3.4	1.5
67	克罗地亚	3.4	1.3
68	埃及	3.3	1.6
69	意大利	3.3	1.1
70	冈比亚	3.3	1.6
71	斯里兰卡	3.3	1.5
72	马其顿	3.3	1.3
73	亚美尼亚	3.2	1.5
74	毛里塔尼亚	3.2	1.7
75	保加利亚	3.2	1.4
76	菲律宾	3.2	1.4
77	萨尔瓦多	3.2	1.5
78	格鲁吉亚	3.2	1.0
79	莱索托	3.1	1.5
80	苏里南	3.0	1.5
81	肯尼亚	3.0	1.5
82	阿塞拜疆	3.0	1.7
83	摩洛哥	3.0	1.5
84	蒙古	2.9	1.4
85	多米尼加共和国	2.9	1.2
86	柬埔寨	2.9	1.5
87	埃塞俄比亚	2.9	1.4
88	孟加拉国	2.9	1.4
89	布隆迪	2.9	1.3
90	阿根廷	2.9	0.9
91	巴西	2.9	1.3
92	厄瓜多尔	2.8	1.3
93	坦桑尼亚	2.8	1.4
94	哈萨克斯坦	2.8	1.4
95	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.8	1.3
96	土耳其	2.8	1.4
97	乌克兰	2.8	1.6
98	尼加拉瓜	2.8	1.4
99	尼泊尔	2.7	1.4
100	阿尔及利亚	2.7	1.3
101	尼日利亚	2.7	1.4
102	马拉维	2.7	1.4
103	布基纳法索	2.7	1.4
104	墨西哥	2.6	1.0
105	喀麦隆	2.6	1.4
106	安哥拉	2.5	1.1
107	洪都拉斯	2.5	1.3
108	俄罗斯	2.5	1.0
109	乌干达	2.5	1.4
110	莫桑比克	2.5	1.3
111	牙买加	2.4	1.1
112	马里	2.4	1.4
113	圭亚那	2.4	1.4
114	印度尼西亚	2.4	1.0
115	危地马拉	2.3	1.0
116	秘鲁	2.3	1.3
117	马达加斯加	2.2	1.1
118	巴拉圭	2.1	1.2
119	乍得	2.1	1.5
120	津巴布韦	2.1	1.0
121	委内瑞拉	2.1	1.1
122	贝宁	2.0	1.3
123	吉尔吉斯斯坦共和国	2.0	1.2
124	玻利维亚	1.8	1.0
125	赞比亚	1.6	1.0

(图示刻度：1　平均值：3.7　7)

6.31 雇用外国劳动力的容易性

贵国的劳动法规（1＝妨碍贵公司雇用外国劳动力，7＝不妨碍贵公司雇用外国劳动力）

平均值：4.7

排名	国家或地区	分值	SD
1	科威特	6.3	1.2
2	爱尔兰	6.0	1.1
3	格鲁吉亚	6.0	1.2
4	斯洛伐克共和国	6.0	1.1
5	亚美尼亚	5.9	1.4
6	新加坡	5.9	1.1
7	尼加拉瓜	5.8	1.4
8	阿尔巴尼亚	5.7	1.8
9	萨尔瓦多	5.7	1.1
10	多米尼加共和国	5.7	1.5
11	卢森堡	5.7	1.6
12	赞比亚	5.6	1.6
13	英国	5.6	1.2
14	印度尼西亚	5.6	1.0
15	芬兰	5.5	1.3
16	巴拉圭	5.5	1.6
17	乌干达	5.5	1.6
18	葡萄牙	5.5	1.3
19	秘鲁	5.5	1.5
20	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.6
21	冰岛	5.5	1.2
22	毛里塔尼亚	5.5	2.0
23	卡塔尔	5.4	1.5
24	中国香港	5.4	1.5
25	智利	5.4	1.5
26	瑞士	5.4	1.3
27	埃及	5.4	1.8
28	印度	5.4	1.5
29	乌拉圭	5.4	1.7
30	捷克共和国	5.3	1.5
31	圭亚那	5.3	1.5
32	挪威	5.3	1.2
33	牙买加	5.3	1.4
34	尼日利亚	5.3	1.7
35	布基纳法索	5.3	1.8
36	阿塞拜疆	5.2	1.7
37	贝宁	5.2	1.7
38	马来西亚	5.2	1.4
39	马里	5.2	1.9
40	阿根廷	5.1	1.9
41	摩洛哥	5.1	1.7
42	西班牙	5.1	1.6
43	美国	5.1	1.4
44	哥斯达黎加	5.1	1.5
45	冈比亚	5.0	1.6
46	苏里南	5.0	2.0
47	玻利维亚	5.0	1.7
48	塞黑	5.0	1.7
49	哥伦比亚	5.0	1.7
50	拉脱维亚	4.9	1.6
51	坦桑尼亚	4.9	1.8
52	丹麦	4.9	1.6
53	洪都拉斯	4.9	1.8
54	墨西哥	4.9	1.8
55	喀麦隆	4.9	1.9
56	意大利	4.8	1.7
57	希腊	4.8	1.6
58	德国	4.8	1.5
59	摩尔多瓦	4.8	2.1
60	布隆迪	4.8	2.0
61	突尼斯	4.8	1.8
62	柬埔寨	4.8	1.8
63	越南	4.8	1.7
64	危地马拉	4.8	1.7
65	巴基斯坦	4.8	1.6
66	匈牙利	4.7	1.7
67	土耳其	4.7	1.6
68	新西兰	4.7	1.4
69	塔吉克斯坦	4.7	1.9
70	法国	4.7	1.6
71	安哥拉	4.7	1.8
72	马其顿	4.7	1.6
73	中国	4.6	1.4
74	巴西	4.6	1.8
75	中国台湾	4.6	1.6
76	日本	4.6	1.6
77	爱沙尼亚	4.5	1.6
78	立陶宛	4.5	1.6
79	马达加斯加	4.5	1.7
80	比利时	4.5	1.6
81	荷兰	4.5	1.5
82	澳大利亚	4.4	1.6
83	约旦	4.4	1.8
84	泰国	4.4	1.6
85	蒙古	4.4	1.9
86	斯洛文尼亚	4.4	1.6
87	瑞典	4.4	2.0
88	肯尼亚	4.4	1.9
89	克罗地亚	4.4	1.5
90	吉尔吉斯斯坦共和国	4.4	1.9
91	保加利亚	4.3	1.6
92	马耳他	4.3	1.6
93	塞浦路斯	4.3	1.9
93	特立尼达和多巴哥	4.3	1.7
95	以色列	4.3	1.8
96	罗马尼亚	4.3	1.6
97	埃塞俄比亚	4.2	2.0
98	加拿大	4.2	1.7
99	巴巴多斯	4.2	1.7
100	委内瑞拉	4.2	1.9
101	乌克兰	4.2	1.9
102	斯里兰卡	4.2	2.0
103	波兰	4.2	1.2
104	菲律宾	4.1	1.6
105	厄瓜多尔	4.1	1.8
106	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.1	1.9
107	巴林	4.0	2.1
107	毛里求斯	4.0	1.9
109	俄罗斯	4.0	1.8
110	巴拿马	3.9	1.8
111	哈萨克斯坦	3.9	1.7
112	奥地利	3.9	1.7
113	乍得	3.8	2.0
114	莱索托	3.8	2.1
115	孟加拉国	3.8	1.8
116	博茨瓦纳	3.8	1.9
117	阿尔及利亚	3.7	1.9
118	韩国	3.7	1.4
119	马拉维	3.7	1.8
120	东帝汶	3.5	2.2
121	莫桑比克	3.4	1.7
122	南非	3.3	1.5
123	尼泊尔	3.0	1.7
124	津巴布韦	2.9	1.8
125	纳米比亚	2.6	1.4

6.32 最近的融资渠道

在过去的一年里，获得贷款对贵公司而言已经变得（1＝更加困难，7＝更加容易）

排名	国家或地区	分值	SD
1	爱尔兰	5.9	0.9
2	斯洛伐克共和国	5.9	1.1
3	印度	5.8	1.1
4	爱沙尼亚	5.8	1.1
5	丹麦	5.8	1.1
6	瑞典	5.8	1.2
7	土耳其	5.7	1.4
8	中国台湾	5.7	1.5
9	冰岛	5.7	1.2
10	印度尼西亚	5.7	1.0
11	挪威	5.6	1.1
12	立陶宛	5.5	1.3
13	科威特	5.5	1.4
14	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.4
15	哥伦比亚	5.5	1.4
16	智利	5.4	1.3
17	巴拿马	5.3	1.5
18	卡塔尔	5.3	1.1
19	中国香港	5.3	1.3
20	芬兰	5.3	1.5
21	拉脱维亚	5.2	1.3
22	英国	5.2	1.4
23	葡萄牙	5.2	1.3
24	南非	5.2	1.2
25	美国	5.2	1.4
26	毛里求斯	5.2	0.9
27	秘鲁	5.1	1.4
28	斯洛文尼亚	5.1	1.2
29	巴巴多斯	5.1	1.1
30	日本	5.1	1.1
31	马来西亚	5.1	1.3
32	希腊	5.1	1.4
33	危地马拉	5.0	1.5
34	捷克共和国	5.0	1.3
35	新西兰	5.0	1.1
36	泰国	5.0	1.2
37	澳大利亚	5.0	1.1
38	罗马尼亚	5.0	1.3
39	匈牙利	5.0	1.3
40	新加坡	4.9	1.0
41	以色列	4.9	1.3
42	格鲁吉亚	4.9	1.4
43	荷兰	4.9	1.2
44	赞比亚	4.9	1.3
45	巴林	4.9	1.4
46	特立尼达和多巴哥	4.9	1.5
47	阿尔巴尼亚	4.8	1.3
48	俄罗斯	4.8	1.5
49	塞浦路斯	4.8	1.5
50	蒙古	4.8	1.6
51	约旦	4.7	1.6
52	亚美尼亚	4.7	1.6
53	加拿大	4.7	1.6
54	洪都拉斯	4.7	1.6
55	马耳他	4.7	1.3
56	西班牙	4.7	1.3
57	巴西	4.7	1.5
58	哈萨克斯坦	4.7	1.3
59	墨西哥	4.7	1.7
60	纳米比亚	4.7	1.5
61	萨尔瓦多	4.6	1.7
62	委内瑞拉	4.6	1.5
63	阿根廷	4.6	1.5
64	哥斯达黎加	4.6	1.6
65	厄瓜多尔	4.6	1.7
66	法国	4.6	1.2
67	比利时	4.6	1.5
68	卢森堡	4.6	1.3
69	瑞士	4.6	1.5
70	克罗地亚	4.6	1.4
71	德国	4.5	1.4
72	越南	4.5	1.6
73	摩尔多瓦	4.5	1.9
74	塞黑	4.5	1.6
75	安哥拉	4.5	1.6
76	坦桑尼亚	4.5	1.4
77	巴基斯坦	4.5	1.5
78	斯里兰卡	4.5	1.6
79	牙买加	4.5	1.5
80	菲律宾	4.4	1.3
81	乌克兰	4.4	1.5
82	突尼斯	4.4	1.4
83	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.3	1.8
84	保加利亚	4.3	1.4
85	柬埔寨	4.3	1.5
86	意大利	4.2	1.5
87	尼加拉瓜	4.2	1.7
88	博茨瓦纳	4.2	1.4
89	苏里南	4.2	1.6
90	孟加拉国	4.2	1.7
91	塔吉克斯坦	4.2	1.8
92	马拉维	4.2	1.6
93	奥地利	4.1	1.5
94	韩国	4.1	1.5
95	摩洛哥	4.1	1.9
96	肯尼亚	4.1	1.7
97	波兰	4.1	1.1
98	布基纳法索	4.0	1.7
99	阿塞拜疆	4.0	1.4
100	尼泊尔	4.0	1.8
101	乌拉圭	3.9	1.7
102	马其顿	3.9	1.7
103	巴拉圭	3.8	1.7
104	圭亚那	3.8	1.7
105	莫桑比克	3.7	1.7
106	冈比亚	3.7	1.7
107	乌干达	3.7	1.8
108	吉尔吉斯斯坦共和国	3.7	1.8
109	多米尼加共和国	3.7	1.5
110	莱索托	3.7	1.7
111	埃及	3.6	1.9
112	阿尔及利亚	3.6	1.7
113	玻利维亚	3.5	1.6
114	埃塞俄比亚	3.4	1.8
114	津巴布韦	3.4	1.5
116	中国	3.4	1.6
117	布隆迪	3.4	2.0
118	贝宁	3.3	1.7
119	马达加斯加	3.3	1.5
120	喀麦隆	3.2	1.5
121	东帝汶	3.2	1.6
122	尼日利亚	3.1	1.6
123	马里	3.0	1.7
124	乍得	2.8	1.8
125	毛里塔尼亚	2.6	1.6

1 平均值：4.6 7

7.01 技术准备状况

贵国的技术准备水平（1＝总体上落后于其他绝大多数国家或地区，7＝属于世界领先者之列）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.5	0.7
2	日本	6.5	0.8
3	瑞典	6.4	0.8
4	以色列	6.4	0.8
5	冰岛	6.4	0.8
6	德国	6.2	0.9
7	美国	6.1	1.1
8	瑞士	6.1	1.0
9	挪威	6.1	0.8
10	丹麦	6.1	0.9
11	新加坡	5.9	0.9
12	加拿大	5.8	1.1
13	英国	5.8	1.0
14	荷兰	5.7	0.9
15	阿拉伯联合酋长国	5.6	1.2
16	中国台湾	5.5	0.9
17	澳大利亚	5.5	1.1
18	马来西亚	5.5	0.9
19	法国	5.5	1.1
20	比利时	5.4	1.1
21	韩国	5.4	0.9
22	中国香港	5.3	1.3
23	印度	5.3	0.9
24	爱沙尼亚	5.2	1.3
25	奥地利	5.1	1.1
26	智利	5.1	1.0
27	卡塔尔	4.9	1.3
28	巴拿马	4.9	1.3
29	马耳他	4.8	1.1
30	突尼斯	4.8	1.2
31	新西兰	4.8	1.2
32	西班牙	4.8	1.3
33	捷克共和国	4.8	1.0
34	巴巴多斯	4.7	1.2
35	多米尼加共和国	4.7	1.4
36	泰国	4.7	0.9
37	爱尔兰	4.6	1.5
38	南非	4.6	1.1
39	巴林	4.6	1.5
40	牙买加	4.6	1.2
41	卢森堡	4.4	1.2
42	萨尔瓦多	4.4	1.1
43	科威特	4.3	1.4
44	约旦	4.3	1.2
45	斯洛文尼亚	4.3	1.2
46	危地马拉	4.3	1.2
47	塞浦路斯	4.3	1.2
48	匈牙利	4.3	1.0
49	印度尼西亚	4.3	1.1
50	意大利	4.3	1.3
51	斯洛伐克共和国	4.2	1.2
52	葡萄牙	4.1	1.1
53	哥斯达黎加	4.1	1.3
54	毛里求斯	4.1	1.1
55	土耳其	4.1	1.1
56	乌拉圭	4.1	1.4
57	墨西哥	4.0	1.1
58	巴西	4.0	1.4
59	拉脱维亚	4.0	1.4
60	阿根廷	4.0	1.2
61	秘鲁	3.9	1.2
62	特立尼达和多巴哥	3.9	1.5
63	菲律宾	3.9	1.5
64	哥伦比亚	3.8	1.2
65	纳米比亚	3.7	1.4
66	埃及	3.7	1.5
67	博茨瓦纳	3.7	1.4
68	希腊	3.7	1.3
69	中国	3.6	1.2
70	立陶宛	3.6	1.1
71	摩洛哥	3.6	1.6
72	委内瑞拉	3.6	1.3
73	阿塞拜疆	3.6	1.6
74	罗马尼亚	3.6	1.3
75	坦桑尼亚	3.4	1.4
76	波兰	3.4	0.9
77	巴基斯坦	3.4	1.2
78	克罗地亚	3.3	1.3
79	斯里兰卡	3.3	1.7
80	哈萨克斯坦	3.3	1.3
81	厄瓜多尔	3.2	1.2
82	肯尼亚	3.2	1.3
83	冈比亚	3.2	1.5
84	尼加拉瓜	3.1	1.4
85	俄罗斯	3.1	1.5
86	尼日利亚	3.0	1.6
87	亚美尼亚	2.9	1.3
88	乌干达	2.9	1.6
89	柬埔寨	2.8	1.4
90	保加利亚	2.8	1.3
91	马达加斯加	2.8	1.3
92	洪都拉斯	2.8	1.4
93	格鲁吉亚	2.8	1.2
94	越南	2.8	1.1
95	乌克兰	2.7	1.3
96	津巴布韦	2.7	1.1
97	玻利维亚	2.7	1.3
98	阿尔巴尼亚	2.7	1.3
99	马其顿	2.6	1.2
100	蒙古	2.6	1.3
101	巴拉圭	2.5	1.3
102	马里	2.5	1.3
103	阿尔及利亚	2.5	1.2
104	布基纳法索	2.5	1.2
105	孟加拉国	2.5	1.2
106	塔吉克斯坦	2.4	1.5
107	马拉维	2.4	1.0
108	尼泊尔	2.4	1.2
109	喀麦隆	2.3	1.2
110	贝宁	2.3	1.3
111	莱索托	2.3	1.2
112	苏里南	2.3	1.1
113	莫桑比克	2.3	1.2
114	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.3	1.1
115	圭亚那	2.2	1.1
116	赞比亚	2.2	0.9
117	摩尔多瓦	2.2	1.1
118	毛里塔尼亚	2.2	1.4
119	安哥拉	2.2	1.1
120	塞黑	2.2	1.1
121	埃塞俄比亚	2.1	1.1
122	吉尔吉斯斯坦共和国	1.9	1.0
123	乍得	1.6	0.9
124	布隆迪	1.6	0.9
125	东帝汶	1.5	0.8

7.02 企业层面的技术吸收

贵国的企业（1 = 不能够吸收新技术，7 = 在吸收新技术方面积极、主动）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.7 7	SD
1	冰岛	6.5		0.5
2	日本	6.3		0.8
3	瑞典	6.1		0.7
4	以色列	6.1		0.8
5	中国台湾	6.1		0.8
6	瑞士	6.1		0.8
7	新加坡	6.0		0.8
8	芬兰	6.0		0.8
9	美国	6.0		1.1
10	德国	5.9		0.8
11	韩国	5.9		1.0
12	挪威	5.9		0.7
13	印度	5.8		1.1
14	丹麦	5.8		0.9
15	马来西亚	5.8		0.7
16	毛里塔尼亚	5.8		1.7
17	奥地利	5.7		0.9
18	中国香港	5.7		1.0
19	爱沙尼亚	5.6		0.9
20	澳大利亚	5.6		1.0
21	阿拉伯联合酋长国	5.6		1.1
22	加拿大	5.5		1.0
23	英国	5.5		1.0
24	爱尔兰	5.5		1.1
25	土耳其	5.4		1.0
26	捷克共和国	5.4		0.9
27	荷兰	5.4		0.9
28	匈牙利	5.3		1.0
29	泰国	5.3		0.8
30	南非	5.3		0.9
31	斯洛伐克共和国	5.3		0.8
32	新西兰	5.3		0.9
33	智利	5.2		0.9
34	卢森堡	5.2		1.0
35	比利时	5.2		0.9
36	突尼斯	5.2		1.1
37	法国	5.2		0.9
37	越南	5.2		1.3
39	科威特	5.2		1.3
40	马耳他	5.1		1.0
41	中国	5.1		1.3
42	摩洛哥	5.0		1.5
43	卡塔尔	5.0		1.4
44	亚美尼亚	4.9		1.5
45	立陶宛	4.9		1.1
46	牙买加	4.9		1.0
47	巴西	4.9		1.1
48	菲律宾	4.9		1.3
49	赞比亚	4.9		1.5
50	巴拿马	4.9		1.3
51	拉脱维亚	4.8		1.2
52	巴林	4.8		1.4
53	肯尼亚	4.8		1.3
54	特立尼达和多巴哥	4.8		1.3
55	约旦	4.8		1.3
56	西班牙	4.7		1.1
57	哥斯达黎加	4.7		1.2
58	巴巴多斯	4.7		1.1
59	埃及	4.7		1.5
60	萨尔瓦多	4.7		1.1
61	危地马拉	4.7		1.0
62	阿塞拜疆	4.7		1.6
63	葡萄牙	4.7		0.9
64	多米尼加共和国	4.7		1.0
65	哈萨克斯坦	4.7		1.3
66	斯洛文尼亚	4.6		1.1
67	马达加斯加	4.6		1.5
68	阿尔及利亚	4.6		1.8
69	塞浦路斯	4.6		1.2
70	坦桑尼亚	4.6		1.4
71	布基纳法索	4.6		1.4
72	罗马尼亚	4.6		1.2
73	毛里求斯	4.5		1.0
74	印度尼西亚	4.5		0.9
75	墨西哥	4.5		1.0
76	秘鲁	4.4		1.2
77	委内瑞拉	4.4		1.2
78	尼日利亚	4.4		1.7
79	柬埔寨	4.4		1.5
80	克罗地亚	4.4		1.5
81	俄罗斯	4.4		1.5
82	波兰	4.4		1.0
83	希腊	4.4		1.2
84	哥伦比亚	4.4		1.1
85	巴基斯坦	4.4		1.1
86	贝宁	4.4		1.7
87	斯里兰卡	4.3		1.6
88	马里	4.3		1.7
89	纳米比亚	4.3		1.3
90	冈比亚	4.3		1.3
91	孟加拉国	4.2		1.5
92	博茨瓦纳	4.2		1.3
93	乌干达	4.2		1.7
94	意大利	4.2		1.2
95	乌克兰	4.2		1.3
96	喀麦隆	4.2		1.6
97	乌拉圭	4.1		1.0
98	阿根廷	4.1		1.0
99	摩尔多瓦	4.0		1.5
100	厄瓜多尔	4.0		1.0
101	洪都拉斯	3.9		1.2
102	尼泊尔	3.9		1.7
103	塔吉克斯坦	3.8		1.8
104	格鲁吉亚	3.8		1.3
105	津巴布韦	3.8		1.3
106	塞黑	3.8		1.4
107	布隆迪	3.7		2.0
108	阿尔巴尼亚	3.7		1.4
109	马拉维	3.7		1.4
110	蒙古	3.7		1.4
111	圭亚那	3.6		1.4
112	苏里南	3.6		1.3
113	尼加拉瓜	3.5		1.3
114	莱索托	3.5		1.4
115	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.5		1.5
116	保加利亚	3.5		1.3
117	马其顿	3.4		1.6
118	莫桑比克	3.4		1.3
119	乍得	3.4		1.9
120	吉尔吉斯斯坦共和国	3.4		1.5
121	埃塞俄比亚	3.3		1.4
122	安哥拉	3.3		1.6
123	巴拉圭	3.3		1.2
124	玻利维亚	3.2		1.2
125	东帝汶	2.9		1.6

7.03 与信息与通信技术相关的法律

同信息与通信技术的使用相关的法律（电子商务、电子签名、顾客保护）（1 = 不存在，7 = 得到很好的发展和加强）

排名	国家或地区	分值	SD
1	爱沙尼亚	5.7	1.1
2	新加坡	5.7	0.8
3	德国	5.7	1.1
4	挪威	5.6	1.0
5	英国	5.6	1.2
6	丹麦	5.6	1.1
7	奥地利	5.5	1.1
8	瑞士	5.4	1.0
9	荷兰	5.4	0.9
10	芬兰	5.4	1.0
11	韩国	5.4	1.1
12	马来西亚	5.3	1.0
13	法国	5.3	1.1
14	瑞典	5.3	1.0
15	澳大利亚	5.3	1.0
16	加拿大	5.3	1.0
17	冰岛	5.2	0.9
18	新西兰	5.2	1.3
19	中国香港	5.1	1.2
20	美国	5.1	1.3
21	卢森堡	5.1	1.2
22	以色列	5.0	1.2
23	马耳他	5.0	1.0
24	智利	4.9	1.2
25	日本	4.9	0.9
26	中国台湾	4.8	1.2
27	爱尔兰	4.8	1.2
28	南非	4.8	1.1
29	斯洛文尼亚	4.7	1.1
30	比利时	4.7	1.1
31	印度	4.6	1.2
31	葡萄牙	4.6	0.8
33	西班牙	4.6	1.2
34	阿拉伯联合酋长国	4.4	1.3
35	毛里求斯	4.3	1.5
36	保加利亚	4.3	1.5
37	泰国	4.3	1.0
38	意大利	4.2	1.4
39	卡塔尔	4.2	1.4
40	匈牙利	4.2	1.4
41	克罗地亚	4.2	1.3
42	墨西哥	4.2	1.3
43	立陶宛	4.1	1.4
44	捷克共和国	4.1	1.2
45	斯洛伐克共和国	4.1	1.2
46	哥伦比亚	4.1	1.4
47	哥斯达黎加	4.1	1.2
48	巴西	4.1	1.3
49	突尼斯	4.0	1.6
50	巴巴多斯	4.0	1.3
51	巴林	4.0	1.6
52	土耳其	4.0	1.3
53	菲律宾	3.9	1.4
54	希腊	3.8	1.4
55	巴拿马	3.8	1.3
56	多米尼加共和国	3.8	1.5
57	罗马尼亚	3.8	1.5
58	阿塞拜疆	3.8	1.8
59	哈萨克斯坦	3.8	1.4
60	萨尔瓦多	3.7	1.5
61	塞浦路斯	3.7	1.5
62	波兰	3.7	1.0
63	拉脱维亚	3.7	1.5
64	约旦	3.7	1.4
65	巴基斯坦	3.6	1.7
66	秘鲁	3.6	1.1
67	中国	3.5	1.4
68	牙买加	3.5	1.4
69	尼日利亚	3.4	1.7
70	塞黑	3.4	1.5
71	斯里兰卡	3.3	1.5
72	乌拉圭	3.3	1.4
73	坦桑尼亚	3.3	1.5
74	摩洛哥	3.2	1.7
75	纳米比亚	3.2	1.4
76	肯尼亚	3.2	1.6
77	阿根廷	3.2	1.3
78	印度尼西亚	3.2	0.9
79	摩尔多瓦	3.1	1.4
80	埃及	3.1	1.6
81	危地马拉	3.1	1.3
82	塔吉克斯坦	3.1	1.8
83	尼加拉瓜	3.1	1.5
84	委内瑞拉	3.0	1.4
85	博茨瓦纳	3.0	1.4
86	亚美尼亚	3.0	1.5
87	俄罗斯	3.0	1.3
88	厄瓜多尔	3.0	1.3
89	洪都拉斯	3.0	1.3
90	科威特	3.0	1.4
91	越南	3.0	1.5
92	乌克兰	2.9	1.4
93	乌干达	2.9	1.7
94	阿尔及利亚	2.9	1.7
95	马其顿	2.9	1.4
96	马达加斯加	2.8	1.5
97	贝宁	2.8	1.5
98	特立尼达和多巴哥	2.7	1.4
99	津巴布韦	2.7	1.1
100	冈比亚	2.7	1.4
101	蒙古	2.6	1.5
102	布基纳法索	2.6	1.6
103	赞比亚	2.5	0.9
104	马拉维	2.5	1.5
105	马里	2.5	1.6
106	尼泊尔	2.5	1.3
107	喀麦隆	2.5	1.7
108	莱索托	2.5	1.4
109	玻利维亚	2.4	1.2
110	埃塞俄比亚	2.4	1.4
111	孟加拉国	2.3	1.3
112	柬埔寨	2.3	1.5
113	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.3	1.1
114	圭亚那	2.3	1.3
115	毛里塔尼亚	2.3	1.7
116	莫桑比克	2.3	1.4
117	巴拉圭	2.2	1.3
118	格鲁吉亚	2.2	1.0
119	安哥拉	2.2	1.6
120	东帝汶	2.2	1.4
121	阿尔巴尼亚	2.1	1.2
121	吉尔吉斯斯坦共和国	2.1	1.2
123	布隆迪	2.0	1.3
124	乍得	2.0	1.4
125	苏里南	1.5	0.8

（图示刻度：1　平均值：3.7　7）

7.04 FDI与技术转移

贵国的外国直接投资（FDI）（1＝带来的新技术极少，7＝是新技术的一种重要来源）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.9 7）	SD
1	新加坡	6.4	0.9
2	爱尔兰	6.4	0.9
3	印度尼西亚	6.1	1.0
4	马来西亚	6.0	0.9
5	斯洛伐克共和国	6.0	0.8
6	毛里塔尼亚	5.9	1.6
7	塞黑	5.9	1.3
8	爱沙尼亚	5.9	1.0
9	哥斯达黎加	5.9	0.9
10	捷克共和国	5.8	1.1
11	卡塔尔	5.7	1.2
12	赞比亚	5.7	1.3
13	罗马尼亚	5.7	1.2
14	特立尼达和多巴哥	5.7	1.2
15	阿拉伯联合酋长国	5.6	1.0
16	匈牙利	5.5	1.3
17	坦桑尼亚	5.5	1.3
18	马耳他	5.5	1.0
19	乌干达	5.5	1.6
20	墨西哥	5.5	1.2
21	多米尼加共和国	5.5	1.2
22	澳大利亚	5.5	1.0
23	卢森堡	5.4	1.3
24	智利	5.4	1.1
25	印度	5.4	1.0
26	以色列	5.4	1.1
27	危地马拉	5.4	1.1
28	中国台湾	5.4	1.0
29	肯尼亚	5.4	1.5
30	加拿大	5.4	1.2
31	中国香港	5.4	1.4
32	英国	5.4	1.1
33	葡萄牙	5.4	0.9
34	突尼斯	5.3	1.4
35	斯里兰卡	5.3	1.7
36	南非	5.3	1.1
37	哥伦比亚	5.3	1.3
38	巴西	5.3	1.3
39	西班牙	5.3	1.0
40	泰国	5.3	1.2
41	秘鲁	5.2	1.2
42	新西兰	5.2	1.2
43	摩洛哥	5.2	1.5
44	尼日利亚	5.2	1.8
45	牙买加	5.2	1.2
46	越南	5.2	1.5
47	巴拿马	5.2	1.6
48	纳米比亚	5.1	1.4
49	布基纳法索	5.1	1.3
50	埃及	5.1	1.7
51	拉脱维亚	5.1	1.3
52	美国	5.1	1.5
53	比利时	5.1	1.3
54	瑞典	5.1	1.2
55	瑞士	5.1	1.3
56	菲律宾	5.0	1.7
57	乌拉圭	5.0	1.2
58	柬埔寨	5.0	1.6
59	埃塞俄比亚	5.0	1.8
60	土耳其	5.0	1.1
61	荷兰	5.0	1.3
62	马拉维	4.9	1.8
63	约旦	4.9	1.5
64	尼泊尔	4.9	1.8
65	丹麦	4.9	1.3
66	洪都拉斯	4.9	1.6
67	挪威	4.9	1.1
68	巴林	4.9	1.9
69	萨尔瓦多	4.9	1.3
70	冈比亚	4.9	1.8
71	阿塞拜疆	4.8	1.5
72	亚美尼亚	4.8	1.6
73	毛里求斯	4.8	1.3
74	阿根廷	4.8	1.5
75	巴基斯坦	4.8	1.4
76	巴巴多斯	4.8	1.1
76	日本	4.8	1.5
76	莫桑比克	4.8	1.7
79	安哥拉	4.7	1.7
80	哈萨克斯坦	4.7	1.5
81	德国	4.7	1.4
82	格鲁吉亚	4.7	1.6
83	法国	4.7	1.3
84	博茨瓦纳	4.7	1.6
85	马达加斯加	4.7	1.7
86	圭亚那	4.6	1.7
87	奥地利	4.6	1.2
88	波兰	4.6	1.5
89	保加利亚	4.6	1.7
90	孟加拉国	4.6	1.9
91	玻利维亚	4.6	1.5
92	芬兰	4.6	1.2
93	塞浦路斯	4.6	1.3
94	立陶宛	4.6	1.5
95	韩国	4.5	1.4
96	阿尔巴尼亚	4.5	1.9
97	希腊	4.5	1.5
98	厄瓜多尔	4.5	1.5
99	苏里南	4.5	1.8
100	意大利	4.4	1.5
101	尼加拉瓜	4.4	1.5
102	委内瑞拉	4.4	1.6
103	喀麦隆	4.4	1.9
104	中国	4.4	1.5
105	冰岛	4.4	1.4
106	克罗地亚	4.4	1.7
107	摩尔多瓦	4.3	1.8
108	斯洛文尼亚	4.3	1.4
109	东帝汶	4.2	2.0
110	阿尔及利亚	4.2	1.9
111	蒙古	4.2	2.0
112	乌克兰	4.2	1.6
113	马里	4.1	2.0
114	莱索托	4.1	1.8
115	俄罗斯	4.1	1.8
116	贝宁	4.1	2.0
117	吉尔吉斯斯坦共和国	4.0	1.8
118	塔吉克斯坦	4.0	1.8
119	科威特	3.9	1.5
120	马其顿	3.9	1.9
120	津巴布韦	3.9	1.9
122	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8	1.9
123	巴拉圭	3.8	1.7
124	乍得	3.8	2.2
125	布隆迪	3.3	2.2

7.05 移动电话部数

2004年每100名居民中的移动电话用户的排名

排名	国家或地区	具体数据
1	卢森堡	138.2
2	中国香港	118.8
3	瑞典	108.5
4	意大利	108.2
5	捷克共和国	105.6
6	以色列	105.3
7	挪威	103.6
8	英国	102.2
9	斯洛文尼亚	100.5
10	中国台湾	100.3
11	立陶宛	99.3
12	冰岛	99.0
13	葡萄牙	98.4
14	奥地利	97.4
15	爱沙尼亚	96.0
16	芬兰	95.6
17	丹麦	95.5
18	爱尔兰	93.5
19	荷兰	91.2
20	巴林	90.6
21	新加坡	89.5
22	西班牙	89.5
23	比利时	87.4
24	匈牙利	86.4
25	德国	86.4
26	希腊	84.8
27	阿拉伯联合酋长国	84.7
28	瑞士	84.6
29	澳大利亚	82.8
30	牙买加	82.2
31	斯洛伐克共和国	79.4
32	塞浦路斯	79.4
33	科威特	78.3
34	新西兰	77.5
35	马耳他	76.5
36	韩国	76.1
37	巴巴多斯	73.9
38	法国	73.7
39	日本	71.6
40	拉脱维亚	67.2
41	卡塔尔	65.9
42	克罗地亚	63.6
43	美国	62.1
44	智利	62.1
45	保加利亚	60.9
46	波兰	59.9
47	塞黑	58.0
48	马来西亚	57.1
49	俄罗斯	51.6
50	特立尼达和多巴哥	49.8
51	苏里南	48.5
52	土耳其	48.0
53	马其顿	47.7
54	罗马尼亚	47.1
55	加拿大	46.7
56	泰国	44.2
57	南非	43.1
58	毛里求斯	41.4
59	菲律宾	39.9
60	阿尔巴尼亚	39.5
61	墨西哥	36.6
62	巴西	36.3
63	突尼斯	35.9
64	阿根廷	35.4
65	波斯尼亚和黑塞哥维那	34.0
66	博茨瓦纳	32.9
67	委内瑞拉	32.2
68	摩洛哥	31.2
69	巴拉圭	29.4
70	多米尼加共和国	28.8
71	乌克兰	28.5
72	约旦	28.4
73	萨尔瓦多	27.7
74	巴拿马	27.0
75	厄瓜多尔	26.9
76	中国	25.8
77	危地马拉	25.0
78	哥伦比亚	23.0
79	哥斯达黎加	21.7
80	玻利维亚	20.1
81	乌拉圭	18.5
82	摩尔多瓦	18.5
83	哈萨克斯坦	17.9
84	毛里塔尼亚	17.5
85	阿塞拜疆	17.4
86	格鲁吉亚	16.6
87	蒙古	16.3
88	阿尔及利亚	15.1
89	秘鲁	14.8
90	纳米比亚	14.2
91	圭亚那	13.6
92	印度尼西亚	13.5
93	尼加拉瓜	13.0
94	冈比亚	12.0
95	斯里兰卡	11.4
96	埃及	10.9
97	洪都拉斯	10.1
98	喀麦隆	9.4
99	莱索托	8.8
100	肯尼亚	7.9
101	尼日利亚	7.2
102	安哥拉	6.7
103	越南	6.0
104	柬埔寨	6.0
105	亚美尼亚	5.4
106	贝宁	5.3
107	吉尔吉斯斯坦共和国	5.2
108	印度	4.4
109	乌干达	4.4
110	坦桑尼亚	4.4
111	赞比亚	4.3
112	莫桑比克	3.7
113	马里	3.6
114	津巴布韦	3.6
115	巴基斯坦	3.3
116	布基纳法索	3.0
117	东帝汶	2.8
118	塔吉克斯坦	2.1
119	孟加拉国	2.0
120	马达加斯加	1.9
121	马拉维	1.8
122	布隆迪	1.4
123	乍得	1.4
124	尼泊尔	0.5
125	埃塞俄比亚	0.3

资料来源：国际电信联盟，2005年世界电信指标；各国统计资料。

7.06 互联网用户

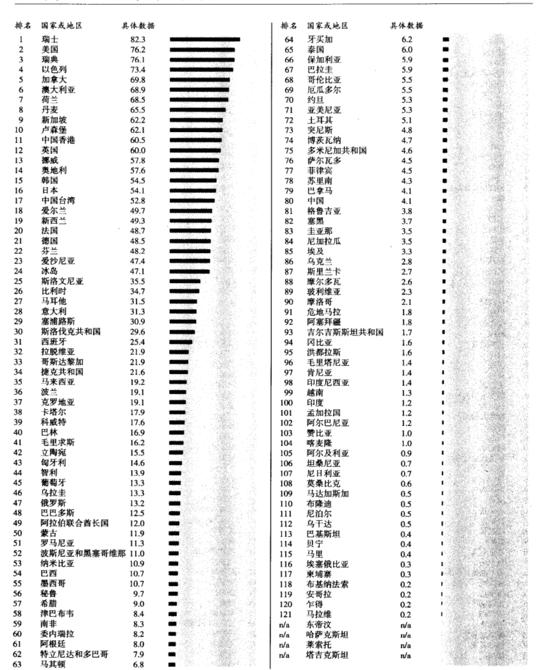
2004年或最近可获得年份的每万名居民中的网络用户

排名	国家或地区	具体数据
1	冰岛	7700.0
2	瑞典	7546.0
3	马耳他	7525.0
4	韩国	6567.9
5	澳大利亚	6528.4
6	美国	6299.9
7	芬兰	6299.8
8	英国	6287.6
9	加拿大	6236.4
10	荷兰	6162.6
11	卢森堡	5900.0
12	新加坡	5612.5
13	巴巴多斯	5535.1
14	中国台湾	5381.4
15	新西兰	5263.0
16	爱沙尼亚	5122.3
17	丹麦	5036.0
18	中国香港	5031.6
19	日本	5020.4
20	捷克共和国	4996.6
21	意大利	4977.6
22	斯洛文尼亚	4795.6
23	奥地利	4752.3
24	瑞士	4720.2
25	以色列	4663.4
26	德国	4266.6
27	斯洛伐克共和国	4266.8
28	法国	4136.7
29	比利时	4020.7
30	牙买加	3987.3
31	挪威	3936.7
32	马来西亚	3862.0
33	塞浦路斯	3692.7
34	拉脱维亚	3543.3
35	西班牙	3317.9
36	阿拉伯联合酋长国	3185.0
37	爱尔兰	2963.1
38	克罗地亚	2950.6
39	立陶宛	2809.1
40	葡萄牙	2802.7
41	智利	2790.2
42	匈牙利	2674.1
43	哥斯达黎加	2354.0
44	科威特	2350.2
45	波兰	2334.6
46	卡塔尔	2217.7
47	巴林	2130.2
48	乌拉圭	2098.1
49	罗马尼亚	2076.3
50	圭亚那	1890.5
51	希腊	1781.0
52	阿根廷	1609.8
53	保加利亚	1590.0
54	毛里求斯	1459.9
55	塞黑	1440.0
56	土耳其	1413.2
57	墨西哥	1337.7
58	特立尼达和多巴哥	1224.2
59	巴西	1217.8
60	摩洛哥	1170.6
61	秘鲁	1160.5
62	泰国	1125.0
63	俄罗斯	1109.6
64	日本	1068.9
65	摩尔多瓦	952.4
66	巴拿马	945.7
67	多米尼加共和国	910.0
68	哥伦比亚	893.6
69	萨尔瓦多	888.2
70	委内瑞拉	883.5
71	突尼斯	840.3
72	南非	788.7
73	乌克兰	778.8
74	马其顿	769.6
75	蒙古	760.5
76	中国	723.1
77	越南	711.7
78	津巴布韦	689.5
79	苏里南	683.4
80	印度尼西亚	651.7
81	危地马拉	597.1
82	波斯尼亚和黑塞哥维那	581.5
83	埃及	557.2
84	菲律宾	532.4
85	吉尔吉斯斯坦共和国	516.4
86	阿塞拜疆	488.6
87	厄瓜多尔	473.4
88	肯尼亚	462.7
89	亚美尼亚	394.6
90	玻利维亚	390.1
91	纳米比亚	372.9
92	博茨瓦纳	349.8
93	格鲁吉亚	346.1
94	冈比亚	335.2
95	印度	323.7
96	洪都拉斯	317.5
97	阿尔及利亚	261.3
98	哈萨克斯坦	259.7
99	巴拉圭	249.3
100	莱索托	238.9
101	阿尔巴尼亚	234.9
102	尼加拉瓜	219.9
103	赞比亚	211.5
104	斯里兰卡	143.9
105	尼日利亚	139.2
106	贝宁	137.8
107	巴基斯坦	131.1
108	安哥拉	122.2
109	喀麦隆	102.5
110	坦桑尼亚	88.4
111	乌干达	74.9
112	莫桑比克	72.8
113	马达加斯加	50.3
114	尼泊尔	48.5
115	毛里塔尼亚	47.0
116	马里	45.0
117	布基纳法索	39.7
118	乍得	39.5
119	马拉维	37.4
120	布隆迪	35.4
121	柬埔寨	28.3
122	孟加拉国	21.9
123	埃塞俄比亚	15.6
124	塔吉克斯坦	7.9
125	东帝汶	5.4

资料来源：国际电信联盟，2005年世界电信指标；各国统计资料。

7.07 个人电脑台数

2004 年每 100 名居民拥有的个人电脑台数



排名	国家或地区	具体数据
1	瑞士	82.3
2	美国	76.2
3	瑞典	76.1
4	以色列	73.4
5	加拿大	69.8
6	澳大利亚	68.9
7	荷兰	68.5
8	丹麦	65.5
9	新加坡	62.2
10	卢森堡	62.1
11	中国香港	60.5
12	英国	60.0
13	挪威	57.8
14	奥地利	57.6
15	韩国	54.5
16	日本	54.1
17	中国台湾	52.8
18	爱尔兰	49.7
19	新西兰	49.3
20	法国	48.7
21	德国	48.5
22	芬兰	48.2
23	爱沙尼亚	47.4
24	冰岛	47.1
25	斯洛文尼亚	35.5
26	比利时	34.7
27	马耳他	31.5
28	意大利	31.3
29	塞浦路斯	30.9
30	斯洛伐克共和国	29.6
31	西班牙	25.4
32	拉脱维亚	21.9
33	哥斯达黎加	21.9
34	捷克共和国	21.6
35	马来西亚	19.2
36	波兰	19.1
37	克罗地亚	19.1
38	卡塔尔	17.9
39	科威特	17.6
40	巴林	16.9
41	毛里求斯	16.2
42	立陶宛	15.5
43	匈牙利	14.6
44	智利	13.9
45	葡萄牙	13.3
46	乌拉圭	13.3
47	俄罗斯	13.2
48	巴巴多斯	12.5
49	阿拉伯联合酋长国	12.0
50	蒙古	11.9
51	罗马尼亚	11.3
52	波斯尼亚和黑塞哥维那	11.0
53	纳米比亚	10.9
54	巴西	10.7
55	墨西哥	10.7
56	秘鲁	9.7
57	希腊	9.0
58	津巴布韦	8.4
59	南非	8.3
60	委内瑞拉	8.2
61	阿根廷	8.0
62	特立尼达和多巴哥	7.9
63	马其顿	6.8
64	牙买加	6.2
65	泰国	6.0
66	保加利亚	5.9
67	巴拉圭	5.9
68	哥伦比亚	5.5
69	厄瓜多尔	5.5
70	约旦	5.3
71	亚美尼亚	5.3
72	土耳其	5.1
73	突尼斯	4.8
74	博茨瓦纳	4.7
75	多米尼加共和国	4.6
76	萨尔瓦多	4.5
77	菲律宾	4.5
78	苏里南	4.3
79	巴拿马	4.1
80	中国	4.1
81	格鲁吉亚	3.8
82	塞黑	3.7
83	圭亚那	3.5
84	尼加拉瓜	3.5
85	埃及	3.3
86	乌克兰	2.8
87	斯里兰卡	2.7
88	摩尔多瓦	2.6
89	玻利维亚	2.3
90	摩洛哥	2.1
91	危地马拉	1.8
92	阿塞拜疆	1.8
93	吉尔吉斯斯坦共和国	1.7
94	冈比亚	1.6
95	洪都拉斯	1.6
96	毛里塔尼亚	1.4
97	肯尼亚	1.4
98	印度尼西亚	1.4
99	越南	1.3
100	印度	1.2
101	孟加拉国	1.2
102	阿尔巴尼亚	1.2
103	赞比亚	1.0
104	喀麦隆	1.0
105	阿尔及利亚	0.9
106	坦桑尼亚	0.7
107	尼日利亚	0.7
108	莫桑比克	0.6
109	马达加斯加	0.5
110	布隆迪	0.5
111	尼泊尔	0.5
112	乌干达	0.5
113	巴基斯坦	0.4
114	贝宁	0.4
115	马里	0.4
116	埃塞俄比亚	0.3
117	柬埔寨	0.3
118	布基纳法索	0.2
119	安哥拉	0.2
120	乍得	0.2
121	马拉维	0.2
n/a	东帝汶	n/a
n/a	哈萨克斯坦	n/a
n/a	莱索托	n/a
n/a	塔吉克斯坦	n/a

资料来源：国际电信联盟，2005 年世界电信指标；各国统计资料。

7.08 外国技术许可的普遍性

贵国外国技术许可制度的实施（1 = 不常见，7 = 获得新技术的一种常规手段）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.4 7	SD
1	印度	5.8		1.0
2	新加坡	5.8		1.1
3	荷兰	5.7		1.1
4	印度尼西亚	5.7		1.0
5	中国台湾	5.7		1.1
6	马来西亚	5.6		0.8
7	南非	5.6		0.8
8	澳大利亚	5.6		1.1
9	加拿大	5.6		1.1
10	日本	5.6		1.2
11	西班牙	5.6		1.2
12	中国香港	5.6		1.2
13	葡萄牙	5.5		1.1
14	新西兰	5.5		1.0
15	阿拉伯联合酋长国	5.5		1.2
16	瑞士	5.5		1.3
17	瑞典	5.4		1.2
18	泰国	5.4		1.0
19	英国	5.4		1.0
20	冰岛	5.4		1.5
21	卡塔尔	5.3		1.4
22	以色列	5.3		1.3
23	美国	5.3		1.4
24	挪威	5.3		1.2
25	约旦	5.2		1.4
26	比利时	5.2		1.3
27	巴林	5.2		1.6
28	爱尔兰	5.2		1.1
29	德国	5.2		1.5
30	克罗地亚	5.1		1.5
31	丹麦	5.1		1.4
32	智利	5.0		1.2
33	芬兰	5.0		1.3
34	突尼斯	5.0		1.3
35	特立尼达和多巴哥	5.0		1.5
36	马耳他	5.0		1.4
37	捷克共和国	5.0		1.1
38	希腊	4.9		1.3
39	巴西	4.9		1.3
40	肯尼亚	4.9		1.5
41	斯洛伐克共和国	4.9		1.3
42	墨西哥	4.9		1.3
43	爱沙尼亚	4.9		1.4
44	匈牙利	4.9		1.4
45	埃及	4.9		1.6
46	土耳其	4.8		1.3
47	科威特	4.8		1.6
48	巴拿马	4.8		1.5
49	韩国	4.8		1.4
50	毛里求斯	4.8		1.6
51	乌干达	4.8		1.6
52	多米尼加共和国	4.8		1.3
53	牙买加	4.8		1.5
54	奥地利	4.7		1.4
55	委内瑞拉	4.7		1.4
56	菲律宾	4.7		1.5
57	卢森堡	4.7		1.4
58	哥斯达黎加	4.6		1.1
59	尼日利亚	4.6		1.9
60	法国	4.6		1.2
61	阿根廷	4.6		1.3
62	萨尔瓦多	4.5		1.4
63	意大利	4.5		1.4
64	赞比亚	4.5		1.7
65	纳米比亚	4.5		1.8
66	毛里塔尼亚	4.5		2.6
67	罗马尼亚	4.5		1.4
68	博茨瓦纳	4.5		1.5
69	斯洛文尼亚	4.4		1.2
70	巴巴多斯	4.4		1.3
70	津巴布韦	4.4		1.7
72	立陶宛	4.4		1.3
73	塞浦路斯	4.3		1.6
74	斯里兰卡	4.3		1.8
75	哥伦比亚	4.3		1.5
76	秘鲁	4.3		1.2
77	危地马拉	4.3		1.5
78	摩洛哥	4.3		1.5
79	乌拉圭	4.2		1.4
80	拉脱维亚	4.2		1.5
81	冈比亚	4.2		1.8
82	巴基斯坦	4.2		1.6
83	阿塞拜疆	4.1		1.6
84	哈萨克斯坦	4.1		1.5
85	布基纳法索	4.0		1.7
86	波兰	4.0		1.3
87	阿尔巴尼亚	4.0		1.6
88	阿尔及利亚	3.9		1.9
89	中国	3.9		1.5
90	孟加拉国	3.8		1.7
91	安哥拉	3.8		1.8
92	坦桑尼亚	3.8		1.6
93	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8		1.6
94	马其顿	3.8		1.8
95	马拉维	3.8		1.8
96	塞黑	3.8		1.8
97	尼泊尔	3.8		1.6
98	洪都拉斯	3.7		1.6
99	蒙古	3.7		1.7
100	保加利亚	3.6		1.4
101	亚美尼亚	3.6		1.6
102	马里	3.6		2.0
103	厄瓜多尔	3.6		1.5
104	喀麦隆	3.6		1.8
105	莱索托	3.5		1.8
106	俄罗斯	3.5		1.5
107	莫桑比克	3.5		1.6
108	格鲁吉亚	3.5		1.4
109	塔吉克斯坦	3.5		1.9
110	马达加斯加	3.4		1.7
111	柬埔寨	3.3		1.7
112	贝宁	3.3		1.7
113	埃塞俄比亚	3.3		1.7
114	乌克兰	3.3		1.4
115	尼加拉瓜	3.3		1.4
116	圭亚那	3.1		1.8
117	东帝汶	3.1		1.8
118	越南	3.0		1.4
119	摩尔多瓦	3.0		1.6
120	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9		1.4
121	巴拉圭	2.9		1.5
122	苏里南	2.8		1.7
123	布隆迪	2.7		1.9
124	玻利维亚	2.5		1.2
125	乍得	2.5		1.7

7.09 政府给予ICT的优先权

对政府而言，信息与通信技术（ICT）具有高于一切的优先权（1＝强烈反对，7＝强烈同意）

平均值：4.7

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.3	0.8
2	马来西亚	6.1	0.8
3	毛里塔尼亚	6.1	1.7
4	中国台湾	6.0	0.7
5	葡萄牙	5.9	0.8
6	爱沙尼亚	5.9	1.3
7	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.2
8	日本	5.8	0.9
9	马耳他	5.8	0.9
10	卡塔尔	5.7	1.2
11	丹麦	5.7	1.0
11	印度	5.7	1.1
13	突尼斯	5.7	1.2
14	芬兰	5.6	1.1
15	冰岛	5.6	1.0
16	英国	5.6	1.2
17	毛里求斯	5.5	1.4
18	韩国	5.5	1.3
19	泰国	5.4	1.0
20	中国香港	5.4	1.1
21	瑞士	5.3	1.0
22	瑞典	5.3	1.3
23	挪威	5.2	1.1
24	美国	5.2	1.3
25	智利	5.2	1.1
26	荷兰	5.2	1.1
27	约旦	5.2	1.3
28	多米尼加共和国	5.1	1.4
29	坦桑尼亚	5.1	1.2
30	加拿大	5.1	1.2
31	马里	5.1	1.7
32	蒙古	5.1	1.7
33	阿塞拜疆	5.1	1.8
34	阿尔及利亚	5.1	1.8
34	萨尔瓦多	5.1	1.5
36	爱尔兰	5.1	1.1
37	巴林	5.1	1.6
38	卢森堡	5.1	1.2
39	哈萨克斯坦	5.0	1.5
40	奥地利	5.0	1.2
41	牙买加	5.0	1.2
42	德国	5.0	1.1
42	越南	5.0	1.5
44	法国	4.9	1.3
45	以色列	4.9	1.3
46	立陶宛	4.9	1.5
47	南非	4.9	1.2
48	巴巴多斯	4.9	1.4
49	冈比亚	4.9	1.5
50	克罗地亚	4.9	1.7
51	比利时	4.8	1.3
52	新西兰	4.8	1.3
53	摩洛哥	4.8	1.6
54	斯里兰卡	4.8	1.6
55	贝宁	4.8	1.7
56	澳大利亚	4.8	1.2
57	塔吉克斯坦	4.8	2.0
58	匈牙利	4.8	1.3
59	墨西哥	4.7	1.3
60	西班牙	4.7	1.4
61	斯洛文尼亚	4.7	1.5
62	哥伦比亚	4.7	1.2
63	马达加斯加	4.7	1.6
64	巴基斯坦	4.6	1.6
65	尼日利亚	4.6	1.8
66	布基纳法索	4.6	1.7
67	博茨瓦纳	4.6	1.4
68	乌干达	4.6	1.9
69	尼加拉瓜	4.6	1.6
70	亚美尼亚	4.5	1.7
71	赞比亚	4.5	1.4
72	尼泊尔	4.5	1.6
73	摩尔多瓦	4.5	1.8
74	孟加拉国	4.5	1.7
75	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.5	1.8
76	柬埔寨	4.5	1.8
77	俄罗斯	4.4	1.7
78	斯洛伐克共和国	4.4	1.2
79	捷克共和国	4.4	1.4
79	土耳其	4.4	1.4
81	埃及	4.4	1.8
82	圭亚那	4.4	1.7
83	莫桑比克	4.4	1.6
84	巴西	4.4	1.4
85	希腊	4.4	1.4
86	秘鲁	4.3	1.6
87	特立尼达和多巴哥	4.3	1.7
88	塞黑	4.3	1.7
89	吉尔吉斯斯坦共和国	4.3	1.8
90	拉脱维亚	4.3	1.4
90	马拉维	4.3	1.6
92	中国	4.2	1.5
93	洪都拉斯	4.2	1.7
94	哥斯达黎加	4.2	1.5
95	委内瑞拉	4.2	1.7
96	乌拉圭	4.2	1.4
97	东帝汶	4.2	2.3
98	菲律宾	4.2	1.6
99	危地马拉	4.1	1.5
100	塞浦路斯	4.1	1.4
101	埃塞俄比亚	4.1	1.8
102	罗马尼亚	4.1	1.5
103	莱索托	4.1	1.6
104	意大利	4.1	1.5
105	玻利维亚	4.1	1.7
106	肯尼亚	4.1	1.8
107	保加利亚	4.0	1.8
108	科威特	4.0	1.5
109	纳米比亚	3.9	1.1
110	乌克兰	3.9	1.6
111	阿尔巴尼亚	3.9	2.0
112	马其顿	3.9	1.6
113	巴拿马	3.8	1.4
114	格鲁吉亚	3.8	1.3
115	津巴布韦	3.7	1.6
116	阿根廷	3.7	1.5
117	喀麦隆	3.7	1.8
118	波兰	3.6	1.1
119	安哥拉	3.6	1.7
120	巴拉圭	3.2	1.8
121	印度尼西亚	3.0	1.0
122	厄瓜多尔	3.0	1.4
123	苏里南	2.9	1.9
124	乍得	2.8	2.0
125	布隆迪	2.8	1.8

7.10 政府在促进ICT发展方面的成就

政府在促进信息与通信技术的使用方面的计划（1＝不是很成功，7＝极其成功）

排名	国家或地区	分值	1　平均值：4.1　7	SD
1	新加坡	5.9		0.7
2	马耳他	5.6		1.0
3	马来西亚	5.6		1.0
4	突尼斯	5.5		1.0
5	毛里塔尼亚	5.5		1.6
6	中国台湾	5.5		0.9
7	阿拉伯联合酋长国	5.5		1.1
8	爱沙尼亚	5.4		1.1
9	冰岛	5.3		1.0
10	卡塔尔	5.2		1.1
11	马里	5.1		1.4
12	日本	5.1		1.3
13	布基纳法索	5.1		1.2
14	丹麦	5.0		1.2
15	泰国	5.0		1.0
16	芬兰	4.9		1.1
17	印度	4.9		1.1
18	瑞典	4.8		1.1
19	葡萄牙	4.8		0.7
20	中国香港	4.8		1.3
21	法国	4.8		1.3
22	韩国	4.8		1.2
23	以色列	4.7		1.1
24	奥地利	4.7		1.2
25	挪威	4.7		1.0
26	马达加斯加	4.7		1.4
27	冈比亚	4.7		1.1
28	毛里求斯	4.7		1.1
29	美国	4.7		1.4
30	坦桑尼亚	4.7		1.3
31	瑞士	4.6		1.1
32	约旦	4.6		1.5
33	越南	4.6		1.3
34	巴林	4.6		1.4
35	荷兰	4.6		1.2
36	卢森堡	4.6		1.3
37	阿尔及利亚	4.6		1.6
38	智利	4.5		1.2
39	加拿大	4.5		1.0
40	阿塞拜疆	4.5		1.5
41	乌干达	4.5		1.6
42	摩洛哥	4.5		1.5
43	爱尔兰	4.4		1.4
44	巴巴多斯	4.4		1.2
45	贝宁	4.4		1.7
46	澳大利亚	4.4		1.0
47	德国	4.4		1.1
47	巴基斯坦	4.4		1.4
49	尼日利亚	4.4		1.8
50	埃及	4.4		1.6
51	哈萨克斯坦	4.3		1.3
52	牙买加	4.3		1.2
53	萨尔瓦多	4.3		1.3
54	塔吉克斯坦	4.3		1.7
55	斯洛文尼亚	4.3		1.3
56	匈牙利	4.2		1.2
57	立陶宛	4.2		1.3
58	英国	4.2		1.6
59	巴西	4.2		1.4
60	蒙古	4.2		1.6
61	南非	4.2		1.0
62	博茨瓦纳	4.2		1.3
63	克罗地亚	4.2		1.3
64	喀麦隆	4.2		1.7
65	罗马尼亚	4.1		1.5
66	中国	4.1		1.3
67	多米尼加共和国	4.0		1.5
68	比利时	4.0		1.3
69	墨西哥	4.0		1.2
70	菲律宾	4.0		1.4
71	斯里兰卡	3.9		1.5
72	土耳其	3.9		1.3
73	塞浦路斯	3.9		1.2
74	新西兰	3.9		1.2
75	哥伦比亚	3.9		1.2
76	肯尼亚	3.9		1.5
77	特立尼达和多巴哥	3.9		1.4
78	莫桑比克	3.8		1.4
79	斯洛伐克共和国	3.8		1.2
80	意大利	3.7		1.5
81	埃塞俄比亚	3.7		1.5
82	布隆迪	3.7		2.0
83	摩尔多瓦	3.7		1.7
84	哥斯达黎加	3.6		1.3
85	希腊	3.6		1.3
86	尼泊尔	3.6		1.6
87	塞黑	3.6		1.3
88	科威特	3.6		1.5
88	西班牙	3.6		1.4
90	捷克共和国	3.6		1.4
91	柬埔寨	3.6		1.6
92	乌拉圭	3.6		1.2
93	安哥拉	3.5		1.3
94	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.5		1.5
95	亚美尼亚	3.5		1.6
96	尼加拉瓜	3.5		1.4
97	圭亚那	3.5		1.4
98	拉脱维亚	3.5		1.3
99	俄罗斯	3.5		1.5
100	马拉维	3.5		1.3
101	危地马拉	3.5		1.3
102	津巴布韦	3.4		1.5
103	秘鲁	3.3		1.1
104	保加利亚	3.3		1.5
105	马其顿	3.3		1.6
106	格鲁吉亚	3.3		1.3
107	纳米比亚	3.3		1.3
108	莱索托	3.3		1.5
109	孟加拉国	3.2		1.5
110	波兰	3.2		1.0
111	阿根廷	3.2		1.3
112	洪都拉斯	3.2		1.4
113	委内瑞拉	3.2		1.3
114	巴拿马	3.2		1.4
115	乌克兰	3.1		1.2
116	玻利维亚	3.0		1.3
117	印度尼西亚	2.9		0.9
118	东帝汶	2.8		1.7
119	赞比亚	2.8		1.2
120	吉尔吉斯斯坦共和国	2.8		1.4
121	阿尔巴尼亚	2.6		1.4
122	乍得	2.6		1.5
123	厄瓜多尔	2.5		1.1
124	苏里南	2.5		1.3
125	巴拉圭	2.4		1.3

7.11 ISP部门的竞争质量

贵国的互联网服务供应商（ISP）之间是否存在充分的竞争，以确保高质量、高度连续和低价格的服务？（1＝没有，7＝是，相当于世界最好的）

排名	国家或地区	分值	SD
1	韩国	6.4	0.9
2	荷兰	6.3	0.8
3	以色列	6.3	0.9
4	德国	6.1	1.0
5	英国	6.0	1.1
6	日本	5.9	1.1
7	冰岛	5.9	1.5
8	中国香港	5.7	1.3
9	芬兰	5.7	1.3
10	加拿大	5.6	1.4
11	奥地利	5.6	1.2
12	瑞典	5.6	1.4
13	爱沙尼亚	5.5	1.4
14	美国	5.5	1.6
15	挪威	5.5	1.2
16	法国	5.5	1.4
17	智利	5.4	1.2
18	丹麦	5.4	1.3
19	印度	5.3	1.3
20	中国台湾	5.3	1.2
21	约旦	5.3	1.2
22	危地马拉	5.2	1.3
23	巴西	5.1	1.5
24	瑞士	5.1	1.7
25	比利时	5.1	1.7
26	印度尼西亚	5.1	1.2
27	澳大利亚	5.1	1.4
28	泰国	5.1	1.3
29	新加坡	5.0	1.4
30	马耳他	5.0	1.4
31	菲律宾	4.9	1.4
32	马来西亚	4.9	1.5
33	立陶宛	4.9	1.5
34	巴拿马	4.8	1.6
35	埃及	4.7	1.6
36	巴基斯坦	4.7	1.3
37	萨尔瓦多	4.6	1.4
38	牙买加	4.5	1.5
39	捷克共和国	4.4	1.6
40	塞浦路斯	4.4	1.5
41	意大利	4.4	1.7
42	斯洛文尼亚	4.4	1.6
43	葡萄牙	4.4	1.4
44	拉脱维亚	4.3	1.5
45	格鲁吉亚	4.3	1.7
46	阿根廷	4.3	1.5
47	多米尼加共和国	4.3	1.8
48	尼泊尔	4.3	1.6
49	卢森堡	4.2	1.5
50	科威特	4.2	1.7
51	西班牙	4.2	1.7
52	斯洛伐克共和国	4.2	1.5
53	斯里兰卡	4.2	1.6
54	土耳其	4.2	1.4
55	哥伦比亚	4.1	1.4
56	突尼斯	4.1	1.3
57	保加利亚	4.1	1.9
58	肯尼亚	4.0	1.6
59	阿塞拜疆	4.0	1.7
60	希腊	4.0	1.6
61	秘鲁	4.0	1.7
62	爱尔兰	3.9	1.7
63	马里	3.9	1.6
64	孟加拉国	3.9	1.6
65	洪都拉斯	3.9	1.7
66	巴巴多斯	3.9	1.8
67	尼日利亚	3.9	1.8
68	克罗地亚	3.9	1.4
69	墨西哥	3.9	1.6
70	塔吉克斯坦	3.9	2.3
71	中国	3.8	1.4
72	乌拉圭	3.8	1.7
73	匈牙利	3.8	1.6
74	委内瑞拉	3.7	1.7
75	冈比亚	3.7	2.0
76	俄罗斯	3.6	1.9
77	摩尔多瓦	3.6	1.7
78	乌干达	3.6	1.9
79	玻利维亚	3.6	1.6
80	马拉维	3.6	1.7
81	波兰	3.6	1.2
82	坦桑尼亚	3.6	1.5
83	柬埔寨	3.5	1.7
84	厄瓜多尔	3.5	1.4
85	哈萨克斯坦	3.5	1.8
86	圭亚那	3.5	1.8
87	罗马尼亚	3.4	1.6
88	博茨瓦纳	3.4	1.5
89	蒙古	3.4	1.6
90	吉尔吉斯斯坦共和国	3.3	2.0
91	塞黑	3.3	1.6
92	南非	3.3	1.8
93	马达加斯加	3.3	1.5
94	莫桑比克	3.3	1.7
95	越南	3.2	1.5
96	布基纳法索	3.2	1.8
97	喀麦隆	3.2	1.8
98	尼加拉瓜	3.2	1.7
99	摩洛哥	3.2	1.9
100	贝宁	3.2	1.7
101	纳米比亚	3.2	1.8
102	毛里求斯	3.1	1.5
103	新西兰	3.1	1.5
104	津巴布韦	3.1	1.7
105	阿尔巴尼亚	3.0	1.6
106	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.6
107	巴拉圭	3.0	1.6
108	亚美尼亚	3.0	1.8
109	阿尔及利亚	2.9	1.6
110	乌克兰	2.9	1.6
111	安哥拉	2.7	1.8
112	莱索托	2.7	1.6
113	卡塔尔	2.6	1.9
114	马其顿	2.6	1.7
115	布隆迪	2.6	1.5
116	阿拉伯联合酋长国	2.5	1.9
117	巴林	2.5	1.9
118	毛里塔尼亚	2.4	1.6
119	特立尼达和多巴哥	2.4	1.6
120	东帝汶	2.3	1.9
121	哥斯达黎加	2.1	1.5
122	赞比亚	2.1	1.5
123	乍得	2.1	1.4
124	埃塞俄比亚	1.7	1.1
125	苏里南	1.7	1.1

（图中横条：1 — 平均值：4.0 — 7）

7.12 企业使用互联网的状况

贵国企业广泛地使用互联网购买/销售产品服务以及与顾客互动吗？（1＝强烈反对，7＝强烈赞成）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：3.9 7	SD
1	韩国	6.1		1.0
2	英国	6.1		0.9
3	爱沙尼亚	6.0		1.0
4	瑞典	5.7		1.4
5	荷兰	5.7		1.0
6	德国	5.6		0.9
7	瑞士	5.6		1.0
8	冰岛	5.6		1.3
9	加拿大	5.6		1.2
10	丹麦	5.6		1.0
11	挪威	5.5		1.1
12	美国	5.5		1.5
13	日本	5.4		1.3
14	以色列	5.4		1.4
15	芬兰	5.4		1.3
16	澳大利亚	5.2		1.3
17	奥地利	5.2		1.1
18	中国台湾	5.1		1.2
19	法国	5.1		1.2
20	捷克共和国	5.0		1.2
21	新加坡	5.0		1.1
22	新西兰	5.0		1.4
23	巴西	5.0		1.3
24	中国香港	4.9		1.4
25	爱尔兰	4.9		1.5
26	智利	4.8		1.2
27	马来西亚	4.8		1.2
28	泰国	4.7		1.4
29	立陶宛	4.6		1.4
30	斯洛文尼亚	4.6		1.4
31	印度	4.6		1.3
32	比利时	4.6		1.2
33	卢森堡	4.5		1.4
34	马耳他	4.4		1.3
35	斯洛伐克共和国	4.3		1.3
36	拉脱维亚	4.3		1.6
37	葡萄牙	4.3		1.1
38	巴拿马	4.3		1.7
39	危地马拉	4.2		1.5
40	意大利	4.2		1.5
41	波兰	4.2		1.1
42	俄罗斯	4.1		1.7
43	匈牙利	4.1		1.5
44	西班牙	4.1		1.4
45	阿拉伯联合酋长国	4.1		1.5
46	秘鲁	4.0		1.3
47	塞浦路斯	4.0		1.4
48	印度尼西亚	4.0		1.1
49	南非	4.0		1.4
50	巴基斯坦	4.0		1.4
51	菲律宾	3.9		1.4
52	牙买加	3.9		1.6
53	萨尔瓦多	3.9		1.3
54	乌拉圭	3.9		1.5
55	阿根廷	3.9		1.6
56	墨西哥	3.9		1.4
57	阿塞拜疆	3.9		1.9
58	克罗地亚	3.9		1.5
59	突尼斯	3.8		1.6
60	巴巴多斯	3.8		1.6
61	土耳其	3.8		1.4
62	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8		1.8
63	哥斯达黎加	3.8		1.5
64	特立尼达和多巴哥	3.7		1.8
65	埃及	3.7		1.6
66	卡塔尔	3.7		1.6
67	约旦	3.7		1.7
68	科威特	3.6		1.7
69	肯尼亚	3.6		1.8
70	哈萨克斯坦	3.6		1.9
71	哥伦比亚	3.6		1.5
72	毛里塔尼亚	3.6		2.5
73	纳米比亚	3.6		1.8
74	乌干达	3.5		1.9
75	中国	3.5		1.5
76	多米尼加共和国	3.5		1.7
77	斯里兰卡	3.5		1.6
78	洪都拉斯	3.4		1.5
79	委内瑞拉	3.4		1.4
80	罗马尼亚	3.4		1.5
81	尼日利亚	3.4		1.8
82	巴林	3.3		1.6
83	塔吉克斯坦	3.3		1.8
84	马里	3.3		1.9
85	尼泊尔	3.3		1.6
86	保加利亚	3.3		1.5
87	坦桑尼亚	3.2		1.6
88	希腊	3.2		1.3
89	乌克兰	3.2		1.5
90	厄瓜多尔	3.2		1.2
91	亚美尼亚	3.2		1.6
92	圭亚那	3.2		1.6
93	布基纳法索	3.1		1.9
94	柬埔寨	3.1		2.0
95	塞黑	3.1		1.9
96	尼加拉瓜	3.1		1.5
97	孟加拉国	3.1		1.7
98	蒙古	3.1		1.6
99	格鲁吉亚	3.0		1.7
100	冈比亚	3.0		1.7
101	马达加斯加	3.0		1.6
102	津巴布韦	3.0		1.4
103	毛里求斯	3.0		1.4
104	马拉维	2.9		1.5
105	贝宁	2.9		1.7
106	玻利维亚	2.9		1.3
107	赞比亚	2.9		1.1
108	苏里南	2.9		1.7
109	摩洛哥	2.8		1.6
110	博茨瓦纳	2.8		1.4
111	越南	2.8		1.6
112	埃塞俄比亚	2.8		1.7
113	巴拉圭	2.7		1.3
114	莫桑比克	2.7		1.5
115	莱索托	2.7		1.6
116	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7		1.5
117	马其顿	2.7		1.5
118	东帝汶	2.6		2.1
119	安哥拉	2.6		1.7
120	阿尔巴尼亚	2.6		1.5
121	摩尔多瓦	2.5		1.5
122	喀麦隆	2.4		1.6
123	布隆迪	2.3		1.3
124	阿尔及利亚	2.2		1.5
125	乍得	1.9		1.4

7.13 学校使用互联网的情况

学校使用互联网（1＝相当有限，7＝较广泛，绝大多数孩子都经常使用）

排名	国家或地区	分值	SD
1	冰岛	6.8	0.4
2	瑞典	6.5	0.7
3	芬兰	6.4	0.7
4	韩国	6.4	1.0
5	新加坡	6.3	0.8
6	丹麦	6.2	0.9
7	中国香港	6.2	1.0
8	荷兰	6.2	0.8
9	奥地利	6.2	0.9
10	瑞士	6.1	0.8
11	英国	6.0	0.8
12	加拿大	6.0	0.8
13	爱沙尼亚	6.0	1.3
14	美国	5.9	1.2
15	卢森堡	5.9	1.1
16	以色列	5.8	1.2
17	澳大利亚	5.8	0.8
18	日本	5.8	1.0
19	斯洛文尼亚	5.8	1.1
20	中国台湾	5.7	1.1
21	新西兰	5.7	1.0
22	挪威	5.6	1.0
23	比利时	5.6	1.1
24	法国	5.6	1.2
25	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.5
26	马耳他	5.5	1.1
27	捷克共和国	5.3	1.2
28	德国	5.3	1.2
29	匈牙利	5.2	1.3
30	马来西亚	5.2	1.2
31	立陶宛	5.2	1.3
32	突尼斯	5.1	1.2
33	拉脱维亚	5.1	1.4
34	葡萄牙	5.1	1.2
35	爱尔兰	5.0	1.3
36	智利	4.9	1.3
37	科威特	4.9	1.7
38	斯洛伐克共和国	4.7	1.4
39	卡塔尔	4.6	1.8
40	约旦	4.6	1.6
41	泰国	4.6	1.1
42	塞浦路斯	4.5	1.4
43	巴林	4.5	1.9
44	西班牙	4.5	1.3
45	巴巴多斯	4.5	1.4
46	克罗地亚	4.4	1.4
47	哈萨克斯坦	4.3	1.6
48	意大利	4.1	1.6
49	中国	4.0	1.7
50	波兰	3.9	1.2
51	巴基斯坦	3.9	1.6
52	印度	3.8	1.7
53	墨西哥	3.8	1.5
54	俄罗斯	3.8	1.6
55	土耳其	3.8	1.4
56	希腊	3.8	1.5
57	埃及	3.8	1.8
58	巴拿马	3.7	1.5
59	秘鲁	3.7	1.5
60	乌拉圭	3.7	1.5
61	保加利亚	3.7	1.4
62	毛里求斯	3.7	1.8
63	萨尔瓦多	3.7	1.4
64	牙买加	3.7	1.3
65	罗马尼亚	3.6	1.6
66	巴西	3.6	1.6
67	阿根廷	3.5	1.4
68	菲律宾	3.5	1.6
69	越南	3.4	1.6
70	委内瑞拉	3.4	1.4
71	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.4	1.6
72	摩洛哥	3.4	1.7
73	哥伦比亚	3.3	1.5
74	格鲁吉亚	3.3	1.4
75	印度尼西亚	3.3	0.8
76	特立尼达和多巴哥	3.2	1.5
77	纳米比亚	3.2	1.5
78	南非	3.2	1.2
79	塞黑	3.2	1.4
80	多米尼加共和国	3.1	1.5
81	哥斯达黎加	3.1	1.5
82	危地马拉	3.1	1.1
83	博茨瓦纳	3.1	1.5
84	马其顿	3.0	1.7
85	阿塞拜疆	3.0	1.5
86	斯里兰卡	2.9	1.8
87	摩尔多瓦	2.9	1.6
88	乌克兰	2.9	1.6
89	塔吉克斯坦	2.9	1.8
90	蒙古	2.8	1.7
91	冈比亚	2.8	1.7
92	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7	1.7
93	尼泊尔	2.7	1.6
94	阿尔及利亚	2.7	1.6
95	马里	2.7	1.8
96	厄瓜多尔	2.7	1.4
97	尼加拉瓜	2.6	1.6
98	尼日利亚	2.6	1.6
99	坦桑尼亚	2.5	1.4
100	柬埔寨	2.5	1.5
101	洪都拉斯	2.5	1.3
102	亚美尼亚	2.4	1.2
103	津巴布韦	2.4	1.3
104	安哥拉	2.2	1.3
105	圭亚那	2.2	1.2
106	玻利维亚	2.1	1.1
107	马拉维	2.1	1.4
108	莫桑比克	2.0	1.4
109	马达加斯加	2.0	1.3
110	埃塞俄比亚	2.0	1.3
111	苏里南	2.0	1.0
112	肯尼亚	2.0	1.2
113	孟加拉国	2.0	1.1
114	乌干达	1.9	1.2
115	贝宁	1.8	1.3
116	巴拉圭	1.8	1.1
117	毛里塔尼亚	1.8	1.4
118	喀麦隆	1.7	1.1
119	阿尔巴尼亚	1.7	0.9
120	莱索托	1.6	1.1
121	布基纳法索	1.6	1.0
122	赞比亚	1.6	0.7
123	东帝汶	1.5	0.9
124	乍得	1.3	0.6
125	布隆迪	1.3	0.6

注：图中刻度 1—7，平均值：3.8

7.14 法规对FDI的影响

在贵国，调节外国直接投资的法规所具有的作用是（1 = 破坏和阻碍外国直接投资，7 = 促进和鼓励外国直接投资）

排名	国家或地区	分值	SD
1	新加坡	6.5	0.7
2	爱尔兰	6.5	0.9
3	中国香港	6.5	0.8
4	卢森堡	6.3	0.8
5	斯洛伐克共和国	6.2	0.8
6	赞比亚	6.1	1.1
7	英国	6.0	1.0
8	印度尼西亚	6.0	1.1
9	爱沙尼亚	6.0	0.9
10	捷克共和国	5.9	1.0
11	智利	5.9	0.9
12	马来西亚	5.9	0.9
13	葡萄牙	5.9	0.8
14	芬兰	5.9	0.9
15	瑞典	5.8	1.0
16	瑞士	5.8	1.0
17	荷兰	5.8	1.0
18	丹麦	5.8	0.8
19	德国	5.7	1.0
20	比利时	5.7	1.1
21	奥地利	5.7	0.9
22	乌干达	5.7	1.4
23	孟加拉国	5.7	1.4
24	冈比亚	5.7	1.2
25	突尼斯	5.7	1.1
26	约旦	5.6	1.1
27	萨尔瓦多	5.6	1.0
28	匈牙利	5.6	1.0
29	多米尼加共和国	5.6	1.1
30	以色列	5.6	0.9
31	布基纳法索	5.5	1.3
32	巴林	5.5	1.3
33	马耳他	5.5	1.1
34	印度	5.5	1.2
35	中国台湾	5.5	1.0
36	坦桑尼亚	5.5	1.2
37	阿拉伯联合酋长国	5.5	1.3
38	墨西哥	5.5	1.3
39	特立尼达和多巴哥	5.5	1.1
40	新西兰	5.4	1.0
41	巴巴多斯	5.4	1.1
42	中国	5.4	1.2
43	牙买加	5.4	1.2
44	美国	5.4	1.2
45	哥斯达黎加	5.4	1.1
46	西班牙	5.4	1.2
46	斯里兰卡	5.4	1.4
48	秘鲁	5.4	1.1
49	挪威	5.4	1.0
50	加拿大	5.3	1.0
51	澳大利亚	5.3	1.2
52	卡塔尔	5.3	1.5
53	毛里塔尼亚	5.3	1.6
54	尼日利亚	5.3	1.5
55	法国	5.2	1.3
56	亚美尼亚	5.2	1.2
57	塞浦路斯	5.2	1.1
58	泰国	5.2	1.1
59	冰岛	5.2	1.2
60	摩洛哥	5.2	1.7
61	巴拿马	5.2	1.3
62	柬埔寨	5.2	1.5
63	安哥拉	5.1	1.6
64	马里	5.1	1.6
65	哥伦比亚	5.1	1.1
66	巴基斯坦	5.1	1.5
67	土耳其	5.1	1.1
68	博茨瓦纳	5.1	1.4
69	毛里求斯	5.1	1.0
70	危地马拉	5.1	1.3
71	蒙古	5.0	1.5
72	南非	5.0	1.1
73	越南	5.0	1.6
74	莫桑比克	5.0	1.6
75	拉脱维亚	4.9	1.2
76	尼加拉瓜	4.9	1.3
77	乌拉圭	4.9	1.5
78	菲律宾	4.9	1.3
79	莱索托	4.8	1.6
80	洪都拉斯	4.8	1.4
81	巴西	4.8	1.3
82	日本	4.7	1.2
83	纳米比亚	4.7	1.3
84	阿塞拜疆	4.7	1.7
85	哈萨克斯坦	4.7	1.2
86	马拉维	4.7	1.4
87	埃塞俄比亚	4.7	1.6
88	罗马尼亚	4.7	1.2
89	希腊	4.6	1.5
90	肯尼亚	4.6	1.5
91	阿尔及利亚	4.6	1.9
92	喀麦隆	4.5	1.5
93	韩国	4.5	1.1
94	克罗地亚	4.5	1.3
95	布隆迪	4.5	1.8
96	埃及	4.4	1.8
97	立陶宛	4.4	1.2
98	圭亚那	4.4	1.5
99	格鲁吉亚	4.4	1.0
100	塔吉克斯坦	4.4	1.6
101	意大利	4.4	1.0
102	波兰	4.4	1.0
103	马达加斯加	4.3	1.5
104	塞黑	4.3	1.6
105	尼泊尔	4.2	1.6
106	贝宁	4.2	1.6
107	巴拉圭	4.2	1.6
108	摩尔多瓦	4.2	1.5
109	斯洛文尼亚	4.1	1.1
110	阿尔巴尼亚	4.0	1.4
111	阿根廷	4.0	1.3
112	苏里南	3.9	1.5
113	保加利亚	3.9	1.5
114	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.9	1.8
115	马其顿	3.9	1.5
116	厄瓜多尔	3.9	1.2
117	乌克兰	3.8	1.2
118	吉尔吉斯斯坦共和国	3.8	1.4
119	玻利维亚	3.8	1.4
120	委内瑞拉	3.7	1.3
121	俄罗斯	3.7	1.4
122	东帝汶	3.6	1.9
123	科威特	3.5	1.7
124	乍得	3.3	1.8
125	津巴布韦	2.8	1.5

（图示刻度：1　平均值：5.0　7）

7.15 互联网服务器

2004年每10万名居民拥有的互联网服务器

排名	国家或地区	具体数据
1	美国	6645.2
2	冰岛	4758.6
3	荷兰	3334.4
4	丹麦	2681.9
5	芬兰	2215.2
6	澳大利亚	1978.3
7	挪威	1918.4
8	奥地利	1565.8
9	新西兰	1504.9
10	瑞典	1466.7
11	中国台湾	1389.7
12	日本	1286.8
13	新加坡	1165.9
14	中国香港	1132.7
15	韩国	1130.1
16	卢森堡	1125.3
17	加拿大	1110.8
18	瑞士	1026.7
19	以色列	789.6
20	英国	697.9
21	葡萄牙	552.3
22	爱沙尼亚	486.3
23	匈牙利	479.2
24	爱尔兰	421.0
25	法国	386.5
26	捷克共和国	376.8
27	德国	366.2
28	乌拉圭	333.8
29	意大利	282.0
30	立陶宛	274.2
31	斯洛文尼亚	269.7
32	拉脱维亚	258.7
33	希腊	250.6
34	阿根廷	242.4
35	比利时	232.5
36	斯洛伐克共和国	227.3
37	西班牙	217.5
38	巴西	193.0
39	马耳他	166.7
40	墨西哥	145.2
41	智利	142.3
42	塞浦路斯	94.5
43	特立尼达和多巴哥	93.4
44	保加利亚	84.7
45	克罗地亚	78.6
46	南非	77.5
47	多米尼加共和国	75.0
48	波兰	70.5
49	土耳其	65.6
50	阿拉伯联合酋长国	61.1
51	俄罗斯	59.2
52	泰国	58.1
53	马来西亚	52.8
54	哥伦比亚	42.5
55	秘鲁	39.7
56	毛里求斯	34.4
57	塞黑	33.8
58	摩尔多瓦	31.2
59	乌克兰	27.0
60	哥斯达黎加	26.4
61	巴林	25.8
62	罗马尼亚	22.6
63	巴拿马	21.9
64	波斯尼亚和黑塞哥维那	21.7
65	危地马拉	18.8
66	尼加拉瓜	17.8
67	马其顿	17.4
68	纳米比亚	16.7
69	哈萨克斯坦	14.7
70	委内瑞拉	14.5
71	巴拉圭	14.0
72	格鲁吉亚	12.4
73	博茨瓦纳	12.2
74	吉尔吉斯斯坦共和国	11.0
75	科威特	10.9
76	玻利维亚	9.3
77	圭亚那	8.4
78	菲律宾	7.9
79	巴巴多斯	7.8
80	津巴布韦	6.8
81	厄瓜多尔	6.7
82	萨尔瓦多	6.6
83	洪都拉斯	5.7
84	牙买加	5.4
85	冈比亚	5.4
86	约旦	5.3
87	印度尼西亚	5.0
88	亚美尼亚	5.0
89	卡塔尔	4.2
90	莫桑比克	3.8
91	肯尼亚	3.1
92	苏里南	3.0
93	赞比亚	2.1
94	阿尔巴尼亚	1.7
95	巴基斯坦	1.6
96	坦桑尼亚	1.6
97	摩洛哥	1.4
98	印度	1.3
99	东帝汶	1.3
100	中国	1.3
101	贝宁	1.2
102	尼泊尔	1.1
103	斯里兰卡	1.1
104	乌干达	1.0
105	莱索托	0.8
106	蒙古	0.6
107	柬埔寨	0.6
108	埃及	0.5
109	马达加斯加	0.5
110	阿塞拜疆	0.4
111	突尼斯	0.4
112	马里	0.3
113	布基纳法索	0.3
114	安哥拉	0.3
115	阿尔及利亚	0.3
116	喀麦隆	0.3
117	塔吉克斯坦	0.2
118	布隆迪	0.2
119	毛里塔尼亚	0.1
120	尼日利亚	0.1
121	马拉维	0.1
122	越南	0.0
123	乍得	0.0
124	埃塞俄比亚	0.0
125	孟加拉国	0.0

资料来源：国际电信联盟，2005年的世界电信指标；各国统计资料。

8.01 当地供应商的数量

贵国的当地供应商（1＝基本上不存在，7＝有很多，其中包括绝大多数重要的原材料、零部件、设备和服务的供应商）

排名	国家或地区	分值	SD
1	日本	6.4	0.7
2	德国	6.4	0.8
3	法国	6.0	1.1
4	奥地利	6.0	0.8
5	瑞士	6.0	1.0
6	美国	5.9	1.2
7	英国	5.9	1.1
8	比利时	5.8	1.3
9	印度	5.8	1.0
10	加拿大	5.8	1.1
11	瑞典	5.7	1.0
12	荷兰	5.7	1.0
13	中国香港	5.7	1.1
14	马来西亚	5.7	0.7
15	科威特	5.7	1.2
16	中国台湾	5.6	0.8
17	西班牙	5.6	1.0
18	捷克共和国	5.5	1.0
19	芬兰	5.5	1.0
20	丹麦	5.5	1.1
21	南非	5.5	0.8
22	冰岛	5.5	1.0
23	意大利	5.5	1.1
24	韩国	5.5	1.2
25	智利	5.4	1.1
26	爱尔兰	5.4	1.1
27	挪威	5.4	1.1
28	印度尼西亚	5.4	0.8
29	土耳其	5.4	1.0
30	突尼斯	5.4	0.8
31	澳大利亚	5.3	1.0
32	巴西	5.3	1.1
33	新西兰	5.2	1.1
34	以色列	5.2	1.3
35	埃及	5.1	1.3
36	泰国	5.1	1.0
37	斯洛伐克共和国	5.1	1.1
38	中国	5.0	1.2
39	巴林	5.0	1.3
40	秘鲁	5.0	1.1
41	哥斯达黎加	5.0	1.2
42	哥伦比亚	5.0	0.9
43	新加坡	5.0	1.2
44	阿拉伯联合酋长国	5.0	1.4
45	爱沙尼亚	5.0	1.3
46	肯尼亚	5.0	1.4
47	葡萄牙	4.9	1.0
48	毛里求斯	4.9	1.2
49	菲律宾	4.9	1.1
50	俄罗斯	4.9	1.7
51	立陶宛	4.8	1.5
52	卢森堡	4.8	1.5
53	尼日利亚	4.8	1.7
54	马耳他	4.8	1.4
55	危地马拉	4.8	1.3
56	匈牙利	4.7	1.3
57	希腊	4.7	1.2
58	约旦	4.7	1.5
59	巴拿马	4.7	1.3
60	斯洛文尼亚	4.7	1.2
61	巴基斯坦	4.7	1.3
62	墨西哥	4.7	1.3
63	阿塞拜疆	4.6	1.4
64	摩洛哥	4.6	1.6
65	特立尼达和多巴哥	4.6	1.5
66	克罗地亚	4.6	1.2
67	哈萨克斯坦	4.6	1.8
68	罗马尼亚	4.6	1.3
69	牙买加	4.6	1.2
70	乌克兰	4.5	1.6
71	乌干达	4.5	1.5
72	阿根廷	4.5	1.2
73	斯里兰卡	4.5	1.5
74	拉脱维亚	4.5	1.4
75	塞浦路斯	4.5	1.4
76	塞黑	4.4	1.3
77	保加利亚	4.4	1.4
78	孟加拉国	4.4	1.4
79	坦桑尼亚	4.4	1.7
80	津巴布韦	4.4	1.2
81	波兰	4.4	1.2
82	萨尔瓦多	4.3	1.3
83	马达加斯加	4.3	1.5
83	越南	4.3	1.3
85	喀麦隆	4.3	1.5
86	布基纳法索	4.3	1.6
87	巴巴多斯	4.3	1.2
88	卡塔尔	4.3	1.4
89	圭亚那	4.2	1.4
90	厄瓜多尔	4.2	1.2
91	马里	4.2	1.9
92	阿尔及利亚	4.2	1.3
93	多米尼加共和国	4.2	1.4
94	马其顿	4.1	1.3
95	乌拉圭	4.1	1.3
96	波斯尼亚和黑塞哥维那	4.0	1.5
97	摩尔多瓦	4.0	1.8
98	贝宁	4.0	1.7
99	洪都拉斯	4.0	1.3
100	巴拉圭	3.9	1.2
101	布隆迪	3.9	2.0
102	亚美尼亚	3.9	1.8
103	冈比亚	3.9	1.6
104	委内瑞拉	3.8	1.2
105	马拉维	3.8	1.5
106	吉尔吉斯斯坦共和国	3.8	1.8
107	纳米比亚	3.8	1.5
108	尼泊尔	3.8	1.5
109	莫桑比克	3.8	1.5
110	阿尔巴尼亚	3.7	1.5
111	毛里塔尼亚	3.7	2.1
112	塔吉克斯坦	3.7	1.9
113	柬埔寨	3.7	1.4
114	博茨瓦纳	3.7	1.3
115	埃塞俄比亚	3.6	1.3
116	苏里南	3.6	1.5
117	乍得	3.6	2.0
118	尼加拉瓜	3.6	1.3
119	玻利维亚	3.4	1.4
120	蒙古	3.2	1.4
121	安哥拉	3.1	1.1
122	格鲁吉亚	3.0	1.6
123	赞比亚	3.0	1.2
124	莱索托	2.9	1.4
125	东帝汶	2.8	1.5

（图表刻度：1　平均值：4.7　7）

8.02 当地供应商的质量

贵国的当地供应商的质量（1＝很差，因为他们的效率低且技术能力较弱，7＝相当优良，因为他们拥有国际竞争力且有助于新产品和生产流程的开发）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.6	0.7
2	日本	6.4	0.7
3	瑞士	6.2	0.7
4	奥地利	6.2	0.8
5	比利时	6.1	0.8
6	瑞典	6.0	1.1
7	英国	6.0	0.9
8	荷兰	6.0	0.7
9	芬兰	5.9	0.8
10	美国	5.9	1.2
11	丹麦	5.9	0.9
12	法国	5.8	1.0
13	加拿大	5.8	0.8
14	中国台湾	5.8	0.9
15	中国香港	5.8	1.0
16	爱尔兰	5.7	0.9
17	挪威	5.7	0.7
18	澳大利亚	5.6	0.9
19	冰岛	5.6	1.1
20	新西兰	5.6	1.0
21	以色列	5.6	1.0
22	捷克共和国	5.5	0.9
23	智利	5.4	1.0
24	马来西亚	5.4	1.0
25	新加坡	5.4	0.9
26	韩国	5.4	1.0
27	卢森堡	5.4	1.0
28	印度	5.3	1.2
29	南非	5.3	0.9
30	意大利	5.2	1.2
31	西班牙	5.2	1.0
32	爱沙尼亚	5.1	1.1
33	突尼斯	5.0	0.9
34	斯洛文尼亚	5.0	1.0
35	阿拉伯联合酋长国	4.9	1.2
36	哥斯达黎加	4.9	1.2
37	巴西	4.9	1.2
38	科威特	4.9	1.4
39	土耳其	4.8	1.0
40	泰国	4.8	0.9
41	葡萄牙	4.8	1.1
42	斯洛伐克共和国	4.8	1.0
43	秘鲁	4.7	1.1
44	希腊	4.7	1.1
45	拉脱维亚	4.7	1.4
46	毛里求斯	4.6	0.9
47	哥伦比亚	4.6	1.0
48	立陶宛	4.6	1.3
49	塞浦路斯	4.6	1.4
50	印度尼西亚	4.6	0.7
51	墨西哥	4.5	1.2
52	危地马拉	4.5	1.1
53	马耳他	4.5	1.1
54	巴拿马	4.5	1.3
55	特立尼达和多巴哥	4.4	1.3
56	埃及	4.4	1.5
57	巴林	4.4	1.6
58	匈牙利	4.4	1.2
59	牙买加	4.4	1.1
60	波兰	4.4	0.9
61	萨尔瓦多	4.3	1.2
62	克罗地亚	4.3	1.2
63	菲律宾	4.3	1.0
64	巴巴多斯	4.2	1.2
65	中国	4.2	1.2
66	巴基斯坦	4.2	1.3
67	肯尼亚	4.2	1.5
68	约旦	4.2	1.4
69	罗马尼亚	4.1	1.4
70	哈萨克斯坦	4.1	1.5
71	俄罗斯	4.1	1.4
72	纳米比亚	4.1	1.5
73	斯里兰卡	4.0	1.5
74	阿根廷	4.0	1.1
75	多米尼加共和国	3.9	1.2
76	乌克兰	3.9	1.3
77	阿塞拜疆	3.9	1.4
78	摩洛哥	3.8	1.5
79	保加利亚	3.8	1.5
80	卡塔尔	3.8	1.3
81	委内瑞拉	3.8	1.2
82	津巴布韦	3.8	1.2
83	乌拉圭	3.8	1.0
84	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.7	1.3
85	贝宁	3.7	1.5
86	马其顿	3.7	1.3
87	塞黑	3.7	1.2
88	厄瓜多尔	3.7	1.0
89	洪都拉斯	3.6	1.2
90	坦桑尼亚	3.6	1.2
91	越南	3.6	1.3
92	博茨瓦纳	3.6	1.3
93	尼日利亚	3.6	1.7
94	孟加拉国	3.5	1.3
95	布基纳法索	3.5	1.3
96	柬埔寨	3.5	1.4
97	阿尔及利亚	3.5	1.2
98	喀麦隆	3.4	1.4
99	圭亚那	3.4	1.3
100	尼泊尔	3.4	1.3
101	尼加拉瓜	3.4	1.2
102	摩尔多瓦	3.4	1.5
103	冈比亚	3.3	1.5
103	马里	3.3	1.7
105	巴拉圭	3.3	1.3
106	吉尔吉斯斯坦共和国	3.3	1.4
107	马达加斯加	3.3	1.4
108	毛里塔尼亚	3.3	1.8
109	苏里南	3.2	1.1
110	亚美尼亚	3.2	1.4
111	乌干达	3.2	1.5
112	塔吉克斯坦	3.2	1.5
113	莫桑比克	3.0	1.2
114	马拉维	2.9	1.2
115	玻利维亚	2.9	1.1
116	布隆迪	2.9	1.4
117	蒙古	2.9	1.2
118	格鲁吉亚	2.9	1.3
119	赞比亚	2.8	0.9
120	乍得	2.8	1.6
121	莱索托	2.8	1.6
122	埃塞俄比亚	2.8	1.1
123	阿尔巴尼亚	2.7	1.1
124	安哥拉	2.7	1.2
125	东帝汶	2.0	1.2

(条形图刻度：1　平均值：4.3　7)

8.03 生产过程的先进性

生产过程使用（1＝劳动密集型的方法或是上一代的加工技术，7＝世界上最好的、最有效率的加工技术）

排名	国家或地区	分值（1　平均值：3.8　7）	SD
1	德国	6.4	0.7
2	日本	6.4	0.9
3	瑞士	6.2	0.7
4	芬兰	6.1	0.7
5	瑞典	6.0	0.8
6	丹麦	6.0	0.8
7	比利时	5.9	0.9
8	奥地利	5.9	1.0
9	法国	5.8	0.8
10	荷兰	5.8	0.9
11	卢森堡	5.8	0.8
12	冰岛	5.7	1.1
13	美国	5.7	1.2
14	新加坡	5.6	0.9
15	英国	5.6	0.8
16	挪威	5.5	0.7
17	中国台湾	5.5	1.0
18	以色列	5.4	0.8
19	爱尔兰	5.4	0.9
20	加拿大	5.3	1.0
21	澳大利亚	5.2	1.0
22	韩国	5.1	0.9
23	捷克共和国	5.1	0.9
24	马来西亚	4.9	1.2
25	卡塔尔	4.8	1.6
26	智利	4.8	0.9
27	意大利	4.8	1.3
28	阿拉伯联合酋长国	4.7	1.3
29	西班牙	4.7	0.9
30	中国香港	4.7	1.5
31	新西兰	4.6	1.1
32	巴西	4.5	1.1
33	印度	4.4	1.2
34	斯洛文尼亚	4.4	1.1
35	立陶宛	4.4	1.0
36	爱沙尼亚	4.4	1.3
37	突尼斯	4.4	1.0
38	哥斯达黎加	4.3	1.0
39	匈牙利	4.3	1.1
40	南非	4.1	1.3
41	希腊	4.1	1.1
42	拉脱维亚	4.1	1.2
43	土耳其	4.1	1.1
44	科威特	4.1	1.5
45	特立尼达和多巴哥	4.0	1.3
46	哈萨克斯坦	4.0	1.3
47	葡萄牙	4.0	1.1
48	巴林	3.9	1.7
49	墨西哥	3.9	1.1
50	泰国	3.9	1.2
51	毛里求斯	3.9	1.2
52	塞浦路斯	3.9	1.2
53	阿塞拜疆	3.9	1.5
54	斯洛伐克共和国	3.9	1.1
55	马耳他	3.8	1.0
56	萨尔瓦多	3.7	1.1
57	乌拉圭	3.7	0.9
58	波兰	3.6	0.9
59	巴基斯坦	3.6	1.4
60	秘鲁	3.6	1.3
61	克罗地亚	3.6	1.2
62	巴拿马	3.6	1.3
63	危地马拉	3.5	1.0
64	牙买加	3.5	1.2
65	约旦	3.5	1.3
66	巴巴多斯	3.5	1.1
67	阿根廷	3.5	1.0
68	乌克兰	3.4	1.3
69	哥伦比亚	3.4	1.1
70	俄罗斯	3.3	1.3
71	罗马尼亚	3.3	1.3
72	洪都拉斯	3.3	1.2
73	埃及	3.3	1.4
74	摩尔多瓦	3.3	1.2
75	格鲁吉亚	3.2	1.1
76	委内瑞拉	3.2	1.1
77	多米尼加共和国	3.2	1.1
78	蒙古	3.2	1.4
79	摩洛哥	3.2	1.5
80	毛里塔尼亚	3.1	1.5
81	亚美尼亚	3.1	1.3
82	菲律宾	3.1	1.1
83	印度尼西亚	3.1	1.2
84	阿尔及利亚	3.1	1.4
85	博茨瓦纳	3.1	1.2
86	塔吉克斯坦	3.1	1.4
87	斯里兰卡	3.1	1.3
88	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.3
89	中国	3.0	1.2
90	厄瓜多尔	3.0	1.0
91	越南	3.0	1.3
92	马其顿	3.0	1.3
93	阿尔巴尼亚	2.9	1.4
94	尼日利亚	2.9	1.5
95	坦桑尼亚	2.9	1.2
96	喀麦隆	2.9	1.4
97	贝宁	2.8	1.4
98	莫桑比克	2.8	1.0
99	纳米比亚	2.8	1.1
100	苏里南	2.8	1.1
101	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.7	1.2
102	塞黑	2.7	1.1
103	柬埔寨	2.7	1.4
104	布基纳法索	2.7	1.5
105	圭亚那	2.7	1.1
106	尼加拉瓜	2.7	1.2
107	巴拉圭	2.7	1.1
108	肯尼亚	2.7	1.2
109	安哥拉	2.6	1.1
110	尼泊尔	2.6	1.2
111	东帝汶	2.6	0.9
112	马达加斯加	2.6	1.2
113	马里	2.6	1.2
114	乌干达	2.6	1.4
115	冈比亚	2.5	1.2
116	保加利亚	2.5	1.2
117	玻利维亚	2.4	1.0
118	孟加拉国	2.4	1.2
119	莱索托	2.4	1.3
120	津巴布韦	2.3	0.8
121	马拉维	2.2	1.0
122	布隆迪	2.1	1.2
123	埃塞俄比亚	2.0	1.0
124	乍得	1.9	1.1
125	赞比亚	1.5	1.0

8.04 市场营销的广度

贵国市场营销的广度（1＝有限且原始，7＝较广泛且使用了世界上最先进的工具和技术）

排名	国家或地区	分值	SD
1	英国	6.6	0.6
2	美国	6.3	1.1
3	德国	6.3	0.7
4	瑞士	6.1	0.9
5	荷兰	6.1	0.7
6	法国	6.0	0.9
7	日本	6.0	0.8
8	加拿大	5.9	0.9
9	瑞典	5.9	0.7
10	澳大利亚	5.8	0.9
11	中国香港	5.8	1.0
12	奥地利	5.8	0.9
13	丹麦	5.8	0.9
14	比利时	5.7	0.8
15	冰岛	5.7	1.0
16	芬兰	5.7	0.8
17	新西兰	5.7	0.7
18	南非	5.6	1.0
19	卢森堡	5.6	1.1
20	爱尔兰	5.6	0.9
21	以色列	5.6	1.1
22	新加坡	5.5	0.9
23	西班牙	5.5	1.1
24	智利	5.5	0.9
25	挪威	5.5	1.0
26	马来西亚	5.5	1.0
27	韩国	5.4	0.9
28	中国台湾	5.4	0.7
29	印度	5.4	1.3
30	捷克共和国	5.4	0.9
31	阿拉伯联合酋长国	5.3	1.2
32	巴西	5.3	1.2
33	印度尼西亚	5.2	0.7
34	巴拿马	5.1	1.1
35	爱沙尼亚	5.0	1.0
36	阿根廷	5.0	1.2
37	希腊	5.0	1.2
38	牙买加	5.0	1.1
38	泰国	5.0	0.8
40	墨西哥	5.0	1.0
41	哥斯达黎加	4.9	0.9
42	科威特	4.9	1.4
43	葡萄牙	4.8	1.1
44	菲律宾	4.8	1.2
45	意大利	4.8	1.2
46	哥伦比亚	4.8	1.1
47	斯洛文尼亚	4.8	1.2
48	塞浦路斯	4.8	1.2
49	多米尼加共和国	4.7	1.2
50	毛里求斯	4.7	1.0
51	拉脱维亚	4.7	1.4
52	斯洛伐克共和国	4.7	1.2
53	土耳其	4.7	1.1
54	萨尔瓦多	4.6	1.1
55	秘鲁	4.6	0.9
55	突尼斯	4.6	1.2
57	立陶宛	4.6	1.1
58	巴巴多斯	4.6	1.0
59	委内瑞拉	4.6	1.2
60	特立尼达和多巴哥	4.6	1.3
61	危地马拉	4.5	1.1
62	匈牙利	4.5	1.2
63	克罗地亚	4.5	1.4
64	肯尼亚	4.3	1.3
65	巴林	4.3	1.3
66	马耳他	4.3	1.2
67	乌拉圭	4.3	1.1
68	波兰	4.2	1.0
69	巴基斯坦	4.1	1.4
70	尼日利亚	4.0	1.7
71	斯里兰卡	4.0	1.4
72	阿塞拜疆	4.0	1.7
73	摩洛哥	4.0	1.5
74	罗马尼亚	3.9	1.3
75	厄瓜多尔	3.9	1.0
76	卡塔尔	3.9	1.4
77	洪都拉斯	3.9	1.2
78	纳米比亚	3.8	1.3
79	哈萨克斯坦	3.8	1.2
80	津巴布韦	3.8	1.2
81	约旦	3.8	1.3
82	中国	3.7	1.3
83	格鲁吉亚	3.7	1.1
84	乌克兰	3.7	1.4
85	坦桑尼亚	3.7	1.3
86	俄罗斯	3.6	1.4
87	越南	3.6	1.4
88	巴拉圭	3.6	1.1
89	埃及	3.6	1.5
90	博茨瓦纳	3.6	1.2
91	马达加斯加	3.5	1.5
92	贝宁	3.5	1.6
93	阿尔巴尼亚	3.5	1.4
94	柬埔寨	3.4	1.4
95	尼加拉瓜	3.4	1.2
96	孟加拉国	3.4	1.4
97	马拉维	3.3	1.2
98	马其顿	3.3	1.3
99	乌干达	3.3	1.4
100	保加利亚	3.3	1.3
101	圭亚那	3.3	1.1
102	喀麦隆	3.2	1.5
103	冈比亚	3.2	1.3
104	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.2	1.2
105	莫桑比克	3.2	1.3
106	吉尔吉斯斯坦共和国	3.2	1.4
107	玻利维亚	3.1	1.2
108	毛里塔尼亚	3.1	1.7
109	摩尔多瓦	3.1	1.2
110	马里	3.1	1.5
111	蒙古	3.1	1.2
112	亚美尼亚	3.1	1.2
113	尼泊尔	3.1	1.3
114	塞黑	3.1	1.4
115	苏里南	3.1	1.2
116	阿尔及利亚	3.0	1.4
117	布基纳法索	2.9	1.3
118	莱索托	2.9	1.2
119	塔吉克斯坦	2.8	1.5
120	安哥拉	2.7	1.4
121	埃塞俄比亚	2.6	1.1
122	赞比亚	2.2	1.1
123	布隆迪	2.0	1.2
124	乍得	2.0	1.3
125	东帝汶	1.9	0.9

（图表刻度：1　平均值：4.3　7）

8.05 国际分销管理

来自贵国的国际分销和市场营销活动（1＝通过外国企业来完成的，7＝由当地企业承担并进行控制）

排名	国家或地区	分值	SD
1	日本	5.5	1.0
2	法国	5.4	1.2
3	瑞士	5.4	1.1
4	冰岛	5.4	1.1
5	荷兰	5.4	1.0
6	美国	5.3	1.3
7	印度尼西亚	5.3	0.8
8	芬兰	5.3	0.9
9	奥地利	5.3	0.9
10	德国	5.3	1.1
10	瑞典	5.3	1.1
12	以色列	5.1	1.1
13	丹麦	5.1	1.1
14	中国台湾	5.1	1.1
15	英国	5.0	1.2
16	马来西亚	5.0	1.1
17	科威特	4.9	1.5
18	马来西亚	4.9	1.7
19	科威特	4.8	1.1
20	中国香港	4.8	1.6
21	加拿大	4.8	1.2
22	意大利	4.7	1.2
23	挪威	4.7	1.0
24	新西兰	4.6	1.1
25	印度	4.6	1.3
26	突尼斯	4.6	1.1
27	智利	4.5	1.3
28	埃及	4.5	1.6
29	土耳其	4.5	1.2
30	比利时	4.5	1.3
31	立陶宛	4.5	1.2
32	阿拉伯联合酋长国	4.4	1.6
33	南非	4.4	1.2
34	塞浦路斯	4.4	1.4
35	斯洛文尼亚	4.4	1.2
36	澳大利亚	4.4	1.0
37	尼日利亚	4.4	1.8
38	克罗地亚	4.3	1.2
39	巴西	4.3	1.4
40	毛里求斯	4.3	1.2
41	巴拿马	4.3	1.1
42	西班牙	4.3	1.1
43	约旦	4.3	1.5
44	巴林	4.3	1.8
45	阿塞拜疆	4.2	1.4
46	泰国	4.2	1.3
47	新加坡	4.2	1.2
48	葡萄牙	4.2	1.2
49	秘鲁	4.2	1.2
50	爱尔兰	4.2	1.3
51	哈萨克斯坦	4.1	1.3
52	卡塔尔	4.1	1.7
53	马耳他	4.1	1.3
54	乌克兰	4.0	1.4
55	阿尔巴尼亚	4.0	1.5
56	爱沙尼亚	4.0	1.4
57	希腊	4.0	1.1
58	巴巴多斯	3.9	1.2
59	拉脱维亚	3.9	1.3
60	菲律宾	3.9	1.3
60	特立尼达和多巴哥	3.9	1.6
62	吉尔吉斯斯坦共和国	3.9	1.7
63	中国	3.9	1.5
64	萨尔瓦多	3.9	1.2
65	牙买加	3.9	1.4
66	罗马尼亚	3.9	1.5
67	埃塞俄比亚	3.9	1.6
68	哥斯达黎加	3.9	1.3
69	墨西哥	3.9	1.3
70	塔吉克斯坦	3.9	1.7
71	圭亚那	3.8	1.5
72	保加利亚	3.8	1.2
73	巴基斯坦	3.8	1.4
74	摩洛哥	3.8	1.7
75	波兰	3.8	0.9
76	冈比亚	3.8	1.4
77	斯里兰卡	3.8	1.5
78	贝宁	3.8	1.6
79	俄罗斯	3.8	1.5
80	哥伦比亚	3.8	1.2
81	危地马拉	3.7	1.4
82	布基纳法索	3.7	1.7
83	马里	3.7	1.9
84	肯尼亚	3.7	1.3
85	斯洛伐克共和国	3.7	1.1
86	乌拉圭	3.7	1.2
87	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.7	1.6
88	厄瓜多尔	3.7	1.2
89	苏里南	3.7	1.3
90	马其顿	3.7	1.2
91	捷克共和国	3.7	1.1
92	匈牙利	3.6	1.4
93	阿根廷	3.6	1.1
94	坦桑尼亚	3.6	1.5
95	毛里塔尼亚	3.6	1.9
96	尼泊尔	3.5	1.7
97	尼加拉瓜	3.4	1.3
98	津巴布韦	3.4	1.4
99	阿尔及利亚	3.4	1.6
100	孟加拉国	3.4	1.6
101	纳米比亚	3.4	1.5
102	乌干达	3.4	1.6
103	博茨瓦纳	3.4	1.1
104	越南	3.3	1.4
105	委内瑞拉	3.3	1.3
106	摩尔多瓦	3.3	1.6
107	洪都拉斯	3.3	1.3
108	多米尼加共和国	3.3	1.5
109	喀麦隆	3.3	1.7
110	塞黑	3.2	1.4
111	马达加斯加	3.2	1.7
112	蒙古	3.2	1.4
113	马拉维	3.2	1.1
114	莫桑比克	3.2	1.5
115	玻利维亚	3.2	1.3
116	柬埔寨	3.1	1.7
117	亚美尼亚	3.1	1.5
118	布隆迪	3.0	1.9
119	安哥拉	3.0	1.4
120	巴拉圭	3.0	1.3
121	东帝汶	2.9	1.6
122	格鲁吉亚	2.9	1.6
123	莱索托	2.6	1.5
124	乍得	2.5	1.8
125	赞比亚	2.4	1.1

（分值刻度：1　平均值：4.0　7）

8.06 授权的意愿

向属下授权的意愿（1＝较低，高层管理者控制所有的重要决策，7＝较高，权力大多被授予了企业的部门领导和其他低层次的经理人员）

排名	国家或地区	分值	SD
1	瑞典	6.3	0.9
2	丹麦	6.0	0.9
3	荷兰	5.7	1.1
4	芬兰	5.6	1.0
5	瑞士	5.6	1.1
6	挪威	5.6	1.1
7	冰岛	5.6	1.0
8	美国	5.5	1.3
9	新西兰	5.4	0.8
10	德国	5.3	1.0
11	奥地利	5.3	1.1
12	英国	5.3	1.3
13	加拿大	5.2	1.0
14	澳大利亚	5.2	1.0
15	日本	5.2	1.1
16	爱尔兰	5.2	1.4
17	马来西亚	5.2	1.2
18	卢森堡	5.1	1.6
19	比利时	5.1	1.1
20	中国香港	5.0	1.5
21	印度尼西亚	5.0	1.0
22	以色列	5.0	0.9
23	中国台湾	4.8	1.1
24	法国	4.6	1.5
25	新加坡	4.6	1.3
26	南非	4.6	1.2
27	泰国	4.5	1.1
28	爱沙尼亚	4.5	1.3
29	哥斯达黎加	4.4	1.3
30	印度	4.3	1.4
31	菲律宾	4.3	1.4
32	突尼斯	4.1	1.5
33	坦桑尼亚	4.1	1.9
34	智利	4.1	1.3
35	卡塔尔	4.0	1.9
35	斯洛伐克共和国	4.0	1.3
37	立陶宛	4.0	1.2
38	韩国	4.0	1.4
39	巴西	4.0	1.4
40	斯洛文尼亚	4.0	1.4
41	捷克共和国	3.9	1.2
42	拉脱维亚	3.9	1.5
43	阿拉伯联合酋长国	3.9	1.7
44	西班牙	3.9	1.2
45	墨西哥	3.8	1.4
46	秘鲁	3.8	1.3
47	哥伦比亚	3.8	1.3
48	毛里求斯	3.8	1.2
49	波兰	3.8	1.0
50	土耳其	3.8	1.3
51	危地马拉	3.7	1.3
51	葡萄牙	3.7	1.1
53	匈牙利	3.7	1.4
54	萨尔瓦多	3.7	1.2
55	阿根廷	3.6	1.3
56	巴拿马	3.6	1.5
57	马耳他	3.6	1.3
58	巴巴多斯	3.6	1.5
59	牙买加	3.6	1.5
60	塞浦路斯	3.5	1.4
61	津巴布韦	3.5	1.3
62	科威特	3.5	1.6
63	越南	3.5	1.5
64	克罗地亚	3.5	1.4
65	罗马尼亚	3.5	1.4
66	尼日利亚	3.5	1.9
67	巴林	3.4	1.8
68	乌拉圭	3.4	1.2
69	斯里兰卡	3.4	1.4
70	意大利	3.4	1.2
71	中国	3.4	1.5
72	纳米比亚	3.4	1.3
73	希腊	3.4	1.4
74	博茨瓦纳	3.3	1.3
75	哈萨克斯坦	3.3	1.5
76	肯尼亚	3.3	1.6
77	约旦	3.3	1.5
78	洪都拉斯	3.2	1.5
79	特立尼达和多巴哥	3.2	1.7
80	乌克兰	3.2	1.4
81	厄瓜多尔	3.2	1.3
82	多米尼加共和国	3.2	1.4
83	冈比亚	3.2	1.5
84	俄罗斯	3.2	1.5
85	乌干达	3.1	1.7
86	阿塞拜疆	3.1	1.5
87	委内瑞拉	3.1	1.1
88	埃及	3.1	1.7
89	柬埔寨	3.1	1.5
90	马其顿	3.1	1.4
91	摩尔多瓦	3.1	1.3
92	蒙古	3.1	1.7
93	马拉维	3.0	1.3
94	阿尔巴尼亚	3.0	1.6
95	摩洛哥	3.0	1.7
96	毛里塔尼亚	3.0	1.8
97	圭亚那	2.9	1.5
97	巴基斯坦	2.9	1.4
99	苏里南	2.9	1.5
100	塞黑	2.9	1.5
101	莱索托	2.9	1.5
102	贝宁	2.8	1.8
103	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.8	1.2
104	马达加斯加	2.8	1.3
105	尼加拉瓜	2.8	1.3
106	东帝汶	2.8	1.1
107	莫桑比克	2.8	1.3
108	尼泊尔	2.7	1.4
109	亚美尼亚	2.7	1.3
110	布隆迪	2.7	1.7
111	玻利维亚	2.7	1.2
112	马里	2.7	1.5
113	阿尔及利亚	2.6	1.4
114	塔吉克斯坦	2.6	1.3
115	埃塞俄比亚	2.6	1.3
116	保加利亚	2.6	1.2
117	格鲁吉亚	2.6	1.2
118	孟加拉国	2.6	1.3
119	乍得	2.5	1.7
120	巴拉圭	2.5	1.1
121	布基纳法索	2.5	1.6
122	吉尔吉斯斯坦共和国	2.5	1.4
123	赞比亚	2.5	1.0
124	喀麦隆	2.4	1.5
125	安哥拉	2.3	1.0

（图表刻度：1　平均值：3.7　7）

8.07 竞争优势的性质

贵国企业在国际市场的竞争力主要源于（1＝低成本或当地的自然资源，7＝独特的产品和生产过程）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.4	0.7
2	瑞士	6.3	0.7
3	日本	6.1	1.3
4	丹麦	6.0	1.0
5	芬兰	5.9	0.8
6	比利时	5.8	1.0
7	奥地利	5.8	0.9
8	瑞典	5.7	1.1
9	法国	5.7	0.8
10	英国	5.7	0.8
11	荷兰	5.6	1.0
12	以色列	5.5	0.9
13	卢森堡	5.5	1.1
14	美国	5.4	1.3
15	爱尔兰	5.4	1.1
16	意大利	5.3	1.3
17	冰岛	5.2	1.1
18	新加坡	5.2	1.0
19	中国香港	5.2	1.6
20	韩国	5.1	1.1
21	挪威	5.1	1.7
22	巴巴多斯	4.9	1.1
23	中国台湾	4.8	1.2
24	马来西亚	4.6	1.3
25	牙买加	4.4	1.6
26	突尼斯	4.2	1.3
27	西班牙	4.1	1.1
28	哥斯达黎加	4.1	1.2
29	斯洛文尼亚	4.1	1.2
30	塞浦路斯	4.1	1.3
31	马耳他	4.0	1.2
32	加拿大	4.0	1.6
33	立陶宛	4.0	1.3
34	新西兰	3.9	1.5
35	巴拿马	3.9	1.4
36	萨尔瓦多	3.9	1.3
37	卡塔尔	3.8	1.8
38	波兰	3.8	1.1
39	克罗地亚	3.7	1.3
40	澳大利亚	3.7	1.5
41	阿拉伯联合酋长国	3.7	1.6
42	东帝汶	3.7	1.7
43	捷克共和国	3.7	1.2
44	匈牙利	3.6	1.3
45	希腊	3.6	1.1
46	印度	3.6	1.4
47	科威特	3.6	1.7
48	毛里塔尼亚	3.6	1.6
49	纳米比亚	3.5	1.6
50	博茨瓦纳	3.5	1.6
51	智利	3.5	1.3
52	危地马拉	3.5	1.4
53	葡萄牙	3.5	1.1
54	巴基斯坦	3.5	1.4
55	哥伦比亚	3.5	1.4
56	乌干达	3.5	1.9
57	斯里兰卡	3.4	1.7
58	肯尼亚	3.4	1.6
59	亚美尼亚	3.4	1.7
60	秘鲁	3.4	1.5
61	爱沙尼亚	3.4	1.2
62	埃及	3.4	1.6
63	贝宁	3.4	1.4
64	泰国	3.4	1.2
65	拉脱维亚	3.4	1.4
66	尼日利亚	3.4	1.7
67	墨西哥	3.4	1.3
68	坦桑尼亚	3.3	1.5
69	巴林	3.3	1.7
70	约旦	3.3	1.4
71	南非	3.3	1.2
72	阿塞拜疆	3.3	1.3
73	土耳其	3.2	1.1
74	中国	3.2	1.7
75	毛里求斯	3.2	1.3
76	乌克兰	3.1	1.3
77	柬埔寨	3.1	1.6
78	特立尼达和多巴哥	3.1	1.7
79	厄瓜多尔	3.1	1.3
80	马拉维	3.1	1.7
81	苏里南	3.1	1.4
82	摩洛哥	3.1	1.6
83	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.1	1.4
84	布基纳法索	3.0	1.2
85	摩尔多瓦	3.0	1.4
86	巴西	3.0	1.3
87	蒙古	3.0	1.9
88	圭亚那	2.9	1.6
89	格鲁吉亚	2.9	1.2
90	斯洛伐克共和国	2.9	1.0
91	冈比亚	2.9	1.4
92	多米尼加共和国	2.9	1.2
93	乌拉圭	2.9	1.2
94	印度尼西亚	2.8	1.0
95	乍得	2.8	1.3
96	布隆迪	2.8	1.3
97	阿尔及利亚	2.8	1.3
98	尼泊尔	2.8	1.3
99	哈萨克斯坦	2.8	1.1
100	尼加拉瓜	2.8	1.5
101	吉尔吉斯斯坦共和国	2.8	1.4
102	菲律宾	2.8	1.0
103	莱索托	2.7	1.4
104	安哥拉	2.7	1.2
105	莫桑比克	2.7	1.3
106	马其顿	2.7	1.5
107	俄罗斯	2.7	1.3
108	保加利亚	2.7	1.2
109	罗马尼亚	2.6	1.2
110	洪都拉斯	2.6	1.3
111	马里	2.6	1.3
112	喀麦隆	2.6	1.3
113	马达加斯加	2.6	1.3
114	塔吉克斯坦	2.6	1.3
115	玻利维亚	2.6	1.2
116	越南	2.6	1.2
117	埃塞俄比亚	2.5	1.6
118	委内瑞拉	2.5	1.1
119	塞黑	2.5	1.4
120	阿根廷	2.4	1.0
121	孟加拉国	2.3	1.2
122	阿尔巴尼亚	2.2	1.6
123	津巴布韦	2.2	1.0
124	巴拉圭	2.2	1.1
125	赞比亚	2.1	1.3

（图表刻度：1　平均值：3.6　7）

8.08 价值链的存在

贵国从事出口业务活动的企业（1＝主要涉及资源采掘或生产，7＝不仅从事生产活动，而且还从事产品设计、市场营销、物流和售后服务等活动）

排名	国家或地区	分值（1—7，平均值：3.8）	SD
1	德国	6.5	0.6
2	瑞上	6.5	0.7
3	日本	6.4	0.9
4	奥地利	6.2	0.7
5	英国	6.2	0.9
6	丹麦	6.1	1.0
7	瑞典	6.1	1.1
8	法国	6.1	0.9
9	荷兰	6.0	0.9
10	芬兰	6.0	0.9
11	比利时	6.0	0.9
12	中国香港	6.0	1.2
13	意大利	5.9	1.0
14	卢森堡	5.8	1.2
15	美国	5.7	1.2
16	新加坡	5.7	1.0
17	以色列	5.6	0.9
18	爱尔兰	5.5	1.2
19	中国台湾	5.5	1.0
20	韩国	5.5	0.9
21	斯洛文尼亚	5.2	1.2
22	印度	5.1	1.2
23	马来西亚	5.1	1.2
24	西班牙	5.0	1.1
25	立陶宛	4.9	1.0
26	匈牙利	4.8	1.2
27	捷克共和国	4.8	1.2
28	毛里求斯	4.7	1.0
29	突尼斯	4.7	1.0
30	冰岛	4.6	1.6
31	哥斯达黎加	4.6	1.3
32	巴巴多斯	4.4	1.1
33	马耳他	4.2	1.4
34	葡萄牙	4.2	1.2
35	斯洛伐克共和国	4.2	1.2
36	爱沙尼亚	4.2	1.4
37	土耳其	4.1	1.2
38	墨西哥	4.1	1.2
39	波兰	4.1	1.0
40	新西兰	4.1	1.5
41	泰国	4.1	1.2
42	菲律宾	4.0	1.5
43	塞浦路斯	4.0	1.3
44	埃及	4.0	1.7
45	挪威	4.0	1.7
46	加拿大	4.0	1.7
47	巴基斯坦	4.0	1.3
48	希腊	4.0	1.2
49	拉脱维亚	3.9	1.4
50	哥伦比亚	3.9	1.4
51	萨尔瓦多	3.8	1.2
52	阿拉伯联合酋长国	3.8	1.6
53	摩尔多瓦	3.8	1.5
54	约旦	3.7	1.5
55	巴西	3.7	1.4
56	中国	3.7	1.5
57	斯里兰卡	3.6	1.6
58	智利	3.6	1.5
59	克罗地亚	3.6	1.5
60	贝宁	3.6	1.7
61	卡塔尔	3.6	1.9
62	柬埔寨	3.6	1.8
63	巴拿马	3.5	1.4
64	肯尼亚	3.5	1.7
65	科威特	3.4	1.8
66	牙买加	3.4	1.5
67	危地马拉	3.4	1.3
68	亚美尼亚	3.4	1.5
69	保加利亚	3.4	1.4
70	摩洛哥	3.4	1.8
71	秘鲁	3.4	1.4
72	乌克兰	3.3	1.3
73	罗马尼亚	3.3	1.4
74	洪都拉斯	3.2	1.5
75	巴林	3.2	1.7
76	格鲁吉亚	3.2	1.4
77	尼日利亚	3.2	1.8
78	阿塞拜疆	3.1	1.5
79	南非	3.1	1.2
80	孟加拉国	3.1	1.5
81	马达加斯加	3.1	1.6
82	印度尼西亚	3.1	1.2
83	多米尼加共和国	3.1	1.3
84	特立尼达和多巴哥	3.0	1.8
85	乌拉圭	3.0	1.1
86	毛里塔尼亚	3.0	1.9
87	乌干达	3.0	1.6
88	马其顿	3.0	1.4
89	吉尔吉斯斯坦共和国	3.0	1.4
90	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.5
91	莱索托	2.9	1.6
92	喀麦隆	2.9	1.7
93	尼泊尔	2.9	1.4
94	布隆迪	2.9	1.6
95	越南	2.9	1.3
96	厄瓜多尔	2.8	1.3
97	塔吉克斯坦	2.8	1.4
98	尼加拉瓜	2.8	1.3
99	澳大利亚	2.8	1.3
100	乍得	2.7	1.7
101	东帝汶	2.7	1.3
102	布基纳法索	2.7	1.5
103	哈萨克斯坦	2.7	1.3
104	坦桑尼亚	2.6	1.1
105	马拉维	2.6	1.4
106	阿根廷	2.6	1.2
107	博茨瓦纳	2.6	1.3
108	莫桑比克	2.6	1.4
109	玻利维亚	2.5	1.3
110	纳米比亚	2.5	1.3
111	塞黑	2.5	1.2
112	俄罗斯	2.5	1.3
113	埃塞俄比亚	2.4	1.3
114	圭亚那	2.4	1.3
115	阿尔及利亚	2.4	1.4
116	冈比亚	2.3	1.2
117	巴拉圭	2.3	1.2
118	苏里南	2.3	1.2
119	马里	2.3	1.3
120	津巴布韦	2.3	1.3
121	阿尔巴尼亚	2.2	1.3
122	安哥拉	2.2	1.3
123	委内瑞拉	2.1	1.1
124	蒙古	2.0	1.1
125	赞比亚	1.8	0.9

8.09 买方的成熟性

贵国的买方（1＝不成熟，以最低价格为基础进行购买选择，7＝有知识和需求，其购买行为建立在优良的绩效品质基础之上）

排名	国家或地区	分值	1 平均值：4.0 7	SD
1	日本	6.2		1.0
2	瑞士	6.1		1.0
3	英国	6.0		0.9
4	中国香港	5.9		1.2
5	卢森堡	5.8		1.2
6	荷兰	5.8		1.1
7	比利时	5.8		1.1
8	爱尔兰	5.7		1.1
9	芬兰	5.7		1.0
10	美国	5.7		1.3
11	法国	5.7		1.2
12	印度尼西亚	5.7		1.1
13	澳大利亚	5.7		1.0
14	奥地利	5.7		1.2
15	德国	5.7		1.3
16	瑞典	5.7		1.3
17	丹麦	5.7		1.2
18	加拿大	5.6		1.3
19	新加坡	5.6		1.1
20	以色列	5.5		1.1
21	韩国	5.5		1.2
22	新西兰	5.5		1.1
23	挪威	5.5		1.3
24	中国台湾	5.4		0.9
25	马来西亚	5.4		1.0
26	印度	5.4		1.4
27	冰岛	5.4		1.2
28	突尼斯	5.1		1.1
29	西班牙	5.1		1.2
30	智利	5.1		1.4
31	斯洛文尼亚	5.0		1.4
32	阿拉伯联合酋长国	4.8		1.5
33	巴拿马	4.8		1.4
34	南非	4.7		1.2
35	意大利	4.7		1.4
36	哥斯达黎加	4.6		1.5
37	巴巴多斯	4.6		1.2
37	爱沙尼亚	4.6		1.3
39	塞浦路斯	4.6		1.2
40	巴林	4.6		1.6
41	泰国	4.5		1.2
42	哈萨克斯坦	4.5		1.7
43	希腊	4.4		1.3
44	科威特	4.4		1.5
45	捷克共和国	4.4		1.5
46	菲律宾	4.4		1.5
47	牙买加	4.4		1.5
48	卡塔尔	4.4		1.5
49	毛里求斯	4.3		1.4
50	特立尼达和多巴哥	4.3		1.8
51	葡萄牙	4.3		1.0
52	马耳他	4.3		1.5
53	俄罗斯	4.3		1.7
54	土耳其	4.2		1.4
55	萨尔瓦多	4.1		1.5
56	阿塞拜疆	4.1		1.7
57	阿根廷	4.1		1.4
58	巴西	4.1		1.5
59	墨西哥	4.1		1.5
60	波兰	4.0		1.1
61	斯里兰卡	4.0		1.7
62	中国	3.9		1.4
63	立陶宛	3.9		1.5
64	拉脱维亚	3.9		1.6
65	纳米比亚	3.9		1.5
66	克罗地亚	3.9		1.6
67	巴基斯坦	3.9		1.5
68	乌克兰	3.8		1.7
69	罗马尼亚	3.8		1.7
70	越南	3.8		1.5
71	约旦	3.8		1.6
72	多米尼加共和国	3.7		1.4
73	秘鲁	3.7		1.5
74	柬埔寨	3.7		1.6
75	哥伦比亚	3.7		1.6
76	危地马拉	3.6		1.3
77	博茨瓦纳	3.6		1.4
78	斯洛伐克共和国	3.6		1.5
79	乌拉圭	3.6		1.3
80	委内瑞拉	3.6		1.3
81	坦桑尼亚	3.6		1.7
82	肯尼亚	3.6		1.8
83	尼日利亚	3.5		1.9
84	匈牙利	3.5		1.4
85	孟加拉国	3.5		1.5
86	格鲁吉亚	3.4		1.3
87	保加利亚	3.2		1.7
88	塔吉克斯坦	3.2		1.7
89	蒙古	3.2		1.5
90	阿尔及利亚	3.1		1.5
91	津巴布韦	3.1		1.1
92	埃及	3.0		1.8
93	亚美尼亚	3.0		1.3
94	摩洛哥	3.0		1.6
95	圭亚那	3.0		1.6
95	尼加拉瓜	3.0		1.6
97	乌干达	3.0		1.7
98	阿尔巴尼亚	3.0		1.4
99	马其顿	2.9		1.5
100	摩尔多瓦	2.9		1.4
101	马拉维	2.9		1.5
102	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.9		1.5
103	厄瓜多尔	2.9		1.4
104	塞黑	2.8		1.6
105	吉尔吉斯斯坦共和国	2.8		1.6
106	冈比亚	2.8		1.7
107	尼泊尔	2.8		1.2
108	洪都拉斯	2.7		1.4
109	莱索托	2.7		1.5
110	苏里南	2.7		1.3
111	巴拉圭	2.6		1.3
112	贝宁	2.6		1.6
113	莫桑比克	2.5		1.4
114	埃塞俄比亚	2.5		1.3
115	马里	2.4		1.5
116	安哥拉	2.3		0.9
117	玻利维亚	2.3		1.1
118	毛里塔尼亚	2.3		1.5
119	布基纳法索	2.2		1.2
120	喀麦隆	2.2		1.2
121	马达加斯加	2.1		1.2
122	东帝汶	1.9		1.1
123	赞比亚	1.9		1.3
124	布隆迪	1.8		1.1
125	乍得	1.6		1.1

8.10 当地加工机械的可获得性

贵国公司所专用的设备和机械是如何获得的？（1 = 几乎总是通过进口获得，7 = 几乎总是从当地有能力的供应商处获得）

排名	国家或地区	分值	SD
1	日本	6.2	0.8
2	德国	6.0	1.2
3	美国	5.3	1.3
4	意大利	4.9	1.4
5	荷兰	4.8	1.5
6	芬兰	4.8	1.5
7	丹麦	4.8	1.3
8	瑞典	4.8	1.3
9	中国	4.8	1.5
10	印度尼西亚	4.7	1.0
11	瑞士	4.6	1.7
12	英国	4.5	1.5
13	比利时	4.3	1.7
14	加拿大	4.3	1.6
15	奥地利	4.3	1.2
16	印度	4.3	1.6
17	马来西亚	4.2	1.7
18	韩国	4.2	1.5
19	巴西	4.2	1.7
20	法国	4.1	1.3
21	捷克共和国	4.0	1.6
22	波兰	4.0	1.1
23	中国台湾	4.0	1.6
24	中国香港	3.9	1.8
25	突尼斯	3.9	1.5
26	乌克兰	3.9	1.5
27	俄罗斯	3.8	1.7
28	西班牙	3.8	1.6
29	阿塞拜疆	3.8	1.9
30	挪威	3.8	1.4
31	以色列	3.7	1.5
32	哈萨克斯坦	3.6	1.6
33	爱尔兰	3.6	1.7
34	立陶宛	3.5	1.7
35	冰岛	3.4	2.0
36	澳大利亚	3.3	1.5
37	土耳其	3.3	1.3
38	葡萄牙	3.2	1.5
39	匈牙利	3.2	1.5
40	卡塔尔	3.2	2.0
41	新加坡	3.2	1.5
42	阿拉伯联合酋长国	3.1	2.0
43	斯洛文尼亚	3.1	1.7
44	泰国	3.1	1.8
44	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.4
46	埃及	3.1	1.8
47	南非	3.1	1.5
48	塔吉克斯坦	3.1	2.0
49	爱沙尼亚	3.1	1.5
50	巴基斯坦	3.0	1.4
51	罗马尼亚	3.0	1.7
52	坦桑尼亚	3.0	2.0
53	科威特	3.0	1.9
54	摩尔多瓦	3.0	1.8
55	塞黑	2.9	1.8
56	拉脱维亚	2.9	1.7
57	智利	2.9	1.6
58	保加利亚	2.9	1.6
59	阿根廷	2.8	1.3
60	斯洛伐克共和国	2.8	1.1
61	希腊	2.8	13
62	马其顿	2.8	1.6
63	约旦	2.8	1.5
64	克罗地亚	2.7	1.4
65	新西兰	2.7	1.3
66	越南	2.7	1.5
67	塞浦路斯	2.6	1.7
68	卢森堡	2.6	1.4
69	菲律宾	2.6	1.5
70	尼日利亚	2.6	1.7
71	摩洛哥	2.6	1.4
72	肯尼亚	2.6	1.5
73	墨西哥	2.6	1.5
74	斯里兰卡	2.5	1.6
75	毛里塔尼亚	2.5	2.1
76	危地马拉	2.5	1.6
77	柬埔寨	2.5	1.7
78	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.5	1.4
79	哥伦比亚	2.5	1.2
80	巴拿马	2.4	1.5
81	马达加斯加	2.4	1.5
82	巴林	2.3	1.7
83	亚美尼亚	2.3	1.5
84	哥斯达黎加	2.3	1.3
84	秘鲁	2.3	1.2
86	萨尔瓦多	2.3	1.4
87	博茨瓦纳	2.2	1.3
88	马耳他	2.2	1.5
89	毛里求斯	2.2	1.4
90	牙买加	2.2	1.4
91	乌干达	2.1	1.5
92	乍得	2.1	1.7
93	东帝汶	2.1	1.4
94	乌拉圭	2.1	1.1
95	阿尔及利亚	2.1	1.2
96	蒙古	2.1	1.4
97	纳米比亚	2.0	1.2
98	格鲁吉亚	2.0	1.2
99	特立尼达和多巴哥	2.0	1.3
100	冈比亚	1.9	1.2
101	玻利维亚	1.9	1.1
102	贝宁	1.9	1.3
103	委内瑞拉	1.9	1.1
104	喀麦隆	1.9	1.3
105	厄瓜多尔	1.9	1.0
106	多米尼加共和国	1.9	1.5
107	马里	1.9	1.7
108	圭亚那	1.8	1.2
109	埃塞俄比亚	1.8	1.2
110	巴巴多斯	1.8	1.2
111	尼加拉瓜	1.8	1.0
112	布基纳法索	1.8	1.3
113	孟加拉国	1.8	1.1
114	巴拉圭	1.7	1.1
115	阿尔巴尼亚	1.7	1.1
116	安哥拉	1.7	1.1
117	尼泊尔	1.7	1.1
118	布隆迪	1.6	1.2
119	洪都拉斯	1.6	0.9
120	津巴布韦	1.6	1.1
121	马拉维	1.6	1.0
122	莫桑比克	1.6	0.9
123	赞比亚	1.5	0.8
124	苏里南	1.5	0.9
125	莱索托	1.5	1.0

（图中横条刻度：1　平均值：2.9　7）

8.11 顾客导向的程度

贵国企业（1＝对待其顾客在总体上都很糟糕，7＝对顾客和留住顾客的问题都是高度重视的）

排名	国家或地区	分值（1　平均值：4.6　7）	SD
1	日本	6.2	0.8
2	奥地利	6.1	0.9
3	芬兰	5.9	0.9
4	中国香港	5.9	0.9
5	瑞士	5.9	1.1
6	韩国	5.9	0.8
7	德国	5.9	0.8
8	丹麦	5.9	0.7
9	瑞典	5.8	0.7
10	中国台湾	5.8	0.8
11	美国	5.8	1.2
12	冰岛	5.8	0.8
13	加拿大	5.8	0.9
14	比利时	5.7	0.8
15	新西兰	5.7	0.8
16	荷兰	5.7	0.7
17	英国	5.6	1.3
18	印度尼西亚	5.6	0.7
19	爱尔兰	5.6	0.8
20	卢森堡	5.6	1.1
21	澳大利亚	5.5	1.0
22	挪威	5.5	0.8
23	马来西亚	5.5	0.9
24	法国	5.5	1.1
25	以色列	5.5	0.8
26	新加坡	5.4	0.9
27	爱沙尼亚	5.3	0.8
28	泰国	5.3	0.8
29	斯洛文尼亚	5.3	1.2
30	立陶宛	5.2	0.9
31	印度	5.1	1.0
32	智利	5.0	1.1
33	土耳其	5.0	1.0
34	哥伦比亚	5.0	1.1
35	塞浦路斯	5.0	1.2
36	阿拉伯联合酋长国	5.0	1.3
37	西班牙	5.0	1.2
38	哥斯达黎加	5.0	1.2
39	科威特	5.0	1.3
40	捷克共和国	4.9	1.2
41	哈萨克斯坦	4.9	1.2
42	肯尼亚	4.9	1.3
43	巴林	4.8	1.2
43	菲律宾	4.8	1.1
45	墨西哥	4.8	1.4
46	拉脱维亚	4.8	1.2
47	埃及	4.8	1.5
48	秘鲁	4.8	1.2
49	南非	4.8	1.2
50	巴西	4.8	1.3
50	毛里求斯	4.8	1.3
52	意大利	4.8	1.3
53	葡萄牙	4.7	1.0
54	萨尔瓦多	4.7	1.2
55	俄罗斯	4.7	1.5
56	希腊	4.7	1.3
57	尼日利亚	4.7	1.6
58	阿塞拜疆	4.7	1.6
59	突尼斯	4.7	1.2
60	约旦	4.6	1.3
61	危地马拉	4.6	1.2
62	斯里兰卡	4.6	1.4
63	柬埔寨	4.5	1.7
64	斯洛伐克共和国	4.5	1.2
65	摩尔多瓦	4.5	1.4
66	马耳他	4.4	1.2
67	克罗地亚	4.4	1.3
68	匈牙利	4.4	1.4
69	尼泊尔	4.4	1.5
70	乌拉圭	4.4	1.1
71	牙买加	4.3	1.1
72	塔吉克斯坦	4.3	1.8
73	巴拿马	4.3	1.5
74	巴基斯坦	4.3	1.3
75	巴巴多斯	4.3	1.1
76	卡塔尔	4.3	1.5
77	多米尼加共和国	4.3	1.5
78	中国	4.2	1.4
79	乌克兰	4.2	1.4
80	罗马尼亚	4.2	1.5
81	孟加拉国	4.2	1.5
82	阿根廷	4.1	1.3
83	摩洛哥	4.1	1.7
84	格鲁吉亚	4.1	1.2
85	冈比亚	4.1	1.6
86	吉尔吉斯斯坦共和国	4.1	1.8
86	波兰	4.1	1.1
88	特立尼达和多巴哥	4.1	1.5
89	乌干达	4.0	1.6
90	保加利亚	4.0	1.5
91	亚美尼亚	4.0	1.6
92	洪都拉斯	4.0	1.3
93	坦桑尼亚	4.0	1.6
94	越南	4.0	1.4
95	贝宁	4.0	1.7
96	布基纳法索	4.0	1.6
97	马其顿	3.9	1.5
98	马拉维	3.9	1.3
99	阿尔巴尼亚	3.9	1.4
100	委内瑞拉	3.9	1.5
101	毛里塔尼亚	3.9	2.1
102	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8	1.4
103	马达加斯加	3.8	1.5
104	圭亚那	3.8	1.4
105	津巴布韦	3.8	1.4
106	莱索托	3.7	1.4
107	马里	3.7	1.7
108	博茨瓦纳	3.7	1.4
109	巴拉圭	3.7	1.5
110	阿尔及利亚	3.7	1.6
111	蒙古	3.7	1.4
112	纳米比亚	3.7	1.3
113	喀麦隆	3.6	1.5
113	埃塞俄比亚	3.6	1.5
115	塞黑	3.6	1.5
116	尼加拉瓜	3.5	1.2
117	莫桑比克	3.4	1.3
118	玻利维亚	3.4	1.3
119	厄瓜多尔	3.3	1.1
120	苏里南	3.3	1.2
121	东帝汶	3.2	1.5
122	布隆迪	3.1	1.9
123	安哥拉	2.8	1.2
124	乍得	2.6	1.6
125	赞比亚	2.1	1.4

8.12 激励补偿的广度

对经理人员的现金补偿水平（1＝完全是以薪金为基础的，7＝包括了奖金、股票期权，且二者在全部补偿中占了相当大的比重）

排名	国家或地区	分值	SD
1	英国	6.0	0.9
2	美国	6.0	1.2
3	德国	5.8	1.0
4	瑞士	5.8	1.0
5	南非	5.8	0.9
6	瑞典	5.7	0.8
7	荷兰	5.7	0.9
8	法国	5.6	1.1
9	加拿大	5.6	1.1
10	澳大利亚	5.5	1.0
11	爱尔兰	5.4	0.9
12	丹麦	5.4	1.1
13	中国香港	5.4	1.2
14	以色列	5.3	1.0
15	芬兰	5.3	1.1
16	冰岛	5.3	0.8
17	印度尼西亚	5.3	1.1
18	马来西亚	5.3	1.1
19	新加坡	5.2	1.1
20	卢森堡	5.2	1.3
21	新西兰	5.0	1.0
22	奥地利	5.0	1.2
23	西班牙	5.0	1.2
24	中国台湾	5.0	1.2
25	智利	4.9	1.1
26	印度	4.9	1.3
27	韩国	4.9	1.3
28	津巴布韦	4.9	1.1
29	墨西哥	4.9	1.3
30	比利时	4.8	1.3
31	巴拿马	4.8	1.2
32	挪威	4.8	1.1
33	爱沙尼亚	4.8	1.2
34	阿根廷	4.8	1.3
35	意大利	4.7	1.3
36	泰国	4.7	1.0
37	哥斯达黎加	4.6	1.2
38	葡萄牙	4.6	1.2
39	匈牙利	4.6	1.3
40	毛里求斯	4.6	1.1
41	日本	4.6	1.4
42	卡塔尔	4.5	1.5
43	斯洛文尼亚	4.5	1.3
44	巴西	4.5	1.3
45	希腊	4.5	1.3
46	多米尼加共和国	4.5	1.4
47	捷克共和国	4.4	1.3
48	菲律宾	4.4	1.5
49	阿塞拜疆	4.4	1.9
50	科威特	4.4	1.6
51	克罗地亚	4.4	1.5
52	越南	4.4	1.4
53	危地马拉	4.3	1.3
54	阿拉伯联合酋长国	4.3	1.6
55	巴巴多斯	4.2	1.4
56	特立尼达和多巴哥	4.2	1.4
57	拉脱维亚	4.2	1.5
58	巴林	4.2	1.8
59	罗马尼亚	4.2	1.6
60	俄罗斯	4.1	1.5
61	委内瑞拉	4.1	1.5
62	中国	4.1	1.5
63	波兰	4.1	1.0
64	突尼斯	4.1	1.7
65	哥伦比亚	4.1	1.4
66	秘鲁	4.0	1.3
67	洪都拉斯	4.0	1.6
68	牙买加	4.0	1.4
69	萨尔瓦多	4.0	1.5
70	厄瓜多尔	3.9	1.4
71	斯里兰卡	3.9	1.4
72	乌拉圭	3.9	1.3
73	纳米比亚	3.8	1.4
74	斯洛伐克共和国	3.7	1.4
75	尼日利亚	3.7	1.8
76	马耳他	3.7	1.3
77	保加利亚	3.7	1.8
78	立陶宛	3.7	1.3
79	赞比亚	3.7	2.1
80	哈萨克斯坦	3.7	1.5
81	土耳其	3.6	1.3
82	马拉维	3.6	1.3
83	塞浦路斯	3.6	1.3
84	尼加拉瓜	3.5	1.4
85	摩尔多瓦	3.5	1.5
86	博茨瓦纳	3.5	1.4
87	乌克兰	3.5	1.4
88	坦桑尼亚	3.5	1.4
89	冈比亚	3.4	1.6
90	塞黑	3.4	1.7
91	苏里南	3.4	1.5
92	玻利维亚	3.4	1.5
93	摩洛哥	3.4	1.7
94	巴基斯坦	3.3	1.2
95	肯尼亚	3.3	1.6
96	贝宁	3.3	1.6
97	马其顿	3.3	1.6
98	格鲁吉亚	3.3	1.4
99	约旦	3.3	1.5
100	莫桑比克	3.3	1.3
101	马达加斯加	3.3	1.5
102	亚美尼亚	3.2	1.4
103	埃及	3.2	1.7
104	塔吉克斯坦	3.2	1.5
105	巴拉圭	3.2	1.5
106	柬埔寨	3.2	1.8
107	圭亚那	3.1	1.5
108	蒙古	3.0	1.6
109	阿尔巴尼亚	3.0	1.6
110	吉尔吉斯斯坦共和国	3.0	1.5
111	莱索托	2.9	1.6
112	乌干达	2.9	1.6
113	乍得	2.9	1.6
114	毛里塔尼亚	2.9	1.7
115	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.8	1.3
116	安哥拉	2.8	1.1
117	尼泊尔	2.8	1.3
118	孟加拉国	2.8	1.5
119	东帝汶	2.7	1.1
120	阿尔及利亚	2.7	1.6
121	喀麦隆	2.7	1.5
122	布隆迪	2.7	1.5
123	埃塞俄比亚	2.7	1.4
124	布基纳法索	2.7	1.5
125	马里	2.6	1.5

平均值：4.1（图示刻度 1—7）

9.01 科学研究机构的质量

贵国的科学研究机构（例如，大学实验室、政府实验室）（1=不存在，7=在该领域中处于国际领先地位）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：3.9 7）	SD
1	瑞士	6.3	0.7
2	美国	6.0	1.2
3	英国	6.0	1.0
4	以色列	6.0	0.7
5	日本	5.8	0.7
6	德国	5.8	0.8
7	芬兰	5.7	0.7
8	瑞典	5.6	0.8
9	比利时	5.6	0.8
10	新加坡	5.5	0.8
11	加拿大	5.5	0.9
12	荷兰	5.5	0.9
13	丹麦	5.3	0.8
14	印度	5.3	1.0
15	爱尔兰	5.3	0.9
16	澳大利亚	5.3	1.2
17	马来西亚	5.2	1.1
18	挪威	5.1	0.9
19	新西兰	5.1	1.0
20	法国	5.1	1.1
21	中国台湾	5.0	0.9
22	韩国	5.0	1.1
23	奥地利	4.9	1.0
24	中国香港	4.8	1.0
25	南非	4.8	1.1
26	匈牙利	4.7	1.0
27	印度尼西亚	4.7	0.9
28	爱沙尼亚	4.7	1.3
29	捷克共和国	4.6	1.1
30	冰岛	4.6	0.9
31	肯尼亚	4.5	1.4
32	俄罗斯	4.4	1.6
33	突尼斯	4.4	1.4
34	乌干达	4.3	1.4
35	葡萄牙	4.3	0.9
36	巴西	4.3	1.2
37	泰国	4.2	1.0
38	哥斯达黎加	4.2	1.2
39	牙买加	4.2	1.0
40	坦桑尼亚	4.2	1.4
41	斯洛文尼亚	4.2	1.2
42	斯里兰卡	4.1	1.5
43	塞黑	4.1	1.3
44	立陶宛	4.1	1.1
45	尼日利亚	4.0	1.6
46	克罗地亚	4.0	1.3
47	西班牙	4.0	1.1
48	智利	4.0	1.1
49	卡塔尔	4.0	1.2
50	巴巴多斯	4.0	1.1
51	乌克兰	3.9	1.3
52	阿塞拜疆	3.9	1.7
53	哈萨克斯坦	3.9	1.4
54	墨西哥	3.9	1.2
55	土耳其	3.9	1.1
56	卢森堡	3.9	1.3
57	科威特	3.9	1.3
58	波兰	3.8	1.0
59	津巴布韦	3.8	1.1
60	阿拉伯联合酋长国	3.8	1.4
61	拉脱维亚	3.8	1.3
62	巴基斯坦	3.7	1.5
63	中国	3.7	1.1
64	希腊	3.7	1.3
65	塔吉克斯坦	3.7	1.6
66	特立尼达和多巴哥	3.7	1.3
67	罗马尼亚	3.7	1.3
68	保加利亚	3.7	1.5
69	埃塞俄比亚	3.7	1.2
70	亚美尼亚	3.7	1.3
71	毛里求斯	3.6	1.3
72	斯洛伐克共和国	3.6	1.0
73	阿根廷	3.6	1.3
74	约旦	3.6	1.3
75	博茨瓦纳	3.6	1.4
76	哥伦比亚	3.6	1.2
77	布基纳法索	3.5	1.3
78	塞浦路斯	3.5	1.4
79	菲律宾	3.5	1.5
80	乌拉圭	3.5	1.1
81	马拉维	3.5	1.5
82	蒙古	3.4	1.2
83	摩洛哥	3.4	1.5
84	马其顿	3.4	1.5
85	阿尔及利亚	3.4	1.3
86	尼泊尔	3.4	1.4
87	马里	3.4	1.5
88	意大利	3.4	1.5
89	马耳他	3.3	1.3
90	孟加拉国	3.3	1.3
91	巴拿马	3.3	1.2
92	危地马拉	3.2	1.3
93	马达加斯加	3.2	1.2
94	格鲁吉亚	3.2	1.2
95	埃及	3.2	1.5
96	莫桑比克	3.2	1.4
97	苏里南	3.1	1.2
98	越南	3.1	1.0
99	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.4
100	圭亚那	3.1	1.2
101	冈比亚	3.1	1.4
102	赞比亚	3.0	1.0
103	纳米比亚	3.0	1.2
104	摩尔多瓦	3.0	1.2
105	委内瑞拉	3.0	1.1
106	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.9	1.2
107	柬埔寨	2.9	1.4
108	秘鲁	2.9	1.0
109	喀麦隆	2.9	1.4
110	贝宁	2.9	1.3
111	厄瓜多尔	2.8	1.1
112	莱索托	2.8	1.2
113	尼加拉瓜	2.8	1.0
114	萨尔瓦多	2.8	1.1
115	多米尼加共和国	2.6	1.2
116	洪都拉斯	2.6	1.2
117	巴林	2.6	1.2
118	玻利维亚	2.5	1.1
119	安哥拉	2.5	1.2
120	乍得	2.4	1.4
121	布隆迪	2.4	1.2
122	东帝汶	2.3	1.4
123	阿尔巴尼亚	2.2	0.9
124	巴拉圭	2.1	0.9
125	毛里塔尼亚	1.7	1.3

9.02 企业用于研究与开发的支出

贵国企业（1=在研究与开发方面不做投入，7=与国际同行相比，在研究与开发方面投入较多）

排名	国家或地区	分值	SD
1	瑞士	6.2	0.8
2	日本	6.1	1.0
3	美国	5.8	1.2
4	德国	5.7	0.9
5	瑞典	5.7	1.0
6	芬兰	5.5	0.7
7	以色列	5.3	0.9
8	丹麦	5.2	0.8
9	韩国	5.1	1.1
10	马来西亚	4.9	1.2
11	新加坡	4.9	1.1
12	中国台湾	4.8	0.9
13	荷兰	4.8	1.0
14	法国	4.7	1.1
15	爱尔兰	4.7	1.1
16	英国	4.7	1.2
17	比利时	4.7	1.2
18	奥地利	4.6	1.0
19	挪威	4.6	1.1
20	卢森堡	4.5	1.2
21	冰岛	4.5	1.2
22	加拿大	4.4	1.2
23	中国香港	4.4	1.3
24	南非	4.4	1.0
25	印度	4.2	1.1
26	印度尼西亚	4.1	1.0
27	斯洛文尼亚	4.1	1.1
28	澳大利亚	4.0	1.1
29	捷克共和国	4.0	1.1
30	巴西	3.8	1.3
31	波兰	3.8	1.0
32	爱沙尼亚	3.8	1.3
33	哥斯达黎加	3.8	1.1
34	肯尼亚	3.8	1.5
35	新西兰	3.7	1.0
36	突尼斯	3.7	1.6
37	泰国	3.7	1.1
38	尼日利亚	3.6	1.7
39	中国	3.6	1.2
40	牙买加	3.5	1.1
41	坦桑尼亚	3.4	1.4
42	卡塔尔	3.4	1.4
42	阿拉伯联合酋长国	3.4	1.4
44	俄罗斯	3.4	1.4
45	斯洛伐克共和国	3.4	1.1
46	西班牙	3.4	1.0
47	柬埔寨	3.3	1.6
48	智利	3.3	1.1
49	立陶宛	3.3	1.3
50	拉脱维亚	3.3	1.4
51	巴基斯坦	3.3	1.5
52	克罗地亚	3.3	1.2
53	葡萄牙	3.3	0.8
54	阿塞拜疆	3.3	1.4
55	布基纳法索	3.3	1.7
56	菲律宾	3.3	1.1
57	哈萨克斯坦	3.3	1.5
58	巴巴多斯	3.3	1.1
59	匈牙利	3.2	1.3
60	墨西哥	3.2	1.0
61	马达加斯加	3.2	1.5
62	土耳其	3.2	1.1
63	斯里兰卡	3.2	1.4
64	马耳他	3.2	1.2
65	特立尼达和多巴哥	3.2	1.2
66	危地马拉	3.1	1.2
67	秘鲁	3.1	1.2
68	津巴布韦	3.1	1.2
69	哥伦比亚	3.1	1.2
70	罗马尼亚	3.1	1.2
71	希腊	3.1	1.2
72	乌干达	3.0	1.6
73	毛里求斯	3.0	1.2
74	巴拿马	3.0	1.2
75	意大利	3.0	1.2
75	摩洛哥	3.0	1.6
77	塞黑	3.0	1.3
78	塞浦路斯	3.0	1.2
79	越南	3.0	1.0
80	纳米比亚	3.0	1.2
81	科威特	2.9	1.5
82	乌克兰	2.9	1.1
83	阿根廷	2.9	1.0
84	塔吉克斯坦	2.9	1.5
85	马拉维	2.9	1.3
86	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.9	1.2
87	萨尔瓦多	2.9	1.1
88	博茨瓦纳	2.8	1.2
89	蒙古	2.8	1.2
90	马里	2.8	1.6
91	阿尔及利亚	2.8	1.4
92	乌拉圭	2.8	0.9
93	委内瑞拉	2.8	1.1
94	厄瓜多尔	2.8	1.1
95	约旦	2.7	1.2
96	圭亚那	2.7	1.2
97	保加利亚	2.7	1.4
98	埃及	2.7	1.5
99	苏里南	2.7	1.1
100	亚美尼亚	2.7	1.1
101	马其顿	2.6	1.1
102	东帝汶	2.6	1.5
103	尼泊尔	2.6	1.3
104	多米尼加共和国	2.6	1.2
105	喀麦隆	2.6	1.2
106	莫桑比克	2.6	1.3
107	尼加拉瓜	2.5	1.1
108	摩尔多瓦	2.5	1.2
109	格鲁吉亚	2.5	1.1
110	安哥拉	2.5	1.2
111	吉尔吉斯斯坦共和国	2.5	1.2
112	贝宁	2.5	1.4
113	孟加拉国	2.4	1.3
114	洪都拉斯	2.4	1.1
115	玻利维亚	2.4	0.9
116	巴林	2.3	1.2
117	布隆迪	2.2	1.2
118	埃塞俄比亚	2.2	1.0
119	乍得	2.2	1.4
120	冈比亚	2.2	1.2
121	莱索托	2.2	1.1
122	阿尔巴尼亚	2.1	0.9
123	巴拉圭	2.1	0.9
124	赞比亚	1.7	1.1
125	毛里塔尼亚	1.7	1.1

平均值：3.4（刻度 1–7）

9.03 大学/产业的合作研究

在企业的R&D活动中，与当地大学的合作（1=很少或不存在，7=紧密的或持续的）

排名	国家或地区	分值	SD
1	瑞士	5.7	1.0
2	瑞典	5.5	0.9
3	芬兰	5.5	0.9
4	美国	5.5	1.4
5	德国	5.3	1.1
6	以色列	5.2	1.2
7	中国台湾	5.2	1.0
8	新加坡	5.2	1.0
9	日本	5.2	1.1
10	英国	4.9	1.2
11	比利时	4.9	1.1
12	马来西亚	4.9	1.6
13	荷兰	4.9	1.2
14	加拿大	4.8	1.3
15	丹麦	4.7	1.1
16	韩国	4.6	1.3
17	中国香港	4.6	1.1
18	挪威	4.6	1.3
19	爱尔兰	4.6	1.2
20	奥地利	4.6	1.4
21	冰岛	4.5	1.0
22	南非	4.3	1.1
23	新西兰	4.2	1.3
24	泰国	4.2	1.3
25	澳大利亚	4.1	1.1
26	捷克共和国	4.0	1.4
27	中国	3.9	1.3
28	爱沙尼亚	3.9	1.4
29	法国	3.8	1.3
30	匈牙利	3.8	1.9
31	斯洛伐克共和国	3.7	1.3
32	突尼斯	3.7	1.5
33	葡萄牙	3.7	1.1
34	印度	3.6	1.3
35	克罗地亚	3.6	1.6
36	斯洛文尼亚	3.6	1.4
37	智利	3.6	1.3
38	波兰	3.6	1.0
39	哥斯达黎加	3.5	1.4
40	墨西哥	3.5	1.3
41	坦桑尼亚	3.5	1.5
42	巴西	3.5	1.5
43	卢森堡	3.5	1.5
44	西班牙	3.4	1.4
45	哥伦比亚	3.4	1.6
46	土耳其	3.4	1.3
47	牙买加	3.3	1.3
48	阿拉伯联合酋长国	3.3	1.6
49	尼日利亚	3.3	1.7
50	肯尼亚	3.3	1.7
51	拉脱维亚	3.2	1.4
52	希腊	3.2	1.4
53	斯里兰卡	3.2	1.6
54	俄罗斯	3.2	1.5
55	立陶宛	3.2	1.3
56	特立尼达和多巴哥	3.2	1.3
57	危地马拉	3.1	1.4
58	马其顿	3.1	1.5
59	乌干达	3.1	1.8
60	卡塔尔	3.1	1.6
61	巴基斯坦	3.1	1.5
62	塞黑	3.1	1.4
63	哈萨克斯坦	3.0	1.4
64	意大利	3.0	1.4
65	津巴布韦	3.0	1.4
66	摩洛哥	3.0	1.7
67	菲律宾	2.9	1.4
68	毛里求斯	2.9	1.3
69	乌克兰	2.9	1.3
70	委内瑞拉	2.9	1.2
71	蒙古	2.9	1.4
72	阿塞拜疆	2.9	1.6
73	塞浦路斯	2.9	1.3
74	巴巴多斯	2.9	1.2
75	布基纳法索	2.9	1.6
76	马耳他	2.9	1.3
77	罗马尼亚	2.9	1.2
78	纳米比亚	2.8	1.1
79	印度尼西亚	2.8	1.1
80	越南	2.8	1.2
81	阿根廷	2.8	1.3
82	马达加斯加	2.8	1.4
83	巴拿马	2.8	1.3
84	约旦	2.8	1.4
85	科威特	2.8	1.4
86	塔吉克斯坦	2.7	1.4
87	亚美尼亚	2.7	1.4
87	博茨瓦纳	2.7	1.4
89	柬埔寨	2.7	1.6
90	乌拉圭	2.7	1.1
91	厄瓜多尔	2.6	1.3
92	洪都拉斯	2.6	1.4
93	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.6	1.4
94	埃及	2.6	1.5
95	莫桑比克	2.5	1.5
96	保加利亚	2.5	1.2
96	马拉维	2.5	1.3
98	秘鲁	2.5	1.1
99	尼加拉瓜	2.5	1.2
100	多米尼加共和国	2.5	1.4
101	摩尔多瓦	2.5	1.4
102	阿尔及利亚	2.5	1.2
103	萨尔瓦多	2.5	1.0
104	苏里南	2.4	1.2
105	吉尔吉斯斯坦共和国	2.3	1.1
106	安哥拉	2.3	1.1
107	赞比亚	2.2	1.0
108	圭亚那	2.2	1.1
109	格鲁吉亚	2.2	0.9
110	玻利维亚	2.2	1.1
111	贝宁	2.2	1.3
112	埃塞俄比亚	2.2	1.1
113	孟加拉国	2.2	1.2
114	尼泊尔	2.2	1.1
115	马里	2.2	1.1
116	布隆迪	2.1	1.4
117	东帝汶	2.1	1.5
118	喀麦隆	2.1	1.3
119	莱索托	2.0	1.3
120	巴拉圭	1.9	1.0
121	巴林	1.8	1.1
122	冈比亚	1.8	0.9
123	乍得	1.7	1.0
124	毛里塔尼亚	1.6	1.3
125	阿尔巴尼亚	1.6	0.6

（图示刻度：1　平均值：3.3　7）

9.04 先进技术产品的政府购买

政府对先进技术产品的购买决策是（1=仅仅是基于价钱，7=是基于技术绩效和创新）

排名	国家或地区	分值（1—7，平均值：3.8）	SD
1	新加坡	5.5	1.1
2	马来西亚	5.2	1.2
3	中国台湾	5.1	0.9
4	突尼斯	5.0	1.0
5	日本	5.0	1.0
6	瑞士	4.9	1.0
7	卢森堡	4.8	1.0
8	德国	4.8	1.0
9	法国	4.8	1.1
10	美国	4.8	1.4
11	以色列	4.7	1.2
12	阿拉伯联合酋长国	4.7	1.7
13	芬兰	4.7	1.1
14	韩国	4.6	1.2
15	丹麦	4.5	1.4
16	荷兰	4.5	1.1
17	中国香港	4.5	1.1
18	瑞典	4.5	1.4
19	毛里塔尼亚	4.5	2.3
20	尼日利亚	4.5	1.6
21	中国	4.4	1.3
22	奥地利	4.4	1.1
23	印度尼西亚	4.4	1.1
24	卡塔尔	4.4	1.5
25	泰国	4.4	1.1
26	葡萄牙	4.4	1.2
27	爱尔兰	4.3	1.1
28	马里	4.2	1.3
29	柬埔寨	4.2	1.6
30	澳大利亚	4.2	1.1
31	英国	4.2	1.2
32	南非	4.2	1.1
33	爱沙尼亚	4.2	1.5
34	挪威	4.1	1.3
35	阿尔及利亚	4.1	1.7
36	加拿大	4.1	1.3
37	坦桑尼亚	4.1	1.8
38	布基纳法索	4.0	1.6
39	毛里求斯	4.0	1.5
40	印度	4.0	1.4
41	阿塞拜疆	4.0	1.3
42	贝宁	4.0	1.5
43	巴巴多斯	4.0	1.1
44	越南	4.0	1.3
45	肯尼亚	3.9	1.4
46	乌干达	3.9	1.7
47	冰岛	3.9	1.1
47	新西兰	3.9	1.2
47	巴基斯坦	3.9	1.3
50	特立尼达和多巴哥	3.9	1.4
51	塞黑	3.9	1.6
52	西班牙	3.9	1.3
53	捷克共和国	3.9	1.2
54	智利	3.9	1.4
55	匈牙利	3.9	1.2
56	哈萨克斯坦	3.9	1.5
57	牙买加	3.9	1.3
58	巴西	3.9	1.4
59	巴林	3.8	1.4
60	哥伦比亚	3.8	1.4
61	马耳他	3.8	1.5
62	土耳其	3.8	1.3
63	博茨瓦纳	3.8	1.4
64	摩洛哥	3.8	1.6
65	马达加斯加	3.8	1.5
66	斯里兰卡	3.7	1.4
67	哥斯达黎加	3.7	1.3
68	阿根廷	3.7	1.1
69	克罗地亚	3.7	1.6
70	萨尔瓦多	3.7	1.4
71	立陶宛	3.7	1.2
72	委内瑞拉	3.6	1.4
73	希腊	3.6	1.4
74	罗马尼亚	3.6	1.7
75	比利时	3.6	1.4
76	波兰	3.6	1.0
77	墨西哥	3.6	1.5
78	冈比亚	3.6	1.5
79	俄罗斯	3.6	1.5
80	亚美尼亚	3.6	1.5
81	斯洛文尼亚	3.6	1.4
82	纳米比亚	3.6	1.3
83	埃及	3.5	1.5
84	危地马拉	3.5	1.2
85	约旦	3.5	1.5
86	斯洛伐克共和国	3.5	1.1
87	塔吉克斯坦	3.5	1.6
88	塞浦路斯	3.5	1.4
89	马拉维	3.5	1.5
90	菲律宾	3.5	1.4
91	巴拿马	3.4	1.4
91	乌克兰	3.4	1.4
93	多米尼加共和国	3.4	1.3
94	意大利	3.4	1.3
95	拉脱维亚	3.4	1.4
96	马其顿	3.4	1.6
97	圭亚那	3.3	1.5
98	喀麦隆	3.3	1.5
99	乌拉圭	3.3	1.2
100	科威特	3.2	1.7
101	莫桑比克	3.2	1.4
102	尼加拉瓜	3.2	1.4
103	洪都拉斯	3.2	1.6
104	保加利亚	3.2	1.5
105	孟加拉国	3.2	1.6
106	秘鲁	3.1	1.2
107	乍得	3.1	1.6
108	格鲁吉亚	3.1	1.3
109	埃塞俄比亚	3.1	1.7
110	厄瓜多尔	3.0	1.3
111	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.4
112	莱索托	3.0	1.6
113	蒙古	2.9	1.6
114	安哥拉	2.9	1.5
115	摩尔多瓦	2.9	1.4
116	苏里南	2.9	1.2
117	布隆迪	2.9	1.6
118	津巴布韦	2.8	1.4
119	巴拉圭	2.7	1.4
120	尼泊尔	2.7	1.5
121	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7	1.4
122	玻利维亚	2.6	1.2
123	赞比亚	2.3	1.4
124	东帝汶	2.2	1.2
125	阿尔巴尼亚	2.1	1.3

9.05 科学家和工程师的可获得性

在贵国，科学家和工程师（1=不存在或很稀少，7=可以广泛地获得）

排名	国家或地区	分值	SD
1	以色列	6.3	0.9
2	日本	6.3	0.7
3	芬兰	6.2	0.8
4	印度	6.2	0.7
5	法国	6.1	1.0
6	瑞士	6.0	0.9
7	捷克共和国	5.9	1.0
8	瑞典	5.8	0.9
9	加拿大	5.8	1.0
10	突尼斯	5.8	1.0
11	德国	5.8	0.9
12	丹麦	5.6	1.0
13	比利时	5.6	1.1
14	中国台湾	5.6	1.0
15	新加坡	5.6	0.9
16	冰岛	5.5	0.8
17	希腊	5.5	1.1
18	美国	5.5	1.2
19	爱尔兰	5.5	1.0
20	摩洛哥	5.4	1.1
21	阿尔及利亚	5.4	1.3
22	英国	5.4	1.2
23	斯洛伐克共和国	5.3	1.2
24	马来西亚	5.3	1.2
25	挪威	5.3	0.9
26	约旦	5.3	1.4
27	中国香港	5.3	1.1
28	韩国	5.2	1.0
29	奥地利	5.2	1.2
30	匈牙利	5.2	1.2
31	荷兰	5.2	1.1
32	葡萄牙	5.1	1.0
33	智利	5.1	1.2
34	塞浦路斯	5.0	1.3
35	澳大利亚	5.0	1.1
36	印度尼西亚	5.0	0.6
37	哥斯达黎加	5.0	1.1
38	克罗地亚	4.9	1.3
39	塞黑	4.9	1.4
40	埃及	4.9	1.5
41	罗马尼亚	4.9	1.3
42	西班牙	4.8	1.3
43	新西兰	4.8	1.2
44	土耳其	4.8	1.3
45	泰国	4.7	1.2
46	俄罗斯	4.7	1.4
47	意大利	4.7	1.3
48	立陶宛	4.7	1.2
49	保加利亚	4.7	1.4
50	爱沙尼亚	4.7	1.3
51	马其顿	4.7	1.6
52	乌拉圭	4.7	1.3
53	蒙古	4.7	1.8
54	特立尼达和多巴哥	4.6	1.3
55	亚美尼亚	4.6	1.6
56	肯尼亚	4.6	1.4
57	马耳他	4.5	1.3
58	越南	4.5	1.4
59	巴巴多斯	4.5	1.3
60	哥伦比亚	4.5	1.3
61	巴西	4.5	1.4
62	委内瑞拉	4.5	1.3
63	科威特	4.5	1.4
64	贝宁	4.4	1.5
65	阿根廷	4.4	1.3
66	阿塞拜疆	4.4	1.8
67	斯里兰卡	4.4	1.5
68	马达加斯加	4.4	1.4
69	坦桑尼亚	4.4	1.4
70	乌克兰	4.3	1.5
71	马里	4.3	1.5
72	喀麦隆	4.3	1.5
73	秘鲁	4.3	1.4
74	孟加拉国	4.2	1.4
75	波兰	4.2	1.3
76	卢森堡	4.2	1.4
77	毛里塔尼亚	4.2	1.8
78	巴基斯坦	4.2	1.4
79	格鲁吉亚	4.2	1.4
80	卡塔尔	4.1	1.3
80	阿拉伯联合酋长国	4.1	1.5
82	乌干达	4.1	1.6
83	尼日利亚	4.1	1.7
84	菲律宾	4.1	1.4
85	墨西哥	4.0	1.3
86	中国	4.0	1.3
86	毛里求斯	4.0	1.2
88	牙买加	4.0	1.3
89	津巴布韦	3.9	1.5
90	危地马拉	3.9	1.1
91	赞比亚	3.9	1.7
92	南非	3.8	1.2
93	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.8	1.4
94	斯洛文尼亚	3.8	1.4
95	尼泊尔	3.8	1.4
96	巴林	3.8	1.6
97	拉脱维亚	3.8	1.4
98	摩尔多瓦	3.8	1.4
99	布隆迪	3.8	1.8
100	哈萨克斯坦	3.7	1.4
101	萨尔瓦多	3.7	1.4
102	巴拿马	3.7	1.3
103	布基纳法索	3.6	1.5
104	尼加拉瓜	3.6	1.5
105	多米尼加共和国	3.5	1.4
106	苏里南	3.5	1.4
107	厄瓜多尔	3.5	1.3
108	博茨瓦纳	3.4	1.3
109	吉尔吉斯斯坦共和国	3.4	1.6
110	洪都拉斯	3.4	1.3
111	阿尔巴尼亚	3.3	1.4
112	塔吉克斯坦	3.3	1.6
113	玻利维亚	3.2	1.3
114	乍得	3.1	1.7
115	圭亚那	3.1	1.2
116	莱索托	3.0	1.5
117	埃塞俄比亚	3.0	1.3
118	莫桑比克	3.0	1.3
119	纳米比亚	3.0	1.2
120	马拉维	2.9	1.5
121	冈比亚	2.9	1.3
122	巴拉圭	2.9	1.2
123	柬埔寨	2.8	1.2
124	安哥拉	2.4	1.0
125	东帝汶	1.8	0.9

（图表刻度：1　平均值：4.4　7）

9.06 实用专利的登记件数

2005 年每百万人口获得的实用专利（也就是发明专利）的登记件数

排名	国家或地区	具体数据
1	美国	250.3
2	日本	236.9
3	中国台湾	226.9
4	芬兰	138.5
5	以色列	137.9
6	瑞士	136.3
7	瑞典	124.8
8	德国	109.0
9	韩国	91.0
10	加拿大	89.6
11	卢森堡	89.1
12	新加坡	80.5
13	冰岛	66.7
14	丹麦	66.3
15	荷兰	60.9
16	奥地利	56.3
17	英国	52.7
18	比利时	49.9
19	挪威	47.8
20	法国	47.4
21	澳大利亚	45.1
22	中国香港	40.4
23	爱尔兰	38.0
24	新西兰	30.5
25	意大利	22.3
26	塞浦路斯	7.9
27	西班牙	6.3
28	斯洛文尼亚	6.0
29	匈牙利	4.6
30	爱沙尼亚	3.8
31	马来西亚	3.5
32	克罗地亚	2.6
33	马耳他	2.5
34	捷克共和国	2.5
35	南非	1.8
36	希腊	1.4
37	科威特	1.1
38	俄罗斯	1.0
39	葡萄牙	1.0
40	立陶宛	0.9
41	拉脱维亚	0.9
42	墨西哥	0.7
43	哥斯达黎加	0.7
44	格鲁吉亚	0.7
44	阿拉伯联合酋长国	0.7
46	阿根廷	0.6
47	波兰	0.6
48	乌拉圭	0.6
49	智利	0.6
50	巴西	0.4
51	保加利亚	0.4
52	乌克兰	0.4
53	牙买加	0.4
54	印度	0.3
55	亚美尼亚	0.3
56	罗马尼亚	0.3
57	中国	0.3
58	委内瑞拉	0.3
59	肯尼亚	0.3
60	泰国	0.2
61	摩尔多瓦	0.2
62	多米尼加共和国	0.2
63	菲律宾	0.2
64	哥伦比亚	0.2
65	厄瓜多尔	0.2
66	萨尔瓦多	0.1
67	哈萨克斯坦	0.1
68	秘鲁	0.1
69	突尼斯	0.1
70	土耳其	0.1
71	埃及	0.1
72	危地马拉	0.1
73	津巴布韦	0.1
74	斯里兰卡	0.0
75	印度尼西亚	0.0
76	摩洛哥	0.0
77	越南	0.0
78	巴基斯坦	0.0
79	阿尔巴尼亚	0.0
79	阿尔及利亚	0.0
79	安哥拉	0.0
79	阿塞拜疆	0.0
79	巴林	0.0
79	孟加拉国	0.0
79	巴巴多斯	0.0
79	贝宁	0.0
79	玻利维亚	0.0
79	波斯尼亚和黑塞哥维那	0.0
79	博茨瓦纳	0.0
79	布基纳法索	0.0
79	布隆迪	0.0
79	柬埔寨	0.0
79	喀麦隆	0.0
79	乍得	0.0
79	东帝汶	0.0
79	埃塞俄比亚	0.0
79	冈比亚	0.0
79	圭亚那	0.0
79	洪都拉斯	0.0
79	约旦	0.0
79	吉尔吉斯斯坦共和国	0.0
79	莱索托	0.0
79	马其顿	0.0
79	马达加斯加	0.0
79	马拉维	0.0
79	马里	0.0
79	毛里塔尼亚	0.0
79	毛里求斯	0.0
79	蒙古	0.0
79	莫桑比克	0.0
79	纳米比亚	0.0
79	尼泊尔	0.0
79	尼加拉瓜	0.0
79	尼日利亚	0.0
79	巴拿马	0.0
79	巴拉圭	0.0
79	卡塔尔	0.0
79	塞黑	0.0
79	斯洛伐克共和国	0.0
79	苏里南	0.0
79	塔吉克斯坦	0.0
79	坦桑尼亚	0.0
79	特立尼达和多巴哥	0.0
79	乌干达	0.0
79	赞比亚	0.0

资料来源：美国专利与商标署，2006 年 3 月。

9.07 知识产权保护

贵国的知识产权保护（1=很脆弱或根本不存在，7=与世界上保护措施最严厉的国家或地区相同）

（图：1　平均值：3.8　7）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.6	0.7
2	芬兰	6.4	0.8
3	瑞士	6.4	0.9
4	丹麦	6.3	0.8
5	荷兰	6.3	0.9
6	英国	6.2	0.9
7	冰岛	6.1	1.0
8	瑞典	6.1	1.0
9	新加坡	6.0	0.9
10	澳大利亚	5.9	1.0
11	法国	5.9	1.0
12	日本	5.9	1.1
13	新西兰	5.8	1.0
14	挪威	5.8	1.0
15	卢森堡	5.7	1.1
16	加拿大	5.7	1.0
17	美国	5.7	1.5
18	奥地利	5.6	1.1
19	比利时	5.6	1.3
20	中国香港	5.5	1.4
21	以色列	5.5	1.3
22	爱尔兰	5.3	1.4
23	马来西亚	5.1	1.2
24	葡萄牙	5.1	1.2
25	南非	5.1	1.3
26	中国台湾	4.8	1.2
27	卡塔尔	4.8	1.4
28	阿拉伯联合酋长国	4.8	1.5
29	西班牙	4.8	1.4
30	突尼斯	4.6	1.4
31	韩国	4.6	1.3
32	爱沙尼亚	4.6	1.4
33	匈牙利	4.6	1.4
34	印度	4.5	1.5
35	斯洛文尼亚	4.5	1.5
36	巴巴多斯	4.5	1.4
37	塞浦路斯	4.4	1.6
38	希腊	4.3	1.4
39	毛里求斯	4.3	1.5
40	纳米比亚	4.3	1.5
41	泰国	4.2	1.3
42	约旦	4.2	1.5
43	马耳他	4.2	1.5
44	意大利	4.2	1.5
45	智利	4.1	1.3
46	巴林	4.1	1.6
47	斯洛伐克共和国	4.0	1.4
48	哥斯达黎加	4.0	1.2
49	巴拿马	3.9	1.3
50	布基纳法索	3.9	1.6
51	乌拉圭	3.9	1.3
52	捷克共和国	3.9	1.3
53	摩洛哥	3.8	1.7
54	墨西哥	3.8	1.5
55	哥伦比亚	3.8	1.4
56	克罗地亚	3.7	1.4
57	波兰	3.6	0.9
58	科威特	3.6	1.7
59	牙买加	3.6	1.4
60	萨尔瓦多	3.6	1.4
61	印度尼西亚	3.6	1.0
62	埃及	3.6	1.7
63	巴西	3.5	1.5
64	拉脱维亚	3.4	1.4
65	斯里兰卡	3.4	1.7
66	马里	3.4	1.4
67	喀麦隆	3.4	1.7
68	多米尼加共和国	3.4	1.3
69	马达加斯加	3.3	1.5
70	立陶宛	3.3	1.2
71	土耳其	3.3	1.4
72	阿尔及利亚	3.3	1.6
72	危地马拉	3.3	1.2
74	中国	3.3	1.4
75	特立尼达和多巴哥	3.3	1.6
76	博茨瓦纳	3.3	1.5
77	毛里塔尼亚	3.3	1.4
78	坦桑尼亚	3.2	1.4
79	巴基斯坦	3.2	1.5
80	罗马尼亚	3.1	1.2
81	哈萨克斯坦	3.1	1.4
82	贝宁	3.1	1.6
83	塔吉克斯坦	3.1	1.6
84	菲律宾	3.0	1.1
85	肯尼亚	3.0	1.4
86	津巴布韦	2.9	1.5
87	阿根廷	2.9	1.2
88	尼日利亚	2.9	1.6
89	阿塞拜疆	2.9	1.4
90	摩尔多瓦	2.9	1.3
91	尼加拉瓜	2.8	1.3
92	格鲁吉亚	2.8	1.3
93	亚美尼亚	2.8	1.4
94	洪都拉斯	2.8	1.3
95	冈比亚	2.8	1.5
96	秘鲁	2.7	1.3
97	马拉维	2.7	1.3
98	保加利亚	2.7	1.3
99	乌克兰	2.7	1.3
100	越南	2.7	1.2
101	厄瓜多尔	2.7	1.2
102	吉尔吉斯斯坦共和国	2.6	1.5
103	安哥拉	2.6	1.2
104	莫桑比克	2.5	1.1
105	马其顿	2.5	1.2
106	乌干达	2.5	1.4
107	柬埔寨	2.5	1.4
108	莱索托	2.5	1.3
109	爱沙尼亚	2.5	1.1
110	蒙古	2.5	1.2
111	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.4	1.1
112	俄罗斯	2.4	1.2
113	赞比亚	2.4	0.9
114	塞黑	2.3	1.2
115	尼泊尔	2.3	1.3
116	巴拉圭	2.3	1.1
117	东帝汶	2.3	1.3
118	委内瑞拉	2.2	1.0
119	孟加拉国	2.1	1.0
120	乍得	2.1	1.3
121	阿尔巴尼亚	2.0	1.0
122	玻利维亚	2.0	0.9
123	布隆迪	2.0	1.2
124	苏里南	1.9	1.0
125	圭亚那	1.8	1.1

9.08 创新能力

企业获得的技术（1=纯粹来自于外国企业的技术许可或对外国企业的模仿，7=来自进行正式研究和对其产品和生产过程的创新活动）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.1	0.8
2	日本	6.0	0.8
3	瑞典	6.0	0.7
4	芬兰	5.8	0.8
5	瑞士	5.8	0.8
6	丹麦	5.8	1.0
7	法国	5.7	0.8
8	以色列	5.6	0.8
9	美国	5.5	1.2
10	奥地利	5.4	0.8
11	荷兰	5.4	1.0
12	英国	5.4	1.0
13	韩国	5.2	1.0
14	比利时	5.1	1.0
15	挪威	5.0	1.1
16	卢森堡	4.9	1.4
17	中国台湾	4.9	1.2
18	斯洛文尼亚	4.8	1.1
19	加拿大	4.8	1.1
20	意大利	4.7	1.2
21	爱尔兰	4.6	1.2
22	中国香港	4.6	1.4
23	马来西亚	4.6	1.5
24	新加坡	4.6	1.3
25	冰岛	4.5	1.4
26	新西兰	4.4	1.0
27	捷克共和国	4.3	1.1
28	印度	4.3	1.3
29	巴西	4.1	1.2
30	波兰	4.1	1.0
31	突尼斯	4.1	1.3
32	匈牙利	4.1	1.1
33	哥斯达黎加	4.0	1.2
34	西班牙	3.9	1.0
35	澳大利亚	3.9	1.1
36	越南	3.7	1.2
37	南非	3.7	1.2
38	巴基斯坦	3.7	1.3
39	爱沙尼亚	3.7	1.3
40	葡萄牙	3.6	1.2
41	阿塞拜疆	3.6	1.5
42	拉脱维亚	3.6	1.3
43	中国	3.6	1.3
44	立陶宛	3.6	1.0
45	乌克兰	3.6	1.3
46	斯里兰卡	3.6	1.4
47	土耳其	3.5	1.2
48	斯洛伐克共和国	3.5	1.0
49	俄罗斯	3.4	1.3
50	智利	3.4	1.1
51	泰国	3.4	1.1
52	肯尼亚	3.3	1.5
53	克罗地亚	3.3	1.4
54	危地马拉	3.3	1.4
55	哥伦比亚	3.3	1.2
56	墨西哥	3.3	1.1
57	秘鲁	3.3	1.3
58	尼日利亚	3.3	1.7
59	印度尼西亚	3.2	1.2
60	摩尔多瓦	3.2	1.4
61	卡塔尔	3.2	1.7
62	哈萨克斯坦	3.2	1.3
63	菲律宾	3.2	1.0
64	马里	3.1	1.4
65	马耳他	3.1	1.2
66	马其顿	3.1	1.4
67	萨尔瓦多	3.1	1.1
68	乌拉圭	3.1	1.0
69	牙买加	3.0	1.4
70	亚美尼亚	3.0	1.4
71	贝宁	3.0	1.4
72	阿拉伯联合酋长国	3.0	1.5
73	毛里求斯	3.0	1.2
74	希腊	3.0	1.0
75	约旦	2.9	1.2
76	洪都拉斯	2.9	1.4
77	毛里塔尼亚	2.9	2.2
78	马达加斯加	2.9	1.4
79	阿根廷	2.9	1.0
79	保加利亚	2.9	1.2
81	塞浦路斯	2.9	1.1
82	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.5
83	东帝汶	2.9	1.4
84	埃及	2.9	1.4
85	罗马尼亚	2.9	1.3
86	巴巴多斯	2.9	1.3
87	乌干达	2.8	1.7
88	布基纳法索	2.8	1.4
89	厄瓜多尔	2.8	1.0
90	多米尼加共和国	2.8	1.3
91	苏里南	2.8	1.3
92	巴拿马	2.8	1.2
93	摩洛哥	2.7	1.4
94	尼加拉瓜	2.7	1.2
95	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.7	1.2
96	格鲁吉亚	2.7	1.1
97	蒙古	2.7	1.3
98	莫桑比克	2.6	1.5
99	坦桑尼亚	2.6	1.0
100	圭亚那	2.6	1.4
101	塔吉克斯坦	2.6	1.4
102	纳米比亚	2.6	1.1
103	巴拉圭	2.6	1.3
104	玻利维亚	2.6	1.1
105	特立尼达和多巴哥	2.5	1.2
106	马拉维	2.5	1.2
107	塞黑	2.5	1.2
108	冈比亚	2.5	1.1
109	委内瑞拉	2.5	0.9
110	科威特	2.5	1.5
111	乍得	2.5	1.4
112	博茨瓦纳	2.5	1.1
113	喀麦隆	2.4	1.3
114	尼泊尔	2.4	1.1
115	莱索托	2.4	1.4
116	埃塞俄比亚	2.4	1.1
117	柬埔寨	2.4	1.4
118	孟加拉国	2.4	1.2
119	巴林	2.4	1.2
120	阿尔及利亚	2.3	1.2
121	津巴布韦	2.3	1.1
122	安哥拉	2.3	1.2
123	布隆迪	2.2	1.4
124	赞比亚	2.2	1.1
125	阿尔巴尼亚	1.9	1.1

10.01　环境管制的严厉性

贵国的环境管制的严厉性如何？（1=相对于绝大多数国家或地区是较宽松的，7=属于世界上最严厉的国家或地区之列）

排名	国家或地区	分值	SD
1	德国	6.7	0.6
2	丹麦	6.6	0.7
3	奥地利	6.6	0.7
4	瑞典	6.5	0.8
5	瑞士	6.5	0.7
6	芬兰	6.4	0.8
7	挪威	6.3	0.6
8	荷兰	6.2	0.9
9	新西兰	6.2	0.7
10	卢森堡	6.2	0.9
11	比利时	6.1	1.0
12	日本	6.0	1.0
13	英国	5.9	1.0
14	法国	5.8	1.1
15	加拿大	5.8	1.1
16	澳大利亚	5.8	0.9
17	冰岛	5.7	1.0
18	新加坡	5.7	1.0
19	捷克共和国	5.5	1.2
20	中国台湾	5.4	1.2
21	美国	5.4	1.4
22	葡萄牙	5.3	0.9
23	斯洛文尼亚	5.3	1.0
24	爱尔兰	5.3	1.2
25	马来西亚	5.3	1.1
26	突尼斯	5.2	1.1
27	智利	5.1	1.1
28	巴西	5.1	1.7
29	匈牙利	5.1	1.2
30	斯洛伐克共和国	5.1	1.3
31	哥斯达黎加	5.0	1.2
32	意大利	5.0	1.5
33	南非	4.8	1.3
34	中国香港	4.8	1.3
35	阿拉伯联合酋长国	4.8	1.6
36	爱沙尼亚	4.7	1.4
37	立陶宛	4.7	1.3
38	以色列	4.7	1.1
39	西班牙	4.6	1.3
40	韩国	4.6	1.2
41	印度	4.5	1.5
42	卡塔尔	4.4	1.5
43	拉脱维亚	4.4	1.4
44	泰国	4.4	1.1
45	哥伦比亚	4.3	1.4
46	乌拉圭	4.2	1.2
47	毛里求斯	4.2	0.9
48	克罗地亚	4.2	1.4
49	墨西哥	4.2	1.4
50	希腊	4.1	1.4
51	波兰	4.1	1.1
52	纳米比亚	4.0	1.4
53	萨尔瓦多	4.0	1.4
54	马耳他	4.0	1.2
55	巴巴多斯	3.9	1.4
56	土耳其	3.9	1.3
57	秘鲁	3.8	1.3
58	约旦	3.7	1.4
59	塞浦路斯	3.7	1.4
60	马达加斯加	3.7	1.3
61	贝宁	3.7	1.4
62	冈比亚	3.7	1.3
63	肯尼亚	3.7	1.4
64	格鲁吉亚	3.6	1.7
65	菲律宾	3.6	1.4
66	巴拿马	3.6	1.4
67	布基纳法索	3.6	1.5
68	坦桑尼亚	3.6	1.4
69	巴林	3.6	1.9
70	多米尼加共和国	3.6	1.4
71	牙买加	3.5	1.3
72	阿尔及利亚	3.5	1.6
73	委内瑞拉	3.5	1.6
74	罗马尼亚	3.5	1.6
75	乌干达	3.4	1.8
76	博茨瓦纳	3.4	1.4
77	巴基斯坦	3.4	1.4
78	危地马拉	3.4	1.4
79	津巴布韦	3.4	1.3
80	斯里兰卡	3.4	1.3
81	科威特	3.4	1.6
82	摩洛哥	3.3	1.6
83	马里	3.3	1.4
84	洪都拉斯	3.3	1.4
85	哈萨克斯坦	3.3	1.5
86	特立尼达和多巴哥	3.2	1.7
87	阿根廷	3.2	1.5
88	马拉维	3.2	1.5
89	玻利维亚	3.2	1.5
90	保加利亚	3.1	1.5
91	摩尔多瓦	3.1	1.4
92	埃及	3.1	1.7
93	厄瓜多尔	3.1	1.2
94	尼日利亚	3.0	1.6
95	亚美尼亚	3.0	1.4
96	柬埔寨	3.0	1.5
97	中国	3.0	1.3
98	圭亚那	3.0	1.3
99	塔吉克斯坦	2.9	1.4
100	巴拉圭	2.9	1.7
101	印度尼西亚	2.9	0.7
102	莫桑比克	2.9	1.3
103	俄罗斯	2.9	1.5
104	毛里塔尼亚	2.9	1.6
105	孟加拉国	2.9	1.5
106	马其顿	2.9	1.6
107	乌克兰	2.9	1.5
108	尼泊尔	2.9	1.3
108	越南	2.9	1.3
110	尼加拉瓜	2.8	1.3
111	阿塞拜疆	2.8	1.5
112	布隆迪	2.7	1.5
113	喀麦隆	2.7	1.2
114	吉尔吉斯斯坦共和国	2.7	1.3
115	塞黑	2.6	1.4
116	埃塞俄比亚	2.6	1.3
117	波斯尼亚和黑塞哥维那	2.6	1.3
118	莱索托	2.6	1.3
119	东帝汶	2.6	1.2
120	赞比亚	2.5	1.3
121	安哥拉	2.4	0.9
122	乍得	2.4	1.4
123	蒙古	2.3	1.3
124	苏里南	2.2	1.2
125	阿尔巴尼亚	2.2	1.1

分值 1　平均值：4.0　7

10.02 法规的透明度和稳定性

贵国的环境法规（1=模糊且不定期地进行强化，7=稳定且前后一致、公正地进行强化）

排名	国家或地区	分值	SD
1	丹麦	6.4	0.8
2	瑞士	6.1	0.8
3	德国	6.0	1.0
4	挪威	6.0	0.7
5	芬兰	6.0	1.2
6	瑞典	5.9	1.1
7	新加坡	5.8	0.9
8	奥地利	5.8	0.9
9	日本	5.7	1.1
10	冰岛	5.7	0.9
11	英国	5.7	1.1
12	荷兰	5.6	1.1
13	卢森堡	5.5	1.1
14	澳大利亚	5.4	1.3
15	新西兰	5.3	1.3
16	法国	5.3	1.3
17	突尼斯	5.2	1.2
18	加拿大	5.2	1.4
19	美国	5.1	1.4
20	中国台湾	5.1	1.2
21	比利时	5.0	1.6
22	斯洛文尼亚	5.0	1.0
23	马来西亚	4.9	1.3
24	爱尔兰	4.9	1.5
25	中国香港	4.8	1.4
26	卡塔尔	4.6	1.4
27	以色列	4.6	1.0
28	爱沙尼亚	4.6	1.3
29	韩国	4.6	1.3
30	阿拉伯联合酋长国	4.6	1.7
31	南非	4.5	1.4
32	葡萄牙	4.5	0.9
33	斯洛伐克共和国	4.5	1.3
34	匈牙利	4.5	1.2
35	捷克共和国	4.4	1.4
36	拉脱维亚	4.3	1.4
37	智利	4.3	1.4
38	泰国	4.2	1.1
39	西班牙	4.2	1.3
40	意大利	4.2	1.4
41	哥斯达黎加	4.2	1.3
42	纳米比亚	4.2	1.2
43	坦桑尼亚	4.2	1.4
44	冈比亚	4.1	1.3
45	立陶宛	4.1	1.4
46	乌拉圭	4.1	1.3
47	毛里求斯	4.0	1.2
48	波兰	4.0	1.1
49	印度	4.0	1.4
50	巴西	3.9	1.6
51	墨西哥	3.8	1.4
52	克罗地亚	3.8	1.5
53	马耳他	3.8	1.2
54	博茨瓦纳	3.8	1.3
55	希腊	3.7	1.4
56	巴巴多斯	3.7	1.3
57	塞浦路斯	3.7	1.3
58	约旦	3.7	1.5
59	哥伦比亚	3.7	1.2
60	哈萨克斯坦	3.7	1.3
61	布基纳法索	3.6	1.6
62	格鲁吉亚	3.6	1.6
63	肯尼亚	3.6	1.6
64	土耳其	3.6	1.1
65	巴基斯坦	3.5	1.4
66	津巴布韦	3.5	1.3
67	秘鲁	3.5	1.3
68	马达加斯加	3.4	1.3
69	萨尔瓦多	3.4	1.4
70	印度尼西亚	3.4	0.9
71	巴林	3.4	1.9
72	摩尔多瓦	3.4	1.5
73	科威特	3.4	1.5
74	多米尼加共和国	3.4	1.3
75	柬埔寨	3.3	1.5
76	中国	3.3	1.3
77	乌干达	3.3	1.8
78	塔吉克斯坦	3.3	1.6
79	阿尔及利亚	3.3	1.6
80	马拉维	3.3	1.6
81	斯里兰卡	3.3	1.4
82	贝宁	3.3	1.5
83	罗马尼亚	3.3	1.5
84	尼日利亚	3.2	1.7
85	巴拿马	3.2	1.3
86	牙买加	3.2	1.3
87	特立尼达和多巴哥	3.2	1.6
88	危地马拉	3.1	1.1
89	马里	3.1	1.5
89	毛里塔尼亚	3.1	1.8
91	摩洛哥	3.1	1.5
92	莫桑比克	3.1	1.4
93	埃及	3.1	1.6
94	吉尔吉斯斯坦共和国	3.1	1.4
95	莱索托	3.1	1.5
96	马其顿	3.1	1.5
97	菲律宾	3.1	1.2
98	乌克兰	3.1	1.4
99	尼泊尔	3.0	1.5
100	圭亚那	3.0	1.3
101	越南	3.0	1.2
102	玻利维亚	3.0	1.2
103	阿塞拜疆	3.0	1.5
104	委内瑞拉	3.0	1.4
105	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.4
106	洪都拉斯	2.9	1.2
107	保加利亚	2.9	1.4
108	尼加拉瓜	2.9	1.3
109	俄罗斯	2.9	1.4
110	阿根廷	2.9	1.4
111	厄瓜多尔	2.8	1.1
112	喀麦隆	2.7	1.3
113	亚美尼亚	2.7	1.4
114	安哥拉	2.7	1.2
114	布隆迪	2.7	1.5
116	孟加拉国	2.7	1.3
117	蒙古	2.7	1.2
118	埃塞俄比亚	2.6	1.4
119	苏里南	2.5	1.2
119	东帝汶	2.5	1.1
121	巴拉圭	2.4	1.3
122	塞黑	2.4	1.3
123	赞比亚	2.2	1.3
124	阿尔巴尼亚	2.2	1.1
125	乍得	2.1	1.2

（图表刻度：1 平均值：3.8 7）

10.03 企业对生态系统的保护

在贵国，收获或加工诸如食物、森林或渔业产品之类的自然资源的企业（1＝极少将自己与生态系统的退化相联系，7＝经常采取措施保护它们所赖以生存的生态系统）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.3	0.7
2	冰岛	6.3	0.6
3	瑞典	6.0	1.0
4	德国	6.0	0.9
5	奥地利	5.9	0.9
6	瑞士	5.9	1.0
7	新西兰	5.9	1.0
8	挪威	5.9	0.7
9	卢森堡	5.8	0.9
10	荷兰	5.8	1.0
11	英国	5.6	1.3
12	丹麦	5.5	1.1
13	澳大利亚	5.5	1.0
14	日本	5.4	1.1
15	加拿大	5.4	1.2
16	比利时	5.3	1.1
17	美国	5.2	1.4
18	法国	5.2	1.4
19	爱尔兰	5.1	1.3
20	突尼斯	5.1	1.6
21	南非	4.9	1.1
22	马来西亚	4.9	1.4
23	智利	4.9	1.2
24	葡萄牙	4.8	1.0
25	捷克共和国	4.8	1.3
26	新加坡	4.8	1.4
27	爱沙尼亚	4.7	1.3
28	斯洛伐克共和国	4.7	1.2
29	斯洛文尼亚	4.7	1.4
30	乌拉圭	4.6	1.4
31	西班牙	4.6	1.3
32	以色列	4.6	1.1
33	纳米比亚	4.5	1.5
34	阿拉伯联合酋长国	4.5	1.5
35	哥斯达黎加	4.5	1.4
36	毛里求斯	4.5	1.1
37	中国台湾	4.3	1.3
38	匈牙利	4.3	1.3
39	中国香港	4.3	1.5
40	波兰	4.3	1.0
41	卡塔尔	4.2	1.6
42	巴西	4.2	1.6
43	津巴布韦	4.2	1.2
44	韩国	4.2	1.2
45	拉脱维亚	4.2	1.5
46	泰国	4.1	1.2
47	塞浦路斯	4.1	1.3
48	希腊	4.1	1.4
49	意大利	4.0	1.4
50	立陶宛	4.0	1.4
51	克罗地亚	3.9	1.4
52	牙买加	3.9	1.5
53	印度	3.9	1.4
54	巴巴多斯	3.8	1.3
55	马耳他	3.8	1.2
56	博茨瓦纳	3.8	1.3
57	马里	3.8	1.9
58	布基纳法索	3.7	1.7
59	危地马拉	3.7	1.3
60	冈比亚	3.7	1.6
61	秘鲁	3.7	1.3
62	马达加斯加	3.7	1.6
63	毛里塔尼亚	3.7	1.7
64	萨尔瓦多	3.6	1.3
65	尼日利亚	3.6	1.9
66	哥伦比亚	3.6	1.4
67	科威特	3.6	1.7
68	土耳其	3.6	1.2
69	塔吉克斯坦	3.5	1.5
70	斯里兰卡	3.5	1.4
71	阿根廷	3.5	1.4
72	肯尼亚	3.5	1.8
73	约旦	3.5	1.4
74	墨西哥	3.4	1.4
75	菲律宾	3.4	1.3
76	哈萨克斯坦	3.4	1.7
77	贝宁	3.4	1.6
78	埃及	3.4	1.7
79	莱索托	3.3	1.5
80	坦桑尼亚	3.3	1.5
81	特立尼达和多巴哥	3.3	1.5
82	乌干达	3.3	1.7
83	巴林	3.3	1.6
84	委内瑞拉	3.3	1.3
85	中国	3.3	1.5
86	洪都拉斯	3.3	1.5
87	罗马尼亚	3.3	1.5
88	多米尼加共和国	3.2	1.3
89	阿尔及利亚	3.2	1.5
90	巴拿马	3.2	1.4
91	马其顿	3.2	1.6
92	马拉维	3.2	1.8
93	尼泊尔	3.2	1.5
94	阿塞拜疆	3.1	1.5
95	巴基斯坦	3.1	1.6
96	厄瓜多尔	3.1	1.3
97	摩洛哥	3.0	1.6
98	乌克兰	3.0	1.5
99	越南	3.0	1.3
100	圭亚那	3.0	1.6
101	莫桑比克	3.0	1.5
102	摩尔多瓦	3.0	1.3
103	玻利维亚	3.0	1.5
104	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.0	1.7
105	保加利亚	3.0	1.4
106	柬埔寨	2.9	1.6
107	吉尔吉斯斯坦共和国	2.9	1.5
108	尼加拉瓜	2.9	1.3
109	印度尼西亚	2.9	0.9
110	喀麦隆	2.8	1.3
111	塞黑	2.8	1.5
112	格鲁吉亚	2.7	1.2
113	俄罗斯	2.7	1.5
114	安哥拉	2.7	1.1
115	布隆迪	2.6	1.7
116	苏里南	2.5	1.4
117	亚美尼亚	2.5	1.5
118	埃塞俄比亚	2.5	1.2
119	孟加拉国	2.5	1.2
120	东帝汶	2.4	1.2
121	巴拉圭	2.3	1.2
122	乍得	2.3	1.6
123	阿尔巴尼亚	2.2	1.3
124	蒙古	2.2	1.2
125	赞比亚	1.9	1.3

(图表刻度：1　平均值：3.9　7)

10.04 新鲜空气或清洁水资源的缺乏对企业运营与决策的影响

清洁水资源或新鲜空气的缺乏在当地企业活动的扩张上严重地影响了贵国企业的运营或决策（1 = 强烈赞成，7 = 强烈反对）

排名	国家或地区	分值（1 平均值：4.9 7）	SD
1	冰岛	6.9	0.3
2	芬兰	6.7	1.0
3	瑞典	6.7	1.1
4	德国	6.6	1.1
5	挪威	6.6	1.3
6	爱尔兰	6.4	1.1
7	加拿大	6.4	1.0
8	新西兰	6.3	1.0
9	丹麦	6.3	1.4
10	毛里求斯	6.2	1.0
11	瑞士	6.2	1.6
12	英国	6.2	1.4
13	澳大利亚	6.1	1.4
14	巴巴多斯	6.1	1.1
15	爱沙尼亚	6.0	1.3
16	捷克共和国	6.0	1.1
17	赞比亚	6.0	1.4
18	比利时	6.0	1.4
19	奥地利	6.0	1.8
20	荷兰	6.0	1.6
21	阿拉伯联合酋长国	6.0	1.5
22	法国	5.9	1.6
23	新加坡	5.9	1.8
24	卢森堡	5.8	1.9
25	科威特	5.8	1.6
26	乌拉圭	5.8	1.6
27	希腊	5.7	1.5
28	卡塔尔	5.7	1.7
29	纳米比亚	5.7	1.4
30	美国	5.7	1.6
31	博茨瓦纳	5.7	1.2
32	牙买加	5.6	1.3
33	以色列	5.6	1.3
34	阿根廷	5.6	1.5
35	斯洛伐克共和国	5.5	1.5
36	葡萄牙	5.4	1.8
37	南非	5.4	1.4
38	马耳他	5.4	1.6
39	拉脱维亚	5.4	1.9
40	立陶宛	5.4	1.6
41	斯洛文尼亚	5.3	1.5
42	巴林	5.3	1.6
43	中国台湾	5.3	1.5
44	克罗地亚	5.3	1.7
45	波斯尼亚和黑塞哥维那	5.3	1.8
46	西班牙	5.3	1.7
47	特立尼达和多巴哥	5.3	1.6
48	塞浦路斯	5.2	1.7
49	突尼斯	5.2	1.7
50	智利	5.2	1.6
51	约旦	5.2	1.7
52	委内瑞拉	5.2	1.7
53	马来西亚	5.1	1.6
54	塞黑	5.1	2.0
55	巴拿马	5.0	1.6
56	马里	4.9	2.0
57	匈牙利	4.8	1.9
58	印度	4.8	1.4
59	冈比亚	4.8	1.6
60	日本	4.8	2.2
61	危地马拉	4.8	1.6
62	中国香港	4.8	1.8
63	圭亚那	4.8	1.8
64	多米尼加共和国	4.8	1.7
65	津巴布韦	4.8	1.2
66	厄瓜多尔	4.7	1.7
67	哥斯达黎加	4.7	2.0
68	阿尔及利亚	4.7	1.8
69	波兰	4.7	1.3
70	意大利	4.7	1.9
71	巴拉圭	4.6	1.9
72	苏里南	4.6	2.1
73	保加利亚	4.6	1.9
74	莱索托	4.6	1.9
75	马其顿	4.6	1.9
76	墨西哥	4.6	1.8
77	秘鲁	4.6	1.7
78	斯里兰卡	4.6	1.9
79	巴西	4.5	2.1
80	布基纳法索	4.5	2.0
81	巴基斯坦	4.5	1.5
82	哥伦比亚	4.5	2.0
83	亚美尼亚	4.5	1.8
84	喀麦隆	4.5	1.9
85	玻利维亚	4.5	1.9
86	萨尔瓦多	4.5	1.6
87	泰国	4.4	1.5
88	尼加拉瓜	4.4	1.7
89	摩洛哥	4.4	2.0
90	马拉维	4.4	1.6
91	格鲁吉亚	4.4	1.9
92	阿塞拜疆	4.3	1.9
93	乌干达	4.3	2.1
94	莫桑比克	4.3	1.8
95	土耳其	4.2	1.7
96	摩尔多瓦	4.2	1.9
97	安哥拉	4.2	2.0
98	菲律宾	4.2	1.7
99	坦桑尼亚	4.2	1.9
100	布隆迪	4.2	2.1
101	埃及	4.1	2.1
102	罗马尼亚	4.1	1.7
103	韩国	4.1	1.6
104	肯尼亚	4.1	2.0
105	中国	4.0	1.6
106	孟加拉国	4.0	1.7
107	埃塞俄比亚	3.9	1.8
108	尼日利亚	3.9	1.9
109	马达加斯加	3.9	1.8
110	贝宁	3.9	2.1
111	毛里塔尼亚	3.8	2.3
112	洪都拉斯	3.7	1.7
113	哈萨克斯坦	3.6	1.9
114	印度尼西亚	3.6	1.1
115	塔吉克斯坦	3.6	2.1
116	蒙古	3.4	1.8
117	越南	3.3	1.7
118	阿尔巴尼亚	3.3	1.8
119	乌克兰	3.3	1.9
120	尼泊尔	3.2	1.8
121	柬埔寨	3.2	1.8
122	东帝汶	3.0	1.7
123	俄罗斯	2.9	1.9
124	乍得	2.7	1.9
125	吉尔吉斯斯坦共和国	2.2	1.7

10.05 自然灾害对企业经营与决策的影响

诸如洪水、干旱或严重暴风雨雪之类的自然灾害的发生在当地企业活动的扩张方面严重影响了贵国企业的运营或决策（1 = 强烈赞成，7 = 强烈反对）

平均值：4.5（标尺 1–7）

排名	国家或地区	分值	SD
1	芬兰	6.6	0.9
2	爱尔兰	6.5	0.9
3	瑞典	6.5	1.1
4	冰岛	6.4	1.1
5	挪威	6.3	1.2
6	德国	6.2	1.4
7	比利时	6.2	1.1
8	丹麦	6.1	1.4
9	巴林	6.0	1.3
10	卢森堡	6.0	1.5
11	阿拉伯联合酋长国	5.9	1.4
12	瑞士	5.9	1.4
13	荷兰	5.9	1.5
14	英国	5.9	1.4
15	新加坡	5.9	1.6
16	科威特	5.8	1.6
17	奥地利	5.8	1.5
18	加拿大	5.8	1.5
19	中国香港	5.7	1.5
20	赞比亚	5.6	1.6
21	以色列	5.6	1.5
22	卡塔尔	5.6	1.7
23	希腊	5.5	1.5
24	新西兰	5.5	1.7
25	爱沙尼亚	5.5	1.6
26	乌拉圭	5.5	1.6
27	南非	5.5	1.4
28	法国	5.4	1.7
29	澳大利亚	5.3	1.8
30	马耳他	5.2	1.7
31	葡萄牙	5.2	1.7
32	约旦	5.2	1.8
33	立陶宛	5.2	1.7
34	塞浦路斯	5.1	1.6
35	西班牙	5.1	1.7
36	巴拿马	5.1	1.5
37	马来西亚	5.1	1.5
38	美国	5.1	1.6
39	印度	5.0	1.6
40	智利	5.0	1.7
41	拉脱维亚	5.0	1.9
42	阿根廷	4.9	1.9
43	墨西哥	4.9	1.7
44	突尼斯	4.9	1.9
45	冈比亚	4.9	1.7
46	捷克共和国	4.8	2.0
47	斯洛文尼亚	4.7	1.6
48	斯洛伐克共和国	4.7	1.7
49	中国台湾	4.7	1.6
50	纳米比亚	4.7	1.6
51	土耳其	4.7	1.6
52	哥伦比亚	4.7	1.9
53	克罗地亚	4.7	1.9
54	毛里求斯	4.7	1.8
55	埃及	4.6	2.1
56	匈牙利	4.6	1.8
57	意大利	4.6	1.8
58	苏里南	4.6	2.1
59	阿塞拜疆	4.5	1.9
60	委内瑞拉	4.5	1.9
61	巴西	4.5	1.9
62	巴巴多斯	4.5	1.7
63	尼日利亚	4.4	1.9
64	博茨瓦纳	4.4	1.7
65	牙买加	4.3	1.9
66	萨尔瓦多	4.3	1.5
67	多米尼加共和国	4.3	1.6
68	秘鲁	4.2	1.8
69	波兰	4.2	1.5
70	格鲁吉亚	4.1	1.9
71	斯里兰卡	4.1	1.9
72	塞黑	4.1	2.3
73	韩国	4.1	1.4
74	亚美尼亚	4.1	1.9
75	哥斯达黎加	4.0	2.1
76	巴拉圭	4.0	2.0
77	日本	4.0	2.0
78	厄瓜多尔	4.0	1.8
79	马其顿	4.0	2.0
79	泰国	4.0	1.6
81	喀麦隆	4.0	2.0
82	塔吉克斯坦	4.0	2.1
83	阿尔及利亚	4.0	1.8
84	特立尼达和多巴哥	4.0	1.8
85	安哥拉	4.0	1.6
86	坦桑尼亚	4.0	1.6
87	摩洛哥	4.0	1.9
88	罗马尼亚	4.0	1.7
89	菲律宾	3.9	1.6
90	中国	3.9	1.7
91	津巴布韦	3.9	1.5
92	埃塞俄比亚	3.9	1.9
93	柬埔寨	3.9	1.9
94	波斯尼亚和黑塞哥维那	3.9	2.0
95	莱索托	3.8	1.8
96	吉尔吉斯斯坦共和国	3.8	2.3
97	布基纳法索	3.8	2.2
98	危地马拉	3.8	1.7
99	保加利亚	3.8	1.9
100	哈萨克斯坦	3.7	2.0
101	肯尼亚	3.7	1.9
102	贝宁	3.7	1.8
103	马拉维	3.6	1.9
104	玻利维亚	3.6	1.8
105	乌干达	3.6	2.0
106	印度尼西亚	3.5	1.3
107	尼泊尔	3.5	1.8
108	马里	3.5	2.0
109	巴基斯坦	3.5	1.6
110	乌克兰	3.4	1.9
111	蒙古	3.4	2.1
112	摩尔多瓦	3.4	2.0
113	越南	3.3	1.7
114	尼加拉瓜	3.3	1.6
115	孟加拉国	3.3	1.8
116	洪都拉斯	3.2	1.9
117	毛里塔尼亚	3.1	1.9
118	圭亚那	3.1	1.8
119	阿尔巴尼亚	3.1	1.9
120	布隆迪	3.1	2.0
121	莫桑比克	3.0	1.8
122	乍得	3.0	1.8
123	马达加斯加	3.0	1.8
124	俄罗斯	2.8	1.9
125	东帝汶	2.7	1.5

附 录

2006~2007 年的发展竞争力指数

正如第一章所指出的那样，尽管我们在今年的报告中完成了以全球竞争力指数作为世界经济论坛使用的主要竞争力指标的转变，但出于历史连续性的考虑，我们也列出了发展竞争力指数（GCI）的排名。这就是本附录的主题。

本附录首先描述了发展竞争力指数的构成，内容涉及其所使用的数据以及对不同变量所赋予的权重。接着，用四份表格列出了今年的结果：表A显示了发展竞争力指数的总体排名；表B、表C以及表D显示了各个构成指数（技术、公共制度和宏观环境）的排名结果。

发展竞争力指数的构成

发展竞争力指数由三个成分指数构成：技术指数、公共制度指数和宏观经济环境指数。这些指数的计算是以“硬指标”和“调查数据”为基础的。

国家或地区的样本分为两组：核心创新国家或地区和非核心创新国家或地区。核心创新国家或地区就是每百万人拥有15件以上美国实用专利登记的国家或地区；非核心创新国家或地区就是剩余的其他所有国家或地区。

对于核心创新国家或地区，我们非常重视创新和技术的作用。对其的衡量如下：

核心创新国家或地区的发展竞争力指数 = 1/2 技术指数 + 1/4 公共制度指数 + 1/4 宏观经济环境指数

对于非核心创新国家或地区，我们用三个成分指数的算术平均来计算其发展竞争力指数：

非核心创新国家或地区的发展竞争力指数 = 1/3 技术指数 + 1/3 公共制度指数 + 1/3 宏观经济环境指数

技术指数的构成

核心创新国家或地区和非核心创新国家或地区的技术指数计算如下：

核心创新国家或地区的技术指数 = 1/2 创新分指数 + 1/2 信息与通信技术分指数

非核心创新国家或地区的技术指数 = 1/8 创新分指数 + 3/8 技术转移分指数 + 1/2 信息与通信技术分指数

创新分指数

创新分指数 = 1/4 调查数据 + 3/4 硬指标

创新调查问题

7.01 技术准备

7.02 企业层面的技术吸收

9.02 企业用于研究与开发的支出

9.03 大学/产业的合作研究

创新硬指标

9.06 实用专利登记件数

5.02 大学入学率

技术转移分指数

技术转移分指数 = 技术转移的两个调查问题的等权重平均值

7.04 FDI与技术转移

7.08 外国技术许可的普遍性

信息与通信技术（ICT）分指数

信息与通信技术分指数 = 1/3 信息与通信技术调查数据 + 2/3 信息与通信技术硬指标

信息与通信技术调查问题

7.13 学校使用互联网的情况

7.11 ISP 领域的竞争质量

7.09 政府给予 ICT 的优先权

7.10 政府在促进 ICT 发展方面的成就

7.03 与 ICT 相关的法律

信息与通信技术的硬指标

7.05 2004 年的移动电话部数

7.06 2004 年的互联网用户数

7.15 2004 年的互联网主机数

2.06 2004 年的电话台数

7.07 2004 年的个人电脑台数

公共制度指数的构成

公共制度指数 = 1/2 契约与法律分指数 + 1/2 腐败分指数

契约与法律分指数

1.04 司法独立性

1.01 财产权利

1.05 政府官员在决策中的徇私舞弊

1.11 有组织的犯罪

腐败分指数

1.22 进出口中的违规支付

1.23 公益设施中的违规支付

1.24 公共契约中的违规支付

宏观经济环境指数的构成

宏观经济环境指数 = 1/2 宏观经济稳定性分指数 + 1/4 国家或地区信用等级 + 1/4 政府铺张浪费

宏观经济稳定性分指数

宏观经济稳定性分指数 = 5/7 宏观经济稳定性硬指标 + 2/7 宏观经济稳定性调查数据

宏观经济稳定性调查问题

3.07 经济衰退预期

6.32 融资渠道

宏观经济稳定性硬指标

3.01 2005 年的政府盈余/赤字

3.02 2005 年的国民储蓄率

3.03 2005 年的通货膨胀

3.06 2005 年的实际有效汇率

3.04 2005 年的利率差

3.05 2005 年的政府债务

3.08 2006 年的国家或地区信用等级

政府铺张浪费变量

1.06 政府支出活动的浪费

2006~2007 年发展竞争力指数的结果

本部分的这些表格显示了与 2005~2006 年排名相对照的发展竞争力指数的总体排名情况，并分别列出了三个分指数的结果。

表A　发展竞争力指数的构成

发展竞争力指数

国家或地区	2006年排名	2006年分值	2005年排名	国家或地区	2006年排名	2006年分值	2005年排名
芬兰	1	5.85	1	保加利亚	64	3.89	58
瑞典	2	5.76	3	秘鲁	65	3.89	68
丹麦	3	5.63	4	波兰	66	3.88	51
美国	4	5.56	2	特立尼达和多巴哥	67	3.87	60
冰岛	5	5.48	7	纳米比亚	68	3.85	63
中国台湾	6	5.47	5	印度尼西亚	69	3.79	74
挪威	7	5.47	9	罗马尼亚	70	3.78	67
瑞士	8	5.45	8	摩洛哥	71	3.77	76
荷兰	9	5.38	11	危地马拉	72	3.77	97
新加坡	10	5.37	6	巴西	73	3.75	65
日本	11	5.32	12	俄罗斯	74	3.74	75
澳大利亚	12	5.29	10	阿塞拜疆	75	3.70	69
英国	13	5.13	13	牙买加	76	3.64	70
德国	14	5.13	15	菲律宾	77	3.61	77
卡塔尔	15	5.09	19	阿根廷	78	3.61	72
加拿大	16	5.08	14	多米尼加共和国	79	3.60	102
爱沙尼亚	17	5.08	20	塞黑	80	3.60	80
以色列	18	5.06	27	坦桑尼亚	81	3.52	71
阿拉伯联合酋长国	19	5.06	18	亚美尼亚	82	3.49	79
奥地利	20	5.05	21	摩尔多瓦	83	3.48	82
韩国	21	4.98	17	巴基斯坦	84	3.45	83
卢森堡	22	4.98	25	乌克兰	85	3.45	84
中国香港	23	4.97	28	越南	86	3.44	81
智利	24	4.96	23	马其顿	87	3.42	85
新西兰	25	4.94	16	格鲁吉亚	88	3.41	86
马来西亚	26	4.92	24	斯里兰卡	89	3.40	98
葡萄牙	27	4.91	22	蒙古	90	3.39	96
西班牙	28	4.87	29	冈比亚	91	3.38	94
爱尔兰	29	4.80	26	委内瑞拉	92	3.37	89
斯洛文尼亚	30	4.77	32	波斯尼亚和黑塞哥维那	93	3.37	95
马耳他	31	4.76	35	莱索托	94	3.34	n/a
法国	32	4.71	30	布基纳法索	95	3.32	n/a
比利时	33	4.67	31	苏里南	96	3.31	n/a
巴林	34	4.61	37	厄瓜多尔	97	3.27	103
巴巴多斯	35	4.61	n/a	乌干达	98	3.27	87
科威特	36	4.60	33	肯尼亚	99	3.27	92
突尼斯	37	4.56	40	尼泊尔	100	3.26	n/a
捷克共和国	38	4.55	38	尼日利亚	101	3.25	88
斯洛伐克共和国	39	4.52	41	玻利维亚	102	3.23	101
南非	40	4.51	42	阿尔巴尼亚	103	3.22	100
塞浦路斯	41	4.50	34	洪都拉斯	104	3.21	93
拉脱维亚	42	4.45	44	埃塞俄比亚	105	3.20	106
匈牙利	43	4.43	39	尼加拉瓜	106	3.18	99
泰国	44	4.39	36	马拉维	107	3.17	105
立陶宛	45	4.39	43	塔吉克斯坦	108	3.16	104
希腊	46	4.35	46	毛里塔尼亚	109	3.15	n/a
印度	47	4.33	50	马里	110	3.15	90
博茨瓦纳	48	4.24	48	莫桑比克	111	3.12	91
意大利	49	4.23	47	喀麦隆	112	3.02	111
约旦	50	4.20	45	东帝汶	113	3.02	108
毛里求斯	51	4.14	52	贝宁	114	3.01	114
墨西哥	52	4.10	55	马达加斯加	115	2.99	107
哥斯达黎加	53	4.10	64	柬埔寨	116	2.99	112
乌拉圭	54	4.07	54	安哥拉	117	2.97	n/a
萨尔瓦多	55	4.03	56	巴拉圭	118	2.93	113
克罗地亚	56	4.02	62	赞比亚	119	2.93	n/a
土耳其	57	3.99	66	圭亚那	120	2.91	115
中国	58	3.97	49	孟加拉国	121	2.88	110
哥伦比亚	59	3.96	57	吉尔吉斯斯坦共和国	122	2.68	116
哈萨克斯坦	60	3.95	61	津巴布韦	123	2.60	109
阿尔及利亚	61	3.94	78	布隆迪	124	2.58	n/a
巴拿马	62	3.91	73	乍得	125	2.46	117
埃及	63	3.89	53				

表A　发展竞争力指数的构成（续表）

技术指数

国家或地区	排名	分值	国家或地区	排名	分值
美国	1	6.05	乌拉圭	64	3.45
中国台湾	2	5.78	巴拿马	65	3.42
瑞典	3	5.73	哥伦比亚	66	3.33
芬兰	4	5.66	埃及	67	3.32
日本	5	5.37	菲律宾	68	3.32
韩国	6	5.18	保加利亚	69	3.32
丹麦	7	5.16	萨尔瓦多	70	3.29
冰岛	8	5.10	秘鲁	71	3.25
瑞士	9	5.04	哈萨克斯坦	72	3.22
以色列	10	4.97	俄罗斯	73	3.20
荷兰	11	4.88	委内瑞拉	74	3.19
挪威	12	4.86	危地马拉	75	3.19
澳大利亚	13	4.84	摩洛哥	76	3.17
爱沙尼亚	14	4.78	毛里塔尼亚	77	3.14
加拿大	15	4.71	肯尼亚	78	3.11
新加坡	16	4.64	阿塞拜疆	79	3.09
英国	17	4.61	乌干达	80	3.07
德国	18	4.58	斯里兰卡	81	3.07
马耳他	19	4.56	纳米比亚	82	3.07
奥地利	20	4.46	尼日利亚	83	3.07
葡萄牙	21	4.39	中国	84	3.07
捷克共和国	22	4.36	博茨瓦纳	85	3.05
西班牙	23	4.32	巴基斯坦	86	2.96
马来西亚	24	4.31	坦桑尼亚	87	2.96
卢森堡	25	4.29	冈比亚	88	2.92
中国香港	26	4.22	乌克兰	89	2.91
新西兰	27	4.21	赞比亚	90	2.91
斯洛文尼亚	28	4.19	马其顿	91	2.90
匈牙利	29	4.17	格鲁吉亚	92	2.90
斯洛伐克共和国	30	4.16	波斯尼亚和黑塞哥维那	93	2.89
法国	31	4.13	蒙古	94	2.89
阿拉伯联合酋长国	32	4.12	亚美尼亚	95	2.88
比利时	33	4.08	越南	96	2.86
智利	34	4.02	布基纳法索	97	2.84
爱尔兰	35	4.00	洪都拉斯	98	2.83
卡塔尔	36	3.95	摩尔多瓦	99	2.81
希腊	37	3.92	阿尔及利亚	100	2.80
立陶宛	38	3.91	厄瓜多尔	101	2.77
拉脱维亚	39	3.89	尼泊尔	102	2.76
塞浦路斯	40	3.87	阿尔巴尼亚	103	2.76
克罗地亚	41	3.82	圭亚那	104	2.74
巴巴多斯	42	3.81	津巴布韦	105	2.71
巴林	43	3.80	马拉维	106	2.69
泰国	44	3.78	柬埔寨	107	2.67
意大利	45	3.74	尼加拉瓜	108	2.67
牙买加	46	3.73	孟加拉国	109	2.67
突尼斯	47	3.64	马达加斯加	110	2.65
哥斯达黎加	48	3.62	马里	111	2.63
巴西	49	3.62	塔吉克斯坦	112	2.63
南非	50	3.62	安哥拉	113	2.62
罗马尼亚	51	3.60	玻利维亚	114	2.61
墨西哥	52	3.59	莫桑比克	115	2.60
印度	53	3.59	喀麦隆	116	2.57
约旦	54	3.56	苏里南	117	2.55
土耳其	55	3.53	埃塞俄比亚	118	2.54
毛里求斯	56	3.53	吉尔吉斯斯坦共和国	119	2.53
波兰	57	3.52	贝宁	120	2.50
特立尼达和多巴哥	58	3.52	莱索托	121	2.47
印度尼西亚	59	3.48	巴拉圭	122	2.41
多米尼加共和国	60	3.47	东帝汶	123	2.31
塞黑	61	3.47	乍得	124	2.05
阿根廷	62	3.46	布隆迪	125	2.04
科威特	63	3.45			

表 A　发展竞争力指数的构成（续表）

公共制度指数

国家或地区	排名	分值	国家或地区	排名	分值
丹麦	1	6.53	阿尔及利亚	64	4.31
新西兰	2	6.47	危地马拉	65	4.28
冰岛	3	6.46	巴西	66	4.27
芬兰	4	6.45	马拉维	67	4.23
德国	5	6.39	克罗地亚	68	4.21
挪威	6	6.35	摩洛哥	69	4.20
新加坡	7	6.32	牙买加	70	4.11
荷兰	8	6.23	中国	71	4.04
瑞士	9	6.23	罗马尼亚	72	4.03
瑞典	10	6.22	波兰	73	4.03
奥地利	11	6.15	多米尼加共和国	74	4.01
英国	12	6.14	亚美尼亚	75	4.01
澳大利亚	13	6.12	哈萨克斯坦	76	4.00
中国香港	14	6.03	坦桑尼亚	77	3.99
日本	15	6.01	布基纳法索	78	3.99
卢森堡	16	5.99	埃塞俄比亚	79	3.97
爱尔兰	17	5.94	冈比亚	80	3.97
加拿大	18	5.80	莱索托	81	3.96
葡萄牙	19	5.79	塞黑	82	3.95
以色列	20	5.74	阿塞拜疆	83	3.89
法国	21	5.73	苏里南	84	3.88
卡塔尔	22	5.69	格鲁吉亚	85	3.86
智利	23	5.66	乌克兰	86	3.83
比利时	24	5.63	斯里兰卡	87	3.82
阿拉伯联合酋长国	25	5.54	特立尼达和多巴哥	88	3.81
爱沙尼亚	26	5.53	波斯尼亚和黑塞哥维那	89	3.81
巴巴多斯	27	5.46	蒙古	90	3.80
马来西亚	28	5.42	菲律宾	91	3.80
斯洛文尼亚	29	5.38	玻利维亚	92	3.79
中国台湾	30	5.33	俄罗斯	93	3.78
马耳他	31	5.32	尼加拉瓜	94	3.76
西班牙	32	5.29	马里	95	3.75
乌拉圭	33	5.27	莫桑比克	96	3.72
科威特	34	5.21	阿根廷	97	3.71
突尼斯	35	5.20	尼泊尔	98	3.70
美国	36	5.20	巴基斯坦	99	3.70
巴林	37	5.19	安哥拉	100	3.68
约旦	38	5.18	马其顿	101	3.66
南非	39	5.18	毛里塔尼亚	102	3.66
塞浦路斯	40	5.18	越南	103	3.58
匈牙利	41	5.16	厄瓜多尔	104	3.57
博茨瓦纳	42	5.08	肯尼亚	105	3.56
印度	43	5.07	塔吉克斯坦	106	3.56
毛里求斯	44	5.01	阿尔巴尼亚	107	3.56
斯洛伐克共和国	45	4.95	乌干达	108	3.50
捷克共和国	46	4.87	东帝汶	109	3.49
哥斯达黎加	47	4.86	印度尼西亚	110	3.45
韩国	48	4.83	洪都拉斯	111	3.42
希腊	49	4.83	马达加斯加	112	3.41
拉脱维亚	50	4.81	贝宁	113	3.37
立陶宛	51	4.81	巴拉圭	114	3.36
埃及	52	4.70	布隆迪	115	3.28
意大利	53	4.69	津巴布韦	116	3.25
土耳其	54	4.68	喀麦隆	117	3.24
萨尔瓦多	55	4.61	圭亚那	118	3.22
泰国	56	4.59	尼日利亚	119	3.19
纳米比亚	57	4.49	赞比亚	120	3.18
巴拿马	58	4.43	委内瑞拉	121	3.15
哥伦比亚	59	4.42	柬埔寨	122	3.03
秘鲁	60	4.36	吉尔吉斯斯坦共和国	123	2.94
摩尔多瓦	61	4.35	乍得	124	2.79
墨西哥	62	4.35	孟加拉国	125	2.48
保加利亚	63	4.33			

表A 发展竞争力指数的构成（续表）

宏观经济环境指数

国家或地区	排名	分值	国家或地区	排名	分值
新加坡	1	5.88	匈牙利	64	3.95
挪威	2	5.79	摩洛哥	65	3.95
丹麦	3	5.69	毛里求斯	66	3.89
芬兰	4	5.64	巴拿马	67	3.89
卡塔尔	5	5.62	越南	68	3.88
荷兰	6	5.52	约旦	69	3.85
阿拉伯联合酋长国	7	5.50	危地马拉	70	3.84
瑞士	8	5.50	哥斯达黎加	71	3.83
中国香港	9	5.42	委内瑞拉	72	3.76
瑞典	10	5.35	土耳其	73	3.75
卢森堡	11	5.35	菲律宾	74	3.73
澳大利亚	12	5.35	巴基斯坦	75	3.70
冰岛	13	5.27	罗马尼亚	76	3.70
爱尔兰	14	5.25	马其顿	77	3.68
智利	15	5.22	阿根廷	78	3.65
英国	16	5.16	埃及	79	3.65
科威特	17	5.13	坦桑尼亚	80	3.61
奥地利	18	5.12	乌克兰	81	3.60
加拿大	19	5.11	莱索托	82	3.59
马来西亚	20	5.03	亚美尼亚	83	3.58
西班牙	21	5.02	乌拉圭	84	3.51
中国台湾	22	5.00	孟加拉国	85	3.50
德国	23	4.96	蒙古	86	3.49
美国	24	4.95	尼日利亚	87	3.49
爱沙尼亚	25	4.93	苏里南	88	3.49
比利时	26	4.90	厄瓜多尔	89	3.48
新西兰	27	4.87	格鲁吉亚	90	3.47
巴林	28	4.84	波斯尼亚和黑塞哥维那	91	3.40
突尼斯	29	4.84	洪都拉斯	92	3.37
法国	30	4.84	塞黑	93	3.37
泰国	31	4.81	巴西	94	3.36
中国	32	4.79	阿尔巴尼亚	95	3.35
斯洛文尼亚	33	4.74	多米尼加共和国	96	3.32
韩国	34	4.73	尼泊尔	97	3.31
南非	35	4.73	斯里兰卡	98	3.30
阿尔及利亚	36	4.72	塔吉克斯坦	99	3.28
拉脱维亚	37	4.65	玻利维亚	100	3.28
哈萨克斯坦	38	4.62	摩尔多瓦	101	3.27
以色列	39	4.58	柬埔寨	102	3.27
博茨瓦纳	40	4.58	喀麦隆	103	3.25
巴巴多斯	41	4.57	东帝汶	104	3.25
葡萄牙	42	4.55	乌干达	105	3.24
日本	43	4.51	冈比亚	106	3.24
塞浦路斯	44	4.45	贝宁	107	3.16
印度尼西亚	45	4.45	肯尼亚	108	3.14
立陶宛	46	4.44	尼加拉瓜	109	3.13
斯洛伐克共和国	47	4.43	布基纳法索	110	3.13
捷克共和国	48	4.43	牙买加	111	3.09
马耳他	49	4.41	埃塞俄比亚	112	3.08
墨西哥	50	4.37	马里	113	3.07
印度	51	4.32	莫桑比克	114	3.03
希腊	52	4.31	巴拉圭	115	3.03
特立尼达和多巴哥	53	4.30	马达加斯加	116	2.92
意大利	54	4.27	圭亚那	117	2.76
俄罗斯	55	4.23	赞比亚	118	2.70
萨尔瓦多	56	4.20	毛里塔尼亚	119	2.65
哥伦比亚	57	4.12	安哥拉	120	2.62
阿塞拜疆	58	4.11	马拉维	121	2.59
波兰	59	4.08	吉尔吉斯斯坦共和国	122	2.58
秘鲁	60	4.06	乍得	123	2.55
克罗地亚	61	4.03	布隆迪	124	2.43
保加利亚	62	4.02	津巴布韦	125	1.84
纳米比亚	63	4.01			

表 B　技术指数构成

国家或地区	技术指数		创新分指数		ICT 分指数		技术转移分指数	
	排　名	分　值	排　名	分　值	排　名	分　值	排　名	分　值
阿尔巴尼亚	103	2.76	95	1.78	105	1.90	93	4.22
阿尔及利亚	100	2.80	84	2.02	90	2.06	103	4.05
安哥拉	113	2.62	121	1.41	120	1.68	91	4.29
阿根廷	62	3.46	36	3.14	61	2.62	70	4.67
亚美尼亚	95	2.88	76	2.23	92	2.04	94	4.22
澳大利亚	13	4.84	14	4.20	7	5.48	8	5.53
奥地利	20	4.46	20	3.81	16	5.11	68	4.68
阿塞拜疆	79	3.09	83	2.03	77	2.31	81	4.47
巴林	43	3.80	58	2.44	43	3.23	45	5.03
孟加拉国	109	2.67	109	1.63	116	1.75	92	4.23
巴巴多斯	42	3.81	99	1.73	32	3.73	74	4.60
比利时	33	4.08	17	4.08	27	4.09	38	5.13
贝宁	120	2.50	117	1.46	111	1.85	117	3.71
玻利维亚	114	2.61	60	2.43	103	1.93	121	3.58
波斯尼亚和黑塞哥维那	93	2.89	80	2.13	71	2.39	111	3.83
博茨瓦纳	85	3.05	98	1.74	82	2.24	76	4.58
巴西	49	3.62	71	2.27	51	2.83	39	5.12
保加利亚	69	3.32	52	2.50	49	2.92	99	4.13
布基纳法索	97	2.84	110	1.60	112	1.83	75	4.58
布隆迪	125	2.04	123	1.40	124	1.50	125	2.97
柬埔寨	107	2.67	105	1.65	114	1.80	95	4.18
喀麦隆	116	2.57	112	1.57	115	1.76	106	3.99
加拿大	15	4.71	12	4.35	17	5.08	10	5.50
乍得	124	2.05	125	1.31	125	1.40	124	3.16
智利	34	4.02	39	2.91	42	3.38	27	5.25
中国	84	3.07	75	2.24	65	2.47	98	4.13
哥伦比亚	66	3.33	68	2.34	66	2.47	61	4.80
哥斯达黎加	48	3.62	65	2.40	59	2.71	26	5.25
克罗地亚	41	3.82	45	2.67	39	3.41	64	4.74
塞浦路斯	40	3.87	46	2.65	31	3.74	83	4.46
捷克共和国	22	4.36	38	2.99	29	3.94	17	5.39
丹麦	7	5.16	9	4.62	3	5.69	46	5.00
多米尼加共和国	60	3.47	54	2.48	67	2.46	37	5.15
厄瓜多尔	101	2.77	87	1.98	94	2.03	105	4.02
埃及	67	3.32	59	2.43	76	2.31	49	4.97
萨尔瓦多	70	3.29	81	2.13	64	2.52	66	4.70
爱沙尼亚	14	4.78	25	3.57	22	4.64	19	5.37
埃塞俄比亚	118	2.54	122	1.41	122	1.60	96	4.16
芬兰	4	5.66	4	5.85	8	5.47	60	4.81
法国	31	4.13	19	3.82	24	4.43	72	4.64
冈比亚	88	2.92	115	1.49	91	2.06	78	4.54
格鲁吉亚	92	2.90	53	2.49	87	2.10	101	4.10
德国	18	4.58	11	4.53	21	4.64	50	4.95
希腊	37	3.92	24	3.63	41	3.40	65	4.71
危地马拉	75	3.19	88	1.96	80	2.25	55	4.85
圭亚那	104	2.74	107	1.65	85	2.16	108	3.89
洪都拉斯	98	2.83	93	1.88	102	1.94	89	4.32
中国香港	26	4.22	33	3.20	11	5.24	11	5.48
匈牙利	29	4.17	31	3.34	34	3.59	30	5.20
冰岛	8	5.10	13	4.32	2	5.87	53	4.86
印度	53	3.59	77	2.21	69	2.40	5	5.62
印度尼西亚	59	3.48	79	2.16	93	2.03	2	5.86
爱尔兰	35	4.00	21	3.81	25	4.19	4	5.78
以色列	10	4.97	7	4.96	18	4.98	16	5.39
意大利	45	3.74	29	3.45	28	4.03	79	4.49
牙买加	46	3.73	74	2.25	45	3.16	48	4.99
日本	5	5.37	3	5.86	19	4.89	34	5.16
约旦	54	3.56	47	2.64	60	2.65	43	5.06
哈萨克斯坦	72	3.22	42	2.84	68	2.43	84	4.40
肯尼亚	78	3.11	96	1.77	104	1.92	36	5.16
韩国	6	5.18	6	5.19	14	5.17	69	4.67
科威特	63	3.45	72	2.26	46	3.04	85	4.39

续表

国家或地区	技术指数		创新分指数		ICT 分指数		技术转移分指数	
	排 名	分 值	排 名	分 值	排 名	分 值	排 名	分 值
吉尔吉斯斯坦共和国	119	2.53	66	2.38	108	1.86	122	3.48
拉脱维亚	39	3.89	26	3.57	40	3.40	71	4.66
莱索托	121	2.47	119	1.45	119	1.73	113	3.80
立陶宛	38	3.91	27	3.53	37	3.57	80	4.49
卢森堡	25	4.29	37	3.04	6	5.54	44	5.05
马其顿	91	2.90	78	2.19	72	2.38	112	3.83
马达加斯加	110	2.65	104	1.66	110	1.85	104	4.04
马拉维	106	2.69	116	1.47	118	1.75	86	4.36
马来西亚	24	4.31	43	2.83	35	3.58	3	5.78
马里	111	2.63	113	1.54	98	1.98	109	3.86
马耳他	19	4.56	62	2.43	23	4.56	24	5.26
毛里塔尼亚	77	3.14	114	1.53	95	2.00	29	5.21
毛里求斯	56	3.53	82	2.09	48	2.93	59	4.81
墨西哥	52	3.59	70	2.28	57	2.72	31	5.20
摩尔多瓦	99	2.81	67	2.38	78	2.30	120	3.64
蒙古	94	2.89	56	2.48	83	2.21	107	3.92
摩洛哥	76	3.17	89	1.94	79	2.30	63	4.74
莫桑比克	115	2.60	118	1.45	117	1.75	100	4.12
纳米比亚	82	3.07	97	1.76	89	2.08	58	4.83
尼泊尔	102	2.76	111	1.59	109	1.86	88	4.35
荷兰	11	4.88	15	4.12	4	5.63	22	5.33
新西兰	27	4.21	22	3.76	20	4.65	20	5.36
尼加拉瓜	108	2.67	90	1.93	100	1.97	110	3.85
尼日利亚	83	3.07	91	1.90	96	1.99	52	4.90
挪威	12	4.86	10	4.55	12	5.18	41	5.10
巴基斯坦	86	2.96	100	1.71	86	2.15	82	4.46
巴拿马	65	3.42	41	2.87	73	2.37	47	5.00
巴拉圭	122	2.41	85	2.02	113	1.81	123	3.34
秘鲁	71	3.25	57	2.45	75	2.31	62	4.76
菲律宾	68	3.32	63	2.42	70	2.40	54	4.85
波兰	57	3.52	32	3.23	47	2.99	90	4.31
葡萄牙	21	4.39	35	3.17	30	3.91	13	5.43
卡塔尔	36	3.95	73	2.25	44	3.20	9	5.53
罗马尼亚	51	3.60	48	2.63	55	2.74	42	5.08
俄罗斯	73	3.20	30	3.34	56	2.72	114	3.80
塞黑	61	3.47	64	2.40	58	2.71	56	4.84
新加坡	16	4.64	16	4.10	13	5.17	1	6.08
斯洛伐克共和国	30	4.16	44	2.69	36	3.58	14	5.42
斯洛文尼亚	28	4.19	23	3.69	26	4.19	87	4.35
南非	50	3.62	69	2.31	62	2.56	12	5.46
西班牙	23	4.32	28	3.48	33	3.71	15	5.41
斯里兰卡	81	3.07	102	1.70	88	2.10	57	4.83
苏里南	117	2.55	103	1.68	101	1.95	119	3.64
瑞典	3	5.73	5	5.57	1	5.89	28	5.23
瑞士	9	5.04	8	4.78	9	5.29	25	5.26
中国台湾	2	5.78	2	6.32	10	5.24	6	5.55
塔吉克斯坦	112	2.63	92	1.89	97	1.98	115	3.74
坦桑尼亚	87	2.96	101	1.71	99	1.98	67	4.69
泰国	44	3.78	40	2.89	50	2.85	23	5.33
东帝汶	123	2.31	124	1.32	123	1.55	118	3.65
特立尼达和多巴哥	58	3.52	86	1.99	63	2.54	21	5.33
突尼斯	47	3.64	50	2.57	54	2.76	33	5.18
土耳其	55	3.53	55	2.48	53	2.77	51	4.90
乌干达	80	3.07	106	1.65	107	1.86	35	5.16
乌克兰	89	2.91	34	3.20	81	2.24	116	3.72
阿拉伯联合酋长国	32	4.12	61	2.43	38	3.48	7	5.54
英国	17	4.61	18	4.07	15	5.14	18	5.38
美国	1	6.05	1	6.51	5	5.59	32	5.19
乌拉圭	64	3.45	51	2.56	52	2.79	73	4.63
委内瑞拉	74	3.19	49	2.59	74	2.32	77	4.56
越南	96	2.86	94	1.86	84	2.19	102	4.08
赞比亚	90	2.91	120	1.44	121	1.63	40	5.11
津巴布韦	105	2.71	108	1.64	106	1.88	97	4.16

表 C　公共制度指数构成

国家或地区	公共制度指数		契约与法律分指数		腐败分指数		国家或地区	公共制度指数		契约与法律分指数		腐败分指数	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值		排名	分值	排名	分值	排名	分值
阿尔巴尼亚	107	3.56	115	2.86	89	4.26	拉脱维亚	50	4.81	121	4.28	50	5.34
阿尔及利亚	64	4.31	53	4.21	83	4.42	莱索托	81	3.96	50	3.69	90	4.24
安哥拉	100	3.68	96	3.31	97	4.06	立陶宛	51	4.81	69	3.94	40	5.67
阿根廷	97	3.71	118	2.81	70	4.61	卢森堡	16	5.99	61	5.57	17	6.40
亚美尼亚	75	4.01	80	3.54	78	4.48	马其顿	101	3.66	15	2.89	81	4.43
澳大利亚	13	6.12	11	5.75	13	6.49	马达加斯加	112	3.41	112	3.23	113	3.59
奥地利	11	6.15	12	5.73	11	6.57	马拉维	67	4.23	98	4.18	87	4.29
阿塞拜疆	83	3.89	70	3.68	95	4.11	马来西亚	28	5.42	55	5.22	43	5.62
巴林	37	5.19	48	4.42	29	5.97	马里	95	3.75	24	3.76	108	3.73
孟加拉国	125	2.48	111	2.91	125	2.06	马耳他	31	5.32	67	4.95	38	5.69
巴巴多斯	27	5.46	21	5.27	42	5.65	毛里塔尼亚	102	3.66	30	4.02	118	3.29
比利时	24	5.63	25	5.18	27	6.08	毛里求斯	44	5.01	59	4.76	52	5.26
贝宁	113	3.37	87	3.46	119	3.29	墨西哥	62	4.35	37	3.52	57	5.18
玻利维亚	92	3.79	110	3.00	71	4.57	摩尔多瓦	61	4.35	83	3.15	46	5.55
波斯尼亚和黑塞哥维那	89	3.81	103	3.13	77	4.48	蒙古	90	3.80	102	3.43	93	4.16
博茨瓦纳	42	5.08	38	4.75	49	5.41	摩洛哥	69	4.20	89	4.17	91	4.22
巴西	66	4.27	95	3.35	56	5.19	莫桑比克	96	3.72	56	3.17	88	4.27
保加利亚	63	4.33	116	2.86	34	5.81	纳米比亚	57	4.49	101	4.55	82	4.42
布基纳法索	78	3.99	66	3.77	92	4.21	尼泊尔	98	3.70	43	3.67	107	3.74
布隆迪	115	3.28	114	2.86	110	3.69	荷兰	8	6.23	73	5.96	12	6.50
柬埔寨	122	3.03	107	3.04	122	3.03	新西兰	2	6.47	8	6.08	2	6.85
喀麦隆	117	3.24	106	3.05	115	3.44	尼加拉瓜	94	3.76	4	3.02	75	4.49
加拿大	18	5.80	23	5.25	19	6.34	尼日利亚	119	3.19	108	3.13	120	3.26
乍得	124	2.79	124	2.25	117	3.32	挪威	6	6.35	104	6.03	7	6.66
智利	23	5.66	32	4.88	15	6.44	巴基斯坦	99	3.70	6	3.48	102	3.92
中国	71	4.04	81	3.54	73	4.54	巴拿马	58	4.43	84	3.82	60	5.03
哥伦比亚	59	4.42	75	3.62	54	5.22	巴拉圭	114	3.36	65	2.58	94	4.14
哥斯达黎加	47	4.86	46	4.46	51	5.27	秘鲁	60	4.36	123	3.01	37	5.71
克罗地亚	68	4.21	76	3.62	63	4.80	菲律宾	91	3.80	109	3.63	100	3.96
塞浦路斯	40	5.18	35	4.83	47	5.52	波兰	73	4.03	74	3.58	76	4.48
捷克共和国	46	4.87	57	4.14	44	5.61	葡萄牙	19	5.79	77	5.40	24	6.18
丹麦	1	6.53	1	6.27	4	6.79	卡塔尔	22	5.69	18	5.41	30	5.96
多米尼加共和国	74	4.01	86	3.48	72	4.54	罗马尼亚	72	4.03	17	3.45	69	4.62
厄瓜多尔	104	3.57	105	2.83	85	4.32	俄罗斯	93	3.78	88	2.88	68	4.69
埃及	52	4.70	117	4.64	64	4.76	塞黑	82	3.95	113	3.20	67	4.70
萨尔瓦多	55	4.61	40	3.42	35	3.80	新加坡	7	6.32	100	5.81	3	6.83
爱沙尼亚	26	5.53	91	5.07	28	5.99	斯洛伐克共和国	45	4.95	9	4.01	32	5.89
埃塞俄比亚	79	3.97	28	3.43	74	4.51	斯洛文尼亚	29	5.38	60	4.51	21	6.26
芬兰	4	6.45	90	6.19	5	6.72	南非	39	5.18	44	4.58	36	5.78
法国	21	5.73	3	5.26	22	6.20	西班牙	32	5.29	42	4.27	20	6.30
冈比亚	80	3.97	22	4.23	109	3.71	斯里兰卡	87	3.82	51	3.68	99	3.97
格鲁吉亚	85	3.86	52	3.36	84	4.35	苏里南	84	3.88	71	3.87	104	3.89
德国	5	6.39	93	6.20	9	6.58	瑞典	10	6.22	63	5.76	6	6.68
希腊	49	4.83	2	4.74	62	4.92	瑞士	9	6.23	10	5.99	14	6.46
危地马拉	65	4.28	39	3.40	59	5.16	中国台湾	30	5.33	7	4.59	26	6.08
圭亚那	118	3.22	92	2.80	111	3.65	塔吉克斯坦	106	3.56	41	3.67	114	3.45
洪都拉斯	111	3.42	119	2.74	96	4.10	坦桑尼亚	77	3.99	72	4.13	106	3.86
中国香港	14	6.03	120	5.62	16	6.43	泰国	56	4.59	58	4.46	65	4.73
匈牙利	41	5.16	14	4.40	31	5.92	东帝汶	109	3.49	47	3.05	101	3.93
冰岛	3	6.46	49	6.04	1	6.87	特立尼达和多巴哥	88	3.81	78	3.57	98	4.05
印度	43	5.07	5	5.14	61	5.01	突尼斯	35	5.20	26	5.18	53	5.22
印度尼西亚	110	3.45	27	3.92	123	2.98	土耳其	54	4.68	54	4.19	58	5.18
爱尔兰	17	5.94	62	5.51	18	6.38	乌干达	108	3.50	94	3.35	112	3.65
以色列	20	5.74	16	5.29	23	6.18	乌克兰	86	3.83	99	3.21	80	4.46
意大利	53	4.69	20	3.56	33	5.81	阿拉伯联合酋长国	25	5.54	29	4.98	25	6.10
牙买加	70	4.11	79	3.48	66	4.73	英国	12	6.14	13	5.72	10	6.57
日本	15	6.01	85	5.38	8	6.64	美国	36	5.20	34	4.83	45	5.57
约旦	38	5.18	19	4.93	48	5.43	乌拉圭	33	5.27	33	4.86	39	5.68
哈萨克斯坦	76	4.00	31	3.53	79	4.47	委内瑞拉	121	3.15	125	2.00	86	4.30
肯尼亚	105	3.56	82	3.23	105	3.89	越南	103	3.58	68	3.74	116	3.41
韩国	48	4.83	97	4.47	55	5.20	赞比亚	120	3.18	64	3.82	124	2.54
科威特	34	5.21	45	4.78	41	5.65	津巴布韦	116	3.25	122	2.60	103	3.90
吉尔吉斯斯坦共和国	123	2.94	36	2.62	121	3.25							

表 D 宏观经济环境指数构成

国家或地区	宏观经济环境指数		宏观经济稳定性分指数		国家或地区信用等级		政府铺张浪费	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
阿尔巴尼亚	95	3.35	80	4.25	100	2.16	88	2.72
阿尔及利亚	36	4.72	5	5.70	65	3.81	35	3.66
安哥拉	120	2.62	121	3.19	120	1.60	102	2.49
阿根廷	78	3.65	48	4.71	86	2.72	106	2.47
亚美尼亚	83	3.58	70	4.41	93	2.44	70	3.05
澳大利亚	12	5.35	18	5.12	18	6.32	11	4.82
奥地利	18	5.12	40	4.77	12	6.82	22	4.11
阿塞拜疆	58	4.11	21	5.09	79	3.10	65	3.17
巴林	28	4.84	14	5.41	46	4.81	30	3.74
孟加拉国	85	3.50	57	4.57	96	2.29	99	2.56
巴巴多斯	41	4.57	54	4.61	49	4.77	19	4.27
比利时	26	4.90	50	4.67	15	6.65	39	3.63
贝宁	107	3.16	101	3.99	104	2.02	92	2.65
玻利维亚	100	3.28	96	4.08	90	2.49	103	2.48
波斯尼亚和黑塞哥维那	91	3.40	64	4.46	94	2.38	115	2.28
博茨瓦纳	40	4.58	53	4.63	48	4.78	18	4.28
巴西	94	3.36	111	3.77	61	3.95	119	1.94
保加利亚	62	4.02	51	4.65	56	4.29	101	2.50
布基纳法索	110	3.13	114	3.60	109	1.89	47	3.41
布隆迪	124	2.43	123	2.87	123	1.18	83	2.80
柬埔寨	102	3.27	84	4.20	111	1.79	80	2.90
喀麦隆	103	3.25	68	4.42	110	1.87	114	2.29
加拿大	19	5.11	31	4.97	10	6.84	34	3.66
乍得	123	2.55	116	3.53	122	1.53	124	1.60
智利	15	5.22	7	5.57	30	5.46	20	4.26
中国	32	4.79	16	5.32	36	5.19	53	3.33
哥伦比亚	57	4.12	52	4.64	66	3.79	48	3.41
哥斯达黎加	71	3.83	76	4.29	63	3.88	82	2.85
克罗地亚	61	4.03	75	4.30	54	4.37	66	3.13
塞浦路斯	44	4.45	71	4.39	35	5.24	29	3.78
捷克共和国	48	4.43	34	4.86	32	5.38	96	2.60
丹麦	3	5.69	10	5.49	5	6.89	7	4.90
多米尼加共和国	96	3.32	86	4.19	87	2.71	117	2.20
厄瓜多尔	89	3.48	36	4.82	89	2.51	122	1.76
埃及	79	3.65	109	3.82	67	3.76	63	3.20
萨尔瓦多	56	4.20	60	4.49	68	3.72	23	4.10
爱沙尼亚	25	4.93	12	5.43	39	5.14	32	3.71
埃塞俄比亚	112	3.08	110	3.80	117	1.63	67	3.09
芬兰	4	5.64	15	5.40	3	6.91	10	4.84
法国	30	4.84	63	4.47	11	6.83	40	3.58
冈比亚	106	3.24	108	3.84	113	1.77	43	3.52
格鲁吉亚	90	3.47	87	4.19	101	2.12	50	3.39
德国	23	4.96	62	4.48	13	6.81	25	4.06
希腊	52	4.31	90	4.16	26	5.72	62	3.21
危地马拉	70	3.84	66	4.44	77	3.26	59	3.23
圭亚那	117	2.76	122	2.94	97	2.26	79	2.90
洪都拉斯	92	3.37	82	4.23	92	2.47	100	2.54
中国香港	9	5.42	6	5.58	25	5.82	13	4.70
匈牙利	64	3.95	93	4.10	45	4.88	87	2.73
冰岛	13	5.27	39	4.78	22	6.16	2	5.37
印度	51	4.32	49	4.71	55	4.30	41	3.55
印度尼西亚	45	4.45	43	4.77	78	3.22	5	5.04
爱尔兰	14	5.25	9	5.49	14	6.72	55	3.31
以色列	39	4.58	42	4.77	41	4.96	28	3.82
意大利	54	4.27	92	4.12	20	6.23	95	2.60
牙买加	111	3.09	117	3.49	81	2.83	98	2.56
日本	43	4.51	72	4.37	19	6.28	74	3.02
约旦	69	3.85	95	4.08	70	3.58	36	3.65
哈萨克斯坦	38	4.62	13	5.43	57	4.24	49	3.40
肯尼亚	108	3.14	100	4.00	99	2.18	113	2.38
韩国	34	4.73	19	5.11	28	5.68	73	3.04
科威特	17	5.13	2	5.90	31	5.39	54	3.32
吉尔吉斯斯坦共和国	122	2..58	120	3.23	108	1.91	118	1.94

续表

国家或地区	宏观经济环境指数		宏观经济稳定性分指数		国家或地区信用等级		政府铺张浪费	
	排名	分值	排名	分值	排名	分值	排名	分值
拉脱维亚	37	4.65	26	5.01	44	4.88	33	3.68
莱索托	82	3.59	67	4.42	90	2.49	72	3.04
立陶宛	46	4.44	32	4.91	42	4.94	75	3.00
卢森堡	11	5.35	25	5.03	6	6.87	15	4.47
马其顿	77	3.68	55	4.61	80	2.90	94	2.63
马达加斯加	116	2.92	118	3.41	116	1.68	64	3.19
马拉维	121	2.59	124	2.86	121	1.58	69	3.05
马来西亚	20	5.03	23	5.04	37	5.19	9	4.85
马里	113	3.07	115	3.53	105	1.98	60	3.22
马耳他	49	4.41	74	4.32	29	5.54	45	3.49
毛里塔尼亚	119	2.65	119	3.25	118	1.62	105	2.48
毛里求斯	66	3.89	102	3.98	58	4.23	52	3.37
墨西哥	50	4.37	56	4.58	43	4.90	46	3.42
摩尔多瓦	101	3.27	73	4.35	114	1.75	93	2.64
蒙古	86	3.49	61	4.48	83	2.76	116	2.25
摩洛哥	65	3.95	81	4.25	62	3.93	51	3.38
莫桑比克	114	3.03	113	3.62	98	2.19	89	2.71
纳米比亚	63	4.01	41	4.77	70	3.58	78	2.92
尼泊尔	97	3.31	91	4.12	107	1.96	68	3.07
荷兰	6	5.52	20	5.11	8	6.86	6	5.02
新西兰	27	4.87	37	4.82	21	6.20	37	3.65
尼加拉瓜	109	3.13	97	4.08	106	1.98	111	2.39
尼日利亚	87	3.49	69	4.42	95	2.36	86	2.77
挪威	2	5.79	4	5.74	2	6.94	12	4.74
巴基斯坦	75	3.70	78	4.27	85	2.72	42	3.52
巴拿马	67	3.89	65	4.44	60	3.95	90	2.70
巴拉圭	115	3.03	104	3.92	88	2.54	123	1.71
秘鲁	60	4.06	46	4.74	64	3.83	77	2.92
菲律宾	74	3.73	59	4.50	73	3.49	109	2.42
波兰	59	4.08	83	4.23	40	5.08	84	2.79
葡萄牙	42	4.55	77	4.29	23	6.13	44	3.50
卡塔尔	5	5.62	1	5.98	34	5.32	4	5.19
罗马尼亚	76	3.70	89	4.16	58	4.00	107	2.46
俄罗斯	55	4.23	35	4.86	52	4.65	97	2.57
塞黑	93	3.37	106	3.90	82	2.78	81	2.90
新加坡	1	5.88	8	5.56	17	6.54	1	5.87
斯洛伐克共和国	47	4.43	44	4.76	38	5.18	71	3.05
斯洛文尼亚	33	4.74	29	4.98	26	5.72	56	3.30
南非	35	4.73	30	4.98	50	4.74	21	4.22
西班牙	21	5.02	33	4.89	16	6.57	31	3.72
斯里兰卡	98	3.30	107	3.84	84	2.74	85	2.78
苏里南	88	3.49	98	4.03	n/a	n/a	110	2.41
瑞典	10	5.35	11	5.45	7	6.87	38	3.65
瑞士	8	5.50	17	5.16	1	7.00	14	4.67
中国台湾	22	5.00	24	5.04	24	5.85	24	4.08
塔吉克斯坦	99	3.28	94	4.09	115	1.75	61	3.21
坦桑尼亚	80	3.61	88	4.17	103	2.06	26	4.05
泰国	31	4.81	27	5.01	46	4.81	16	4.40
东帝汶	104	3.25	103	3.97	112	1.78	57	3.27
特立尼达和多巴哥	53	4.30	28	4.99	50	4.74	104	2.48
突尼斯	29	4.84	38	4.81	53	4.40	3	5.35
土耳其	73	3.75	99	4.02	69	3.69	58	3.26
乌干达	105	3.24	79	4.26	102	2.08	112	2.38
乌克兰	81	3.60	85	4.20	72	3.55	108	2.44
阿拉伯联合酋长国	7	5.50	3	5.89	33	5.33	8	4.89
英国	16	5.16	47	4.74	4	6.90	17	4.28
美国	24	4.95	58	4.53	8	6.86	27	3.88
乌拉圭	84	3.51	105	3.90	76	3.27	76	2.96
委内瑞拉	72	3.76	22	5.04	74	3.37	125	1.60
越南	68	3.88	45	4.75	75	3.34	91	2.68
赞比亚	118	2.70	112	3.63	118	1.62	121	1.90
津巴布韦	125	1.84	125	2.22	124	1.00	120	1.92

技术注释与资料来源

以下是对本报告中具体数据的某些注释的概述，也就是数据表中所列的并不是出自高管意见调查的那些指标的情况。

本报告中所用的数据代表了在着手准备报告时（2006年6月/7月），来自各国当局、国际机构和私人等渠道的可以利用的最佳评估数据。在本报告出版之后，各国的国家或地区机构可能已经对许多数据进行了修订和更新。在本报告所有的统计数据表中，符号“n/a”表示该数值不可用，或者可用的数据早已经过时了，或者可用的数据并不是出自可靠的统计资料。

第一部分　基本指标

2005年的GDP总额。以现值美元表示的国内生产总值（GDP）。资料来源：国际货币基金组织，全球经济展望数据库，2006年4月。可查阅网页：http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2006/01/data/index.htm

2005年的人口总数。资料来源：联合国人口基金（UNFPA），2005年世界人口状况，可查阅网页：http://www.unfpa.org/swp/2005/english/indicators/index.htm；联合国经济与社会事务署，人口分布数据库，2006年6月；各国统计资料。

2005年的人均GDP（PPP）。经过购买力评价调整的人均GDP。资料来源：国际货币基金组织，全球经济展望数据库，2006年4月。

第二部分　基础设施

2.06　2004年的电话台数。每100个住户所拥有的固定电话部数。资料来源：国际电信联盟，2005年的世界电信指标；某些数据可查阅网页：http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics；各国统计资料。

第三部分　宏观经济

3.01　2005年的政府盈余/赤字。资料来源：国际货币基金组织，世界经济展望数据库，2006年4月；亚洲开发银行。

3.02　2005年的国民储蓄率。资料来源：国际货币基金组织，世界经济展望数据库，2006年4月（发行版本）；经济学家信息联盟；国家或地区数据数据库，2006年6月；国际货币基金组织国家或地区报告。

3.03　2005年的通货膨胀。资料来源：国际货币基金组织，世界经济展望数据库，2006年4月。

3.04　2005年的利率差。这一数据显示了2005年全年具有代表性的贷款利率和存款利率之间的差异。资料来源：国际货币基金组织，国际金融统计，可查阅网页：http://ifs.apdi.net/imf/logon.aspx；经济学家信息联盟；各国统计资料。

3.05　2005年的政府债务。政府所欠的国内外债务的净值。资料来源：国际货币基金组织。

3.06　2005年的实际有效汇率。2005年的实际有效汇率是相对于1997~2004年期间的汇率的平均值。资料来源：国际货币基金组织，INS数据库，2006年6月。

3.08　2006年的国家或地区信用等级。资料来源：机构投资者，可登录网站：http://www.institutionalinvestor.com. ©机构投资者，2006年。未经机构投资者的明文许可，禁止复印或传播本资料。

第四部分　健康与初等教育

4.04　婴儿死亡率。每1000名新生儿中的婴儿（年龄在0~11个月）死亡率。资料来源：世界卫生组织，2006年世界卫生统计数据，2006年版的世界卫生报告；联合国人口基金组织，2005年世界人口状况；各国统计资料。

4.05　预期寿命。出生人口的平均寿命。资料来源：世界卫生组织，2006年世界卫生报告；世界银行，2006年世界发展指标；各国统计资料。

4.06　肺结核的流行状况。每10万名居民中肺结核病例的估计件数。资料来源：世界卫生组织，2006年世界卫生统计数据，2006年版世界卫生报告，以及2006年全球报告；各国统计资料。

4.07　疟疾的流行状况。每10万名居民中的疟疾病例的估计件数。资料来源：世界卫生组织和UNICEF，2005年世界疟疾报告；世界卫生组织地区办公室；UNSPA，2005年世界人口状况；世界银行，2006年世界发展指标；UNDP，2006年人口发展报告；各国统计资料。

4.08　HIV的流行状况。15~49岁年龄段的人口中的艾滋病流行比率。资料来源：世界卫生组织，2006年世界卫生统计资料；2006年世界卫生报告；各

国统计资料。

4.09 **小学入学率。**小学教育净入学率。根据世界银行的世界发展指标，小学教育净入学率是指达到官方规定（国家或地区教育系统界定的）学龄并在学校就读的儿童人数与达到相应的官方规定学龄的儿童人数的比率。小学教育为儿童提供基本的读、写和计算的技能，以及对历史、地理、自然科学、社会科学、艺术和音乐等学科的基础性理解。资料来源：UNESCO 统计研究所；联合国统计署。

第五部分　高等教育与培训

5.01 **中学入学率。**总的中学入学率。根据世界银行的世界发展指标，中学入学率是指不考虑年龄的总的中学入学人数与合乎官方规定而达到中学教育年龄的年龄组人口的比率。中学教育将完成始于小学的基础教育的内容，并通过提供更多的科目和更具技能取向的教育，使用更多的专业化教师，奠定终生学习和人力发展的基础。资料来源：UNESCO 统计研究所；世界银行，2005 年世界发展指标；各国统计资料。

5.02 **大学入学率。**总的大学入学率。根据世界银行的世界发展指标，大学入学率是不计年龄的总的入学人数与合乎官方规定而达到大学教育年龄的年龄组人口的比率。不论是否使受教育者获得一种得到发展的研究资格，大学教育一般都需要成功地完成中学阶段的教育，这是一种最起码的条件。资料来源：UNESCO 统计研究所；世界银行，2005 年世界发展指标；各国统计资料。

第六部分　市场效率

6.04 **2005 年创业所需办理的手续数目。**资料来源：世界银行，2006 年的创业。

6.05 **2005 年创业所需要的时间。**资料来源：世界银行，2006 年的创业。

6.08 **2005 年的进口。**商品和服务的进口占 GDP 的百分比。资料来源：经济学家信息联合会，国家或地区数据库（2006 年 6 月）；IMF，国际金融统计数据；UNDP，2006 年人类发展报告；世界银行，2006 年世界发展指标；亚洲发展银行；各国统计资料。

6.11 **2005 年的出口。**商品和服务的出口占 GDP 的百分比。资料来源：经济学家信息联合会，国家或地区数据数据库（2006 年 6 月）；IMF 国家或地区报告；UNDP，2006 年人类发展报告；世界银行，2006 年世界发展指标；亚洲发展银行；各国统计资料。

第七部分　技术准备

7.05 **2004 年的移动电话部数。**每 100 名居民中的移动电话用户。资料来源：国际电信联盟，2005 年世界电信指标；各国统计资料。

7.06 **2004 年的互联网用户。**每万名居民中的互联网用户。资料来源：国际电信联盟，2005 年世界电信指标；各国统计资料。

7.07 **2004 年的个人电脑台数。**每 100 名居民拥有的个人电脑台数。资料来源：国际电信联盟，2005 年世界电信指标；各国统计资料。

7.15 **2004 年的互联网服务器。**每万名居民拥有的互联网服务器。资料来源：国际电信联盟，2005 年世界电信指标；各国统计资料。

第九部分　创　新

9.06 **2005 年的实用专利登记件数。**实用专利（即发明专利）的登记按照专利授予时的第一署名人所确定的初始专利进行的。每百万人口专利数是通过 2005 年的该国人口和 2005 年授予该国的专利件数计算得到的。资料来源：美国专利商标署，国家或地区/州年度专利数量，2006 年 3 月。

作者简介

劳拉·阿尔汀格 (Laura Altinger)

劳拉·阿尔汀格是世界经济论坛的高级经济学家、全球竞争力项目组副组长。她曾经在联合国欧洲经济委员会从事分析工作。她还负责奥尔胡斯公约秘书处的项目，研究履行污染物排放和转让登记协定的成本指南，该项目主要研究大公司在进行污染物排放决策时所采用的不同方法。这项工作包括了与欧洲企业进行的实地考察。在进入联合国之前，劳拉在欧洲委员会肯尼亚代表处、位于布鲁塞尔的欧盟委员会和两家私人咨询机构做了三年的顾问。她获得了伦敦商学院的博士学位、布里斯多大学的理学硕士学位和剑桥大学的文学硕士学位。

彼得·奥尔 (Peter Auer)

彼得·奥尔是一位训练有素的经济学家和政治学家。他目前是位于日内瓦的国际劳工组织就业部经济和劳动力市场分析处就业分析与研究小组的负责人。他曾经是柏林自由大学经济系讲师、柏林科学中心高级研究员、WZB、欧洲就业观察所所长和柏林应用社会经济学研究所（IAS）的科学主管。他最近出版的著作包括：国际劳工组织（ILO）2005年出版的《全球积极的劳动力市场政策》（与U.艾凡迪诺和J.莱苏克合著）；国际劳工组织（ILO）2006年出版的《海外投资与就业国际化：公平的全球化所面临的挑战》；载于《产业关系》杂志2006年2月第一期第48卷的“受保护的就业流动性与正式工作”；伦敦莱恩·雷内尔出版社2006年出版的《迎接就业挑战：全球经济中的阿根廷、巴西和墨西哥》（与简宁·伯格和克里斯托夫·恩斯特合著）。

詹尼弗·布兰凯 (Jennifer Blanke)

詹尼弗·布兰凯是世界经济论坛的高级经济学家、全球竞争力项目组副组长。她一直围绕与国家或地区竞争力相关的很多问题撰写专著、举办讲座。1998~2001年，她是世界经济论坛达沃斯年会的高级项目经理，负责业务、管理和技术的阐释工作。在进入世界经济论坛之前，布兰凯曾经以管理顾问的身份为位于法国巴黎的欧洲团体玛扎斯集团工作了数年，她在那里专门从事银行业和金融市场组织的研究工作。布兰凯获得了哥伦比亚大学国际事务专业硕士学位和日内瓦国际研究院研究生院的国际经济专业硕士学位和博士学位。

理查德·库伯 (Richard Cooper)

理查德·库伯是哈佛大学国际经济学院莫里兹·C.博厄斯的教授。他是全球开发网的副主席，还是三边委员会、外交事务委员会、美国海军作战司令部长官执行委员会、亚斯本战略小组和布鲁金斯经济活动小组的成员。他曾经在美国政府的一些部门任职，如美国国家或地区情报委员会主席（1995~1997年）、主管经济事务的副国务卿（1977~1981年）、负责国际货币事务的副助理国务卿（1965~1966年）、经济顾问委员会高级经济学家（1961~1963年）。他还担任过波士顿联邦储备银行的主席（1990~1992年）。他是马歇尔奖学金获得者，曾就读于伦敦大学经济系，并在哈佛大学获得了博士学位。他最近的著作包括《繁荣、危机和调整》（与他人合著）、《韩国的宏观经济管理》（1970~1990年）（与他人合著）和《世界经济的环境与资源的政策和未来的内容》（与他人合著）。

梅塞德斯·德尔加多 (Mercedes Delgado)

梅塞德斯·德尔加多是NBER的创新政策与经济集团的博士后学者、哈佛商学院战略与竞争力研究所的研究员。德尔加多博士主要从事微观经济的企业环境、企业战略与创新政策之间的相互作用研究。她的博士论文研究了产业集群对国有企业战略选择的影响。

玛格雷塔·德泽聂克 (Margareta Drzeniek)

玛格雷塔·德泽聂克是世界经济论坛全球竞争力项目的高级专家和高级经济学家，她从事国家或地区竞争力的研究和写作工作，并对世界经济论坛计划项目的经济分析进行监督。在较早的时期，她还为世界经济论坛达沃斯年会的项目承担经济学部分的阐释工作。在进入全球竞争力项目小组之前，她在位于日内瓦的国际贸易中心工作了数年，主要负责与中东欧国家或地区的关系方面的工作。在此职位上，她为各国政府提出建议，并开发和实施了旨在强化该地区企业的国际竞争力的诸多项目。德泽聂克获得了曼斯特大学的经济学学士学位，并拥有波库大学的国际经济学博士学位，这两所学校都是德国的大学。

蒂埃里·盖格尔 (Thierry Geiger)

蒂埃里·盖格尔是世界经济论坛全球竞争力项目的经济学家。他的职责包括一系列指数的构建与计算、各种项目与研究的数据分析。他的主要专业领域为计量经济学和国际贸易。盖格尔获得了日内瓦大学的经济学学士学位，专业是货币与金融经济学，并拥有温哥华英属哥伦比亚大学的经济学硕士学位。在进入世界经济论坛之前，他曾在世界贸易组织、卡特彼拉有限公司和几家主要银行实行。在其读书期间，他就曾是日内瓦青少年企业委员会的成员。他也是总部位于日内瓦的一家 IT 公司 Procab Studio S.A.的合伙创建人。

黄亚升 (Yasheng Huang)

黄亚生执教于麻省理工学院斯隆管理学院。他最近出版的著作《出售中国》（"Selling China"）（剑桥大学出版社 2003 年第一版，2005 年再版，并在 2005 年出版了该书的中文版）从需求方的角度对中国的对外直接投资进行了解释。他即将完成《中国特色的资本主义：改革时代私人部门的发展》一书的初稿。同时，他正与其他学者就中国同种族的外国直接投资、地方官员的政治控制与通货膨胀成绩、中国诸家银行的非经营性贷款和中国国内的多样化增长模式等一系列项目进行合作研究。除了发表学术专著外，黄教授还在《纽约时报》、《外交政策》、《项目辛迪加》、《亚洲华尔街报》、《国际先驱论坛报》和《金融时报》等报刊上发表专栏文章。早在 2001 年，他在《项目辛迪加》发表的文章《为什么中国企业只呆在国内》已经意识到了印度企业的实力。他于 2003 年 7 月发表在《外交政策》杂志的《印度能否赶超中国》（与 T.可汗娜合撰）一文，就属于最早发现中国和印度的经济发展道路所存在的显著差异的文章之列。《外交政策》杂志上的这篇文章被再版并在包括中国在内的世界范围内广泛传播。

里兹瓦纳尔·伊斯拉姆 (Rizwanul Islam)

里兹瓦纳尔·伊斯拉姆是日内瓦国际劳工组织就业部经济与劳动力市场分析处的主任。他曾担任国际劳工组织就业促进亚洲区小组负责人、国际劳工组织南亚多学科顾问小组负责人和国际劳工组织恢复与重建部主任。伊斯拉姆博士在伦敦大学经济学与政治学学院获得了经济学博士学位。他的研究领域是就业与一般性贫困，并在这一领域发表、出版了许多文章和著作。他最近的出版物包括名为《东亚劳动力市场与经济危机：影响、回应与教训》（与世界银行的戈登·贝特克曼合著）的一本著作。伊斯拉姆博士目前从事的是关于经济增长、就业与贫穷的联系方面的研究，他就这一主题撰写的著作已经出版：《与贫穷的搏斗：发展—就业的联系》（2006 年由伦敦莱恩·雷内尔出版社和科罗拉多的博尔德出版社联合出版）。

克里斯汀·H.M.科特尔斯 (Christian H.M.Ketels)

克里斯汀·H. M. 科特尔斯是哈佛商学院迈克尔·波特教授的战略与竞争力研究所的一名教师。他目前是斯德哥尔摩经济学院的资深研究员、属于西班牙巴塞罗纳的一个非营利性基金会"集群与竞争力"的执行会长。科特尔斯博士曾在全球许多国家或地区、地区和集群区域从事战略竞争力方面的工作。

埃玛·罗德斯 (Emma Loades)

埃玛·罗德斯是世界经济论坛全球竞争力项目的高级经理，其主要负责包括向媒体和公众阐释《全球竞争力报告》的研究成果、对全球 120 多家合作机构的工作进行综合等。她还在许多国内和国际性的研讨会上陈述报告的内容。自进入论坛之后，她曾在联络部担任数职，其中最为突出的是编辑一职。凭借其协调才能，罗德斯女士还负责由世界经济论坛主办的许多重要的地区峰会和国内会议的协调工作，其中包括在达沃斯举行的年会。她获得了伦敦大学学院授予的（荣誉）学士学位。

奥古斯托·洛佩兹–克拉罗斯 (Augusto Lopez–Claros)

奥古斯托·洛佩兹–克拉罗斯是日内瓦世界经济论坛的首席经济学家和全球竞争力项目的负责人。在进入论坛之前，他曾担任雷曼兄弟国际公司（伦敦）的执行董事和高级国际经济学家。在 1992~1995 年期间，他担任国际货币基金组织驻俄罗斯联邦（莫斯科）的代表。洛佩兹–克拉罗斯博士在英国和美国接受教育，获得了剑桥大学的数理统计学学士学位和杜克大学的经济学博士学位。在进入国际货币基金组织之前，他曾是位于圣地亚哥的智利大学的经济学教授。在南美、美国、亚洲和欧洲，他就诸多系列的题目广泛地著书立说，其中包括增长与竞争力、转型国家或地区的经济改革、经济一体化、互助与合作、政府管制、和平等方面的问题，以及国际组织变革的问题。

艾琳·米亚 (Irene Mia)

艾琳·米亚是世界经济论坛全球竞争力项目的高级专家和高级经济学家。她主要从事竞争力问题的研究，并为世界经济论坛的活动进行经济内涵的阐释。她也是《全球信息技术报告》的编辑之一。在进入论坛之前，她曾就职于总部在巴黎的苏德梅里斯银行，在该行的国际事务部和国际贸易部担任过多种职务。她的主要研究领域是发展、国际贸易、经济一体化（尤其是拉丁美洲地区）和竞争力。她曾就与国家

或地区竞争力相关的问题广泛地著书立说。米亚拥有伦敦大学拉丁美洲研究院授予的拉丁美洲专业学士学位、伯克尼大学授予的国际经济与贸易法规的博士学位。

朱妮塔·奥拉娅 (Juanita Olaya)

朱妮塔·奥拉娅目前是透明国际组织（TI）的政策与研究主管。2002年10月，她以诚实契约与公共采购项目经理的身份自波恩进入了透明国际组织，她曾在波恩大学着手其法律专业博士论文的写作。在来德国之前，她曾为哥伦比亚政府工作，在国家或地区计划部、交通部、经济发展部和财务部担任过不同的行政职务和顾问职务。她还在哥伦比亚安第斯大学和马塞诸塞州坎布里奇市的哈佛大学从事各种各样的研究和学术活动。在其将近15年的经历中，她依次从事了政府改革、资本市场和反腐败等领域的私人咨询工作。奥拉娅女士是一名律师，她获得了哥伦比亚安第斯大学的经济学硕士学位和哈佛大学肯尼迪政治学院的公共管理硕士学位。

迈克尔·E.波特 (Micheal·E.Porter)

迈克尔·E.波特是哈佛商学院战略与竞争力研究所的威廉·劳伦斯主教大学教授。他是竞争战略和国际竞争力方面的权威。出版、发表了16部专著和100多篇论文的波特教授，其思想引导着全世界的经济政策。他主导了诸如加拿大、印度、新西兰、美国的康涅狄格州等国家或地区和州的竞争力创新活动；指导了中美洲和中东的竞争力项目。他是《全球竞争力报告》的联合负责人之一。1994年，波特教授创建了竞争性内陆城市创意研究所，这是一个非营利性的私人部门的创意研究机构，其目的在于促进整个美国萧条的内陆城市的企业发展。拥有8个名誉博士学位的波特教授因著作、论文、公共服务和对诸多领域的影响而获得了无数的奖励。

肯尼斯·罗格夫 (Kenneth Rogoff)

肯尼斯·罗格夫是托马斯·D.卡伯特的公共政策教授和哈佛大学的经济学教授。2001~2003年，他担任国际货币基金组织的首席经济学家和研究主管。他是哈佛大学国际发展中心的前任负责人。他是美国艺术与科学学会以及计量经济学学会和国家或地区经济研究署研究学会的当选会员，也是世界经济论坛的学者。他在包括汇率、国际债务以及金融全球化在内的一系列国际金融主题方面著作颇丰。罗格夫博士拥有国际象棋大师的头衔。

后　记

经过多年的努力,《全球竞争力报告》已经成为全球最全面、最具权威性的世界各国竞争力评价报告，针对有助于发展生产力并因此而实现持续的经济发展和长期的繁荣所必需的政策、制度和要素，该报告提供了颇有价值的洞察力。

“创建良好的企业环境”是《全球竞争力报告 2006~2007》的主题。与去年的主题“为充满希望的繁荣提供基础的各种政策”相比，新的主题拓展了与国家竞争力高度相关的领域范围，覆盖了制度环境、管理体制、有利于私人部门发展的环境，以及卫生、教育和基础设施等领域。本年度报告的总体结构没有太大的变化，却在内容上以覆盖的国家/地区数目的扩大显示了世界经济论坛对发展中国家/地区的关注，并以其所覆盖的国家/地区多达 125 个而成为同类中最全面的评估报告。

本年度的报告在为我们灌输最新的国家竞争力思想的同时，也为我们提供了包括我国在内的诸多国家的竞争力发展状况及其影响因素（国家制度、企业环境、宏观经济稳定性、技术环境、卫生、教育和基础设施等）的最新信息。该报告是政策制定者、企业领导人、学术界和社会团体代表鉴别对创建支持高质量经济增长的环境构成障碍的因素的重要工具，也是鉴别创建支持高质量经济增长的环境的最佳实践的重要工具。

在本书的翻译过程中，中国社会科学院工业经济研究所的金培、黄速建等老师给予了关心和支持，阅读了初稿并提出了宝贵的意见，译者对此深表谢意。杨子敬、崔明英、任腾云、宋志飞、李先军、赵树生、董春丽参与了部分翻译工作，在此一并表示感谢。

由于水平限制，书中的错误、遗漏之处在所难免，责任自由译者承担，并希望得到读者的谅解。

译　者

2007 年 11 月